Содержание

Ι	Приложение функции нескольких переменных	3
1.	Касательные к пространственным прямым и касательные к поверхностям	3
2.	Экстремум функции нескольких переменных	7
3.	Условные экстремумы ФНП	13
4.	Отыскание max и min значений для ФНП	20
II и	Обыкновенные дифференциальные уравнения их системы	23
5.	Введение. Дифференциальные уравнения 1-го порядка	23
6.	ДУ в "дифференциалах". ДУ с разделяющимеся переменными	28
7.	Однородные ДУ первого порядка	35
8.	Линейные дифференциальные уравнения. ДУ Бернулли	39
9.	ДУ в полных дифференциалах	44
10	.ДУ Клеро и Лагранжа	50
11	.Диференциальные уравнения высшего порядка уравнения высшего порядка, доспукающие понижения порядка	55
12	.Линейные ДУ n-го порядка	61
13	.Фундаментальная система решений ЛОДУ	64
14	.Общее решение линейного ДУ n-го порядка	70
1 5	.Метод вариации произвольных постоянных	73
16	.Лин. диф. ур-я n-го порядка с постоянными коэфициен- тами	78

17. Случай комплексных корней характеристического многочлена. Общий случай построения ФСР	84
18.Метод неопределённых коэф. для отыскания частного решения ЛОДУ n-го порядка с пост. коэф.	88
19.Системы обыкновенных ДУ	95
20.Система линейных ДУ	99
21.Система лин.диф. ур-й с пост. коэф.	102
III Числовые ряды	104
22.Основные определения	104
23.Признаки сходимости положительных рядов	109
24.Сходимость знакопеременных рядов	115
25.Равномерно сходящиеся функциональные последователь-	
ности	118

Часть І

Приложение функции нескольких переменных

1. Касательные к пространственным прямым и касательные к поверхностям

Определение 1.1 (Касательная к пространственным кривым). $\Pi y cmb$ L- гладкая пространственная кривая без особых точек или

$$L: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) & t \in U(t_0) \\ z = z(t) \end{cases}$$
$$x(t), y(t), z(t) \in C'(U(t_0)) \quad (x'_t, y'_t, z'_t) \neq (0, 0, 0)$$

Геометрически выглядит следующим образом



Рис. 1.

Обозначим

$$M_0(x_0, y_0, z_0)$$
 при $t = t_0$ $\Delta t \neq 0, \ t = t_0 + \Delta t, \ \Delta t \in U(t_0)$

Тогда уравнение касательной

$$MM_0: \frac{x - x_0}{x(t_0 + \Delta t) - x_0} = \frac{y - y_0}{y(t_0 + \Delta t) - y_0} = \frac{z - z_0}{z(t_0 + \Delta t) - z_0}$$

Равенство выше является каноническим. Если разделить элементы на Δt и рассмотреть $\Delta t \to 0$ то получим следующее

$$l_0: \frac{x-x_0}{x_0'} = \frac{y-y_0}{y_0'} = \frac{z-z_0}{z_0'}$$

Так как

$$\frac{x(t_0 - \Delta t) - x(t_0)}{\Delta t} \to x'_t(t_0) = x'_0 \qquad \Delta t \to 0$$

 l_0 — касательная к кривой L в точке M_0 l_0 — прямая линия в пространстве ${x_0'}^2+{y_0'}^2+{z_0'}^2 \neq 0$

Определение 1.2 (Касательная плоскость к поверхности). .

 $\Pi ycm \delta S : F(x,y,z) = 0 - noверхность в пространстве.$

F(x,y,z) — непрерывная функ. в окрестности точки $M_0(x_0,y_0,z_0) \in S$ Плоскость $\pi: Ax + By + Cz + D = 0$, где $A^2 + B^2 + C^2 \neq 0$ называется касательная плоскость к S в точке M_0 если

- 1) $M_0 \in \pi$
- 2) Любая кривая линия $L \subset S, M_0 \in L$ гладкой кривой с касательным вектором $\vec{ au} \neq 0$ выполняется условие

$$\vec{n} \perp \vec{\tau}, \vec{n} = A, B, C \Leftrightarrow (\vec{n}, \vec{\tau}) = 0$$



Рис. 2.

Теорема 1.1 (О существовании касательной плоскости). Пусть

$$F(x, y, z) \in C'(U(M_0)), \quad F'_x{}^2(M_0) + F'_y{}^2(M_0) + F'_z{}^2(M_0) \neq 0$$

Тогда для поверхности $S: F(x,y,z) = 0, \ M_0(x_0,y_0,z_0) \in S$ существует касательная плоскость

$$\pi: F_x'(M_0)(X - x_0) + F_y'(M_0)(Y - y_0)s + F_z'(M_0)(Z - z_0) = 0$$

Доказательство.

$$L: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) & t \in U(t_0) \quad x(t), \ y(t), \ z(t) \in C'(U(t_0)) \\ z = z(t) \end{cases}$$

$$x_0 = x(t_0), \ y_0 = y(t_0), \ z_0 = z(t_0), \quad M_0(x_0, y_0, z_0) \in L$$

$$\vec{\tau} = x'_t(t_0), \ y'_t(t_0), \ z'_t(t_0)$$

$$\vec{n} = F'_x(M_0), \ F'_y(M_0), \ F'_z(M_0)$$

Докажем, что скалярное произведение равно нулю

$$L \subset S \Rightarrow \forall t \in U(t_0) \ F(x(t), \ y(t), \ z(t)) = 0$$
 Из дифференцируемости сложной функции получаем $(F(x(t), \ y(t), \ z(t)))'_t = F'_x \ x'_t + F'_y \ y'_t + F'_z \ z'_t$ при $t = t_0$
$$F'_x(M_0) \ x'_t(t_0) + F'_y(M_0) \ y'_t(t_0) + F'_z(M_0) \ z'_t(t_0) = 0 \ \Rightarrow \ (\vec{n}, \vec{\tau}) = 0$$

$$\Rightarrow \ \pi : F'_x(M_0) \ (X - x_0) + F'_y(M_0) \ (Y - y_0) + F'_z(M_0) \ (Z - z_0) = 0$$

Определение 1.3 (Градиент). Градиент функции F в точке M_0 обозначается так

$$\{F'_x(M_0); F'_y(M_0); F'_z(M_0)\} = \operatorname{grad} F|_{M_0}$$

Теорема 1.2 (Существование касательной плоскости). .

Рассматривается случай явно заданной поверхности Пусть $f(x,y) \in C'(U(N_0)), N_0(x_0, y_0).$

Тогда для явно заданной поверхности S: z = f(x,y) существует касательная плоскость в точке $M_0(x_0, y_0, z_0)$, где $z_0 = f(N_0)$ вида

$$\pi: Z - z_0 = f'_x(N_0) (X - x_0) + f'_y(N_0) (Y - y_0)$$

Доказательство.

$$S: f(x,y) - z = 0, F = f(x,y) - z$$

$$F'_x = (f(x,y) - z)'_x = f'_x(N)$$

Аналогично для других производных

$$F'_y = f'_x(N); \ F'_z = -1;$$

T.к. мы задали явную функцию F, то по теореме 1 получаем

$$\pi: f'_x(N_0)(X - x_0) + f'_y(N_0)(Y - y_0) + f'_z(N_0)(Z - z_0) = 0$$

$$\pi: f_x'(N_0)(X-x_0)+f_y'(N_0)(Y-y_0)-(Z-z_0)=0,$$
 примечание $z_0=f(x_0,y_0)$

$$\pi: Z = f'(x_0, y_0) + f'_x(N_0)(X - x_0) + f'_y(N_0)(Y - y_0)$$

Определение 1.4 (Нормаль к поверхности). Пусть $S: F(x,y,z) = 0, (x,y,z) \in U(M_0)$ гладкая поврхность. $M_0(x_0,y_0,z_0) \in S$. Тогда нормаль n к поверхности S в точке M_0 называется прямая линия $n, M_0 \in n, n \perp \pi$, где π — касательная плоскость

Замечание 1.1. Если в условии определения 4 $\operatorname{grad} F|_{M_0} \neq \overrightarrow{0}$, то каноническое уравнение п

$$n: \frac{x - x_0}{F_x'(M_0)} = \frac{y - y_0}{F_y'(M_0)} = \frac{z - z_0}{F_z'(M_0)}$$

2. Экстремум функции нескольких переменных

Определение 2.1 (Экстремума ФНП). Пусть функция $u = f(M) = f(x_1, \ldots, x_n)$ — является функцией n - переменных определённых в некоторой окрестности $U(M_0)$ и $M_0(x_1^0, \ldots, x_n^0)$. Тогда

- 1) $M_0 mочкой (локального) минимума функции <math>f(M)$, если $\exists \delta > 0, \forall M \in U_{\delta}(M_0), f(M) \geqslant f(M_0)$
- 2) M_0 точкой (локального) максимума функции f(M), если $\exists \delta > 0, \, \forall M \in U_\delta(M_0), \, f(M) \leqslant f(M_0)$
- 3) $M_0 mочкой (локального) экстремума <math>f(M)$, если $M_0 = \min f(M)$ или $M_0 = \max f(M)$

Определение 2.2 (Строгий экстремум функции нескольких переменных). Пусть функция $u = f(M) = f(x_1, \ldots, x_n) -$ является функцией n - переменных определённых в некоторой окрестности $U(M_0)$ и $M_0(x_1^0, \ldots, x_n^0)$ Тогда

- 1) M_0 точкой строгого минимума функции f(M), если $\exists \delta > 0, \, \forall M \in \mathring{U}(M_0), \, f(M) > f(M_0)$
- 2) M_0 точкой строгого максимума функции f(M), если $\exists \delta > 0, \, \forall M \in \mathring{U}(M_0), \, f(M) < f(M_0)$
- 3) M_0 точкой строгого экстремума функции f(M), если соблюдается пункт 1 или 2

Теорема 2.1 (Необходимое условие локального экстремума). Пусть существует функция

$$u = f(M) = f(x_1, \dots, x_n), M \in U_0(M_0)$$

 $e \partial e \ M_0(x_1^0, \dots, x_n^0) \ u \ \exists f'_{x_1}, \dots, f'_{x_n}$

Tогда если M_0 — точка локального экстремума, то

$$f'_{x_1}(M_0) = 0, \dots, f'_{x_n}(M_0) = 0 \Leftrightarrow df(M_0) = 0$$

Доказательство. Пусть M_0 — минимум f(M), т.е.

$$\exists \delta > 0, \forall M \in U_{\delta}(M_0), f(M) \geqslant f(M_0)$$

Рассмотрим частную производную от первого аргумента через предел. Для этого возьмём точку $M(x_1,x_2^0,\ldots,x_n^0)$ в окрестности точки M_0 , тогда получаем

$$f'_{x_1}(M_0) = \lim_{x_1 \to x_1^0} \left(\frac{f(x_1, x_2^0, \dots, x_n^0) - f(x_1^0, \dots, x_n^0)}{x_1 - x_1^0} \right)$$

Так как M_0 — минимум f(M), то

$$f(M) - f(M_0) \geqslant 0$$

Осталось рассмотреть два случая для знаменателя

- 1) если $x_1 > x_1^0$, то $f'_{x_1} \geqslant 0$
- 2) если $x_1 < x_1^0$, то $f'_{x_1} \leqslant 0$

Из всего этого следует, что

$$f'_{x_1}(M_0) = 0$$

Аналогично доказываются случаи для других производных

Лемма 2.1 (О сохранении знака непрерывной функции). Пусть

$$u = \varphi(M) = \varphi(x_1, \dots, x_n) \in C(U(M_0))$$

u

1)
$$\varphi(M_0) > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0 \ \forall M \in U_\delta(M_0) \ \varphi(M) > 0$$

2)
$$\varphi(M_0) < 0 \Rightarrow \exists \delta > 0 \ \forall M \in U_\delta(M_0) \ \varphi(M) < 0$$

Доказательство.

1) Логика доказательства аналогична первому семестру

$$\varphi(M_0) > 0$$

$$\varepsilon = \frac{\varphi(M_0)}{2} > 0 \; \exists \delta > 0 \; \forall M \in U_\delta(M_0) \; |\varphi(M) - \varphi(M_0)| < \varepsilon$$

Расскроем знак модудя

$$\varphi(M_0) - \frac{\varphi(M_0)}{2} < \varphi(M) < \varphi(M_0) + \frac{\varphi(M_0)}{2}$$

$$\Rightarrow \forall M \in U_\delta(M_0) \ \varphi(M) > \frac{\varphi(M_0)}{2} > 0$$

$$\Rightarrow \varphi(M) > 0$$

2) Аналогично доказательству выше

Лемма 2.2 (О свойстве коэфициентов в квадратичной форме). Пусть $q(u,v) = Au^2 + 2Buv + Cv^2 -$ некая квадратичная форма (аналог $q(u,v) = a_{uu}u^2 + a_{vv}v^2 + a_{uv}uv$). Тогда

- 1) $\forall (u,v) \neq (0;0) \ q(u,v) > 0 \Leftrightarrow A > 0, \ AC B^2 > 0 nonoэсumельно определённая квадратичная форма$
- 2) $\forall (u,v) \neq (0;0) \ q(u,v) < 0 \Leftrightarrow A < 0, \ AC B^2 > 0 отрицательно определённая квадратичная форма$

Доказательство. Для доказательства воспользуемся критерием Сильвестра (2 семестр)

Распишем квадратичную форму для п переменных

$$q(u_1, \dots, u_n) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{ij} u_i u_j, \ a_{ij} = a_{ji}$$

Матрица для неё будет следующей

$$A_1 = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} A_1^T = A_1$$

По критерию Сильвестра для квадратичной формы справедливо

- 1) a > 0: $\Delta_1 > 0, \ldots, \Delta_n > 0$
- 2) q < 0: $\Delta_1 < 0$, $\Delta_2 > 0$,..., $(-1)^n \Delta_n > 0$

Если n = 2 то квадратичная форма имеет вид

$$A_1 = \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} \ \Delta_1 = A, \ \Delta_2 = AC - B^2$$

Таким образом очевидо что если q>0, то $A>0,\ AC-B^2>0$ Аналогично для q<0 следует $A=\Delta_1<0,\ AC-B^2=\Delta_2>0$

Теорема 2.2 (Достаточное условие экстреума f(x, y)). Пусть функция $u = f(M) = f(x, y) \in C^2(U(M_0))$ и $df(M_0) = 0$. Обозначим через $A = f''_{xx}(M_0)$, $B = f''_{xy}(M_0)$, $C = f''_{yy}(M_0)$, Тогда

- 1) $A>0, AC-B^2>0$ (т.е. квадратичная форма положительна) $\Rightarrow M_0-$ точка строгого минимума функции
- 2) $A < 0, AC B^2 > 0$ (т.е. квадратичная форма отрицательна) $\Rightarrow M_0 mочка$ строгого максимума функции
- 3) $AC B^2 < 0 \Rightarrow M_0 He$ экстремум функции

Доказательство. Воспользуемся формулой Тейлора для k=1, тогда

$$\forall M \in U(M_0) \; \exists N \in [M_0, M], \; N \in U(M_0)$$

$$f(M) = f(M_0) + \frac{1}{1!} df(M_0) + \frac{1}{2!} d^2 f(N), \; \text{где } M(x, y), \; M_0(x_0, y_0)$$

$$\Delta x = x - x_0 = dx, \; \Delta y = y - y_0 = dy$$

Распишем чему равны производые в формуле

$$df(M_0)=f_x'(M_0)+f_y'(M_0)=0$$
 (по условию)
$$d^2f(N)=A_1d^2x+2B_1dxdy+C_1d^2y, \ \mathrm{гдe}\ A_1=f_{xx}''(M_0), B_1=f_{xy}''(M_0), C_1=f_{yy}''(M_0)$$

Таким образом

- 1) а) Для удобства введём $\varphi_1(M) = f''_{xx}(M)$ Т.к. $A = f''_{xx}(M_0) = \varphi_1(M_0) > 0$ по условию, то по лемме 1 получаем $\exists \delta_1 > 0 \ \forall N_1 \in U_{\delta_1}(M_0) \Rightarrow \varphi_1(N) > 0$
 - б) Для удобства введём $\varphi_2(M) = f_{xx}'' f_{yy}'' f_{xy}''^2$ Т.к. $AC B^2 = \varphi_2(M_0) > 0$ по условию, то аналогично по лемме 1 получаем $\exists \delta_2 > 0 \ \forall N_2 \in U_{\delta_2}(M_0) \Rightarrow \varphi_2(N) > 0$

Объединим пункты выше в один

$$\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\} \ \forall N \in U_{\delta}(M_0) \ \varphi_1 > 0, \ \varphi_2 > 0$$

$$\Rightarrow M \in U_{\delta}(M_0) \Rightarrow N \in U_{\delta}(M_0), \ A_1 > 0, \ A_1 C_1 - B_1^2 > 0$$

Из строчки выше мы видим, что по лемме 2 в точке N квадратич-

ная форма будет положительна другими словами

$$d^2f(N) > 0$$

Из формулы Тейлора и пункта выше следует

$$\forall M \in \mathring{U}_{\delta}(M_0) \ f(M) - f(M_0) = \frac{1}{2!} d^2 f(N) > 0$$

Получаем

$$f(M)>f(M_0),\ \forall M\in \mathring{U}_\delta(M_0)\Rightarrow M_0$$
— точка минимума функции

- 2) Доказывается аналогично
- 3) Так как квадратичная форма знакопеременная, то найдётся такая $\delta>0$, в окрестности которой будет справедливо $(A_1C_1-B_1^2)(AC-B^2)>0,\,(AC-B^2)<0\Rightarrow A_1C_1-B_1^2<0\Rightarrow B_1^2-A_1C_1>0$ Помним, что

$$d^2f(N) = A_1d^2x + 2B_1dxdy + C_1d^2y$$

Так как $dy \neq 0$, то пусть $t = \frac{dx}{dy}$. Разделим равенство на d^2y , получим

$$\frac{d^2 f(N)}{d^2 y} = A_1 t^2 + 2B_1 t + C_1 = [D = A_1 C_1 - B_1^2 > 0] = A_1 (t - \theta_1)(t - \theta_2)$$

$$\frac{d^2 f(N)}{d^2 y} = A_1 (t - \theta_1)(t - \theta_2)$$

$$d^2 f(N) = A_1 (\Delta x - \theta_1 \Delta y)(\Delta x - \theta_2 \Delta y) \qquad dx = \Delta x \quad dy = \Delta y$$

Из множителей можно выделить уравнения прямых и рассмотреть изменение знака у $d^2 f(N)$ (метод интервалов)



Рис. 3.

$$l_1: (x - x_0) - \theta_1 (y - y_0) = 0$$

$$l_2: (x - x_0) - \theta_2 (y - y_0) = 0$$

Таким образом мы видим

$$\forall \varepsilon < \delta, \ \varepsilon > 0 \qquad \exists M_1 \ d^2 f(N_1) > 0 \ f(M) > f(M_1)$$
$$\exists M_2 \ d^2 f(N_2) > 0 \ f(M) < f(M_2)$$

Теорема 2.3 (Достаточное условие экстремума функции n - переменных).

Пусть есть функция $u = f(M) = f(x_1, \dots, x_n) \in C^2(U(M_0))$ и $df(M_0) = 0$.

Обозначим $d^2 f(M_0) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{ij} dx_i dx_j, \ a_{ij} = aji$ Тогда

- 1) $d^2f(M_0)>0\Leftrightarrow \Delta_1>0,\ldots,\Delta_n>0\Rightarrow M_0$ точка строгого минимума функции
- 2) $d^2f(M_0) < 0 \Leftrightarrow \Delta_1 < 0, \ldots, \Delta_2 > 0, \ldots, (-1)^n\Delta_n \Rightarrow M_0$ точка строгого максимума функции
- 3) $d^2f(M_0)$ неопределённая форма $\Leftrightarrow вM_0$ нет экстремума функции

Доказательство. Аналогино доказательству предыдущей теоремы, воспользуемся формулой Тейлора

$$f(M) = f(M_0) + \frac{1}{1!}df(M_0) + \frac{1}{2!}d^2f(N), f(M) - f(M_0) = \frac{1}{2}d^2f(N)$$

1)

$$\Delta_1(M_0) > 0, \dots, \Delta_n(M_0) > 0$$

 \Rightarrow из критерия Сильвестра $\exists \delta > 0 \ \forall N \in U_{\delta}(M_0)$

$$\Rightarrow \Delta_1(N) > 0, \dots, \Delta_n(N) > 0$$

$$\Rightarrow d^2 f(N) > 0$$

$$\Rightarrow f(M) > f(M_0), \ \forall M \in \mathring{U}_{\delta}(M_0) \Rightarrow M_0$$
 — точка минимума функции

- 2) Доказывается аналогично
- 3) Принимаем без доказательств

Замечание 2.1. Если квадратичная форма равна нулю, то требуются дополнительные исследования. Например взятие производной выше второй, рассмотрение точек в $\delta(M_0)$ окрестности

3. Условные экстремумы ФНП

Пример 3.1. Найти экстремум для функции $u=x^2+y^2$, ограниченной поверхностью S: x+y=1



Рис. 4.

Решение

$$y = 1 - x \Rightarrow u = x^2 + 1 + x^2 - 2x$$

$$u'_x = 4x - 2 = 0$$

$$\begin{cases} x = \frac{1}{2} \\ y = \frac{1}{2} \end{cases}$$
mover nem

Tаким образом $M_0(\frac{1}{2},\frac{1}{2})$ — экстремум (строгий минимум)

В следующем примере предыдущий алгоритм не работает.

Пример 3.2. Найти экстремум для функции u=x, ограниченной поверхностью $S: x^2+y^2=1$



Рис. 5.

Если взять частную производную по x, то получим $(u'_x \neq 0)$ что экстремум отсутствует, но по построению видно, что их два. Ошиб-ка в том, что от "элипса"мы перешли к "отрезку"путём взятия производной.

4тобы избавиться от этого параметризируем x и y следующим образом

$$\begin{cases} x = \cos(t) \\ y = \sin(t) \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}, \ t \in [0; \ 2\pi]$$

Тогда получим

$$u=cos(t)$$
 $u'_t=-sin(t)$ $t_{min}=0,\ t_{max}=\pi,\ видно\ no\ nocmpoeнию$ $u''_t=-cos(t)$

Таким образом, ключевым моментом является сохранение гладкости функции при взятии производных (т.е. если)

Замечание 3.1 (Условие связи. Условное). Условие свизи это функция(u) $\varphi_n(M)$, которая(ue) применяется(ue) к фукции f(M), чтобы наложить ограничения (yenosus) на не \ddot{e} .

Определение 3.1 (Условный экстремум). Пусть $u = f(M) = f(x_1, \ldots, x_n)$ определена в некоторой окрестности $U(M_0), M(x_1^0, \ldots, x_n^0)$ и выполнено условие связи $S: \varphi_1(M) = 0, \ldots, \varphi_k(M) = 0, M_0 \in S$. Тогда

- 1) M_0 точка локального условного минимума функции f(M) при условии $M \in S \Leftrightarrow \exists \delta > 0 \ \forall M \in U_\delta(M_0) \cap S \ f(M) \geqslant f(M_0)$
- 2) M_0 точка локального условного максимума функции f(M) при условии $M \in S \Leftrightarrow \exists \delta > 0 \ \forall M \in U_\delta(M_0) \cap S \ f(M) \leqslant f(M_0)$
- 3) M_0 точка условного экстремума функции $f(M) \Leftrightarrow M_0$ точка условного минимума или условного максимума

Анлогичны будут рассуждения для строгого условного экстремума (помним, что он рассматривается в проколотой окрестности).

Повторимся, что условный экстремум отличается от обычного тем, что поиск ограничен S

Определение 3.2 (Формула Лагранжа задачи на усл. экстремум). Пусть $f(M), \varphi_1(M), \ldots, \varphi_k(M) - \phi$ ункции п переменных x_1, \ldots, x_n , определенных в $U(M_0)$. Тогда функция

$$L(M_i, \lambda) = f(M) + \lambda_1 \varphi_1(M) + \dots + \lambda_k \varphi_k(M)$$

называется функцией Лагранжа задачи на условный экстремум функции f(M) при условии $M \in S : \varphi_1 = \dots = \varphi_k = 0$

Формула Лагранжа позволяет связать функцию и дополнительное условие воедино, что очень удобно.

Теорема 3.1 (Необходимый признак условного экстремума). Пусть

$$f(M), \varphi_1(M), \dots, \varphi_k(M) \in C^{-1}(U(M_0))$$

 $u\ M_0$ — внутренняя точка гладкой части поверхности S

$$S: \varphi_1(M) = 0, \dots, \varphi_k(M) = 0, \quad M_0 \in S$$

Обозначим через

$$L(M,\lambda) = f(M) + \lambda_1 \varphi_1(M) + \dots + \lambda_k \varphi_k(M)$$

функцию Лагранжа задачи на условный экстремум функции f(M), где $M \in S$. Тогда, если точка $M_0 -$ условный экстремум функции f(M), то существует $\lambda_0(\lambda_1^0, \dots, \lambda_k^0)$, для которой

$$dL(M_0, \lambda_0) = 0$$
, $\partial e M_0(x_1^0, \dots, x_n^0)$, $\lambda_0(\lambda_1^0, \dots, \lambda_k^0)$

Доказательство. Рассмотрим следующий случай: n=2, k=1 (размерность пространства и количество функций задающих поверхность), то есть $u=f(x,y), \ (x,y)\in U(M_0), \ M_0(x_0,y_0), \ M_0$ — точка условного экстремума $S:\varphi(x,y)=0$

Так как $\varphi(x,y)$ — гладкая функция, то мы можем её параметризировать

$$S: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases} \quad t \in U(t_0)$$

Тогда

$$M_0(x,y) = M_0(x(t_0), y(t_0)), \ x(t), \ y(t) \in C'(U(t_0))$$

И следовательно по условию

$$\forall t \in U(t_0) \ \varphi(x(t), y(t)) = 0$$



Рис. 6. вместо z тут u

При этом $(x'(t_0), y'(t_0)) \neq (0, 0)$, то есть параметриация "хорошая" (Важность факта можно понять из примера 2).

Таким образом задача на условный экстремум переходит в задачу на обычный экстремум функции u = f(x(t), y(t)) (таким образом получили функцию от одной переменной).

По формуле частной производной

$$u'(t) = f_x' x_t' + f_y' y_t'$$

Аналогично для $\varphi'(t)$. Рассмотрим систему

$$\begin{cases} f'_x x'_t + f'_y y'_t = 0 \\ \varphi'_x x'_t + \varphi'_y y'_t = 0 \end{cases}$$

Так как M_0 - условный экстремум (по усл.), то t_0 - экстремум функции u(t), значит $u_t'(t_0)=0$, т.е. t_0 - решение первого уравнения системы. Причём мы имеем два решения: в t_0 и когда $x_t',\ y_t'=0$ (это справедливо, т.к. $(x'(t_0),y'(t_0))\neq (0,0)$)

Так как по условию $\varphi(t) = 0$, то и $\varphi'(t) = 0$ для любого t. Значит, второе уравнение справедливо всегда.

Получается по теореме Краммера следует

$$\begin{pmatrix} f'_x & f'_y \\ \varphi'_x & \varphi'_y \end{pmatrix} = 0 \Rightarrow \frac{f'_x(M_0)}{\varphi'_x(M_0)} = \frac{f'_y(M_0)}{\varphi'_y(M_0)} = -\lambda_0$$

Примечание. Если знаменатель равен нулю, то и числитель будет ему равен. Поэтому всё ОК

Таким образом из отношения можно получить следующию систему

$$\begin{cases} f_x'(M_0) + \lambda_0 \varphi_x'(M_0) = 0\\ f_y'(M_0) + \lambda_0 \varphi_y'(M_0) = 0 \end{cases}$$

Добавим ещё одно уравнение из условия, получим

$$\begin{cases} f_x'(M_0) + \lambda_0 \varphi_x'(M_0) = 0\\ f_y'(M_0) + \lambda_0 \varphi_y'(M_0) = 0\\ \varphi(M_0) = 0 \end{cases}$$

Которая на самом деле ни что иное как

$$\begin{cases} L'_x(M_0, \lambda_0) = 0 \\ L'_y(M_0, \lambda_0) = 0 \\ L'_\lambda(M_0) = 0 \end{cases}$$

Если мы сложим все три равенства то получим производную функции Лагранжа, которая равна нулю

$$dL(M_0, \lambda_0) = 0$$

Теорема 3.2 (Необходимый признак усл. экстремума в общем случае). $\Pi ycmb$

$$\exists M(x_1, \dots, x_n), \exists M_0(x_1^0, \dots, x_n^0)$$
$$f(M), \varphi_1(M), \dots, \varphi_k(M) \in C^2(U(M_0))$$
$$L(M, \lambda) = f(M) + \lambda_1 \varphi_1(M) + \dots + \lambda_k \varphi_k(M)$$

 $u \; \exists \lambda_0(\lambda_1^0,\dots,\lambda_k^0) \;$ для которой $dL(M_0,\lambda_0)=0 \; Pacc$ мотрим

$$S: d\varphi_j(M_0) = 0 \quad j = 1, \dots, k$$
$$S': \sum_{i=1}^{n} \frac{\delta \varphi_j}{\delta x_j} dx_j \quad j = 1, \dots, k$$

 $S'- система\ k\ линейных\ однородных\ уравнений\ относительно\ n\ неизвестных\ dx_1,\dots,dx_n\ размерность\ m=n-r,\ r- ранг\ матрицы\ поэтому\ dx_1,\dots,dx_n$ — независимые (свободные) переменные. Второй дифференциал

$$d^{2}L = \sum_{i=1}^{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{\delta^{2}L(M_{0}, \lambda_{0})}{\delta x_{i} \, \delta x_{j}} \, dx_{i} \, dx_{j} = q(dx_{1}, \dots, dx_{m})$$

Tог ∂a

- 1) $q > 0 \Rightarrow M_0$ точка строгого условного минимума функции
- 2) $q < 0 \Rightarrow M_0 m$ очка строгого условного максимума функции
- 3) q неопределённая форма \Rightarrow в M_0 нет экстремума

Доказательство. Принимаем без доказательств

Замечание 3.2. Условие q>0 или q<0 проверяется с помощью критерия Сильвестра. Данный факт используется для доказательства теоремы.

Замечание 3.3. По аналогии со вторым параграфом. Требуются дополнительные исследования, если второй диференциал равен нулю.

Пример 3.3. Дано:

$$u = x^2 + y^2 + z^2$$
 S: $xy + z = 2$

Решение:

Поверхность S можно описать одной гладкой функцией (т.е. $\varphi = xy + z - 2$). Тогда получаем

$$L = x^2 + y^2 + z^2 + 2\lambda(xy + z - 2)$$

Найдём частные производные

$$L'_x = 2x - 2\lambda y = 0$$
 $L'_y = 2y - 2\lambda x = 0$ $L'_z = 2z - 2\lambda$
 $L'_\lambda = xy + z - 2 = 0$

Решаем систему и получаем следующие подозрительные точки

$$M_0(0, 0, 2)$$
 $M_1(1, 1, 1)$ $M_2(-1, -1, 1)$ $\lambda_0 = 2$ $\lambda_1 = 1$ $\lambda_2 = -1$

Теперь требуется проверить точки на экстремумы. Найдём производные

$$L''_{xx} = 2$$

$$L''_{xy} = -2 \lambda$$

$$L''_{xz} = 0$$

$$L''_{yz} = 0$$

$$L''_{xz} = 2$$

Дважды продифференцируем функцию Лагранжа. Помним, что λ – коэффициент. В итоге получаем

$$d^{2}L = 2 (dx)^{2} + 2 (dy)^{2} + 2 (dz)^{2} - 4\lambda dx dy$$

Taкәнсе S': y dx + x dy + dz = 0

 $\Pi pu\ nodcmaнов \kappa e\ M_0\ u\ c\ noмощью\ значений\ us\ S'\ noлучаем\ значение\ функции\ Лагранжа.$

$$q_0 = 2 (dx)^2 - 8 dx dy + 2 (dy)^2$$

по критерию Сильвестра q_0 – знакопеременна. Значит в M_0 нет экстремума. При $M_{1,2}$

$$q_{1,2} = 4 (dx)^2 + 4 (dy)^2$$

видим, что $M_{1,2}$ – точка условного минимума

4. Отыскание тах и тачений для ФНП

Пример 4.1. Найти экстремумы для функции $u=x^2+y^2$ ограниченной поверхностью $D:|x|+2|y|\leqslant 5$



Рис. 7.

Таким образом, мы имеем дело с компактом (огр. множеством).

1)
$$u'_x = 2x = 0$$
, $u'_y = 2y = 0$
 $M_0(0,0)$, $u(M_0) = 0$ — минимум

2) Для удобства будем рассматривать первую четверть, так как компакт представляет собой ромб, который симметричен относительно осей (Замечание. Облатсть определена через 4 дифференцируемые функции).

$$L_{1} = x^{2} + y^{2} + \lambda(x + 2y - 5)$$

$$dL_{1} = (2x + \lambda)dx + (2y + 2\lambda)dy + (x + 2y - 5)d\lambda = 0$$

$$\begin{cases} 2x + \lambda = 0, & x = -\frac{\lambda}{2} \\ 2y + 2\lambda = 0, & y = -\lambda \\ x + 2y = 5 \end{cases}$$

Подставим значения х и у в последнее уравнение, получим

$$\lambda = -2$$

следовательно экстремум в точке $M_1(1,2)$

Tак как мы рассматриваем первую четветь, то в оставшихся mрёх получим $M_2(-1,2),\ M_3(-1,-2),\ M_4(1,-2)$

Для данных точек значение функции

$$u(M_{1,2,3,4}) = 1 + 4 = 5$$

3) Так как функция компакта не является гладкой, то рассмотрим следующие точки:

$$N_1(5,0), N_2(-5,0)$$
 $N_3(0,\frac{5}{2}), N_4(0,-\frac{5}{2})$
 $u(N_{1,2}) = 25$ $u(N_{3,4}) = \frac{25}{4}$

Таким образом $u_{max} = u(N_{1,2}) = 25$. Окончательный ответ:

$$\forall (x,y) \in D, \ 0 \leqslant u(x,y) \leqslant 25$$

Замечание 4.1 (Как выглядит в общем случае). Пусть $u=f(x_1,\dots,x_n)$ определена в замкнутой односвязанной области $D:\varphi_1(M)\geqslant 0,\dots,\varphi_k(M)\geqslant 0$

- 1) $M \in \mathring{D}: \varphi_1(M) > 0, \dots, \varphi_k(M) > 0$ Должено соблюдаться $f(M), \varphi_1(M), \dots, \varphi_k(M) \in C'(\mathring{D})$ — гладкая по кажедой части границы Для $df(M) = 0 \ \exists M_1, \dots, M_l \in \mathring{D}$ — гладкая п-мерная часть
- 2) Гладкая (n-1) мерная часть границы D

$$L_1 = f + \lambda_1 \varphi_1 \qquad , \dots, \qquad L_k = f + \lambda_k \varphi_k$$

$$dL_1 = 0 \qquad \qquad dL_k = 0$$

$$N_{11}, \dots, N_{1l_1} + \lambda \qquad \qquad N_{11}, \dots, N_{1l_k} + \lambda$$

$$\varphi_1(N_{11}) = 0, \varphi_2(N_{11}) > 0, \dots, \varphi_k(N_{11}) > 0$$

3) Гладкая (n-2) мерная часть границы D. Рассмотрим функции вида

$$L = f(M) + \lambda_i \,\varphi_i(M) + \lambda_j \,\varphi_j(M)$$

$$S: \varphi_i(M) = 0,$$
 $\varphi_j(M) = 0$ $(i \neq j)$
 $1 \leq i \leq k$ $1 \leq j \leq k$

Рассматриваем

$$dL(M, \lambda_i, \lambda_j) = 0$$

Получаем следующий набор точек K_1, \ldots, K_s

...)

n+1) Рассматриваем 0-мерное гладкое пространство (вершины или "пло-хие" точки). Получим следующее множетсво: P_1, \ldots, P_q

Таким образом, ответ:

$$U_{max} = max\{u(M_1), \dots, u(P_q)\}\$$

 $U_{min} = min\{u(M_1), \dots, u(P_q)\}\$

Тут надо написать обощающий алгоритм, т.е. что по факту для поиска экстремумов мы рассматриваем множества различных функций Лагранжа для различного количества границ.

Часть II

Обыкновенные дифференциальные уравнения и их системы

5. Введение. Дифференциальные уравнения 1-го порядка

Определение 5.1 (Дифференциальное уравнение). Уравнение вида $F(x, y, y', y'', \dots, y^{(n)}) = 0$ называют обыкновенным дифференциальным уранением n-го порядка. Решением называют функцию y = y(x), которая n раз дифференцируема на интервале I:

$$F(x, y(x), y'(x), \dots, y^{(n)}(x)) = 0$$

Определение 5.2 (ДУ разрешённое относительно старшей производной). Если дифференциальное уравнение имеет вид

$$y^{(n)} = f(x, y, y', \dots, y^{(n-1)})$$

то тогда его называют обыкновенным дифференциальным уравнением n-го порядка разрешённого относительно старшей производной

Пример 5.1 (моделный). Пусть $f(x) \in C'_{(a,b)}$, $y' = f(x) - \partial u \phi \phi e p e n - u u a льное уравнение n-го порядка, разрешённое относительно 1 й производной.$



Eсли y = y(x) решение, то

$$y'(x) = f(x)$$

$$y'(x) = f(x)$$

$$y = \int f(x)dx + C = \varphi(x) + C \quad x \in (a,b)$$

Eсли $y=\psi(x)$ решение ДУ, то

$$\exists C, \ \forall x \in (a,b) \quad \psi = \varphi(x) + C$$

Для любого (x_0, y_0) в полосе, т.е. для $x_0 \in (a, b)$ существует решение $y = \varphi(x) - \varphi(x_0) + y_0, \ (y_0 \in \mathbb{R})$

Таким образом мы видим, что для одного дифференциального уравнения существует множетсво решений. Для конкретизации задачи используют условие Коши.

Определение 5.3 (Задача Коши). Система вида

$$\begin{cases} y' = f(x,y) \\ y|_{x=x_0} = y_0 \quad (конкретизация первообразной) \end{cases}$$

Называется условием Коши, а задача о поиске решения это задача Коши



Рис. 8.

Теорема 5.1 (Сущ. и ед. решения задачи Коши для ДУ 1го порядка). Пусть $f(x,y) \in C(U(M_0))$ и $\exists f_y'(M) \in C(U(M_0))$. Тогда существует такая $\delta > 0$ и существует решение $y' = y(x) \in U_\delta(M_0)$ задачи Коши с соответвующим условием y' = f(x) $y(x_0) = y_0$ и такое решение в $U_\delta(x_0)$ единственно

Доказательство. Принимаем без доказательств

Определение 5.4 (Поле направлений ДУ). Пусть

$$y' = f(x, y), \quad f(x, y) \in C(D)$$

 $M_0(x_0,y_0)$ — любая внутренняя точка области D. Запишем уравнение касательной к графику решения задачи Коши

$$l_0: Y - y_0 = f(x_0, y_0) (X - x_0)$$

а задача Коши

$$\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y|_{x=x_0} = y_0 \end{cases}$$

 $\Pi y cm b \ \vec{\tau} - e \partial u h u u h b \ddot{u}$ вектор касательной. Тогда множество $\{\vec{\tau}\}$ - поле направлений



Рис. 9. Поле направлений

Вместе с понятием поля направлений вводят (для удобства) такую вещь как изоклины, т.е. линии, вдоль которых поле имеет одно и тоже направление. Задаётся уравнением f(x,y)=C

Тут важно заметить, что понятие поля направлений очень сильно связано с физикой, так как с помощью них можно легко описывать физические поля (эклектрическое, магнитное).

С помощью полей направлений доказывается теорема о единственности задачи Коши.

Пример 5.2. Дано:

$$y' = \frac{y}{x}$$

Требуется построить поле направлений. Решение.



Изоклины для данного ДУ задаются уравнением

$$\frac{y}{x} = C$$

Получается, изоклины представляют собой прямые, проходящие через начало координат. Уравнение изоклин y = Cx.

Eсли подставлять пары (x, y), то мы заметим, что вектора поля направлений совпадают с изоклинами.

Таким образом поле направлений состоит из множества прямых, проходящих через начало отсчёта (Точка (0, 0) выколотая).

Пример 5.3. Дано

$$y' = -\frac{x}{y}$$

Требуется построить поле направлений.

Решение.

Изоклины для данного ДУ задаются уравнением

$$-\frac{x}{y} = C$$

Аналогично примеру выше, видим что изоклины проходят через начало координат.

Рассмотрим несколько изоклин.

- 1) C=-1, тогда y=x. Прямая в первой и третьей четверти. Для неё значение углового коэфициента k=-1. Следовательно угол равен $\frac{3\pi}{4}$ для первой четверти
- 2) Рассмотрим $C \in (-\infty; -1)$, тогда нетрудно заметить, что угол φ соответственно изменялся для первой четверти от $\frac{\pi}{2}$ до $\frac{3\pi}{4}$ (оба не включительно).
- 3) Рассмотрим $C \in (-1; 0)$. Тогда угол φ соответственно изменялся для первой четверти от $\frac{3\pi}{4}$ до π .



Рис. 10. Иллюстрация примера

Определение 5.5 (Общее решение). Пусть $y' = f(x,y) - \mathcal{Д} Y$ первого порядка. Функция $y = \varphi(x,C)$ называется общим решением этого $\mathcal{J} Y$ если:

- 1) $\forall C \in \mathbb{R}$ у как функция от х является решением ДУ
- 2) Для любого решения $y = y^*(x)$

$$\exists C^* \in \mathbb{R}, \quad y^*(x) \stackrel{(x)}{\equiv} \varphi(x, C^*)$$

Замечание 5.1. Уравнение $\Phi(x, y, C) = 0$ — называется общим интегралом ДУ. y' = f(x, y) если:

- 1) всякая неявная функция y = y(x, C) при фиксированном C является решением $\mathcal{J}Y$
- 2) всякое решение задаётся неявной функцией $y=y(x,C^*)$ для некоторого C^*

Пример 5.4. Для $y' = \frac{y}{x}$ очевидно из рисунка, что общее решение

$$y = C x$$

Пример 5.5. Для $y'=-\frac{x}{y}$ очевидно из рисунка, что общий интеграл

$$x^2 + y^2 = C^2$$

Общее решение отсутствует

Замечание 5.2. Точка особая, если нарушается существование и единственность задачи Коши

Замечание 5.3. $y = \varphi(x, C)$ — «общее» решение, $y = \hat{y}(x)$ — особое решение по отношению к общему решению.

Замечание 5.4. Дано y' = f(x), тогда

$$y = \int f(x) \, dx + C$$

называется решением ДУ «в квадратурах».

Важно заметить, что интегралов может быть несколько. Например,

$$y^{(n)} = f(x)$$

интегрируется в квадратурах, через последовательное интегрирование. Другим примером является сумма интегралов.

6. ДУ в "дифференциалах". ДУ с разделяющимеся переменными

Определение 6.1. Пусть $M(x,y), N(x,y) \in C(D)$. Тогда уравнение вида

$$M(x,y)dx + N(x,y)dy = 0$$

называется ДУ в "дифференциалах"при этом

1) Решение этого ДУ - дифференциальные уравнения $y = y(x), x \in I$, где I — отрезок, причём

$$\forall x \in I \quad M(x, y(x)) + N(x, y(x))y'(x) = 0$$

2) кривая линия $L: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases}$ $t \in I$ — называется интегральной кривой для данного ДУ. Это эквивалентно следующенму L — гладкая кривая u

$$\forall t \in I, \quad M(x(t), y(t)) \, x'_t + N(x(t), y(t)) \, y'_t = 0$$
$$dx = x'_t \, dt, \, dy(t) = y'_t \, dt$$

К чему замечание и два примера?

Замечание 6.1.

$$y' = f(x, y)$$
 \Leftrightarrow $f(x, y)dx - dy = 0$
$$Mdx + Ndy = 0 | \div dx$$

$$M + Ny' = 0$$

$$y' = -\frac{M}{N}$$

Пример 6.1. Дано

$$y' = \frac{y}{x}$$

Тогда уравнение в «диференциалах»

$$y\,dx - x\,dy = 0$$

Только одна особая точка. Если x = 0, то интегральная кривая

Пример 6.2. Дано

$$y' = -\frac{x}{y}$$

Тогда уравнение в «диференциалах»

$$y\,dy + x\,dx = 0$$

Интегральные кривые — замкнутые окружности

Определение 6.2. ДУ вида f(x) dx = g(y) dy — называется ДУ с разделёнными переменными. Причём $f(x) \in C(I), \ g(y) \in C(J)$. I, J — интервалы

Теорема 6.1 (Общий интеграл ДУ с разделяющимися переменными).

B условиях определения выше пусть F(x) первообразная κ f(x) на I, а G(y) для g(y) на J

Tогда F(x)=G(y)+C является общим интегралом ДУ f(x)dx=g(y)dy

Замечание 6.2. В данной теореме мы просто говорим о взаимной связи первообразных с производными

Доказательство. По условию:

$$L: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases} \quad t \in (\alpha; \beta)$$

Т.е. дана интегральная кривая ДУ f(x)dx = g(y)dy. Это эквивалентно

$$\exists C \in \mathbb{R} \quad F(x(t)) = G(y(t)) + C$$

 \Rightarrow Рассмотрим $f(x(t)) x'_t = g(y(t)) y'_t$. Тогда

$$\begin{split} f(x(t))\,x_t' &= g(y(t))\,y_t'\\ (F(x(t)))_t' &= (G(y(t)))_t' \qquad \text{Зам. } (F(x(t)))' = f(x(t))\,x_t']\\ (F(x(t)) - G(y(t)))_t' &= 0 \end{split}$$

Так как производная равна нулю, то при взятии первообразных справа будет константа, получаем

$$\exists C \equiv const \ t \in (\alpha; \beta), \ F(x(t)) = G(y(t)) + C$$

$$\leftarrow$$
 Если $\forall t \in (\alpha; \beta)$ $F(x(t)) = G(y(t)) + C$ то
$$[F(x(t))]'_t = [G(y(t))]'_t + [C]'_t$$

$$[F(x(t))]_{t}^{r} = [G(y(t))]_{t}^{r} + [C]_{t}^{r}$$

$$f(x(t)) x_{t}^{r} = g(y(t)) y_{t}^{r}$$

Таким образом L — интегральная кривая ДУ $f(x)\,dx=g(y)\,dy$

Замечание 6.3. Решение в "квадратурах":

$$\int f(x) \, dx = \int g(y) \, dy + C$$

Пример 6.3. Дано $y \, dx - x \, dy = 0$. Решить ДУ.

$$y dx - x dy = 0$$

$$\frac{dx}{x} = \frac{dy}{y}$$

$$\int \frac{dx}{x} = \int \frac{dy}{y}$$

$$\ln(|x|) = \ln(|y|) - \ln(C_1) \qquad C = \ln(C_1)$$

$$y = C x$$

Omвет: y = C x

Пример 6.4. Дано

$$x \, dx - y \, dy = 0$$

Требуется решить ДУ.

Решение

$$x dx - y dy = 0$$

$$\int x dx = -\int y dy$$

Для удобства возъмём константу $\frac{C^2}{2}$

$$\frac{x^2}{2} = -\frac{y^2}{2} + \frac{C^2}{2}$$
$$x^2 + y^2 = C^2$$

Ответ: $x^2 + y^2 = C^2$

Определение 6.3. ДУ вида

$$y' = f(x)g(x)$$
 $f(x), g(y) \in C$

называется ДУ с разделяющимися переменными

Замечание 6.4 (Общий интеграл ДУ с разделяющимися переменными). Возьмём $y' \mapsto \frac{dy}{dx}$. Заменим y' и умножим выражение из определения на dx, получим

$$y' = f(x) g(y)$$

$$\frac{dy}{dx} = f(x) g(y)$$

$$dy = f(x) g(y) dx$$

$$\frac{dy}{g(y)} = f(x) dx$$

$$\int \frac{dy}{g(y)} = \int f(x) dx + C$$

Таким образом, получили общий интеграл.

Замечание. Было деление на g(y). В общем случае также требуется рассматривать g(y)=0

Пример 6.5. Дано

$$y' = \frac{y}{x}$$

Решение

$$y' = \frac{y}{x}$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{y}{x}$$

$$\frac{dy}{y} = \frac{dx}{x}$$

$$\int \frac{dy}{y} = \int \frac{dx}{x}$$

$$\ln|y| = \ln|x| + \ln|C_1|$$

$$y = Cx$$

Пример 6.6. Дано

$$y' = -\frac{x}{y}$$

Решение

$$y' = -\frac{x}{y}$$

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{x}{y}$$

$$y \, dy = -x \, dx$$

$$\int y \, dy = -\int x \, dx$$

$$\frac{y^2}{2} = -\frac{x^2}{2} + \frac{C^2}{2}$$

$$y^2 + x^2 = C^2$$

Определение 6.4. ДУ 1го порядка приводящееся κ ДУ c разделяющимися переменными

$$y' = f(ax + by + c)$$
 $ab \neq 0$, $f(z) \in C_{(I)}$

Замечание 6.5. Введём

$$z = ax + by + C$$
, $z = z(x)$

Tог ∂a

$$z' = a + by' = [y' = f(z(x)) = f(x)] = a + bf(x)$$

$$z' = a + bf(x)$$

$$\frac{dz}{dx} = a + bf(x)$$

$$dx = \frac{dz}{a + bf(x)}$$

$$x + C = \int \frac{dz}{a + bf(x)}$$

Получаем систему

$$\begin{cases} x + C = \int \frac{dz}{a + b f(x)} \\ z = a x + b y + C \end{cases}$$

Omдельно требуется рассмотреть случай $a+b\,f(z)=0$

Пример 6.7. Дано

$$y' = \cos(x - y)$$

Решение.

$$z = x - y$$

$$z' = 1 - y'$$

$$y' = cos(z)$$

$$z' = 1 - cos(z)$$

Получили ДУ с разделяющимися переменными. Решаем

$$\frac{dz}{1 - \cos(z)} = dx$$

$$\int \frac{dz}{1 - \cos(z)} = \int dx$$

$$\int \frac{dz}{2\sin^2\left(\frac{z}{2}\right)} = x + C$$

$$ctg\left(\frac{z}{2}\right) = x + C$$

$$\begin{split} z &= 2 \arctan(-x - C) + 2 \pi \, k \qquad k \in \mathbb{N} \\ x - y &= 2 \arctan(-x - C) + 2 \pi \, k \qquad k \in \mathbb{N} \\ y &= x - 2 \arctan(-x - C) - 2 \pi \, k \qquad k \in \mathbb{N} \end{split}$$

Hе забываем, что мы делили. Следовательно, требуется рассмотреть частный случай. $1-\cos(z)=0$

$$\begin{aligned} 1 - \cos(z) &= 0 \\ \cos(x - y) &= 1 \\ x - y &= -2 \pi k \qquad k \in \mathbb{N} \\ y &= x + 2 \pi k \qquad k \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

Проверим является ли значение выше упущенным решением.

$$y'=1$$
 (производная взята из равенства выше) $\cos(x-y)=\cos(-2\,\pi\,k)=1$ (подстановка в условие)

Левая и правая части условия равны, следовательно $y=x+2\,\pi\,k$ входит в множество решений.

Множество решений выглядит следующим образом



Рис. 11.

7. Однородные ДУ первого порядка

Определение 7.1. Пусть функция f(t) определена и непрерывна на некотором интервале и $f(t) \not\equiv t$. Тогда ДУ

$$y' = f\left(\frac{y}{x}\right)$$

называются однородными ДУ первого порядка.

Замечание 7.1. $F(x_1, ..., x_n)$ называются однородными функциями веса k, если

$$\forall t \in \mathbb{R} \ F(t \, x_1, t \, x_2, \dots, t \, x_n) = t^k \, F(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$\Pi$$
ример. $f(\frac{t\,y}{t\,x})=f(\frac{y}{x})\,-\,$ однородное ДУ веса $k=0$

Замечание 7.2 (Как решить однородное ДУ). Дано

$$y' = f\left(\frac{x}{y}\right)$$

Введём

$$t(x) = t = \frac{y}{x}$$

Tог ∂a

 $text color red mym\ one \ \ uam \kappa a?$

$$y = t x$$
, $y' = t' x + x = f(t)$

Таким образом получаем ДУ с разделяюмися переменными

$$t' = \frac{f(t) - t}{x}$$

Решаем

$$\frac{dt}{dx} = \frac{f(t) - t}{x}$$

Tак как мы будем делить на f(t)-t, то потребуется рассмотреть два случая

$$1) f(t) - t \neq 0$$

$$\int \frac{dt}{f(t) - t} = \int \frac{dx}{x}$$

$$2) f(t) - t = 0$$

$$\exists \alpha \in \mathbb{R} \quad f(\alpha) = \alpha, \quad y = \alpha x$$

$$ln(|x|) = \int \frac{dt}{f(t) - t} + ln(C) \qquad y' = \alpha = f(\alpha) = f\left(\frac{x}{y}\right)$$

$$\begin{cases} x = Ce^{\int \frac{dt}{f(t) - t}} \\ y = t x \end{cases}$$

Пример 7.1. Дано

$$y' = \frac{xy + y^2}{x^2}$$

Решение.

$$y' = \frac{xy + y^2}{x^2} = \frac{y}{x} + \left(\frac{y}{x}\right)^2$$

Делаем замену

$$t = \frac{y}{x}$$
, $y = tx$ $dy = x dt + t dx$
$$\frac{dy}{dx} = y' = \frac{x dt}{dx} + t = t'x + t$$

Подставляем и получаем

$$t' x + t = t + t^{2}$$

$$\frac{dt}{t^{2}} = \frac{dx}{x}$$

$$-\frac{1}{t} = \ln|x| - \ln(C) = -\frac{x}{y}$$

$$\frac{x}{y} = \ln\left(\frac{C}{x}\right) \qquad C \neq 0$$

$$y = \frac{x}{\ln\left(\frac{C}{x}\right)} \qquad C \neq 0$$

Правильно найден случай?

Tакже требуется рассмотреть частный случай, когда t=0, тогда y=0

Замечание 7.3. Дано:

$$y' = f\left(\frac{a_1 x + b_1 y + c_1}{a_2 x + b_2 y + c_2}\right)$$

где

$$\begin{vmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{vmatrix} \neq 0 \quad c_1^2 + c_2^2 \neq 0$$

Вопрос. Как превести эту дробь к однородному ДУ 1-го порядка? $f(\frac{y}{x})$ Ответ:

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} a_1 x + b_1 y + c_1 = 0 \\ a_2 x + b_2 y + c_2 = 0 \end{cases} \quad \Delta = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{vmatrix} \neq 0$$

Тогда по теореме Крамера получим, что существует единственное решение $(\alpha; \beta)$ этой системы линейных алгебраических уравнений. Сделаем замену

$$\begin{cases} x = x_1 + \alpha \\ y = y_1 + \beta \end{cases}$$

Получим

$$a_1 x + b_1 y + c_1 = a_1(x_1 + \alpha) + b_1(y_1 + \beta) + c_1 =$$

$$= a_1 x_1 + b_1 y_1 + \underbrace{a_1 \alpha + b_1 \beta + c_1}_{0 (\kappa a \kappa \kappa o p \mu u \ y p - s)} =$$

$$= a_1 x_1 + b_1 y_1$$

Помимо этого, если взять диференциалы от заменённых функций, получим

$$\begin{cases} dx = dx_1 \\ dy = dy_1 \end{cases}$$

Таким образом мы можем перейти к отношению линейных функций. Из первоначального уравнения получаем.

$$y' = \frac{dy}{dx} = \frac{dy_1}{dx_1} = f\left(\frac{a_1 x + b_1 y + c_1}{a_2 x + b_2 y + c_2}\right) = f\left(\frac{a_1 x_1 + b_1 y_1}{a_2 x_1 + b_2 y_1}\right) = f\left(\frac{a_1 x_1 + b_1 y_1}{a_2 x_1 + b_2 y_1}\right) = f\left(\frac{a_1 + b_1 \frac{y_1}{x_1}}{a_2 x_1 + b_2 \frac{y_1}{x_1}}\right) = g\left(\frac{y_1}{x_1}\right)$$

Таким образом

$$\frac{dy_1}{dx_1} = g\left(\frac{y_1}{x_2}\right)$$

получили однородное ДУ 1-го порядка, где

$$\begin{cases} x_1 = x - \alpha \\ y_1 = y - \beta \end{cases}$$

Пример 7.2. Дано

$$y' = \frac{x+y+1}{x-y}$$

Решение.

1) Найдём коэфициенты α и β . Для этого рассмотрим систему.

$$\begin{cases} \alpha+\beta+1=0\\ \alpha-\beta=0 \end{cases}$$
 Получаем $\alpha=\beta=-\frac{1}{2}$

2) Зная α u β Делаем замену x u y на

$$x = x_1 - \frac{1}{2} \qquad y = y_1 - \frac{1}{2}$$

Получаем

$$y' = \frac{x+y+1}{x-y} = \frac{x_1+y_1}{x_1-y_1}$$
$$\frac{dy_1}{dx_1} = \frac{x_1+y_1}{x_1-y_1}$$

3) Пусть $t=rac{y_1}{x_1}$, следоватнявно $y_1=t\,x_1$. Тогда

$$dy_1 = x_1 dt + t dx_1 \quad \Rightarrow \quad \frac{dy_1}{dx_1} = \frac{dt}{dx_1} x_1 + t$$

A после замены $y_1 = t x_1$ справа получаем

$$\frac{x_1 + t \, x_1}{x_1 - t \, x_1} = \frac{1 + t}{1 - t}$$

Таким образом

$$\frac{dt}{dx_1} x_1 + t = \frac{1+t}{1-t}$$

$$\frac{dt}{dx_1} x_1 = \frac{1+t-t+t^2}{1-t}$$

$$\frac{1-t}{1+t^2} dt = \frac{dx_1}{x_1}$$

$$\int \frac{1-t}{1+t^2} dt = \ln|x_1|$$

После интегрирования получаем

$$\ln|x_1| + C_1 = arctg(t) - \frac{1}{2}\ln|1 + t^2|$$

Делаем обратную замену $t=\frac{y_1}{x_1}$, получаем

$$\ln|x_1| + C_1 = arctg\left(\frac{y_1}{x_1}\right) - \frac{1}{2}\ln\left|1 + \left(\frac{y_1}{x_1}\right)^2\right|$$

$$\ln|x_1| + C_1 = arctg\left(\frac{y_1}{x_1}\right) - \frac{1}{2}\ln|x_1^2| + y_1^2| + \ln|x_1^2|$$

Om eem

$$arctg\left(\frac{y_1}{x_1}\right) - \frac{1}{2}\ln|x_1^2 + y_1^2| = C$$

8. Линейные дифференциальные уравнения. ДУ Бернулли

Определение 8.1 (Линейное ДУ). $ДУ \ вида$

$$a(x) y' + b(x) y + c(x) = 0$$

называется линейным диференциальным уравнением, а

$$y' + p(x) y = q(x)$$

является приведённой формой линейного ДУ первого порядка, где

$$p(x) \in C_{(a;b)}$$
 $q(x) \in C_{(a;b)}$

Определение 8.2. Пусть

$$y' + p(x)y = q(x) \tag{1}$$

$$y' + p(x)y = 0 (2)$$

JY(2) - линейное однородное JY, соответствующее линейному JY(1)

Замечание 8.1. Метод Лагранжа для решения линейных неоднородных ДУ первого порядка, в вариации произвольной постоянной Дано

$$y' + p(x) y = q(x)$$

Решение

1) Ищем решение для однородного уравнения

$$y' + p(x) y = 0$$

$$\frac{dy}{y} = -p(x) dx$$

$$\ln(y) = -\int p(x) dx + \ln(C)$$

$$y = C v(x)$$

Замечание. $v(x) = e^{-\int p(x) dx}$

Таким образом, получили **частное** (из-за деления на у) решение для однородного $\mathcal{A} \mathcal{Y}$.

2) ищем решение первоначального ДУ в виде y = C(x)v(x), где C(x) — постоянная, зависящая от x (произвольная постоянная)

$$y = C(x) v(x)$$
$$y' = C' v + C v'$$

Подставим в уравнение из условия

$$C' v + C v' + p C v = q$$
$$C' v + C (v' + p v) = q$$

 $Ta\kappa \ \kappa a\kappa \ Ha \ nepsom \ ware \ mu \ paccmampusanu \ v' + p \ v = 0, \ mo \ ypas-$ нения выше nonyчаем

$$C(v' + pv) = 0$$

$$C'v(x) = q(x)$$

$$C' = \frac{q(x)}{v(x)}$$

$$C(x) = \int \frac{q(x)}{v(x)} dx + const$$

 Π одставим значение v(x) из шага 1, получим

$$C(x) = \int q(x) e^{\int p(x) dx} dx + const \qquad x \in (a; b)$$

Или

$$C(x) = u(x) + const$$

3) полное решение ДУ имеет вид Пункт «б» является обобщением «а»?

a)
$$y = C(x)v(x) = (u(x) + C)v(x) = u(x)v(x) + Cv(x)$$

б)
$$y = y_{\text{(частное решение неоднородного)}} + C y_{\text{(частное решение однородного)}}$$

Замечание 8.2 (По поводу решения задач Коши). Пусть

$$p(x), q(x) \in C_{(a;b)}, x_0 \in (a;b), y_0 \in \mathbb{R}$$

Тогда задача Коши

$$\begin{cases} y' + p(x)y = q(x) \\ y'|_{x=x_0} = y_0 \end{cases}$$

имеет единственное решение, определённое на (a; b) вида

$$y = \underbrace{e^{-\int_{x_0}^x p(t)dt}}_{v(x)} \left(\underbrace{y_0}_c + \underbrace{\int_{x_0}^x \underbrace{g(s)e^{\int_{x_0}^s p(t)dt}ds}_{\underbrace{v(s)}}}_{u(x)} \right)$$

Пример 8.1. Дано

$$xy' + y = 3x^3$$

Решение.

Делим на х получим

$$y' + \frac{y}{x} = 3x^2$$

1) Решаем однородное уравнение. Находим решение для $\mathring{y}=v(x)$

$$v'+rac{v}{x}=0$$

$$rac{dv}{v}=-rac{dx}{x}$$

$$\ln(v)=-\ln(x)+\ln(C)$$

$$v=rac{C}{x}-oбщее\ peшениe$$
 При $C=1$ $v(x)=rac{1}{x}-частное\ peшениe$

2) Решаем общее уравнение. где y = C(x)v(x) = v(x)u(x)

Tak kak
$$y = \frac{u}{x}$$
, mo $y' = \frac{u'}{x} - \frac{u}{x^2}$

Подставляем в первоначальное уравнение. Получаем

$$\frac{u'}{x} - \frac{u}{x^2} + \frac{u}{x^2} = 3x^2$$
$$u' = 3x^3$$
$$u(x) = \frac{3}{4}x^4 + c$$

3) Совмещаем результаты шагов 1 и 2. Получаем ответ

$$y = \frac{3}{4}x^4 + \frac{c}{x} \qquad x \in \mathbb{R}$$

Определение 8.3. ДУ вида

$$y' + p(x) y = q(x) y^{\alpha}$$
 $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0; 1\}$

называется ДУ Бернулли

Замечание 8.3 (Решение ДУ Бернулли). ДУ Бернулли интегрируется методом Лагранжа в вариации произвольной постоянной

1) Ищем v = v(x) частное решение соответствующее линейному однородному ДУ

$$v' + p(x) v = 0$$
$$v(x) = e^{-\int p(x) dx}$$

2) Ищем общее решение ДУ для u=u(x), где $y=u(x)\,v(x)$

$$u'v + \underbrace{u(v'+pv)}_{=0 (cM. \ 3aM. \ 2)} = qu^{\alpha}v^{\alpha}$$
$$u'v(x) = q(x)u^{\alpha}v^{\alpha}(x)$$

Замечание. Нам известно то, что с аргументом. Далее разделим на $u^{\alpha}v(x)$

$$\frac{du}{u^{\alpha}} = q(x) v^{\alpha - 1}(x) dx$$

$$\int \frac{du}{u^{\alpha}} = \int q(x) v^{\alpha - 1}(x) dx$$

$$\frac{u^{1 - \alpha}}{1 - \alpha} = \int q(x) v^{\alpha - 1}(x) dx + C$$

$$u = u(x, C) = \left((1 - \alpha) \left(\int q(x) v^{\alpha - 1}(x) dx + C \right) \right)^{\frac{1}{1 - \alpha}}$$

3) Таким образом, ответ

$$y = u(x, C) v(x)$$

Пример 8.2. Дано

$$xy' - y = xy^2$$

Решение.

Для соответсвия ДУ Бернулли разделим на х. Получим

$$y' - \frac{y}{x} = y^2$$

Видим, что

$$p(x) = -\frac{1}{x}, \quad q(x) = 1, \quad \alpha = 2$$

1) Ищем частное решение однородного ДУ

$$v' - \frac{v}{x} = 0$$
$$\frac{dv}{v} = \frac{dx}{x}$$
$$\ln|v| = -\ln|x| + \ln(C)$$
$$v = Cx$$

Eсли C=1, то получаем частное решение v(x)=x

2) Рассмотрим y = u(x) v(x) = u xПодставим в уравнение из условия, получим

$$u' x + u - u = u^{2} x^{2}$$

$$u' = u^{2} x$$

$$\frac{du}{u^{2}} = x dx$$

$$-\frac{1}{u} = \frac{x^{2}}{2} - C$$

$$u = \frac{1}{C - \frac{x^{2}}{2}}$$

3) Omeem

$$y = \frac{x}{C - \frac{x^2}{2}}$$
$$y = \frac{2x}{2C - x^2}$$

9. ДУ в полных дифференциалах

Определение 9.1. $AY eu \partial a$

$$M(x, y) dx + N(x, y) dy = 0$$
 $M(x, y), N(x, y) \in C'(D)$

называется ДУ «в полных дифференциалах», если $\exists F(x, y) \in C^2(D)$ для которой

$$F'_x = M(x, y)$$

$$F'_y = N(x, y)$$

то есть ДУ имеет вид dF(x, y) = 0

Примечание. Дифференциал

$$dF(x, y) = F'_x dx + F'_y dy = M dx + N dy$$

является полным, поэтому и название уравнения «в полных дифференциалах».

Теорема 9.1 (Об общем интеграле). В условиях определения 1, уравнение F(x, y) = C даёт общий интеграл ДУ dF(x, y) = 0 (предполагаем, что D-односвязная область (ограниченная простой замкнутой кривой))

Доказательство. Интегральная кривая dF(x, y) = 0

$$L: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases} \quad t \in I$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\exists C = const, \quad \forall t \in I, \quad F(x(t), y(t)) = C$$

⇒ По условию имеем

$$F'_x(x(t), y(t)) x'_t + F'_y(x(t), y(t)) y'_t = 0$$

Значит

$$(F(x(t), y(t)))' = 0, \quad t \in I$$

 $\Rightarrow \exists C = const \quad \forall t \in I \quad F(x(t), y(t)) = C$

← По условию

$$\forall t \in I \quad F(x(t), y(t)) = C$$

Продиференцируем равенство, получим

$$F_x' x_t' + F_y' y_t' = 0$$

По определению следует, что L — интегральная кривая ДУ $F_x'\,dy + F_y'\,dx = 0$ и значит dF(x,y) = 0

Замечание 9.1 (решение задачи Коши).

$$\begin{cases} dF(x,y) = 0\\ y|_{x=x_0} = y_0 \end{cases}$$

 $F(x,y) = F(x_0,y_0)$ (в неявном виде)

Пример 9.1. Дано

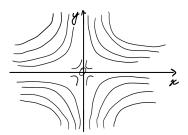
$$F(x,y) = x^2$$

Что ищем?

Решение.

$$F_x' = 2 x y$$
$$F_y' = x^2$$

Тогда уравнение «в полных диференци-алах» будет выглядеть так



$$2xy dx + x^2 dy = 0$$
$$x^2 y + x^2 y = C_1$$
$$x^2 y = C = \frac{C_1}{2}$$

Общее решение

Рис. 12. Общее решение

$$y = \frac{C}{x^2}$$

Не проверено и не разобрано

Теорема 9.2. Упущена формулировка теоремы

Доказательство. Пусть $M_0(x_0, y_0)$ - внутренняя точка в области D

 \Rightarrow Пусть есть $F(x,y) \in C^2$ такая, что

$$F'_x = M(x, y), \quad F'_y = N(x, y) \quad \forall (x, y) \in \mathring{D}$$

Найдём $M_y' = F_{xy}'' \in \mathring{D}$ и $N_x' = F_{yx}'' \in C(\mathring{D})$ т.к. они непрерывны, значит

$$F''_{xy} = F''_{yx} \quad \Rightarrow \quad M'_y = N'_x \qquad M'_y, N'_x \in \mathring{D}$$

$$F'_x = M(x, y) \quad \Rightarrow \quad F(x, y) = \int_{x_0}^x M(x; y) \, dx + \varphi(y)$$

Значит

$$F_y = \left(\int_{x_0}^x M(x, y) \, dx + \varphi(y) \right)_y' = \int_{x_0}^x M'(x, y) \, dx + \varphi'(y) \equiv N(x, y)$$

Получается... ???тут интеграл с переменным верхним пределом???

$$\int_{x_0}^x N'(x,y) \, dx + \varphi'(y) \equiv N(x,y)$$

$$N(x,y)|_{x_0}^x + \varphi' \equiv N(x,y)$$

$$N(x,y) - N(x_0,y) + \varphi'_y \equiv N(x,y)$$

$$\varphi'_y = N(x_0,y)$$

$$\varphi(y) = \int_{y_0}^y N(x_0,y) \, dy$$

Таким образом

$$F(x,y) = \int_{x_0}^x M(t,y) \, dt + \int_{y_0}^y N(x_0,s) ds$$

Замечание. По поводу односвязанности.

Односвязность позволяет соединить точки P и P_0 внутри обл.(не

D, т.е. некой области)

$$\exists F(x,y)$$
 определённая в $U(P_0): F_x' = M(x,y)$
$$F_y' = N(x,y) \ (\forall (x,y) \in U(P_0))$$

«двигаем» точку P_0 до P. Тогда

$$\exists F(x,y) \in \mathring{D} \qquad F'_x = M \qquad F'_y = N \quad (\forall (x,y) \in \mathring{D})$$

Рисунки (3 шт.)!

Определение 9.2 (Интегрирующий множитель). Пусть

$$M(x,y), N(x,y) \in C'(D)$$

Тогда функцию $\mu = \mu(x, y)$ называют интегрирующим множителем $\mathcal{A} \mathcal{Y}$

$$M\,dx + N\,dy = 0$$

Или (⇔)

 $\mu(x, y)$ — непрерывная функция, ДУ

$$\mu M dx + \mu N dy = 0$$

является ДУ «в полных дифференциалах».

Или кратко

$$u(x, y) \in C'(D)$$
 $(\mu M)'_{y} = (\mu N)'_{x}$

в односвязных компонентах области D и частях D

Замечание 9.2. (отыскание интегрирующего множителя в некоторых случаях)

 $\Pi ycmb$

$$\frac{M_y' - N_x'}{N} = f(x)$$

Тогда сущ. инт. множ.

$$\mu = \mu(x)$$
 $\mu(x) = e^{\int f(x)dx}$

(в односвязных компонентах и частях D)

Доказательство.

$$\mu'_y M + \mu M'_y = \mu'_x N + \mu N'_x$$

$$\mu (M'_y - N'_x) = \mu'_x N - \mu'_y M$$

$$\frac{du}{\mu} = \frac{M'_y - N'_x}{N} dx = f(x) dx$$

$$\ln |\mu| = \int f(x) dx \quad \Rightarrow$$

$$\mu(x) = e^{\int f(x) dx}$$

Пример 9.2. Дано

$$x y dx + (x^2 + y^2) dy = 0$$

Решение

$$M = xy$$

$$M'_{y} = x$$

$$N = x^{2} + y^{2}$$

$$N'_{y} = 2x$$

$$\frac{M'_{y} - N'_{x}}{M} = -\frac{x}{xy} = -\frac{1}{y} = g(y)$$

Из замечания выше следует

$$\exists \mu = \mu(y) = e^{\int g(y)dy} = e^{\int \frac{dy}{y}} = e^{\ln y} = y$$
$$\mu = y$$

T.o. $y = \mu$

$$x y^{2} dx + (x^{2}y + y^{3}) dy = 0$$

$$M_{1} = xy^{2}$$

$$N_{1} = x^{2}y + y^{3}$$

$$M'_{1y} = 2 x y = N'_{1x}$$

Tаким образом получили $\mathcal{A} Y$ в полных диференциалах. Pешаем его

$$\begin{cases} F'_x = xy^2 \\ F'_y = x^2y + y^3 \end{cases}$$

$$F(x, y) = \int x y^2 dx = y^2 \int x dx = \frac{y^2 x^2}{2} + \varphi(y)$$

$$F'_y = (\frac{1}{2}x^2y^2 + \varphi(y))'_y = x^2y + y^3$$

$$x^2y + \varphi'_y = x^2y + y^3$$

$$\varphi'_y = y^3$$

$$Let \quad \varphi(y) = \frac{y^4}{4}$$

$$F(x, y) = \frac{1}{2}x^2y^2 + \frac{1}{4}y^4$$

$$\Rightarrow \quad \frac{1}{2}x^2y^2 + \frac{1}{4}y^4 = c$$

Получили общий интеграл

10. ДУ Клеро и Лагранжа

Замечание 10.1 (По поводу параграфа (от автора)). Если до этого мы рассматривали уравнения, разрешённые относительно производной, то в данном параграфе мы рассмотрим два вида ДУ, которые таковыми не являются.

Определение 10.1. Пусть функция

$$\varphi(t) \in C'(I)$$
 and $\varphi(t) \not\equiv t$

Тогда ДУ вида

$$y = x y' + \varphi(y')$$

называют диффернциальным уравнением Клеро

Замечание 10.2 (Решение ДУ Клеро). Дано

$$y = x y'(x) + \varphi(y'(x))$$

Решение.

Продиференцируем по х. Получим

$$y'_{x}(x) = y'_{x}(x) + x y''_{xx}(x) + \varphi'_{t}(y') y''_{xx}$$

Таким образом

$$y''(x + \varphi_t') \equiv 0$$

Рассмотрим 2 случая

1)
$$y_{xx}'' = 0$$
 Получаем

$$(y'_x)' \equiv 0$$
$$y'_x \equiv C$$
$$y = Cx + C_1$$

Требуется проверка, так как мы могли получить лишние решения после диференцирования (это не опечатка?) (могли появиться в самом начале, когда дифференцировали по x)

Проверка. Подставляем ответ в первоначальное решение.

$$C x + C_1 = C x + \varphi(C)$$
$$C_1 = \varphi(C)$$

Таким образом общее решение ДУ Клеро выглядит так

$$y = C x + \varphi(C)$$

Нетрудно заметить, что решение выглядит как семейство прямых линий.

2) Рассмотрим второй множитель

$$x + \varphi_t'(t) \equiv 0$$
$$x \equiv -\varphi_t'(t)$$

Hашли решение относительно x теперь найдём решение относительно y.

Пусть y'=t, тогда из уравнения условия

$$y = x t + \varphi(t)$$

Подставляем х получаем

$$y = -t\,\varphi_t' + \varphi$$

Таким образом, особое решение ДУ Клеро имеет вид

$$L: \begin{cases} x = -\varphi'_t(t) \\ y = \varphi - t \varphi'_t \end{cases}$$

что является уравнением прямой L.

Графически решение выглядит следующим образом

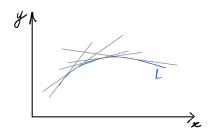


Рис. 13.

Замечание 10.3 (О геометрическом смысле ДУ Клеро). Ищем кривую L, касательные к которой обладают некоторым свойством. Рисунок для условия в конце.

Уравнение касательной к L в точке $(x, y) \in L$

$$Y - y = y'(X - x) = y'X - xy'$$

Уравнение относительно Y в общем виде

$$Y = kX + b$$
, $\partial e \quad k = y'$, $b = y - xy'$

Объявим свойство касасательной как $b=\varphi(k)$. Тогда

$$y - x y' = \varphi(y')$$
$$y = x y' + \varphi(y')$$

Таким образом, мы получили уравнение Клеро.



Рис. 14.

Определение 10.2. Пусть есть функции

$$(\varphi(t),\;\psi(t))\in C'(I)\quad \varphi(t)
ot\equiv t\;(\phi y$$
нкция нелинейна)

Тогда уравнение вида

$$y = x \varphi(y') + \psi(y')$$

называют ДУ Лагранжа.

Замечание 1. Уравнение похоже на Клеро, но тут кривая связана с нормалями.

Замечание 2. Уравнение Лагранжа общий случай уравнения Клеро.

Замечание 10.4 (Как решать). Дано

$$y = x \varphi(y') + \psi(y')$$

Решение.

Введём следующую параметризацию

$$\begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases}$$

Тогда формуле параметрически заданной функции получаем

$$y'_x = \frac{y'_t}{x'_t} = t$$
 \Rightarrow $y'_t = t x'_t$

Tак как y_x' и y' одно и тоже, получаем из условия

$$y = x \varphi(t) + \psi(t)$$

Продиференцируем по t Получим

$$y_t' = x_t' \varphi + x \varphi_t' + \psi_t'$$

Помним, что $y_t'=t\,x_t'$. C учётом этого уравнение выше приобретает вид

$$x'_t \varphi + x \varphi'_t + \psi'_t = t x'_t$$
$$x'_t (\varphi - t) + x \varphi'_t = -\psi'_t$$

Таким образом получили линейное ДУ 1-го порядка в приведённой форме. Решение (через метод Лагранжа)

$$x'_{t} + \frac{\varphi'_{t}}{\varphi - t} x = \frac{\psi'_{t}}{\varphi - t}$$

$$x'_{0} + \frac{\varphi'_{t}}{\varphi - t} x_{0} = 0$$

$$x'_{0} = \frac{\varphi'_{t}}{t - \varphi} x_{0}$$

$$\frac{dx_{0}}{x_{0}} = \frac{\varphi'_{t} dt}{t - \varphi}$$

Интегрируем и получаем решение для однородного ДУ затем находим ответ для неодродного уравнения (x_1) . Таким образом мы нашли

$$x = x_1(t) + C x_0(t)$$

Подставляем значение x в $y'_t = t \, x'_t$ или $y = x \, \varphi(t) + \psi(t)$ (оба варинта справедливы?). Получаем окончательный ответ. Таким образом, общий интеграл ДУ Лагранжа

$$\begin{cases} x = x_1(t) + C x_0(t) \\ y = y_1(t) + C y_0(t) \end{cases}$$

Замечание. Нужно проверить

$$\frac{y_t'}{x_t'} = t$$

особое решение, когда $\varphi(t)-t=0$

11. Диференциальные уравнения высшего порядка уравнения высшего порядка, доспукающие понижения порядка

Определение 11.1. ДУ п-го порядка это уравнение вида

$$F(x, y, y', y'', \dots, y^{(n)}) = 0$$

решение которого является функцией $y=y(x), \ x\in I,$ которая n раз диференцируема на I и справедливо

$$F(x, y, y'(x), y''(x), \dots, y^{(n)}(x)) = 0$$

Определение 11.2. Если

$$y^{(n)} = F(x, y, y', y'', \dots, y^{(n-1)})$$

то оно называется диферециалное уравнение n-го порядка рэрешённого относительно старшей производной

Пример 11.1 (Как можно описать множество решений). Дано

$$y^{(n)} = f(x), f(x) \in C(I), \ \textit{rde } I - \textit{интервал}$$

Для краткости запишем через эквивалентность

$$y^{(n)}(x) \equiv f(x)$$

 $(y^{(n-1)}(x))' \equiv f(x) \qquad \Leftrightarrow \qquad y^{(n-1)}(x) = F_1(x) + C_1$
 $(y^{(n-2)}(x))'' \equiv f(x) \qquad \Leftrightarrow \qquad y^{(n-2)}(x) = F_2(x) + C_1 x + C_2$

Из этого следует

$$y^{(n-3)} = F_3(x) + \frac{C_1}{2} x^2 + C_2 x + C_3$$

$$\dots$$

$$y = F_n(x) + \frac{C_1}{(n+1)!} x^{n-1} + \dots + C_{n-1} x + C_n$$

$$y = F_n(x) + C'_1 x^{n-1} + \dots + C'_{n-1} x + C'_n$$

 $e \partial e$

$$F_n(x) = \underbrace{\int dx \int dx \cdots \int f(x) dx}_{n \ pas}$$

Замечание. В последней строке сделана замена вида: $C_1' = \frac{C_1}{(n+1)!} \ldots C_n' = C_n$.

Определение 11.3 (Общее решение). Пусть $y^{(n)} = f(x, y, y', \dots, y^{n-1})$ — ДУ n-го порядка.

Тогда функция

$$y = \varphi(x, C_1, \dots, C_n)$$

называется общим решением этого ДУ если

- 1) $\forall C_1, \ldots, C_n \ y = \varphi(x, C_1, \ldots, C_n)$ является решением как функция от x
- 2) Для любого решения $y = \varphi^*(x)$ найдётся такой набор $C_1^*, \ldots, C_n^* \in \mathbb{R}$, $\forall x \in I$, что $\varphi^*(x) = \varphi(x, C_1^*, \ldots, C_n^*)$. То есть общее решение учитывает все наборы констант (все варианты решения)

Определение 11.4 (Общий интеграл). *Если общее решение задано неявной функцией*

$$\Phi(x, y, C_1, \dots, C_n) = 0$$

то это общий интеграл

Определение 11.5 (Задача Коши для ДУ *n*-го порядка). Она описывается следующим образом

$$\begin{cases} y^{(n)} = f(x, y, y', \dots, y^{(n-1)}) \\ y|_{x=x_0} = y_0, \ y'|_{x=x_0} = y'_0, \ \dots, \ y^{(n-1)}|_{x=x_0} = y_0^{n-1} \end{cases}$$

где функция $f(x,y,y',\ldots,y^{(n-1)})$ определена в области $D\subset\mathbb{R}^{n+1}$, а $M_0(x_0,y_0,y'_0,\ldots,y_0^{n-1})$ — внутренняя точка области D

Теорема 11.1 (Сущ. и ед. задачи Коши для ДУ n-го порядка). Пусть функция $f(x, y, y', \dots, y^{(n-1)})$ определена в области $D \in \mathbb{R}^{n+1}$ и

$$f(M), \frac{\delta f(M)}{\delta y}, \frac{\delta f(M)}{\delta y'}, \dots, \frac{\delta f(M)}{\delta y^{(n-1)}}$$

непреывны в некоторой окрестности $U(M_0)\subset D$, где $M_0(x_0,\ y_0,\ \dots,\ y_0^{(n-1)})$

Тогда $\exists \delta > 0$ и существует единственная функция $y = y(x), \ x \in U_{\delta}(x_0),$ которая является решением задачи Коши

$$\begin{cases} y^{(n)} = f(x, y, y', \dots, y^{(n-1)}) \\ y|_{x=x_0} = y_0, \ y'|_{x=x_0} = y'_0, \ \dots, \ y^{(n-1)}|_{x=x_0} = y_0^{n-1} \end{cases}$$

Доказательство. Принимаем без доказательств.

Примечание. Доказательсво аналогично случаю для одной переменной.

Замечание 11.1 (О ДУ допускающих понижение порядка). Рассмотрим ДУ вида $F(x, y', \dots, y^{(n)}) = 0$, т.е. не содержащих в явном виде y. Для них спаведлива следующая замена:

$$z = z(x) = y'(x), \ z'(x) = y''(x), \dots, \ z^{(n-1)}(x) = y^{(n)}(x)$$

Tог ∂a

$$\begin{cases} F(x, z, \dots, z^{(n-1)}) = 0 \\ z = y' \end{cases}$$

Таким образом, общее решение

$$y' = z = z(x, C_1, \dots, C_{n-1})$$

Om sem

$$y = \int z(x, C_1, \dots, C_{n-1}) dx + C_n$$

Пример 11.2. Дано

$$x^2 y'' - (y')^2 = 0$$

Решение.

Заменияем $z=y',\ z'=y''$. Получаем

$$x^{2}z' - z^{2} = 0$$

$$\frac{dz}{z^{2}} = \frac{dx}{x^{2}}$$

$$\int \frac{dz}{z^{2}} = \int \frac{dx}{x^{2}}$$

$$-\frac{1}{z} = -\frac{1}{x} - C_{1}$$

$$z = \frac{x}{C_{1}x + 1}$$

$$y' = \frac{x}{C_{1}x + 1}$$

$$y = \int \frac{x}{C_{1}x + 1}$$

Таким образом получаем

1)
$$C_1 = 0 \Rightarrow y = \frac{x^2}{C_2}$$

2) Для $C_1 \neq 0$ получим

$$y = \frac{1}{C_1} \int \frac{(C_1 x + 1) - 1}{C_1 x + 1} dx + C_2$$
$$y = \frac{x}{C_1} - \frac{1}{C_1^2} \ln(|C_1 x + 1|) + C_2$$

3) Частный случай $z=0, y'=0 \Rightarrow y=C_2$

Замечание 11.2. Рассмотрим ДУ вида $F(x, y^{(k)}, \dots, y^{(n)}) = 0$, т.е. не содержащие в явном виде $y, y', \dots, y^{(k-1)}, \ k \geqslant 2s$.

В данном случае всё аналогично предыдущему замечанию

$$z = y^{(k)}, z' = y^{(k+1)}, \dots, z^{(n-k)} = y^{(n)}$$

$$\begin{cases} F(x, z, \dots, z^{(n-k)}) = 0 \\ z = y^{(k)} \end{cases}$$

Tаким образом, общее решение для z

$$z = z(x, C_1, \dots, C_{n-k})$$

$$F_k^{(k)} = z(x, C_1, \dots, C_{n-k})$$

$$y^{(k)} = F_k^{(k)}$$

$$y = F_k(x, C_1, \dots, C_{n-k}) + C_{n-k+1} x^{k-1} + \dots + C_n$$

Пример 11.3. Дано

$$xy''' - y'' = 0 \Rightarrow k = 2$$

Решение

Пусть
$$z = y'', \ z' = y''' \ morda$$
 $x z' - z = 0$
$$\int \frac{dz}{z} = \int \frac{dx}{x} + \ln |C_1|$$
 $z = C_1 x$ Делаем обратную замену $y'' = C_1 x$
$$y' = \frac{C_1 x^2}{2} + C_2$$
 $y = \underbrace{\frac{C_1 x^3}{6}}_{F_2(x,C_1)} + \underbrace{\frac{C_2 x + C_3}{mnoronnen \ cm. \ k-1}}_{mnoronnen \ cm. \ k-1}$

По факту мы рассмотрели следующее уравнение в поле

$$y''' = \frac{y''}{x}, \ D \in \mathbb{R}^4 \setminus \{x = 0\}$$

Замечание. Частный случай (z=0) входит в общее решение. Таким образом, решение выше полное.

Замечание 11.3. Рассмотрим ДУ вида $F(y, y', \dots, y^{(n)}) = 0$ т.е. не содержащее x в явном виде.

Аналогично делаем замену

$$y' = p(y)$$
Отметим $y'_x(x) = p(y(x)) - c$ ложная функция. Значит $y'' = p' p$ $y''' = (p'' p + (p')^2) p = f_2(p, p', p'')$... $y^{(k+1)} = f_k(p, p', \dots, p^{(k)})$

Таким образом получаем следующую систему

$$\begin{cases} F(y, p, p'p, f_2(p, p', p''), \dots, f_k(p, p', \dots, p^{(k)})) = 0 \\ y' = p \end{cases}$$

Следователно общее решение относительно р

$$p = p(y, C_1, \dots, C_{n-1})$$

3ная, что y' = p получаем

$$\frac{dy}{p(y, C_1, \dots, C_{n-1})} = dx$$

Таким образом решение относительно х следующее

$$x = \int \frac{dy}{p(y, C_1, \dots, C_{n-1})} + C_n$$

Пример 11.4. Дано

$$y'' = 2 y y'$$

Решение

$$y' = p(y)$$

$$y'' = p' p$$

$$p' p = 2 y p$$

$$p(p' - 2 y) = 0$$

Получаем два случая Первый:

$$p=0 \Rightarrow y'=0, y=C_1$$

Второй:

$$p' - 2y = 0$$

$$p' = 2y$$

$$dp = 2y dy$$

$$\int dp = \int 2y dy$$

$$p = y' = y^2 + C_1$$

$$\frac{dy}{dx} = y^2 + C_1$$

$$\int dx = \int \frac{dy}{y^2 + C_1}$$

$$x + C_2 = \int \frac{dy}{y^2 + C_1}$$

При вычислении интеграла рассмотрим три случая

1)
$$C_1 = 0$$

$$-\frac{1}{y} = x + C_2$$
$$y = -\frac{1}{x + C_2}$$

2)
$$C_1 > 0$$

$$x + C_2 = \frac{1}{\sqrt{C_1}} \operatorname{arctg}\left(\frac{y}{\sqrt{C_1}}\right)$$
$$y = \sqrt{C_1} \operatorname{tg}((x + C_2) \sqrt{C_1})$$

3)
$$C_1 < 0$$
, $C_1 = -|C_1|$

$$x + C_2 = \frac{1}{2\sqrt{|C_1|}} \ln \left| \frac{y - \sqrt{|C_1|}}{y + \sqrt{|C_1|}} \right|$$

12. Линейные ДУ п-го порядка

Определение 12.1. Пусть сущ. функции $p_1(x), \ldots, p_n(x), f(x) \in C_{(a;b)}$. Тогда ДУ вида

$$y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + \dots + p_n(x) y = f(x)$$

называется лининейным ДУ n-го порядка с коэфициентами $p_1(x), \ldots, p_n(x)$ и правой частью f(x)

Теорема 12.1 (Сущ. и ед. задачи Коши для ЛДУ n-го порядка).

Пусть $p_1(x), \ldots, p_n(x), f(x) \in C_{(a,b)}.$

Тогда $\forall x_0 \in (a; b), \ \forall y_0, \ y_0', \ \dots, \ y_0^{(n-1)} \in \mathbb{R}$ задача Коши

$$\begin{cases} y^{(n)} + p_1(x)y^{(n-1)} + \dots + p_n(x)y = f(x) \\ y|_{x=x_0} = y_0, \dots, y^{(n-1)}|_{x=x_0} = y_0^{(n-1)} \end{cases}$$

имеет единственное решение $y = y(x), x \in (a, b)$ определённое на всём интервале (a; b).

Доказательство. Принимаем без доказательств

Для более компактной записи введём следующее определение

Определение 12.2 (Линейный диференциальный оператор). Перед тем как непосредственно вводить определение рассмотрим два случая.

1) Рассмотрим оператор диференцирования: $\frac{d}{dx}$, тогда его действие будет выглядеть так

$$\frac{d}{dx}f(x) = \frac{df(x)}{dx} = f'(x)$$

Данный оператор линейный, так как

a)
$$(v + u)' = v' + u'$$

$$6) (cu)' = cu'$$

(Примечание. признак линейности см. во 2м сем.)

2) Для другого оператора $\frac{d^k}{dx^k}$ действие будет выглядеть

$$\frac{d^k}{dx^k}f(x) = \frac{d^k f(x)}{dx^k} = f^(k)(x)$$

Сам оператор также является линейным

Таким образом, очевидно, что в общем случае можно определить oneратор

$$L = \frac{d^n}{dx^n} + p_1(x)\frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} + \dots + p_{n-1}(x)\frac{d}{dx} + p_n(x)E$$

это линейный диференциальный оператор п-го порядка, где

Eго действие на n раз диф. ϕ -ю f(x)

$$L = \frac{d^n f(x)}{dx^n} + p_1(x) \frac{d^{n-1} f(x)}{dx^{n-1}} + \dots + p_{n-1}(x) \frac{df(x)}{dx} + p_n(x) f(x)$$

$$L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + p_{n-1}(x) y' + p_n(x) y$$

Замечание 12.1. Теперь ЛДУ п-го порядка можно описать так

$$L(y) = f(x)$$

Замечание 12.2 (Линейность оператора L). . $\Pi ycmb$

$$L = \frac{d^n}{dx^n} + p_1(x) \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} + \dots + p_{n-1}(x) \frac{d}{dx} + p_n(x) E$$

Tог ∂a

- 1) $L(\varphi_1(x) + \varphi_2(x)) = L(\varphi_1(x)) + L(\varphi_2(x))$
- 2) $L(C\varphi(x)) = CL(\varphi(x))$
- 3) $L(C_1 \varphi_1(x) + C_2 \varphi_2(x) + \dots + C_n \varphi_n(x)) = C_1 L(\varphi_1(x)) + C_2 L(\varphi_2(x)) + \dots + C_n L(\varphi_n(x))$

Доказательство.

1) Рассмотрим следующие тривиальные выражения

$$\varphi_{1}(x) + \varphi_{2}(x) = \varphi_{1}(x) + \varphi_{2}(x)$$

$$(\varphi_{1}(x) + \varphi_{2}(x))' = \varphi'_{1}(x) + \varphi'_{2}(x)$$

$$(\varphi_{1}(x) + \varphi_{2}(x))'' = \varphi''_{1}(x) + \varphi''_{2}(x)$$

$$...$$

$$(\varphi_{1}(x) + \varphi_{2}(x))^{(n)} = \varphi_{1}^{(n)}(x) + \varphi_{2}^{(n)}(x)$$

Каждую из строк соответственно умножим на $p_n, p_{n-1}, \ldots, p_1, 1$. Затем сложим все уравнения. И нетрудно заметить, что таким образом получаем

$$L(\varphi_1(x) + \varphi_2(x)) = L(\varphi_1(x)) + L(\varphi_2(x))$$

- 2) аналогично доказывается (рассмотрим выражения $c\, arphi, (c\, arphi)^{(n)})$
- 3) аналогично (или методом мат. индукции по k)

Определение 12.3.

$$L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + p_{n-1}(x) y' + \dots + p_n(x) y = f(x)$$
 (3)

$$L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + p_{n-1}(x) y' + \dots + p_n(x) y = 0$$
(4)

 $\mathcal{A} Y$ (2) называют линейным однородным $\mathcal{A} Y$, а (1) лин. неоднородным $\mathcal{A} Y$

В краткой форме соответствует

$$L(y) = f(x)$$
$$L(y) = 0$$

Замечание 12.3.

ЛОДУ — линейное однородное диференциальное уравнение ЛНДУ — линейное неоднородное диференциальное уравнение

Теорема 12.2 (О линейности мн-ва решений ЛОДУ). Пусть функции $p_1(x), \ldots, p_n(x), f(x) \in C_{(a;b)}$ и $L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + p_{n-1}(x) y' + \cdots + p_n(x) y$. Тогда ЛОДУ L(y) = 0 имеет множество решений удвлетворяющие следующему свойству линейности. Если $\varphi_1(x), \ldots, \varphi_k(x)$ решение L(y) = 0, то $\forall C_1, \ldots, C_k \in \mathbb{R}$ функция

$$y = C_1 \varphi_1(x) + \cdots + C_k \varphi_k(x)$$

является решением L(y) = 0

3амечание. Количество решений произвольно u не обязательно равно n.

Доказательство..

Дано

$$L(\varphi_1(x)) \equiv 0, \ldots, L(\varphi_k(x)) \equiv 0$$

Тогда для $\forall C_1, \ldots, C_k$ и свойствам из замечания 2 получаем

$$L(C_1\varphi_1(x) + \dots + C_n\varphi_n(x)) = C_1 L(\varphi_1(x)) + \dots + C_n L(\varphi_n(x)) \equiv 0$$

Следовательно $y = C_1 \varphi_1(x) + \cdots + C_k \varphi_k(x)$ является решением L(y) = 0

13. Фундаментальная система решений ЛО-ДУ

Определение 13.1 (Линейно зависимая система функций). Cистема функций $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_k(x)\}$ определённая на (a; b) называется линейно зависимой

$$\Leftrightarrow \exists \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R} \qquad \alpha_1^2 + \dots + \alpha_k^2 \neq 0 \forall x \in (a; b) \qquad \alpha_1 \varphi_1(x) + \dots + \alpha_k \varphi_k(x) = 0$$

Примечание. Говорят: лин. зав. на интервале (a; b). Важно отметить, что мы рассматриваем систему на интервале.

Пример 13.1. Дана линейно зависимая система на $\mathbb R$

$${x, x+1, x-1}$$

Требуется найти набор коэфициентов. Решение

$$\alpha x + \beta (x + 1) + \gamma (x - 1) \equiv 0$$
$$(\alpha + \beta + \gamma) x + \beta - \gamma \equiv 0$$

Очевидно, что решение будет тогда, когда выполнена следующая система

$$\begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 0 \\ \beta - \gamma = 0 \end{cases}$$

Таким образом, решение

$$\begin{cases} \alpha = -2\beta \\ \beta = \beta \\ \gamma = \beta \end{cases}$$

Ответом может быть, например, частный случай при $\beta=1$ тогда $\alpha=-2,\ \beta=1,\ \gamma=1$ $-2x+(x+1)+(x-1)\equiv 0$ — система линейно зависима на $\mathbb R$

Определение 13.2 (Линейно независимая система функций). Cистема функций $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_k(x)\}$ опр-на на (a;b) называется линейно независимой на (a;b) Или

$$\{\varphi_1(x),\ldots,\varphi_k(x)\}$$
 не явл. лин. зав. на $(a;b)$

Или

$$\forall x \in (a; b) \quad \alpha_1 \varphi_1(x) + \dots + \alpha_k \varphi_k(x) = 0$$
$$\Gamma \partial e \ \alpha_1 = \dots = \alpha_k = 0$$

Определение 13.3 (Фундаментальная система решений ЛОДУ).

Пусть

$$p_1(x),\ldots,p_n(x)\in C_{(a;b)}$$

ЛОДУ

$$L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + p_{n-1}(x) y' + \dots + p_n(x) y = 0$$

Система функций $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_k(x)\}$ определена на (a; b) называется фундаментальной системой решений ЛОДУ L(y)=0 \Leftrightarrow

- 1) $L(\varphi_1(x)) \equiv 0, \dots, L(\varphi_n(x)) \equiv 0$ $\Gamma \partial e \ x \in (a; b) \ u \ \varphi_1, \dots, \varphi_n - pewehus ЛОДУ$
- 2) число функций равно $n = \{ nopя док ЛОДУ \}$
- 3) $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$ лин. незав. система на (a; b)

Определение 13.4. Пусть функции $\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)$ п раз дифф-мая функция на (a; b)

Тогда функциональный определитель

$$W(x) = W(\varphi_1, \ldots, \varphi_n) = \begin{vmatrix} \varphi_1 & \ldots & \varphi_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_1^{(n-1)} & \ldots & \varphi_n^{(n-1)} \end{vmatrix}$$

называется определителем Вронского или Вронскиан для системы функций $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$

Теорема 13.1. В условиях определения 4, если система функций

$$\{\varphi_1(x),\;\ldots,\;\varphi_n(x)\}$$
 линейно зависима на $(a;\;b)$

mo

$$\forall \alpha \in (a; b), \quad W(x) = W(\varphi_1, \ldots, \varphi_n) = 0$$

Доказательство. $\exists \alpha_1, \ldots, \alpha_n$, причём $\alpha_1^2 + \cdots + \alpha_n^2 \neq 0$ а также

$$\forall x \in (a; b) \quad \alpha_1 \varphi_1(x) + \dots + \alpha_k \varphi_k(x) = 0$$

Зафиксируем один из коэфициентов и будем считать, что $\alpha_1 \neq 0$ (в случаее, если другой коэфициент не равен нулю, то его можно поменять местами с α_1)

$$W = \begin{pmatrix} \varphi_1 & \cdots & \varphi_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_1^{(n-1)} & \cdots & \varphi_n^{(n-1)} \end{pmatrix} = \frac{1}{\alpha_1} \begin{pmatrix} \alpha_1 \varphi_1 & \cdots & \varphi_n \\ \vdots & \ddots & \ddots \\ \alpha_1 \varphi_1^{(n-1)} & \cdots & \varphi_n^{(n-1)} \end{pmatrix} =$$

= [Добавляем к первому столбцу столбцы умноженные на $\alpha_2, \ldots, \alpha_n] =$

$$= \frac{1}{\alpha_{1}} \begin{pmatrix} \alpha_{1} \varphi_{1} + \dots + \alpha_{n} \varphi_{n} & \varphi_{2} & \dots & \varphi_{n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \alpha_{1} \varphi_{1}^{(n-1)} + \dots + \alpha_{n} \varphi_{n}^{(n-1)} & \varphi_{2}^{(n-1)} & \dots & \varphi_{n}^{(n-1)} \end{pmatrix} = \\
= \frac{1}{\alpha_{1}} \begin{pmatrix} \alpha_{1} \varphi_{1} + \dots + \alpha_{n} \varphi_{n} & \varphi_{2} & \dots & \varphi_{n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ (\alpha_{1} \varphi_{1} + \dots + \alpha_{n} \varphi_{n})^{(n-1)} & \varphi_{2}^{(n-1)} & \dots & \varphi_{n}^{(n-1)} \end{pmatrix} = \\
= \frac{1}{\alpha_{1}} \begin{pmatrix} 0 & \varphi_{2} & \dots & \varphi_{n} \\ 0 & \varphi_{2}' & \dots & \varphi_{n}' \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \varphi_{2}^{(n-1)} & \dots & \varphi_{n}^{(n-1)} \end{pmatrix} = 0 \quad \forall x \in (a; b)$$

Замечание 13.1. Пусть $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$ п раз диференцируемая система функций на $(a; b), W(x) = W(\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x))$ — вронскиан системы $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$

Тогда если $\exists x_0 \in (a; b) \ W(x_0) \neq 0$ то система $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$ линейна независима на (a; b)

Доказательство. Доказательство от противного.

Пусть $W(x_0) \neq 0$ и система линейно зависима на промежутке. Следовательно теореме выше получаем, что вронскиан равен нулю $\forall x \in (a\ b)$, следовательно, в частности, $W(x_0) = 0$, что противоречит первоначальному условию $W(x_0) \neq 0$. Таким образом, получаем противоречие и следовательно система линейно независима на интервале.

Вспомним теорему 1 из предыдущего параграфа (она нужна для доказательства следующей теоремы)

Теорема 13.2. Пусть $p_1(x), \ldots, p_n(x), f(x) \in C_{(a;b)}$. Тогда $\forall x_0 \in (a;b), \forall y_0, y'_0, \ldots, y_0^{(n-1)} \in \mathbb{R}$ задача Коши

$$\begin{cases} L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + \dots + p_n(x) y = f(x) \\ y|_{x=x_0} = y_0, \dots, y^{(n-1)}|_{x=x_0} = y_0^{(n-1)} \end{cases}$$

имеет единственное решение y = y(x), $x \in (a, b)$ определённое на всём интервале (a; b).

Теорема 13.3. Пусть в условиях теоремы выше функции $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$ является решением ЛОДУ L(y) = 0 и $\exists x_0 \in (a; b), W(x_0) = 0$.

Тогда $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$ линейно зависима на всём промежутке и (по т. 1) $\forall x \in (a, b) \ W(x) = 0$

Доказательство. Рассмотрим алгебраическую систему уравнений относительно C_1, \ldots, C_n , получим

$$\begin{cases}
C_1 \varphi_1(x_0) + \dots + C_n \varphi_n(x_0) = 0 \\
C_1 \varphi_1'(x_0) + \dots + C_n \varphi_n'(x_0) = 0 \\
\vdots \\
C_1 \varphi_1^{(n-1)}(x_0) + \dots + C_n \varphi_n^{(n-1)}(x_0) = 0
\end{cases}$$

n уравнений относительно n переменных C_1, \ldots, C_n и $\Delta = W(x_0) = 0$. Значит ранг матрицы меньше n, следовательно существует бесконечное множество решений (см. 2 сем.), то есть

$$\exists (C_1^*, \ldots, C_n^*) \neq (0, \ldots, 0)$$

Рассмотрим

$$\varphi^*(x) = C_1^* \varphi_1(x_0) + \dots + C_n^* \varphi_n(x_0)$$

 $\varphi^*(x)$ — является решением задачи Коши

$$\begin{cases} L(y) = 0 \\ y|_{x=x_0} = 0, \dots, y^{(n-1)}|_{x=x_0} = 0 \end{cases}$$

То есть

$$\varphi^*(x_0) = 0, \ (\varphi^*)'(x_0) = 0, \ \dots, \ (\varphi^*)^{(n-1)}(x_0) = 0$$

Очевидно, что для $y \equiv 0$, также является решением тойже задачи Коши на интервале. Примечание $L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + \cdots + p_n(x) y$. Из всего этого следует

$$\varphi^*(x_0) \equiv 0 \quad \Rightarrow \quad \forall x \in (a; b) \quad C_1^* \varphi_1(x) + \dots + C_n^* \varphi_n(x) = 0$$

где $(C_1^*, \ldots, C_n^*) \neq (0, \ldots, 0).$

Значит по определению линейно зависимой системы, получаем что система $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$ линейно зависима на (a; b)

Теорема 13.4 (О существовании ФСР ЛОДУ n-го порядка). Пусть функции $p_1(x), \ldots, p_n(x) \in C_{(a;b)}$, тогда существует набор функций $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$ являющийся ФСР для

$$L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + \dots + p_1(x) y = 0$$

Доказательство. Возьмём $x_0 \in (a; b)$ и рассмотрим n задач Коши вида: Почему решения именно такие?

$$L(y) = 0 L(y) = 0 ... L(y) = 0 y|_{x=x_0} = 1 y|_{x=x_0} = 0 ... y|_{x=x_0} = 0 ... y|_{x=x_0} = 0 ...$$

Вопросы!

Таким образом имеем следующий вронскиан

$$W(x_0) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} = 1 \neq 0$$

Из того, что определитель не равен нулю следует

- 1) $\varphi_1, \ldots, \varphi_n$ решения L(y) = 0 на $x \in (a; b)$
- 2) Количество решений равно порядку ДУ (L(y) = 0), которое равно n
- 3) $\{\varphi_1, \ldots, \varphi_n\}$ линейно независимы на (a; b) (по следствию к теореме 1)

Из этого по определению 3 следует, что $\{\varphi_1, \ldots, \varphi_n\} - \Phi \mathrm{CP}\ L(y) = 0$

Теорема 13.5 (Формула Лиувилля). Пусть $p_1(x), \ldots, p_n(x) \in C_{(a;b)}$ и $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\} - \Phi CP \ ЛОДУ \ L(y) = 0.$

Возъмём $x_0 \in (a; b)$ и обозначим через $W_0 = W(x_0) \neq 0$. Тогда справедлива формула Лиувилля

$$W(x) = W_0 e^{-\int_{x_0}^x p_1(t) dt}$$

Доказательство. Для наглядности рассмотрим случай n=2, тогда

$$L(y) = y'' + p_1(x) y' + p_2(x) y = 0$$

Пусть $\{\varphi_1(x), \varphi_2(x)\}$ — ФСР, то есть

$$\begin{cases} \varphi_1'' + p_1 \, \varphi_1' + p_2 \, \varphi_1 = 0 \\ \varphi_2'' + p_1 \, \varphi_2' + p_2 \, \varphi_2 = 0 \end{cases}$$

Рассмотрим вронскиан и его производную.

$$W(x) = \begin{cases} \varphi_1 & \varphi_2 \\ \varphi_1' & \varphi_2' \end{cases} = \varphi_1 \varphi_2' - \varphi_2 \varphi_1'$$

$$W'(x) = \varphi_1' \varphi_2' + \varphi_1 \varphi_2'' - \varphi_1'' \varphi_2 - \varphi_1' \varphi_2'$$

Воспользуемся системой выше для замены φ_1'' и φ_2'' . Получим.

$$\begin{cases} \varphi_1'' = -p_1 \, \varphi_1' - p_2 \, \varphi_1 \\ \varphi_2'' = -p_1 \, \varphi_2' - p_2 \, \varphi_2 \end{cases}$$

$$W'(x) = \varphi_1 \left(-p_1 \, \varphi_2' - p_2 \, \varphi_2 \right) + \varphi_2 (p_1 \, \varphi_1' + p_2 \, \varphi_1)$$

$$W'(x) = -p_1 \left(\varphi_1 \, \varphi_2' - \varphi_1' \, \varphi_2 \right) = -p_1 \, W$$

Решаем тривиальное ДУ

$$\frac{dW}{dx} = -p_1(x) W$$

Очевидно

$$\int_{x_0}^x \ln(W) = -\int_{x_0}^x p_1(t) \, dt$$

Ответ

$$W(x) = W(x_0)^{-\int_{x_0}^x p_1(t) dt}$$

14. Общее решение линейного ДУ n-го порядка

Теорема 14.1 (Об общем решении ЛОДУ п-го порядка). Пусть

$$p_1(x), \ldots, p_n(x) \in C_{(a;b)} \ u \{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\}$$

ФСР ЛОДУ

$$L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + \dots + p_1 y = 0$$

Тогда функция

$$y = C_1 \varphi_1(x) + \dots + C_n \varphi_n(x)$$

описывает множетсво всех решений ЛОДУ L(y) = 0, то есть

1)
$$\forall C_1, \ldots, C_n \in \mathbb{R}$$
 $y = C_1 \varphi_1 + \cdots + C_n \varphi_n - pewenue L(y) = 0$

2)
$$\forall y = \varphi^*(x) - peшение L(y) = 0$$
. Тогда

$$\exists C_1^*, \ldots, C_n^* \in \mathbb{R} \quad x \in (a; b)$$
$$\varphi^*(x) = C_1^* \varphi_1 + \cdots + C_n^* \varphi_n$$

Доказательство.

1) Дано
$$L(\varphi_1) = 0, \ldots, L(\varphi_n) = 0$$

$$\forall C_1, \ldots, C_n \quad L(C_1 \varphi_1 + \cdots + C_n \varphi_n) = C_1 \underbrace{L(\varphi_1)}_{=0} + \cdots + C_n \underbrace{L(\varphi_n)}_{=0}$$

$$\Rightarrow y = C_1 \varphi_1(x) + \cdots + C_n \varphi_n(x) \quad - \text{ решение } L(y) = 0, x \in (a; b)$$

2) Пусть $y = \varphi^*(x)$ — решение L(y) = 0 — $x \in (a; b)$ Возьмём точку $x_0 \in (a; b)$ и скажем, что

$$y_0 = \varphi_1^*(x_0), \ldots, y_0^{(n-1)} = (\varphi_n^*)^{(n-1)}(x_0)$$

Тогда $y = \varphi^*(x)$ является решением задачи Коши

$$\begin{cases} L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + \dots + p_n(x) y = f(x) \\ y|_{x=x_0} = y_0, \dots, y^{(n-1)}|_{x=x_0} = y_0^{(n-1)} \end{cases}$$

С другой строны будем искать решение этой задачи Коши в виде $y=C_1\, \varphi_1(x)+\cdots+C_n\, \varphi_n(x)$ тогда решение имеет вид

$$\begin{cases}
C_1 \varphi_1(x_0) + \dots + C_n \varphi_n(x_0) = y_0 \\
C_1 \varphi'_1(x_0) + \dots + C_n \varphi'_n(x_0) = y'_0 \\
\vdots \\
C_1 \varphi_1^{(n-1)}(x_0) + \dots + C_n \varphi_n^{(n-1)}(x_0) = y_0^{(n-1)}
\end{cases}$$

Это система n алгебраических уравнений относительно n переменных C_1, \ldots, C_n , определитель которой $\Delta = W(x_0) \neq 0$, так как мы рассматриваем ФРС (система уравнений ленейно независима по определению).

По т. Крамера следует, что существует решение и притом единственное, то есть

$$\exists (C_1^*, \ldots, C_n^*)$$

Следовательно $y = C_1^* \varphi_1(x) + \dots + C_n^* \varphi_n(x)$ — решение задачи Коши для $\varphi^*(x)$ по теореме о существовании и единственности задачи Коши.

Теорема 14.2 (Об общем реешении ЛНДУ n-го порядка). Пусть $p_1(x), \ldots, p_n(x), f(x) \in (a; b)$ и $\{\varphi_1(x), \ldots, \varphi_n(x)\} - \Phi CP \ ЛОДУ$

$$L(y) = y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + \dots + p_n(x) y = 0$$
 $x \in (a; b)$

Обозначим через $\psi(x)$ некоторое решение ЛНДУ L(y)=f(x). Тогда общее решение ЛНДУ имеет вид

$$y = \psi(x) + C_1 \varphi_1(x) + \dots + C_n \varphi_n(x)$$

То есть

- 1) $\forall C_1, \ldots, C_n \in \mathbb{R}$ $y = \psi + C_1 \varphi_1 + \cdots + C_n \varphi_n$ является решением L(y) = f(x)
- 2) Для любого решения $\psi^*(x)$ ЛНДУ L(y) = f(x) $\exists C_1, \ldots, C_n \ x \in (a; b) \ \psi^* = \psi + C_1^* \varphi_1 + \cdots + C_n^* \varphi_n$

Доказательство.

 $\forall x_0 \in (a;\,b),\; \exists y_0,y_0',\dots,y_0^{(n-1)},\; \psi(x)$ — решение здачи Коши

$$\begin{cases} L(y) = f(x) \\ y|_{x=x_0} = y_0, \ y'|_{x=x_0} = y'_0, \ \dots, \ y^{(n-1)}|_{x=x_0} = y_0^{(n-1)}, \end{cases}$$

По теореме о существовании и единственности задачи Коши

1) Аналогично доказательству выше имеем

$$\forall C_1, \ldots, C_n$$

$$L(\psi + C_1 \varphi_1 + \cdots + C_n \varphi_n) = \underbrace{L(\psi)}_{=f(x)} + C_1 \underbrace{L(\varphi_1)}_{=0} + \cdots + C_n \underbrace{L(\varphi_n)}_{=0} = f(x)$$

2) $y=\psi^*(x)$ решение $L(\psi^*)=f(x)$, с другой стороны $L(\psi)=f(x)$ тоже решение (по усл.)

Тогда рассмотрим следующее выражение

$$L(\psi^* - \psi) = [$$
по св-ву лин. оп. $] = L(\psi^*) - L(\psi) = f(x) - f(x) = 0$

Значит $L(\psi^* - \psi) - ЛОДУ$. Следовательно по теореме 1 для ЛОДУ справедливо

$$\exists C_1^*, \ldots, C_n^* \quad \forall x \in (a; b) \varphi^* = \psi^* - \psi = C_1^* \varphi_1 + \cdots + C_n^* \varphi_n$$

Нетрудно заметить и вывести

$$\psi^* = \psi + C_1^* \varphi_1 + \dots + C_n^* \varphi_n$$

15. Метод вариации произвольных постоянных

Теорема 15.1. Пусть

$$p_1(x), \ldots, p_n(x), f(x) \in C_{(a;b)}$$

и изветна $\Phi CP \{\varphi_1(x), \ldots \varphi_n(x)\}\ ЛОДУ$

$$L(y) = y^{(n)} + p_1 y^{(n-1)} + \dots + y p_n(x) = 0$$

Ищем ЛНДУ в виде L(x) = f(x) в виде

$$y = C_1(x) \varphi_1(x) + \cdots + C_n(x) \varphi_n(x)$$

где функции $\{C_1(x), \ldots, C_n(x)\}$ диференцируемые на (a; b) и $\{C'_1(x), \ldots, C'_n(x)\}$ удовлетворяет следующим свойствам алгебраических уравнений

$$\begin{cases} C'_1 \varphi'_1(x) + \dots + C'_n \varphi'_n(x) = 0 \\ C'_1 \varphi'_1(x) + \dots + C'_n \varphi'_n(x) = 0 \\ \vdots C'_1 \varphi_1^{(n-2)}(x) + \dots + C_n \varphi_n^{(n-2)}(x) = 0 C'_1 \varphi_1^{(n-1)}(x) + \dots + C_n \varphi_n^{(n-1)}(x) = f(x) \end{cases}$$

Тогда такая система имеет решения

$$C_1' = u_1(x), \dots, C_n = u_n(x)$$

$$y = \varphi_1(x) \int u_1(x) dx + \dots + \varphi_n(x) \int u_n(x) dx + C_1 \varphi_1(x) + \dots + C_n \varphi_n(x)$$

где C_1, \ldots, C_n — константы

Доказательство. Рассмотрим уравнение

$$y = C_1 \varphi_1 + \cdots + C_n \varphi_n$$

Возьмём n производных, причём заметим, что φ , и C_1 зависимы от x.

Тогда получаем

$$p_{n} * \mid y = C_{1} \varphi_{1} + \dots + C_{n} \varphi_{n}$$

$$p_{n-1} * \mid y' = C_{1} \varphi'_{1} + \dots + C_{n} \varphi'_{n} + \underbrace{C'_{1} \varphi_{1} + \dots + C'_{n} \varphi_{n}}_{\equiv 0}$$

$$p_{n-2} * \mid y'' = C_{1} \varphi''_{1} + \dots + C_{n} \varphi''_{n} + \underbrace{C'_{1} \varphi'_{1} + \dots + C'_{n} \varphi'_{n}}_{\equiv 0}$$

$$\vdots$$

$$p_{1} * \mid y^{(n-2)} = C_{1} \varphi_{1}^{(n-2)} + \dots + C_{n} \varphi_{n}^{(n-2)} + \underbrace{C'_{1} \varphi_{1}^{(n-3)} + \dots + C'_{n} \varphi_{n}^{(n-3)}}_{\equiv 0}$$

$$1 * \mid y^{(n-1)} = C_{1} \varphi_{1}^{(n-1)} + \dots + C_{n} \varphi_{n}^{(n-1)} + \underbrace{C'_{1} \varphi_{1}^{(n-2)} + \dots + C'_{n} \varphi_{n}^{(n-2)}}_{\equiv f(x)}$$

расписать

Сложим все функции, получим

$$L(y) = C_1 \underbrace{L(\varphi_1)}_{\equiv 0(\Phi CP)} + \dots + C_n \underbrace{L(\varphi_n)}_{\equiv 0(\Phi CP)} + f(x)$$

Таким образом L(y) = f(x).

Рассмотрим

$$\begin{cases} C'_1 \varphi_1 + \dots + C'_n \varphi_n = 0 \\ C'_1 \varphi'_1 + \dots + C'_n \varphi'_n = 0 \\ \vdots \\ C'_1 \varphi_1^{(n-3)} + \dots + C'_n \varphi_n^{(n-3)} = 0 \\ C'_1 \varphi_1^{(n-2)} + \dots + C'_n \varphi_n^{(n-2)} = f(x) \end{cases}$$

Систему из n алгебраических уравнений относительно n переменных C'_1, \ldots, C'_n . Видим, что определитель матрицы $W(x) \neq 0 \quad \forall x \in (a; b)$

 $(\text{Т.к. } \{\varphi_1, \ldots, \varphi_n\} - \Phi \text{CP})$. Следовательно, по теореме Крамера существует единственное решение

$$C'_1 = u_1(x), \ldots, C'_n = u_n(x)$$

Таким образом

$$C_1(x) = \int u_1(x) dx + C_1, \dots, C_n(x) = \int u_n(x) dx + C_n$$

Значит решение ЛНДУ

$$y = \left(\int u_1(x) \, dx + C_1 \right) \, \varphi_1(x) + \dots + \left(\int u_n(x) \, dx + C_n \right) \, \varphi_n(x)$$

Замечание 15.1 (Нахождение произвольных постоянных и описание ответа). Пользуясь методом Крамера $x_k = \frac{\Delta_k}{\Delta}$ получаем

$$u_{k}(x) = \frac{1}{W(x)} \begin{bmatrix} \varphi_{1} & \dots & 0 & \dots & \varphi_{n} \\ \varphi'_{1} & \dots & 0 & \dots & \varphi'_{n} \\ \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ \varphi_{1}^{(n-1)} & \dots & f(x) & \dots & \varphi_{n}^{(n-1)} \end{bmatrix} = \\ = (-1)^{(k+n)} \frac{W(\varphi_{1}, \dots, \varphi_{k-1}, \varphi_{k+1}, \dots, \varphi_{n})}{W(x)} f(x) = \\ = \frac{(-1)^{(k+n)} f(x) W_{k}(x)}{W(x)}$$

Вопрос. Почему функция от двух переменных? Для описания решения введём

$$G(x, t) = \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k+n} \varphi_k(x) \frac{W_k(t)}{W(t)}$$

Тогда решение имеет вид

$$y = \underbrace{\int_{x_0}^x G(x, t) f(t) dt}_{y_{u.n.}} + \underbrace{\sum_{k=1}^n C_k \varphi_k(x)}_{y_{o.o.}}$$

Пример 15.1. Дано

$$xy'' + y' = x$$

Решение.

Приведём к каноническому виду (делим на x)

$$y'' + \frac{y'}{x} = 1$$

Получили L(y). Решаем в два этапа

1) Рассматриваем однородное уравнение L(y) = 0

$$y'' + \frac{y'}{x} = 0$$

$$y' = z, \qquad y'' = z'$$

$$z' + \frac{z}{x} = 0$$

$$\int \frac{dz}{z} = -\int \frac{dx}{x}$$

$$ln|z| = -ln|x| + lnC_1$$

$$z = y' = \frac{C_1}{x}$$

$$y = y_{o.o.} = C_1 ln|x| + C_2 - y_0$$

2) Решаем неоднородное уравнение с произъволными постоянными $C_1(x),\ C_2(x)$ и $\varphi_1,\ \varphi_2$

$$y = C_1(x) \ln|x| + C_2(x)$$

$$\varphi_1 = \ln|x|, \qquad \varphi_2 = 1$$

$$\varphi'_1 = \frac{1}{x}, \qquad \varphi'_2 = 0$$

Накладываем 1 дополнительное условие (т.к. можем Почему?) $C_1' \ln |x| + C_2' = 0$

$$\begin{cases} C_1' \ln |x| + C_2' = 0 \\ C_1' \frac{1}{x} + C_2' 0 = 0 \end{cases}$$
 (Из условия)

Решаем, получаем

$$\begin{cases} C'_1 \ln|x| + C'_2 = 0 \\ C'_1 \frac{1}{x} = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} C'_2 = -C'_1 \ln|x| \\ C'_1 = x \end{cases}$$

$$\begin{cases} C'_2 = -x \ln|x| \\ C_1(x) = \frac{x^2}{2} + C_1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} C_2(x) = -\int x \ln|x| \, dx \\ C_1(x) = \frac{x^2}{2} + C_1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} C_2(x) = -\int x \ln|x| \, dx \\ C_1(x) = \frac{x^2}{2} + C_1 \end{cases}$$

$$C_2(x) = -\int x \ln|x| \, dx = \left[u = \ln|x|, \quad dv = x \, dx; \quad du = \frac{1}{x}, \quad v = \frac{x^2}{2} \right] =$$

$$= -\frac{x^2}{2} \ln|x| + \frac{x^2}{4} + C_2$$

Зная значения $C_1(x)$ и $C_2(x)$ получаем

$$y = \frac{x^2}{2} \ln|x| - \frac{x^2}{2} \ln|x| + \frac{x^2}{4} + C_1 \ln|x| + C_2$$

Oтвет

$$y = \frac{x^2}{4} + C_1 \ln|x| + C_2$$

16. Лин. диф. ур-я n-го порядка с постоянными коэфициентами

Определение 16.1. ДУ вида

$$L(y) = y^{(n)} + a_1(x) y^{(n-1)} + a_{n-1}(x) y' + \dots + a_n(x) y = f(x)$$

где $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{R}$ (постояные), $f(x) \in C_{(a;b)}$ называются линейные ДУ n-го порядка с постояными коэфициентами (т.е. не зависящих от x)

Замечание 16.1 (Основа метода реш. ДУ L(y)=0). Ищем решения $eu\partial a$

$$a_{n} \mid y = e^{\alpha x}$$

$$a_{n-1} \mid y' = \alpha e^{\alpha x}$$

$$\vdots$$

$$a_{1} \mid y^{(n-1)} = \alpha^{n-1} e^{\alpha x}$$

$$1 \mid y^{(n)} = \alpha^{n} e^{\alpha x}$$

Складываем, получаем

$$L(y) = e^{\alpha x} P(\alpha), \quad \text{ide} \quad P(\alpha) = \alpha^n + a_1 \alpha^{n-1} + \dots + a_n$$

По условию $e^{\alpha x}$ решение L(y)=0. Это равносильно следующему утверждению. $P(\alpha)=0$, то есть α - корень многочлена $P(\lambda)$, где λ - переменая

Определение 16.2. Пусть

$$L(y) = y^{(n)} + a_1(x) y^{(n-1)} + a_{n-1}(x) y' + \dots + a_n(x) y = 0$$

— ЛОДУ с постоянными коэффициентами a_1, \ldots, a_n Тогда многочлен

$$P(\lambda) = \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_n$$

называется характеристическим многочленом ЛОДУ L(y)=0

Теорема 16.1 (ФСР, случай простых корней $P(\lambda)$). Пусть

$$P(\lambda) = \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_n$$

— характерестический многочлен $ЛОДУ\ L(y)=0\ c\ nостоянными\ ко-эффициентами$

Тогда если все корни $P(\lambda)$ вещественны и различны, то есть $\{\alpha_1, \ldots, \alpha_n\}$ корни $P(\lambda)$ причём $\alpha_i \neq \alpha_j (i \neq j)$ то $\Phi CP L(y) = 0$ выглядит так

$$\{e^{\alpha_1 x}, e^{\alpha_2 x}, \ldots, e^{\alpha_n x}\}$$

Доказательство. Для начала напомним определение ФСР

- 1) $L(e^{\alpha_i x}) = 0$ $i = 1, \ldots, n$
- 2) ф-и n-штук равно порядку ДУ L(y)=0
- 3) $\{e^{\alpha_1 x}, e^{\alpha_2 x}, \dots, e^{\alpha_n x}\}$ линейно не зависима

Справедливость пункта 1 следует из замечания 1, соблюдение 2 – из условия. Значит требуется доказать корректность пункта 3.

Последнее будем доказывать от противного. Пусть система линейно зависима и тогда один из коэфициетов $C_1 \neq 0$. Рассмотрим

$$C_1 e^{\alpha_1 x} + \dots + c_n e^{\alpha_1 x} \equiv 0 \quad | \div e^{\alpha_1 x}$$

$$C_1 e^{(\alpha_1 - \alpha_n) x} + \dots + C_{n-1} e^{(\alpha_{n-1} - \alpha_n) x} \equiv 0 \quad | \text{Диференцируем}$$

$$C_1 (\alpha_1 - \alpha_n) e^{(\alpha_1 - \alpha_n) x} + \dots + C_{n-1} (\alpha_{n-1} - \alpha_n) e^{(\alpha_{n-1} - \alpha_n) x} \equiv 0$$

Опять делим и диференцируем, и так до тех пор пока не получим

$$C_1 \underbrace{(\alpha_1 - \alpha_n)}_{\neq 0} \underbrace{(\alpha_1 - \alpha_{n-1})}_{\neq 0} \dots \underbrace{(\alpha_1 - \alpha_2)}_{\neq 0} e^{(\alpha_1 - \alpha_n)x} \equiv 0$$

Разности не равны нулю, так как все корни различны. Тогда остаётся только $C_1=0$, но в самом начале мы сказали, что $_1\neq 0$, получаем противоречие.

Значит $C_1 = \cdots = C_n = 0$, следовательно система линено не зависима, и она Φ CP

Пример 16.1. Дано

$$y''' - 3y'' + 2y' = 0$$

Решение

$$P(\lambda) = \lambda^3 - 3\lambda^2 + 2\lambda = \lambda(\lambda - 1)(\lambda - 2)$$

Tаким образом, корни $P(\lambda)$

$$\lambda_1 = 1$$
 $\lambda_2 = 0$ $\lambda_3 = 2$

Значит ΦCP и общее решение выглядят следующим образом

$$\{1, e^x, e^{2x}\}$$
 $y = c_1 + c_2 e^x + c_3 e^{2x}$

Замечание 16.2 (Напоминание). Характерестический многочлен

$$P(\lambda) = (\lambda - \alpha_1)^{k_1} \dots (\lambda - \alpha_s)^{k_s} (\lambda^2 + p_1 \lambda + q_1)^{m_1} \dots (\lambda^2 + p_t \lambda + q_t)^{m_t}$$

разложенный на линейные и квадратиные корни, где

- 1) $\alpha_1, \ldots, \alpha_s$ все попарно различные вещественные корни соответствующей кратности k_1, \ldots, k_s $s \geqslant 0$ $s \in \{N \cup \{0\}\}$
- 2) Комплексные корни

$$\lambda^{2} + p \lambda + q = (\lambda - z_{j}) (\lambda - \bar{z}_{j})$$

$$z_{j} = \alpha_{s+j} + i \beta_{j} \quad \bar{z}_{j} = \alpha_{s+j} - i \beta_{j} \quad \beta_{j} \geqslant 0$$

 $a\;(z_j\; \bar{z_j}) - nonapho\; paзличные\; napы\; комплексно\; conpяжённых\; кop$ $ней кратности <math>m_j\;\; j=1,\;\ldots,\; t\;\; t\geqslant 0\;\; t\in \{N\cup \{0\}\}$

Замечание 16.3. Помним про критерий кратности из 2-го семестра (Потребуется позже)

Лемма 16.1 (о действии линейного ДУ оператора на произведение). $\Pi ycmb$

$$L(y) = y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + a_{n-1} y' + \dots + a_n y \qquad y^{(n)} \mapsto \lambda^k \quad y \mapsto 1$$

Характеристический многочлен

$$P(\lambda) = \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_n$$

Тогда $\forall \alpha \in \mathbb{R} \ u \ \forall u(x) - n \ pas \ duференцируемой справедлива формула$

$$L(u(x) e^{\alpha x}) = e^{\alpha x} (u(x) P(\alpha) + \frac{1}{1!} u'(x) P'(\alpha)) + \frac{1}{2!} u''(x) P''(\alpha) + \dots + \frac{1}{n!} u^{(n)}(x) P^{(n)}(\alpha)$$

Доказательство. Докажем случай для n=2 Тогда.

$$a_2 \mid y = u e^{\alpha x}$$

$$a_1 \mid y = u' e^{\alpha x} + u \alpha e^{\alpha x}$$

$$1 \mid y'' = u'' e^{\alpha x} + 2 u' \alpha e^{\alpha x} + u \alpha^2 e^{\alpha x}$$

Складываем всё и получаем

$$a_2 y + a_1 y' + y'' = e^{\alpha x} (a_2 u + a_1 u' + a_1 u \alpha + u'' + 2 u' \alpha + u \alpha^2)$$

$$L(y) = e^{\alpha x} (a_2 u + u \alpha^2 + a_1 u \alpha + a_1 u' + 2 u' \alpha + u'')$$

$$L(y) = e^{\alpha x} (u (\alpha^2 + a_1 \alpha + a_2) + u' (2 \alpha + a_1) + u'')$$

Очевидно, что производные характеристического многочлена выглядят так

$$P_{n}(\lambda) = \lambda^{n} + a_{1} \lambda^{n-1} + \dots + a_{n}$$

$$P'_{n}(\lambda) = n \lambda^{n-1} + a_{1} (n-1) \lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1}$$

$$P''_{n}(\lambda) = n (n-1) \lambda^{n-2} + a_{1} (n-1) (n-2) \lambda^{n-1} + \dots + 2! a_{n-2}$$

$$\vdots$$

$$P_{n}^{(n)}(\lambda) = n!$$

Значит

$$L(y) = e^{\alpha x} \left(u P(\alpha) + u' P'(\alpha) + \frac{1}{2} u^n P''(\alpha) \right)$$

Теорема 16.2. Пусть α корень кратности $k \geqslant 1$ характеристического многочлена $P(\lambda)$ ЛОДУ

$$L(y) = y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + a_{n-1} y' + \dots + a_n y = 0$$

с постоянными коэффициентами $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$

Тогда функции

$$\underbrace{\{e^{\alpha x}, x e^{\alpha x}, \dots, x^{k-1} e^{\alpha x}\}}_{k \ \text{umy} \kappa}$$

образуют линейно зависимую систему решений L(y) = 0

Доказательство. Пусть решение

$$y = x^l e^{\alpha x}$$
 $0 \geqslant l \geqslant k - 1$

Рассмотрим

$$\begin{cases} u = x^{l}, & u' = l \, x^{l-1}, & \dots, & u^{(l)} = l!, & u^{(l+1)} = 0, & \dots, & u^{(n)} = 0 \\ P(\alpha) = 0, & \dots, & P^{(l)}(\alpha) = 0, & P^{(l+1)}(\alpha) = something, & \dots, & P^{(n)}(\alpha) = something \end{cases}$$

Умножим по столбцам и сложим, получим.

Требуется боле подробный переход

$$L(y) = e^{\alpha x} \left(x^{l} \cdot 0 + \frac{l x^{l-1} \cdot 0}{1!} + \dots + \frac{0 \cdot l!}{l!} + \frac{0 \cdot p^{(l+1)}(\alpha)}{(l+1)!} + \dots + \frac{0 \cdot p^{(n)}(\alpha)}{n!} \right) = e^{\alpha x} \cdot 0 = 0$$

Получатеся что $e^{\alpha x} x^l$ решение L(y) = 0 Так как $0 \geqslant l \geqslant k-1$ получаем

$$C_1 e^{\alpha x} + C_2 x e^{\alpha x} + \dots + C_k x^{k-1} e^{\alpha x} = 0$$

так как $e^{\alpha x}$ общий множитель и он не равен нулю, тогда

$$\forall x \in \mathbb{R} \qquad C_1 + C_2 x + \dots + C_n x^{n-1} = 0$$

Очевидно, что сумма будет всегда равна тогда и только тогда, когда

$$C_1 = C_2 = \cdots = C_n = 0$$

Значит система

$$\{e^{\alpha x}, x e^{\alpha x}, \dots, x^{k-1} e^{\alpha x}\}$$

— ЛНЗ система

Теорема 16.3 (Вклад в ФСР вещественных корней). Если в условиях теоремы $2 \alpha_1, \ldots, \alpha_s$ вещественные корни характеристического многочлена $P(\lambda)$ кратности k_1, \ldots, k_s то набор функций

$$\{e^{\alpha_1 x}, x e^{\alpha_1 x}, \dots, x^{k_1-1} e^{\alpha_1 x}, \dots, e^{\alpha_s x}, x e^{\alpha_s x}, \dots, x^{k_s-1} e^{\alpha_s x}\}$$

образуют ЛНЗ систему решений ДУ L(y) = 0

Доказательство. Данные функции являются решениями L(y) = 0 (по теореме 2). Таким образом, остаётся доказать их ЛНЗ на \mathbb{R} .

Предположим, что линейная комбинация этих функций равна нулю

$$\forall x \in \mathbb{R} \qquad P_1(x) e^{\alpha_1 x} + \dots + P_s(x) e^{\alpha_s x} = 0$$

Доказывать ЛНЗ системы будем от противного.

$$P_1(x) = C_0 x^k + \dots, \qquad C_0 \neq 0 \qquad k \leq k_1 - 1$$

Разделим линейную комбинацию на $e^{\alpha_s x}$, получим

$$P_1(x) e^{(\alpha_1 - \alpha_s)x} + \dots + P_s(x) \equiv 0 \qquad \deg P_s \leqslant k_s - 1$$

 k_s раз диференцируем, получаем

$$Q_1(x) e^{(\alpha_1 - \alpha_s)x} + \dots + Q_{s-1}(x) e^{(\alpha_{s-1} - \alpha_s)x} \equiv 0$$

старший коэффициент Q_1 равен

$$_0 (\alpha_1 - \alpha_s)^{k_s} \neq 0$$

аналогично для последующих страших кофициентов.

Непонятно что происходит дальше

и т.д.
$$k_1(x)e^{(\alpha_1-\alpha_s)x}\equiv 0$$
 ст.коэф. $=>R_1\equiv 0$ $R_1=c_0(\alpha_1-\alpha_s)^{k_s}(\alpha_1-\alpha_{s-1})^{k_{s-1}}...(\alpha_1-\alpha_2)^{k_2}\neq 0, degR=k=>R\neq 0$ Противоречие $=>P_1\equiv 0,...,P_s\equiv 0=>$ ф. дан. сис. ЛНЗ

Пример 16.2. Дано

$$y^{(5)} + 2y^{(4)} + y^{(3)} = 0$$

Решение.

Характеристический многочлен для этого уравнения следующий

$$P(\lambda) = \lambda^5 + 2\lambda^4 + \lambda^3 = \lambda^3(\lambda + 1)^2$$

Получаем для него корни α с кратностями k

$$\alpha_1 = 0, \ k_1 = 3$$
 $\alpha_2 = -1, \ k_2 = 2$

Значит ФСР

$$\{1, x, x^2, e^{-x}, xe^{-x}\}$$

А общее решение ЛОДУ

$$y = C_1 + C_2 x + C_3 x^2 + (C_4 + C_5 x) e^{-x}$$

17. Случай комплексных корней характеристического многочлена. Общий случай построения ФСР

Определение 17.1 (Комплексное число).

$$\alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad \alpha + \beta i \in \mathbb{C}, \quad x \in \mathbb{R}$$

Представление комплексного числа

$$e^{(\alpha+\beta i)x} = e^{\alpha x} (\cos(\beta x) + i \sin(\beta x))$$

Замечание

$$e^{z_1 + z_2} = e_1^z + e_2^z$$

Определение 17.2. Пусть $u=u(x),\quad v=v(x)-$ функции вещественных переменных $x,\ mor\partial a$

$$z = u(x) + i v(x)$$
 $x \in \mathbb{R}$

— комплексная функция от вещественных аргументов.

A maкэce

$$(u+iv)_x' = u_x' + iv_x'$$

Замечание 17.1.

$$L(u+iv) = L(u) + iL(v)$$

Замечание 17.2.

$$(e^{(\alpha+i\beta)x})'_x = (\alpha+i\beta) e^{(\alpha+i\beta)x}$$

Доказательство.

$$(e^{(\alpha+i\beta)x})'_x = [\text{onp. 1}] = (e^{\alpha x} \cos(\beta x) + i e^{\alpha x} \sin(\beta x))'_x =$$

$$= (e^{\alpha x} \cos(\beta x))'_x + i (e^{\alpha x} \sin(\beta x))'_x =$$

$$= e^{\alpha x} (\alpha \cos(\beta x) - \beta \sin(\beta x)) + i e^{\alpha x} (\alpha \sin(\beta x) + \beta \cos(\beta x))$$

С другой стороны

$$(\alpha + i\beta) e^{(\alpha + i\beta)x} = [\text{onp. } 1] = (\alpha + i\beta) e^{\alpha x} (\cos(\beta x) + i\sin(\beta x)) =$$
$$= e^{\alpha x} (\alpha \cos(\beta x) - \beta \sin(\beta x)) + i e^{\alpha x} (\alpha \sin(\beta x) + \beta \cos(\beta x))$$

Теорема 17.1. Пусть $\alpha \pm i \beta$ — пара комплексно сопряжённых корней характеристического многочлена $P(\lambda)$, $(\beta > 0)$ кратности $m \geqslant 1$ ЛО-ДУ L(y) = 0 с постоянными коэффициентами (как в §12). Тогда функции

$$\{e^{\alpha x}\cos(\beta x), x e^{\alpha x}, \cos(\beta x), \dots, x^{m-1} e^{\alpha x}, \cos(\beta x), e^{\alpha x}\sin(\beta x), x e^{\alpha x}, \sin(\beta x), \dots, x^{m-1} e^{\alpha x}, \sin(\beta x)\}$$

Образуют систему $2 \, m$ линейно независимых решений ЛОДУ L(y) = 0

Доказательство. Доказательство аналогично доказательству теоремы 2 из предыдушего параграфа.

По условию

$$L(x^l e^{(\alpha+i\beta)x}) = 0 \qquad 0 \leqslant l \leqslant m-1$$

Тогда корень

$$y = x^l e^{(\alpha+i\beta)x} = x^l e^{\alpha x} (\cos(\alpha) + i \sin(\beta x))$$

В более общем виде (по определению 2) корень

$$y = u + i v$$

Тогда по свойству линейного оператора для комплексного числа получаем

$$L(u + i v) = L(u) + i L(v)$$

Так как L(y)=0, то тогда и слагаемые, его состовляющие также равны нулю. Значит

$$u = x^l e^{\alpha x} \cos(\alpha)$$
 $v = x^l e^{\alpha x} \sin(\beta x)$

Являются решениями ДУ L(y) = 0.

Данные функции ЛНЗ над областью \mathbb{C} . Значит тем более функции ЛНЗ над $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$.

Теорема 17.2 (Построение ФСР ЛОДУ n-го порядка с const коэф). $\Pi ycmb$

$$P(\lambda) = (\lambda + \alpha_1)^{k_1} \dots (\lambda + \alpha_s)^{k_s} (\lambda^2 + p_1 \lambda + q_1)^{m_1} \dots (\lambda^2 + p_t \lambda + q_t)^{m_t}$$

характеристический многочлен ЛОДУ n-го порядка c потоянными коэфициентами

$$P(\lambda) = \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_n, \quad L(y) = y^n + a_1 y^{n-1} + \dots + a_n$$

 $\alpha_1 \ldots, \alpha_s$ — попарно различные вещественные корни $P(\lambda)$ кратности k_1, \ldots, k_s соответственно $(s \geqslant 0)$.

 $(\lambda^2 + p \lambda + q)^m = (\lambda - z) (\lambda - \bar{z})$ пары $(z_1, \bar{z_1}) \dots (z_t, \bar{z_t})$ — все попарно различные корни кратности m_1, \dots, m_t соответственно $(t \ge 0)$

Замечание.

$$z_i = \alpha_{s+j} + i \beta_i$$
 $\beta_i > 0$ $\bar{z}_i = \alpha_{s+j} - i \beta_i$

Tог ∂a

1) Если $\alpha \in \mathbb{R}$, корнень кратности k, для $P\lambda$, тогда

$$\{e^{\alpha x}, x e^{\alpha x}, \dots, x^{k-1} e^{\alpha x}\}$$

2) Если $\alpha \pm i \beta$, пара комплексно сопряжённых корней кратности $m \geqslant 1$, тогда

$$\{e^{\alpha x}\cos(\beta x), x e^{\alpha x}\cos(\beta x), \dots, x^{m-1}e^{\alpha x}\cos(\beta x), e^{\alpha x}\sin(\beta x), x e^{\alpha x}\sin(\beta x), \dots, x^{m-1}e^{\alpha x}\sin(\beta x)\}$$

Всего будет $k_1 + \dots + k_s + 2 m_1 + \dots + 2 m_t = n$ решений. Все они образуют $\Phi CP L(y) = 0$

Доказательство. Все эти n функций являются решением L(y)=0. Их количество равно порядку ДУ L(y)=0. Эти функции образуют ЛНЗ систему, так как функции

$$e^{\alpha_1 x}, \ldots, x^{k_1-1} e^{\alpha_1 x}, \ldots, e^{(\alpha_{s+1} \pm i \beta_1) x}, \ldots, e^{(\alpha_{s+t} \pm i \beta_t)} x^{m_t-1}$$

ЛНЗ на \mathbb{C} , следовательно они ЛНЗ на \mathbb{R} . Таким образом они образуют Φ CP.

Пример 17.1. Дано

$$P(\lambda) = \lambda^2 (\lambda - 2)^3 (\lambda + 1)^4 (\lambda^2 + 2\lambda + 2)^2$$

Решение.

Видим, что корни характеристического многочлена имеют соответствующие кратности

$$\alpha_1 = 0$$
 $\alpha_2 = 2$
 $\alpha_3 = -1$
 $\alpha \pm i \beta = -2 \pm i$
 $k_1 = 2$
 $k_2 = 3$
 $k_3 = 4$
 $m_1 = 2$

Tог ∂a ΦCP

{1,
$$x$$
, e^{2x} , xe^{2x} , x^2e^{2x} , e^{-x} , xe^{-x} , x^2e^{-x} , x^3e^{-x} ,
$$e^{-2x}\cos(x), e^{-2x}\sin(x), xe^{-2x}\cos(x), xe^{-2x}\sin(x)$$
}
$$n = 2 + 3 + 4 + 2 \cdot 2 = 13$$

Тогда общее решение выглядит так

$$y = C_1 + C_2 x + (C_3 + C_4 x + C_5 x^2) e^{2x} + (C_6 + C_7 x + C_8 x^2 + C_9 x^3) e^{-x} + (C_{10} + C_{11} x) e^{-2x} \cos(x) + (C_{12} + C_{13} x) e^{-2x} \sin(x)$$

18. Метод неопределённых коэф. для отыскания частного решения ЛОДУ n-го порядка с пост. коэф.

В параграфе рассмотрим уравнения вида

$$L(y) = P_m(x)e^{\alpha x}$$
 $L(y) = P_m(x)e^{\alpha x}\cos\beta x$ $L(y) = Q_m(x)e^{\alpha x}\sin x$

Теорема 18.1 (О суперпозиции частных решений). Пусть $y_1(x), \ldots, y_k(x)$ - это частные решения соответствующих (1 к 1) ЛНДУ вида $L(y) = f_1(x), \ldots, L(y) = f_k(x)$

Тогда для ЛНДУ вида

$$L(y) = A_1 f_1(x) + \cdots + A_k f_k(x)$$
 $A_1, \ldots, A_k \in \mathbb{R}$

имеет частное решение вида

$$y = A_1 y_1(x) + \dots + A_k y_k(x)$$

Доказательство. Дано:

$$L(y) = f_1(x), \ldots, L(y) = f_k(x)$$

Тогда свойству линейного оператора

$$L(A_1 y_1(x) + \cdots + A_k y_k(x)) = A_1 L(y_1) + \cdots + A_k L(y_k) = A_1 f_1(x) + \cdots + A_k f_k(x)$$

Лемма 18.1 (Алгебраическая). Пусть

$$Q_m(x) = C_0 x^m + C_1 x^{m-1} + \dots + C_m \qquad C_0 \neq 0$$

многочлен степени $m \geqslant 0$.

Тогда для любых чисел $\delta_0 \neq 0, \delta_1, \ldots, \delta_n$ существует многочлен

$$u(x) = u_m(x) = A_0 x^m + \dots + A_n$$

степени т для которого

$$\delta_0 u + \delta_1 u' + \dots + \delta_n u^{(n)} = Q_m(x) \qquad \forall x \in \mathbb{R}$$

 $To \ ecmb$

$$C_0 x^m + C_1 x^{m-1} + \dots + C_m \equiv \delta_0 u + \delta_1 u' + \dots + \delta_n u^{(n)}$$

Доказательство. Для доказательства достаточно рассмотреть случай m=n так как

1) если n < m, то возьмём набор (так как числа любые по условию)

$$\delta_{n+1} = \dots = \delta_m = 0$$

тогда многочлен $u_m(x)$ содержит n слагаемых

2) если n > m, то

$$u^{(m+1)} = 0, \ldots, u^{(n)} = 0$$

так как многочлен Q(x) степни m (по условию). Это всё значит, что

$$\delta_0 u + \delta_1 u' + \dots + \delta_n u^{(n)} \equiv Q_m(x)$$

два случая выше сводятся к m = n.

Для начала выразим коэфициенты C_m, \ldots, C_1 из $Q_m(x)$, получим

$$C_m = Q_m(x), \quad 1! C_{m-1} = Q'_m(x), \quad \dots, \quad m! C_0 = Q^{(m)}(x)$$

Примечание. Последние не нулевые слагаемые у производных дают коэфициент в виде на постоянной i умноженной на факториал (из-за взятия производной у x^i)

Также по условию для Q(x) и его производных существуют такие равенства

$$Q_m(x) = \delta_0 u(x) + \delta_1 u'(x) + \dots + \delta_m u^{(m)}(x)$$

$$Q'_m(x) = \delta_0 u'(x) + \delta_1 u''(x) + \dots + \delta_{m-1} u^{(m)}(x) + 0$$

$$\vdots$$

$$Q_m^{(m)}(x) = \delta_0 u^{(m)}(x)$$

Если мы подставим в качестве аргумента ноль в функцию u(x) и аналогично способу выше выразим A_m, \ldots, A_0 , то получим

$$A_m = u(0), \quad 1! A_{m-1} = u'(0), \quad \dots, \quad m! A_0 = u^{(m!)}(0)$$

Теперь объединим всё таким образом, чтобы остались только C_i , δ_i , A_i , получим систему

$$\begin{cases} C_m = \delta_0 A_m + \delta_1 A_{m-1} + \dots + m! \, \delta_m A_0 \\ 1! \, C_{m-1} = 1! \, \delta_0 A_{m-1} + \delta_1 A_{m-1} + \dots + m! \, \delta_{m-1} A_0 \\ \vdots \\ m! \, C_0 = m! \, \delta_0 A_0 \end{cases}$$

это алгебраическая система из (m+1) уравнений относительно (m+1) переменных A_0, A_1, \ldots, A_m и определитель

$$\Delta = \begin{vmatrix} \delta_0 & * & * & * \\ 0 & 1! \, \delta_0 & * & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & m! \, \delta_m \end{vmatrix} = \left[\text{по свойству треугольной матрицы}\right] = \delta_0^{(m+1)} \, 1! \, 2! \, \dots \, m!$$

Так как $\delta_0 \neq 0$ (по условию), то $\Delta \neq 0$. Тогда по теореме Крамера существует единственное решение в виде A_0, A_1, \ldots, A_m и

$$\exists u(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \delta_0 u + \delta_1 u' + \dots + \delta_n u s^{(n)} = Q_m(x)$$

Теорема 18.2. Пусть

$$L(y) = y^{(n)} + \alpha_1 y^{(n-1)} + \dots + \alpha_n y = Q_m(x) e^{\alpha x}$$

ЛНДУ n-го порядка с постоянными коэфициентами a_1, \ldots, a_n и правой частью специального вида $Q_m(x) e^{\alpha x}$, где

$$Q_m(x) = C_0 x^m + C_1 x^{m-1} + \dots + C_m \qquad C_0 \neq 0, \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

— многочлен степени $m \geqslant 0$.

Обозначим через $P(\lambda)$ характеристический многочлен этого ДУ и положим k=0, если $P(\alpha) \neq 0$ и k - кратность корня характеристического многочлена $P(\lambda)$, если $P(\alpha)=0$

Тогда существует многочлен $u(x)=A_0\,x^m+\cdots+A_m$ степени m для которого $y=x^k\,e^{\alpha x}\,u(x)$ является часть решения ЛНДУ $L(y)=Q_m(x)\,e^{\alpha\,x}$

Доказательство. Так как k описывает кратность корня характеристического многочлена, то чевидно, что по критерию кратности корня следует

- Если k=0, то $P(\alpha)\neq 0$
- Если $k \geqslant 1$, то $P(\alpha) = 0, \ldots, P^{(k-1)}(\alpha) = 0, P^{(k)} \neq 0$

Как получили равентсво ниже? (Похоже на пар.12 т.2)

$$L(V(x) e^{\alpha x}) = e^{\alpha x} (V(x) P(\alpha) + \dots + \frac{1}{(k-1)!} V^{(k-1)}(x) P^{(k-1)}(\alpha) + \frac{1}{k!} V^{(k)}(x) P^{(k)}(\alpha) + \dots + \frac{1}{n} V^{(n)}(x) P^{(n)}(\alpha))$$

Обозначим

$$\delta_0 = \frac{1}{k!} P^{(k)}(\alpha) \neq 0, \quad \delta_1 = \frac{1}{(k+1)!} P^{(k+1)}(\alpha) \neq 0, \quad \dots, \quad \delta_{n-k} = \frac{1}{n!} P^{(n)}(\alpha)$$

тогда по лемме выше получаем

$$\exists \omega(x) = B_0 x^m + \dots + B_m$$

$$\forall x \subset R \quad \delta_0 \omega(x) + \delta_1 \omega'(x) + \dots + \delta_{n-k} \omega^{(n-k)}(x) = Q_m(x)$$

Или последнее равенство в другом виде

$$L(V(x) e^{\alpha x}) = e^{\alpha x} \left(\delta_0 \omega + \delta_1 \omega' + \dots + \delta_{n-k} \omega^{(n-k)} \right)$$

Тогда нетрудно заметить, что $V^{(k)}(x) = \omega(x)$. Также знаем, что (Откуда?)

$$V|_{x=x_0} = 0, \dots, V^{(k-1)}|_{x=x_0} = 0$$

Тогда

$$V(x) = A_0 x^{m+k} + \dots + A_m x^k = x^k u(x)$$
 $u(x) = A_1 x^m + \dots + A_m$

Таким обазом

$$L(x^k u(x) e^{\alpha x}) = e^{\alpha x} (\delta_0 \omega(x) + \delta_1 \omega'(x) + \dots + \delta_{n-k} \omega^{(n-k)}(x)) = e^{\alpha x} Q_m(x)$$

$$(\forall x \in \mathbb{R})$$

Значит $y=x^k\,u(x)\,e^{\alpha\,x}$ — частное решение $L(y)=Q_m\,e^{\alpha\,x}$

Пример 18.1. Дано:

$$y'' - 2y' + y = 12x e^x$$

Решение:

$$L(y) = Q_1(x) e^x$$

 $Q_1(x) = 12 x, \quad \alpha = 1, \quad m = 1$

1) Решаем однородное

$$P(\lambda) = \lambda^2 - 2\lambda + 1 = (\lambda - 1)^2$$
$$\lambda_1 = 1, \quad k_1 = 2$$
$$\lambda = \lambda_1 \quad \Rightarrow \quad k = 2$$
$$y_{o,o} = C_1 e^x + C_2 x e^x$$

2) Из шага 1 знаем, что k=2, также из условия $m=1, \quad \alpha=1.$ По теореме 2 получаем следующее решение

$$\psi(x) = x^{2} (A x + B) e^{x}$$

$$V = A x^{3} + B x^{2} \qquad p = (\lambda - 1)^{2} \qquad = 0$$

$$V' = 3 A x^{2} + 2B x \qquad \frac{p'}{1!} = 2 (\lambda - 1) \qquad = 0$$

$$V'' = 6 A x + 2 B \qquad \frac{p''}{2!} = 1 \qquad = 1$$

cтолбец $npu \ \lambda = 1$

$$L(Ve^{x}) = e^{x} (0 \cdot 0 + V' \cdot 0 + (6 A x + 2 B) \cdot 1) = 12 x e^{x}$$
$$6 A x + 2 B = 12 x \implies A = 2, B = 0$$

Значит частное неоднородное решение

$$\psi(x) = 2x^3 e^x = y_{y,n}$$

3) Таким образом общее решение

$$y = (2x^3 + C_1 + C_2 x)e^x$$

Теорема 18.3. *Пусть*

$$L(y) = y^{(n)} + \alpha_1 y^{(n-1)} + \dots + \alpha_n y = Q_m(x) \cos(\beta x) + R_m(x) e^{\beta x}$$

 $ede\ Q_m(x),\ R_m(x)$ - многочлены степени $\leqslant m,$

$$\alpha + \beta i \in \mathbb{C}, \quad \beta \neq 0$$

Если

$$P(\lambda) = \lambda^n + \alpha_1 \, \lambda^{n-1} + \dots + \alpha_n$$

- характеристичекий многочлен то
 - ecnu k = 0, mo

$$P(\alpha + \beta i) \neq 0$$

• $k - \kappa pam ность \kappa op н a \alpha + \beta i$, если $P(\alpha + \beta i) = 0$

To $mor \partial a$

$$\exists u(x) = A_0 x^m + \dots + A_m, v(x) = B_0 x^m + \dots + B_m$$

— многочлены степени $\leqslant m$ для которых

$$\psi(x) = x^k e^{\alpha x} (u(x) \cos(\beta x) + V \sin(\beta x))$$

является решением ЛНДУ

$$L(y) = e^{\alpha x} (Q_m(x) \cos(\beta x) + R_m(x) \sin(\beta x))$$

Доказательство. Рассмотрим вспомогательное ДУ

$$L(y) = (Q_m - i R_m) e^{(\alpha + i \beta) x}$$

$$Re(Q_m - i R_m) e^{(\alpha + \beta i) x} = e^{\alpha x} (Q_m \cos(\alpha x) + R_m \sin(\beta x))$$

По предыдущей теореме 2, следует что существуют мн-ны степени $\leqslant m,$

$$u(x) - \omega(x) = \underbrace{x^m + \dots + A_m}_{u} - i \underbrace{(B_0 \, x^m + \dots + B_m)}_{v}$$

такой что

$$y(x) = x^k (u - i v) e^{(\alpha + \beta i) x}$$

является решением вспомогательного уравнения

$$L(y) = (Q_m - i R_m) e^{(\alpha + \beta i) x}$$

Непонятно!

$$\psi(x) - \text{Re}(y(x)) = x^k e^{\alpha x} (u(x)\cos\beta x + V(x)\sin\beta x)$$

является решением

$$L(y) = Re(Q_m - iR_m)e^{(\alpha + \beta i)}x = e^{\alpha x}(Q_m cos\alpha x + Q_m sin\beta x)$$

Пример 18.2. Дано:

$$y'' - 2y' + y = 4x \cos(x)$$

Решение:

Разобрать!!!

1) Ищем общее однородное

$$P(\lambda) = \lambda^2 + 1$$

$$\lambda_{1, 2} = \alpha \pm i \beta = \pm i \quad \Rightarrow \quad \alpha = 0, \quad \beta = 1 \quad k_{1, 2} = 1$$

$$y_{o.o} = C_1 \cos(x) + C_2 \sin(x)$$

2) Ищем частное решение $y'' + y = 4x \cos(x)$

$$m = 1, \quad \alpha \pm \beta i = \pm i, \quad k = 1$$

$$\psi(x) = x (Ax + B) e^{ix} = u e^{ix}$$

$$L(ue^{ix}) = e^{ix}(u P(i) + u' p'(i) + \frac{u''}{2} P''(i))$$

$$u = Ax^{2} + Bx \qquad p = \lambda^{2} + 1 \qquad = 0$$

$$u' = 2Ax + B \qquad p' = 2\lambda \qquad = 2$$

$$V'' = 2A \qquad \frac{p''}{2} = 1 \qquad = 1$$

$$\lambda = 1$$

$$L(u e^{ix}) = e^{ix}((u A i + 2 B)2 A) = 4 x e^{ix}$$

$$4 A_{i} = 4, \quad A = -i, \quad B = 1$$

$$\Rightarrow y_{\cdot} = (-i x^{2} + x)(\cos(\alpha) + i \sin(x))$$

$$\psi = Re y_{\cdot} = x \cos(x) + x^{2} \sin(x)$$

3) Таким образом общее решение

$$y = x \cos(x) + x^2 \sin(x) + C_1 \cos(x) + C_2 \sin(x)$$

19. Системы обыкновенных ДУ

Определение 19.1. Система уравнений вида

$$F_i(x, y_1, y'_1, \ldots, y_1^{m_1}, \ldots, y_n, y'_n, \ldots, y_1^{m_n}) \equiv 0 \qquad (i = 1, 2, \ldots, n)$$

называют системой обыкновенных ДУ порядка $m = \max\{m_1, \ldots, m_n\}$ относительно функций $y_1 = y_1(x), \ldots, y_n = y_n(x)$. Набор функций $\{y_1, \ldots, y_n\}$ называется решением ДУ если при подстановке

$$F_i(x, y_1, y'_1, \ldots, y_1^{m_1}, \ldots, y_n, y'_n, \ldots, y_1^{m_n}) \stackrel{(x)}{=} 0 \qquad (i = 1, 2, \ldots, n)$$

то есть получается система верных функциональных тождеств

Теорема 19.1. Всякая система $\mathcal{A}Y$ из определения 1 эквивалентна некоторой системе обыкновенных $\mathcal{A}Y$ 1-го порядка

Доказательство. Введём

Примечание. Всего получим $N = \sum_{i=1}^{n} m$ функций. Таким образом, после замены на z получаем

$$F_i(x, z_{1,1}, z_{1,2}, \dots, z_{1,m_1}, z'_{1,m_1}, \dots, z_{n,1}, z_{n,2}, \dots, z_{n,m_n}, z'_{n,m_n}) \equiv 0$$

$$(i = 1, 2, \dots, n)$$

Мы знаем, что $z_{1,1},\ z_{1,2}$ связаны межу собой и другими $z_{1,i},$ тогда

$$\begin{cases} z'_{i,j} = z'_{i,j+1} & 1 \leqslant i \leqslant n \quad 1 \leqslant j \leqslant m_i - 1 \\ F_i = 0 & \end{cases}$$

Таким образом мы получили систему обыкновенных ДУ первого порядка относительно $z_{i,j}$

Определение 19.2. Сустема ДУ вида

$$\begin{cases} y_1' = f_1(x, y_1, \dots, y_n) \\ \dots \\ y_n' = f_n(x, y_1, \dots, y_n) \end{cases}$$

Называют нормальной системой обыкновенных ДУ 1-го порядка

Замечание 19.1. Введём

$$\vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \quad \vec{y'} = \begin{pmatrix} y'_1 \\ \vdots \\ y'_n \end{pmatrix} \quad \vec{f} = \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{pmatrix}$$

Тогда систему из определения выше можно описать так

$$\vec{y'} = \vec{f}(x, \vec{y})$$

Пример 19.1. Дано

$$y^{(n)} + p_1(x) y^{(n-1)} + p_2(x) y^{(n-2)} + \dots + p_{n-1} y' + p_n(x) y = f(x)$$

Требуется перейти к нормальной ситеме обыкновенных ДУ 1-го порядка.

Решение.

Введём следующие функции

$$y_1 = y, \quad y_2 = y', \quad \dots, \quad y_n = y^{(n-1)}$$

Tог ∂a ответ

$$\begin{cases} y'_n = -p_n y_1 - p_{n-1} y_2 - \dots - p_1 y_n + f(x) \\ y'_{n-1} = \frac{-p_n y_1 - p_{n-1} y_2 - \dots - p_2 y_{n-1} + f(x)}{p_1(x)} - y'_n \\ \dots \\ y'_1 = \frac{-y_1 p_n(x) + f(x)}{p_{n-1}} - y'_2 \end{cases}$$

Теорема 19.2. Пусть

$$\begin{cases} y_1' = f_1(x, y_1, \dots, y_n) \\ \vdots \\ y_n' = f_n(x, y_1, \dots, y_n) \end{cases}$$

— нормальная система относительно n фукций y_1, \ldots, y_n первого порядка

Тогда если функции

$$f_1, \ldots, f_n, \frac{\delta f_i}{\delta y_i} \qquad 1 \leqslant i \leqslant n \quad 1 \leqslant j \leqslant n$$

непрерывны в области $D \subset \mathbb{R}^{n+1}$, а $M_0(x_0, y_1^0, \ldots, y_n^0)$ — внутренняя точка области D, то $\exists \delta > 0$ и существует единственное решение

$$(y_1(x), \ldots, y_n(x))$$
 $x \in U_\delta(x_0)$

удовлетворяющее следующим условиям задачи Коши

$$\begin{cases} \vec{y'} = \vec{f'}(x, \ \vec{y}) \\ \vec{y}|_{x=x_0} = \vec{y_0} = \begin{pmatrix} y_1^0 \\ \vdots \\ y_n^0 \end{pmatrix} \end{cases}$$

Доказательство. Без доказательств

Замечание 19.2 (Как построить инетгральную кривую). Выведем систему $\mathcal{A}Y$ «в дифференциалах». Для этого рассмотрим

$$\begin{cases} y_1' = f_1(x, y_1, \dots, y_n) \\ \vdots \\ y_n' = f_n(x, y_1, \dots, y_n) \end{cases}$$

в сокращенном виде

$$\begin{cases} y_1' = f_1(x, \vec{y}) \\ \vdots \\ y_n' = f_n(x, \vec{y}) \end{cases}$$

это равносильно

$$dx = \frac{dy_1}{f_1(x, \vec{y})}, \dots, \frac{dy_n}{f_n(x, \vec{y})}$$

Воспользуемся $dy_i = y_i'(x) dx$, получим

$$1 = \frac{y_1'}{f_1(x, \vec{y})}, \dots, \frac{y_n'}{f_n(x, \vec{y})}$$

Eсли интегральная кривая L проходит через точку $M_0(x_0, y_1^0, \ldots, y_n^0)$ то касательные κ ней удовлетворяют системе линеных алгебраических уравнений

$$X - x_0 = \frac{Y_1 - y_1^0}{f_1(M_0)} = \dots = \frac{Y_n - y_n^0}{f_n(M_0)}$$

Замечание 19.3. Систему ДУ можно свести κ уравнению высокого порядка относительно одной функции с помощью метода исключения неизвестной.

Пример 19.2. Дано

$$\begin{cases} y' = x + z \\ z' = x + 2y + z \end{cases} \qquad \textit{Haŭmu } (y(x), \ z(x))$$

Решение.

 Π родиференцируем первое уравнение по x, а также выразим из него z, получим

$$\begin{cases} y'' = 1 + z' = [z' = x + 2y + z] = 1 + x + 2y + z \\ z = y' - x \end{cases}$$

Заменяем (и исключаем) г получаем

$$y'' = 1 + x + 2y + y' - x$$
$$y'' - y' - 2y = 1$$
$$P(\lambda) = \lambda^{2} - \lambda - 2 = (\lambda + 1)(\lambda - 2)$$
$$\alpha_{1} = -1 \quad \alpha_{2} = 2 \quad k_{1,2} = 1$$

Получаем $\Phi CP \{e^{-x} \ e^{2x}\}$ и тогда,

$$y_{o.o.} = C_1 e^{-x} + C_2 e^{2x}$$

 $\alpha = 0, \quad k = 0, \quad m = 0$

20. Система линейных ДУ

Определение 20.1. Пусть для функций справедливо

$$P_{ij}(x) \in C_{(a;b)}$$
 $f_1(x), \ldots, f_n(x) \in C_{(a;b)}$

Тогда система ДУ вида

$$\begin{cases} y_1' = P_{1\,1}(x) y_1 + \dots + P_{1\,n}(x) y_n + f_1(x) \\ \dots \\ y_1' = P_{n\,1}(x) y_1 + \dots + P_{n\,n}(x) y_n + f_n(x) \end{cases}$$

называется линейной системой относительно n неизвестных функций $(y_1(x), \ldots, y_n(x))$

Замечание 20.1. Для краткости записи введём

$$\vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \quad \vec{y'} = \begin{pmatrix} y'_1 \\ \vdots \\ y'_n \end{pmatrix} \quad \vec{f} = \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{pmatrix} \quad P(x) = \begin{pmatrix} P_{1\,1}(x) & \dots & P_{1\,n}(x) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ P_{n\,1}(x) & \dots & P_{n\,n}(x) \end{pmatrix}$$

где $f(\vec{x})$ — столбец правых частей, а P(x) — матрица коэфициентов. Таким образом система ДУ из определения 1 имеет вид

$$\vec{y'} = P(x)\,\vec{y} + \vec{f}(x)$$

Теорема 20.1. В условиях определения 1

$$\forall x_0 \in (a; b) \quad \forall \vec{y_0} = \begin{pmatrix} y_1^0 \\ \vdots \\ y_n^0 \end{pmatrix}$$

существует единственное решение

$$\vec{y} = \vec{y}(x) \quad x \in (a; b)$$

задачи Коши

$$\begin{cases} \vec{y'} = P(x) \, \vec{y} + \vec{f}(x) \\ \vec{y}|_{x=x_0} = \vec{y_0} \end{cases}$$

Доказательство. Без доказательств

Определение 20.2. Пусть

$$\{\vec{y_1}(x) \ldots, \vec{y_k}(x)\}$$

cucmema функций в \mathbb{R}^n причём

$$\vec{y_i}(x) = \begin{pmatrix} y_{i\,1} \\ \vdots \\ y_{i\,n} \end{pmatrix} \qquad x \in (a;\,b)$$

Tог ∂a

• система линейно зависима на интервале (a; b) Другими словами

$$\exists \alpha_1, \ldots, \alpha_n \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \neq 0 \qquad \forall x \in (a; b) \quad \alpha_1 \vec{y_1} + \cdots + \alpha_k \vec{y_k} = 0$$

• Во всех остальных случаях система линейно не зависима на интервале

Определение 20.3. Пусть

$$\vec{y'} = P(x)\,\vec{y}$$

— однородная система линейных ДУ, где P(x) — матрица коэфициентов, каждый из которых $\in C(a;b)$.

Tог ∂a

$$\{\vec{y_1}(x), \ldots, \vec{y_n}(x)\}\$$

- ΦCP для $\vec{y'} = P(x) \vec{y}$, если
 - 1) $\forall i \in (1, \ldots, n)$ $\vec{y_i'} = P(x)\vec{y_i}$ $(\forall x \in (a; b))$
 - 2) Количество векторов системы решений соответствует порядку матрицы P(x)
 - 3) Система лиенейно независима на (a; b)

Теорема 20.2. Пусть

$$\vec{y'} = P(x)\,\vec{y} + \vec{f}(x)$$

— система линейных ДУ (как в определении 1)

Тогда существует ΦCP $\{\vec{y_1}(x), \ldots, \vec{y_n}(x)\}$ соответствующая линейному однородному ДУ $\vec{y'} = P(x) \vec{y}$ и решения $\vec{\psi}(x)$, такие что

$$\vec{y} = \vec{\psi}(x) + C_1 \vec{y_1}(x) + \dots + C_n \vec{y_n}(x)$$

описывает множество всех решений данной системы линейных ДУ, где C_1, \ldots, C_n — произволные постоянные

Доказательство. Без доказательств

21. Система лин.диф. ур-й с пост. коэф.

Определение 21.1.

$$\begin{cases} y'_1 = a_{11}y_1 + \dots + a_{1n}y_n + f_1(x) \\ \dots \\ y'_n = a_{n1}y_1 + \dots + a_{nn}y_n + f_n(x) \end{cases}$$

- система п лин. ДУ с пост. коэф.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$
 матрица коэф.

Замечание 21.1. Система из onp.1 сводится для каждой ϕ -и $y_i(x)$ к лин. ДУ n-го порядка

$$e^{\alpha x}\bar{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} = e^{\alpha x} \begin{pmatrix} b_1 \\ \dots \\ b_n \end{pmatrix}, \bar{y}' = \alpha \bar{b}e^{\alpha x}; \alpha \bar{b}e^{\alpha x} = A\bar{b}e^{\alpha x} => A\bar{b} = \alpha \bar{b} => \bar{b}$$

собств. вектор

 α собств. знач. матр. $A, \ det(A - \alpha E) = 0$ $(-1)^n det(A - \lambda E) = P_n(\lambda) = \lambda^n + p_1 \lambda^{n-1} + ... + p_n$ - хар. мн-н

Замечание 21.2. Если $\alpha_1...\alpha_n \in Re$ - ? различн. корни хар. мн-на(i собств. знач. матр. A) $\bar{b_1}...\bar{b_n}$ соотв. собств. векторы. Тогда $y = c_1\bar{b_1}e^{\alpha_1x} + ... + c_n\bar{b_n}e^{\alpha_nx}$ - общее решение лин. диф. сист. $\bar{y'} = A\bar{y}$

Пример 21.1 (алгебраическая). $y_1 = y_1(t), y_2 = y_2(t)$

$$\begin{cases} y_1' = y_1 - y_2 + 3t \\ y_2' = -4y_1 + y_2 + te^{-t} \end{cases}$$

$$P_2(\lambda) = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & -1 \\ -4 & 1 - \lambda \end{vmatrix} = (\lambda - 1)^2 - 4 = (\lambda + 1)(\lambda - 3)$$

$$\alpha_1 = -1, \alpha_2 = 3, k_{1,2} = 1$$

$$\lambda = \alpha_1 = -1$$

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -4 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$x_1 = \alpha, x_2 = 2\alpha \ \bar{b_1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \ \bar{\Phi_1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} e^{-t}$$

Часть III

Числовые ряды

22. Основные определения

Замечание 22.1 (Некоторые случаи рядов). Вещественное число можно представить в следующем виде

$$x \in \mathbb{R}, \ x = A, a_1 a_2 \ldots a_n \ldots$$

где

$$a_i \in \{0, 1, \dots, 9\}, \quad A \in \mathbb{Z}$$

Также запись выше эквивалентна следующему выражению

$$x = A + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n} + \dots$$

Из этого можно выделить рациональное число

$$x_n = A, a_1 a_2 \dots a_n \in \mathbb{Q}$$

Связь рационального и действительного числа

$$\exists \lim_{n \to +\infty} x_n = x$$

Рассмотрим следующий случай (вывод убывающей геом. прогрессии). Пусть

$$b_n = b_1 q^{n-1}$$
 $|q| < 1$

тогда

$$S_n = b_1 + \dots + b_n$$

$$S_n = b_1 + q (b_1 + b_1 q + \dots + b_1 q^{n-2})$$

$$S_n = b_1 + q (b_1 + b_1 q + \dots + b_1 q^{n-2} + b_1 q^{n-1}) - b_1 q^n$$

$$S_n = b_1 + q S_n - b_1 q^n$$

$$S_n (1 - q) = b_1 (1 - q^n)$$

$$S_n = b_1 \frac{1 - q^n}{1 - q}$$

Зная что |q| < 1, получаем

$$b_1 \frac{1 - q^n}{1 - q} \to \frac{b_1}{1 - q} \quad (n \to +\infty)$$

Значит

$$S_n = \sum_{n=1}^{\infty} b_1 q^{n-1} = \frac{b_1}{1-q}$$

Определение 22.1 (Числовой ряд). Пусть $\{a_n\}$ — последовательность $uucen,\ a_n\in\mathbb{R}.$ Тогда формальное выражение

$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$$

называется числовым рядом, где

$$a_1, a_2, \ldots, a_n$$

— члены ряда, а функция $n \mapsto a_n$ называется общим членом ряда.

Определение 22.2. Пусть a_n - числовой ряд. Тогда:

1) п-ная частичная сумма ряда имеет вид

$$S_n = \sum_{k=1}^n a_k = a_1 + a_2 + \dots + a_n$$

2) Ecsu

$$\exists \lim_{n \to +\infty} a_n = S$$

то ряд называется сходящимся и S — его сумма. Пишем

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$$

3) Если $\nexists \lim S_n$, в частности предел равен ∞ , то ряд расходящийся и такой ряд не имеет суммы.

Определение 22.3. Пусть $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ — числовой ряд. Тогда $\forall n \in \mathbb{N}$ ряд $\sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k$ нызывается n-ым остатком ряда $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$

Замечание 22.2. .

- Если ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ сходится и его сумма равна S, то $\forall n \in \mathbb{N}$ его n-ый остаток сходится и его сумма $S_k = S S_n$.
- Если ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ расходится, то $\forall n \in \mathbb{N}$ его остаток тоже расходится.

Замечание 22.3. Свойства сходящихся рядов

1) Сумма сходящихся рядов равна сходящимуся ряду

$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = S^{(A)} \quad \sum_{n=1}^{+\infty} b_n = S^{(B)} \implies \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n + b_n) = S^{(A)} + S^{(B)}$$

2) При домножении сходящегося ряда на константу ряд остаётся сходящимся

$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = S^{(A)} \quad \Rightarrow \quad \forall a \in \mathbb{R} \quad \sum_{n=1}^{+\infty} \alpha \, a_n = \alpha \, S^{(A)}$$

Доказательство. (Пункт 1)

$$S_n^{(A+B)} = S_n^{(A)} + S_n^{(B)} \to S^{(A)} + S^{(B)}$$
$$S_n^{(A+B)} \to S^{(A+B)}$$

Доказательство. (Пункт 2)

$$S_n^{(\alpha A)} = \sum_{n=1}^{+\infty} \alpha \, a_n = \alpha \, S_n^{(A)} \to \alpha \, S^{(A)}$$
$$S^{(\alpha A)} \to \alpha \, S^{(A)}$$

Теорема 22.1 (Необходимое условие сходимости). *Если ряд* $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = S, \ mo \ \exists \ \lim_{n \to +\infty} a_n = 0$

Доказательство. Из определения частичной суммы ряда следует

$$a_n = S_n - S_{n-1} = (a_1 + a_2 + \dots + a_{n-1} + a_n) - (a_1 + a_2 + \dots + a_{n-1})$$

Тогда

$$\exists \lim_{n \to +\infty} a_n = \lim_{n \to +\infty} (S_n - S_{n-1}) = \lim_{n \to +\infty} S_n - \lim_{n \to +\infty} S_{n-1} = S - S = 0$$

Замечание 22.4. *Если* $a_n \nrightarrow 0 \quad (n \to \infty)$, то ряд расходится.

Не очень понятен пример

Пример 22.1. Дано

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \ln(1+\frac{1}{n})$$

C одной стороны (через формулы эквивалентности у пределов (1 сем.))

$$a_n = ln(1 + \frac{1}{n}) \sim \frac{1}{n}$$

 $a_n \to 0 \qquad (n \to \infty)$

C другой

$$S_n = \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) = \ln\left(\frac{2}{1}\right) + \ln\left(\frac{3}{2}\right) + \dots + \ln\left(\frac{n+1}{\mathcal{M}}\right) =$$
$$= \ln\left(\frac{2}{1} \cdot \frac{3}{2} \dots \frac{n+1}{\mathcal{M}}\right) = \ln(n+1)$$

Таким образом

$$S_n = \ln(n+1) \to +\infty$$

значит ряд расходится и тогда

$$a_n \to 0 \quad (n \to +\infty)$$

Теорема 22.2 (Критерий Коши сходимости числового ряда). Eсли ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ сходится, то

$$\forall \epsilon > 0 \exists N \in N \forall n \geq N \forall p \in N | a_{n+1} + \dots + a_{n+p} < \epsilon |$$

Обратное утверждение также верно

Доказательство. $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ сходится $\Leftrightarrow \exists lim_{n \to +\infty} S_n = S \in R \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists N \in N \forall n \geq N \forall p \in N |S_{n+p} - S_n| < \epsilon |S_{n+p} - S_n| = |a_{n+1} + \ldots + a_{n+p}| < \epsilon$

Теорема 22.3 (Признак абсолютной сходимости). $Ecnu\ psd\ \sum_{n=1}^{+\infty}|a_n|$ cxodumcs, то $u\ psd\ \sum_{n=1}^{+\infty}a_n\ cxodumcs$.

Доказательство. $\sum_{n=1}^{+\infty} |a_n|$ сходится $\Rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists N \in N \forall n \geq N \forall p \geq 1 |a_{n+1}| + ... + |a_{n+p}| < \epsilon \Rightarrow |a_{n+1} + ... + a_{n+p}| \leq |a_{n+1}| + ... + |a_{n+p}| < \epsilon$ По критерию Коши ряд сходится.

Определение 22.4. Если ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} |a_n|$ сходится, ряд $\sum a_n$ называется абсолютно сходящимся.

23. Признаки сходимости положительных рядов

Пусть,
$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = a_1 + a_2 + \dots + a_n + \dots = S -$$
сходящийся ряд, тогда

частная сумма ряда
$$S_n = a_1 + a_2 + \cdots + a_n \to S(n \to +\infty)$$

W, если $\sum_{n=1}^{+\infty}|a_n|$ — сходящийся ряд, то $\sum_{n=1}^{+\infty}a_n$ — тоже сходится, причём абсолютно (абсолютная сходимость — более ёмкое понятие)

Определение 23.1. Числовой ряд
$$\sum\limits_{n=1}^{+\infty}a_n \Leftrightarrow \forall n\in\mathbb{N}\ a_n\geq 0$$

Теорема 23.1. Пусть $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ — положительный ряд, частичные суммы S_n которого ограничены сверху. Тогда ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = S$ сходится и его сумма равна $S = \sup_{n \ge 1} (S_n)$)

Доказательство. $\forall n \geq 1$ $S_{n+1} = S_n + a_n \geq S_n$ (ряд положительный $\Rightarrow a_{n+1} \geq 0$) \Rightarrow Послеовательность $\{S_n\}$ \nearrow . Тогда $\exists \lim_{n \to +\infty} (S_n) \Leftrightarrow$ последовательность $\{S_n\}$ ограничена сверху и её предел равен $S = \sup_{n \geq 1} (S_n)$

Короче, если из бесконечного множества частных сумм ряда ни одна не превышает какого-то числа, то ряд точно сходится. Причём схоится к большей из этого бесконечного числа сумм.

Теорема 23.2 (Признак сравнения сходимости рядов). $\Pi y cmb \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$

$$u\sum_{n=1}^{+\infty}b_n$$
 — два ряда. При этом:

- 1) $\forall n \geq 1 \ a_n \geq 0 \ (pяд \ nonoжительный)$
- 2) $\exists n_0 \in \mathbb{N} \forall b \ge n_0 |b_n| \le a_n$
- 3) $Pad \sum_{n=1}^{+\infty} a_n = S \ cxodumcs$

$$Tor\partial a \sum_{n=1}^{+\infty} b_n \ cxo\partial umcs$$

Доказательство. Ряд
$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$$
 сходится \Rightarrow [по критерию Коши] \Rightarrow $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \ \exists N \geq n_0 \ \forall p \in \mathbb{N} \ \forall n \geq N \ |a_{n+1} + \dots + a_{n+p}| < \varepsilon \Rightarrow$ $\Rightarrow |b_{n+1} + \dots + b_{n+p}| \leq |b_{n+1}| + \dots + |b_{n+p}| \leq a_{n+1} + \dots + a_{n+p} = [\text{т.к. } a_n \geq 0]$ $= |a_{n+1} + \dots a_{n+p}| < \varepsilon$ Т.е. $|b_{n+1} + \dots + b_{n+p}| < \varepsilon \Rightarrow$ [по критерию Коши] $\Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} b_n$ сходится.

Следствие 23.1. $\forall n \geq n_0 \ 0 \leq b_n \leq a_n \ \textit{Если ряд} \sum_{n=1}^{+\infty} b_n \ \textit{pacxodumcs, mo u}$ $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n$ тоже расходится

Доказательство. От противного:

Если бы $\sum\limits_{n=1}^{+\infty}a_n$ сходился, то по теореме $2\sum\limits_{n=1}^{+\infty}b_n$ — сходился бы \Rightarrow противоречие

Теорема 23.3 (Признак сравнения рядов в предельной форме).

Пусть
$$\forall n \geq 1$$
 $a_n \geq 0, b_n \geq 0$ $u \exists \lim_{n \to +\infty} \frac{a_n}{b_n} = c \neq 0, m.e. \ c > 0$

Тогда ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ сходится \Leftrightarrow ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} b_n$ сходится

Доказательство.
$$\Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$$
 сходится, $\lim_{n \to +\infty} \frac{a_n}{b_n} = c \Rightarrow$ Пусть $\varepsilon = \frac{c}{2}(\varepsilon > 0) \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} \ \forall n \geq n_0 \ |\frac{a_n}{b_n} - c| < \frac{c}{2} \Rightarrow \frac{c}{2} < \frac{a_n}{b_n} < \frac{3c}{2} \Rightarrow$ $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \ 0 < b_n < \frac{2}{c}a_n$ Ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ сходится \Rightarrow [по теореме 2] $\Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} b_n$ сходится. \Leftarrow Ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} b_n$ сходится $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \ a_n < \frac{3}{2}cb_n \Rightarrow$ [по теореме 2] \Rightarrow $\Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ сходится

Аналогичная штука работает для расходящихся рядов:

Если предел отношения элементов ряда на бесконечности равен ненулевой константе и один из рядов расходящийся, то и второй тоже обязательно расходится

Пример 23.1.

1) $psd\sum_{n=1}^{+\infty}\ln(1+\frac{1}{n})\ pacxodumcs\ (1)$ $\ln(1+t)\sim t(t\to 0)\Rightarrow [t=\frac{1}{n}]\Rightarrow \ln(1+\frac{1}{n})\sim \frac{1}{n}(n\to +\infty)\Rightarrow$ $\Rightarrow \lim_{n\to +\infty}\frac{\ln(1+\frac{1}{n})}{\frac{1}{n}}=1\neq 0$ $Tenepto,\ yuumubaa,\ umo\ y\ hac\ ecmb\ hehylebou npedel omhowehus элементов двух рядов, один из которых расходящийся, можно говорить, что расходится и второй, т.е. ряд <math>\sum_{n=1}^{+\infty}\frac{1}{n}\ pacxodumcs$

2) ряд
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)} = 1$$
 сходится. $(S_n = 1 - \frac{1}{n+1}) \Rightarrow p$ яд $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$ сходится, $m.\kappa. \lim_{n \to +\infty} \frac{\frac{1}{n(n+1)}}{\frac{1}{n^2}} = 1$

Теорема 23.4 (Признак Даламбера). Пусть $\forall n \geq 1 \ a_n > 0 \ u$:

1)
$$\exists q < 1 \ \forall n \geq n_0 \ \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq q \leq 1$$
. Тогда ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n \ cxoдится$

2)
$$\forall n \geq n_0 \frac{a_{n+1}}{a_n} \geq 1 \Rightarrow psd \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \ pacxodumcs$$

Доказательство.

1)
$$\frac{a_{n+1}}{a_n} \leq q < 1 (\forall n \geq n_0)$$
 $a_n \leq a_{n-1}q \leq a_{n-2}q^2 \leq \cdots \leq a_{n_0}q^{n-n_0}$ $\sum_{n=n_0}^{+\infty} a_{n_0}q^{n-n_0} = a_{n_0}\sum_{k=0}^{+\infty} q^k = \frac{a_{n_0}}{1-q}$ сходится, т.к. $0 < q < 1 \Rightarrow$ \Rightarrow [по теореме 2] $\Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ сходится

2) $\forall n \geq n_0 \, \frac{a_{n+1}}{a_n} \geq 1 \Rightarrow a_n \geq a_{n-1} \geq \cdots \geq a_{n_0} > 0 \Rightarrow a_n \geq a_{n_0} > 0$ $n \to +\infty$, если бы $a_n \to 0$ (условие сходимости ряда), тогда по принципу сжатой переменной $a_{n_0} = 0$, но это не так \Rightarrow противоречие $\Rightarrow a_n \to 0 (n \to +\infty)$ и ряд расходится

Теорема 23.5 (Признак Даламбера в предельной форме). $\Pi y cmb$ $\forall n \geq 1 \ a_n > 0 \ u \ \exists \lim_{n \to +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = q, \ mor \partial a :$

1)
$$q < 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \cos \theta umcs$$

2)
$$q > 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \ pacxodumcs$$

3)
$$q=1\Rightarrow \sum\limits_{n=1}^{+\infty}a_n$$
 может сходиться или расходиться

Доказательство.

$$\begin{array}{l} 1) \lim\limits_{n \to + \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = q, q < 1 \\ q < 1 \Rightarrow \varepsilon = \frac{1-q}{2} > 0 \\ \exists n_0 \in \mathbb{N} \ \forall n \geq n_0 \ | \frac{a_{n+1}}{a_n} - q | < \frac{1-q}{2} \Rightarrow \\ \Rightarrow q - \frac{1-q}{2} < \frac{a_{n+1}}{a_n} < q + \frac{1-q}{2} = \frac{q+1}{2} = q^* < \frac{2}{2} = 1 \Rightarrow \\ \Rightarrow \forall n \geq n_0 \ \frac{a_{n+1}}{a_n} < q^* < 1 \Rightarrow \text{[по теореме 4]} \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \text{ сходится} \end{array}$$

$$2) \lim_{n \to +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = q > 1 \Rightarrow \varepsilon = \frac{q-1}{2} > 0$$

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} \ \forall n \geq n_0 \ | \frac{a_{n+1}}{a_n} - q | < \frac{q-1}{2} \Rightarrow q - \frac{q-1}{2} < \frac{a_{n+1}}{a_n} < q + \frac{q-1}{2}$$

$$1 = \frac{1+1}{2} < q^* = \frac{q+1}{2} < \frac{a_{n+1}}{a_n} > q^* > 1 \Rightarrow \text{[по теореме 4]} \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$$
 расходится

3)
$$q=1:\lim_{n\to +\infty}\frac{a_{n+1}}{a_n}=1$$
 Тут достаточно привести примеры сходящегося и расходящегося ряда для $q=1$:

•
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n}$$
 расходится, $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n}{n+1} \to 1(n \to +\infty)$

•
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$
 сходится, $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n^2}{(n+1)^2} \to 1(n \to +\infty)$

Итого точно сказать нельзя

Теорема 23.6 (Радикальный метод Коши). Пусть $\forall n \geq 1 \ a_n > 0 \ u$ $\exists \lim_{n \to +\infty} \sqrt[n]{a_n} = l, l \in \mathbb{R}$. Тогда, если:

1)
$$l < 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \cos \theta u m c s$$

2)
$$l > 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \ pacxodumcs$$

3)
$$l=1\Rightarrow\sum\limits_{n=1}^{+\infty}a_n$$
 не определено. Может сходиться или расходиться

Доказательство.

1)
$$0 \ge l < 1$$
 (т.к. l это корень) $\varepsilon = \frac{1-l}{2} \exists n_0 \in \mathbb{N} \ \forall n \ge n_0 \ | \sqrt[n]{a_n} - l | < \frac{1-l}{2} \Rightarrow$ $\Rightarrow \sqrt[n]{a_n} < \frac{l+1}{2} = l^* < 1 \Rightarrow a_n < (l^*)^n (n \ge n_0), l^* \in [0;1]$ ряд $\sum_{n=n_0}^{+\infty} (l^*)^n =$ $= [$ Как сумма геом. прогрессии со знаменателем меньшим единицы $] = \frac{(l^*)^{n_0}}{1-l^*}$ сходится $\Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} (l^*)^n$ сходится $\Rightarrow [$ по теореме $3] \Rightarrow$ тоже сходится

$$2) \ l>1\Rightarrow \varepsilon=\frac{l-1}{2}\ \exists n_0\in\mathbb{N}\ \forall n\geq n_0\ |\sqrt[n]{a_n}-l|<\frac{l-1}{2}\Rightarrow\\ \Rightarrow 1< l^{ast}=\frac{l+1}{2}=l-\frac{l-1}{2}<\sqrt[n]{a_n}(n\geq n_0)\Rightarrow\\ \Rightarrow \forall n\geq n_0a_n>1\Rightarrow a_n\nrightarrow 0(n\to+\infty)\Rightarrow \text{ряд}\sum_{n=1}^{+\infty}a_n\ \text{расходится}$$

3) Тут тоже достаточно только привести примеры:

•
$$\sum_{n=1}^{+\infty}1$$
 $a_n=1,\sqrt[n]{a_n}=1,\sqrt[n]{a_n}\to 1(n\to+\infty)$ $\Rightarrow l=1,$ а ряд расходится

•
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$
, $\sqrt[n]{a_n} = (\frac{1}{n^2})^{\frac{1}{n}} = e^{-2\frac{\ln n}{n}} \to 1 (n \to +\infty)$ (т.к. логарифм возрастает медленее 1й степени и степень е стремится к $0) \Rightarrow l = 1$, а ряд расходится

Теорема 23.7 (Интегральный признак Коши). Пусть функция f(x) удовлетворяет условиям:

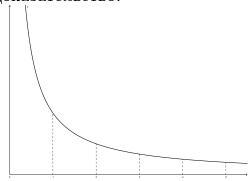
1)
$$f(x) \in C_{[1;+\infty)}$$

2)
$$f(x) \searrow на [1; +\infty)$$

3)
$$\forall x \in [1; +\infty) \ f(x) > 0$$

Тогда ряд $\sum\limits_{n=1}^{+\infty}f(n)$ сходится \Leftrightarrow несобственный интеграл $\int\limits_{1}^{+\infty}f(x)\,dx$ сходится

Доказательство.



$$x \in [k; k+1], f(k+1) < f(x) < f(k)(k=1,2,\dots) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow f(k+1) \leq \int\limits_{k}^{k+1} f(x) \, dx \leq f(k) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum\limits_{k=1}^{n} f(k+1) \leq \int\limits_{1}^{n+1} f(x) \, dx \leq \sum\limits_{k=1}^{n} f(k) = S_n, S_{n+1} - f(1) \leq \int\limits_{1}^{n+1} f(x) \, dx \leq S_n$$

$$\Rightarrow \vdots$$

$$\sum\limits_{n=1}^{+\infty} f(n) \text{ сходится} \Rightarrow [\text{по теореме 1}] \Rightarrow S_n \leq S$$

$$\forall t \in \mathbb{R} \ t > 1 \ \exists n \in \mathbb{N} t < n+1 \ (\text{аксиома Архимеда})$$

$$F(t) = \int\limits_{1}^{t} f(x) \, dx = \int\limits_{1}^{n+1} f(x) \, dx \leq S_n \ leqS$$

$$F(t) \nearrow \text{т.к.} \ F' = f(x) \Rightarrow \exists \lim_{t \to +\infty} = F \leq S \Rightarrow \int\limits_{1}^{+\infty} f(x) \, dx \text{ сходится}$$

$$\Leftarrow \vdots$$

$$\int\limits_{1}^{+\infty} f(x) \, dx = F \text{ сходится} \Rightarrow S_n \leq f(1) + \int\limits_{1}^{n+1} f(x) \, dx \leq f(1) + F \Rightarrow$$

$$\Rightarrow [\text{по теореме 1}] \Rightarrow \sum\limits_{n=1}^{+\infty} f(n) \text{ сходится}$$

24. Сходимость знакопеременных рядов

Определение 24.1. Pя $\partial \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ наз. знакопеременным, если существует беск. много $n \in \mathbb{N}a_n > 0$ и существует беск. много $n \in \mathbb{N}a_n < 0$

Определение 24.2. Pя $\partial \sum (-1)^{n-1}a_n = a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + \dots$ наз. знакочередующимся, если $\forall n \in \mathbb{N} a_n > 0$

Определение 24.3 (признак Лейбница сходимость знакоперем. рядов).

Пусть ряд $\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} a_n$ удовл. след. условиям:

1)
$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n > 0$$

$$(2)\{a_n\} \searrow cmposo m.e. \forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} < a_n$$

$$3)\exists lim_{n\rightarrow\infty}=0$$

$$3)\exists lim_{n->\infty}=0$$

Тогда ряд $\sum_{n=1}^{+\infty}(-1)^{n-1}a_n=S$ сходится, S - его сумма, при этом

$$1)a_1 - a_2 < S < a_1$$

$$2)\forall n \geqslant 1|S - S_n| < a_{n+1}$$

Доказательство. Рассмотрим $\{S_{2n}\}$

$$S_{2n} = \underbrace{(a_1 - a_2)}_{>0} + \underbrace{(a_3 - a_4)}_{>0} + \dots + \underbrace{(a_2n - 1 - a_{2n})}_{>0}$$

$$S_{2(n+1)} - S_{2n} = a_{2n+1} - a_{2n+2} > 0 \forall n \geqslant 1, S_{2n} < S_{2(n+1)} => \{S_{2n}\} \searrow \text{ строго}$$

$$S_{2(n+1)} - S_{2n} = a_{2n+1} - a_{2n+2} > 0 \forall n \geqslant 1, S_{2n} < S_{2(n+1)} = > \{S_{2n}\} \searrow \text{ строго}$$

Теперь рассмотрим другую группировку

$$S_{2n} = \underbrace{a_1}_{>0} - \underbrace{(a_2 - a_3)}_{>0} - \dots - \underbrace{(a_{2n-2} - a_{2n-1})}_{>0} - \underbrace{a_{2n}}_{>0}$$

$$= > S_{2n} < a_1(n \geqslant 1), S_{2n} < a_1 - a_2 + a_3(n \geqslant 2)$$

$$=>S_{2n}< a_1(n\geqslant 1), S_{2n}< a_1-a_2+a_3(n\geqslant 2)$$

$$S_{2n}$$
 огр. сверху

$$=>\exists lim_{n->\infty}S_{2n}=S=sup_{n\geqslant 1}S_{2n}\geqslant a_1-(a_2-a_3)< a_1$$

$$=>\exists lim_{n->\infty}S_n=S< a_1$$

=>
$$\exists lim_{n->\infty} S_n = S < a_1$$

 $\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} a_n = a_2 - a_3 + a_4 - \dots = a_1 - S < a_2$

$$=>a_1-a_2< S$$
(пункт 1 доказан)

Второй пункт доказ. аналогично
$$(-1)^n \sum_{k=n+1}^{+\infty} (-1)^{k-1} a_k = a_{n+1} - a_{n+2} + \dots = \underbrace{(-1)^n (S - S_n)}_{0 < a_{n+1} - a_{n+2} <}$$

$$=> |S - S_n| < a_{n+1}$$

Пример 24.1. Доказ. $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ сходится(не абсолютно) $\frac{(-1)^{n-1}}{n}$ - ряд Лейбница

Решение:

 $a_n=rac{1}{n}>0, a_n\searrow c$ трого, $a_n->0 (n->\infty)=>$ по т.1 ряд Лейбница cxodumcя

Проверка на абс. сход.

 $\sum_{n=1}^{+\infty} |\frac{(-1)^{n-1}}{n}| = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} pacxod.$ (гарм. ряд)

Пример 24.2. $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2}$ - сходится абсолютно $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{\ln(n+1)}$ - сходится (не абсолютно)

Теорема 24.1 (Признак Дирихле). Пусть $\sum_{n=1}^{infty} a_n b_n$ - числовой рядудовлетворяющий следующим условиям:

- 1) $\exists M>0: \forall n\in N|\sum_{k=1}^{n}a_{k}|\leq M,$ то есть частичная сумма ряда ограничена
- 2) $\{b_n\} \to 0$, то есть $\forall n \ge 1, b_k > 0$; $\forall n \ge 1 b_{n+1} < b_n$; $\exists limb_n = 0$ Тогда ряд $\sum_{n=1}^{infty} a_n b_n$ сходится и его сумма $|T| \le M b_1$

Доказательство. $T_n=a_1b_1+...+a_nb_n=(a_1b_1)+(a_1b_2+a_2b_2-a_1b_2)+(a_1b_3+a_2b_3+a_3b_3-a_1b_3-a_2b_3)+...+a_1b_n+a_2b_n+...+a_nb_n-a_1b_n-a_2b_n-...-a_{n_1}b_n==S_1b_1+S_2b_2+...+S_nb_n-S_1b_2-S_2b_3-...-S_{n_1}b_n=S_1(b_1-b_2)+S_2(b_2-b_3)+...+S_{n-1}(b_{n-1}-b_n)+S_nb_n$ $\sum_{k=1}^{infty}a_kb_k=\sum_{k=1}^{\infty}S_k(b_k-b_{k+1})$ $|S_k(b_k-b_{k+1})|< M(b_k-b_{k+1})$ $\sum_{k=1}^{n}a_kb_k\leq\sum_{k=1}^{n}|S_k(b_k-b_{k+1})|< M\sum_{k=1}^{n}(b_k-b_{k+1})=M(b_1-b_n)\to Mb_1$ По признаку сравнения ряд $\sum_{n=1}^{+\infty}S_k(b_k-b_{k+1})=T$ - сходится $T_n=\sum_{k=1}^{n-1}S_k(b_k-b_{k+1})+S_nb_n\to T\Rightarrow\exists limT_n=T$ Ч.т.д

Замечание 24.1. $\sum (-1)^{n-1}b_n, b_n \to 0$ $a_n = (-1)^{n-1}, |S_n| \le 1$

Пример 24.3. $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{cosn\alpha}{n^{\beta}}$

 $1)\alpha = 2\Pi k, k \in \mathbb{Z}$ $\cos(2\Pi nk) = 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\beta}}, \beta \leq 0 \Rightarrow \frac{1}{n^{\beta}}$ расходится, иначе сходится $2)\alpha \neq 2\Pi k$

$$\begin{array}{l} a_n = cosn\alpha, b_n = \frac{1}{n^\beta} \rightarrow 0 \ npu \ \beta > 0 \\ S_n = cos\alpha + ...cosn\alpha \\ 2cos\alpha S_n = 2cos^2\alpha + 2cos\alpha cos2\alpha + ... + 2cos\alpha cosn\alpha = 1 + cos2\alpha + cos\alpha + cos3\alpha + ... + cos(n-1)\alpha + cos(n+1)\alpha = 1 + S_n - cosn\alpha + S_n - cos\alpha + cos(n+1)\alpha \\ 2(1 - cos\alpha)S_n = 1 + cosn\alpha + cos\alpha - cos(n+1)\alpha \\ 2(1 - cos\alpha)|S_n| = 4 \Rightarrow |S_n| \leq \frac{2}{1 - cos\alpha} = M \Rightarrow psd \ cxodumcs \end{array}$$

25. Равномерно сходящиеся функциональные последовательности

Определение 25.1. Пусть $\{f_n(x)\}$ последовательность функций, определенных в области $D \subset R$ Тогда говорим, что $\{f_n(x)\}$ сходится к функции $F(x), x \in D$ (поточечно) или $\exists \lim_{x \to \infty} f_n(x) = F(x), x \in D$

$$\Leftrightarrow \forall x \in D \exists lim f_n(x) = F(x), mo \ ecmb \ \forall \epsilon > 0 \exists N = N(\epsilon, x) : \forall n \geq N|f_n(x) - F(x)| < \epsilon$$

Пример 25.1.
$$f_n(x)=x^n, x\in [0,1]$$
 $lim f_n(x)=F(x)=0, x\in [0,1)$ или $1,x=1$

Определение 25.2. Пусть $\{f_n(x)\}$ - последовательность функций в $D \subset R$

Тогда последовательность $\{f_n(x)\}$ равномерно сходится к функции F(x) на $D \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists N = N(\epsilon) : \forall n \geq N \forall x |f_n(x) - F(x)| < \epsilon$