Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000661962022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: Fedett kerékpártárolók beszerzése vasúti megálló.

Ajánlatkérő

MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság

neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| Hivatalos név: | MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság | | Nemzeti azonosítószám | | 10856417244 | |
|-------------------|---|------------|-----------------------|--------------|--------------|--|
| Postai cím: | Könyves Kálmán Krt. 54-60. | | | | | |
| Város: Buda | apest NUTS-kód: | HU1 | Postai irányítószám: | 1087 Ország: | Magyarország | |
| Kapcsolattartó s | zemély: | Pusztai | Gré | ta | | |
| E-mail: pusz | tai.greta@mav.hu Tele | efon: | +36 306330512 | Fax: +30 | 6 15117526 | |
| Internetcím(ek) | | | | | | |
| Az ajánlatkérő á | ltalános címe: (URL) www.mav | csoport.hu | | | | |
| A felhasználói ol | ldal címe: (URL) | | | | | |
| Lebonyolító sz | erv(ek) adatai | | | | | |

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fedett kerékpártárolók beszerzése vasúti megálló.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

EKR000661962022 2023.03.03 13:39:33

Az eljárás pontos megnevezése: "Magyar Falu Program – Fedett kerékpártárolók beszerzése vasútállomásokra, megállóhelyekre". A Magyar Falu Program részét képező helyszínekre egyenként tíz kerékpár tárolására alkalmas fedett kerékpártároló leszállítása és telepítése. Tervezetten 253 modul fedett kerékpártároló telepítése Magyarország területén országszerte tervezetten 197 vasúti megállóhelyre, állomásra. Ajánlatkérő vállalkozási keretszerződést kíván kötni nettó 386.597.000,- Ft keretösszegben. Ajánlatkérő a szerződésben meghatározott keretösszeg 80 %-áig vállal lehívási kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| IV.1.1) A Kbt. mely része, ill Harmadik rész XVII. fejezet | etve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: |
|---|---|
| IV.1.2) Az eljárás fajtája | Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás v | agy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli t | árgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| | |
| V.2) Adminisztratív | nformációk |
| | |
| IV.2.1) Az adott eljárásra vo | natkozó közzététel |
| V.2) Adminisztratív IV.2.1) Az adott eljárásra vo A hirdetmény száma a Hivatalo A hirdetmény száma a Közbesz | natkozó közzététel s Lapban: |
| IV.2.1) Az adott eljárásra vo A hirdetmény száma a Hivatalo A hirdetmény száma a Közbesz | natkozó közzététel s Lapban: erzési Értesítőben: 92 ele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a |

V.szakasz: Az eljárás eredménye

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

| A szerződés száma: | 1 | |
|---------------------------------|------------|------|
| Az eljárás eredményes volt: | | Igen |
| V.2 Az eljárás eredménye | | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó i | nformációk | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 3 | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot te | evők | |
| | | |

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- 1.1. Modul egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 2 408 825
- 1.2. Modul egységár telepítéssel (nettó Ft/modul): 1 831 950
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 90 000
- 2.1. M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min.
- 0 hónap max. 36 hónap): 144
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 24

Euroelement Kft., Magyarország 2092 Budakeszi, Tiefenweg Utca 18

10886988213

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- 1.1. Modul egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 2 599 933
- 1.2. Modul egységár telepítéssel (nettó Ft/modul): 2 120 388
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 95 600
- 2.1. M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min.
- 0 hónap max. 36 hónap): 36
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 24

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- 1.1. Modul egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 3 458 000
- 1.2. Modul egységár telepítéssel (nettó Ft/modul): 1 998 000
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 22 230
- 2.1. M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min.
- 0 hónap max. 36 hónap): 36
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság

992.47

Szöveges értékelés:

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- 1.1. Modul egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 2 408 825 Súlyszám: 58 Pontszám: 580,00
- $1.2.\ Modul\ egységár\ telepítéssel\ (nettó\ Ft/modul):\ 1\ 831\ 950\ Súlyszám:\ 11\ Pontszám:\ 110,00$
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 90 000 Súlyszám: 1 Pontszám: 2,47
- 2.1. M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap max. 36 hónap): 144 Súlyszám: 15 Pontszám: 150,00
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 24 Súlyszám: 15 Pontszám: 150,00

Euroelement Kft.

934.73

Szöveges értékelés:

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- 1.1. Modul egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 2 599 933 Súlyszám: 58 Pontszám: 537,37
- 1.2. Modul egységár telepítéssel (nettó Ft/modul): 2 120 388 Súlyszám: 11 Pontszám: 95,04
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 95 600 Súlyszám: 1 Pontszám: 2,33
- 2.1. M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 Súlyszám: 15 Pontszám: 150,00
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 24 Súlyszám: 15 Pontszám: 150,00

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

664.88

Szöveges értékelés:

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- 1.1. Modul egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 3 458 000 Súlyszám: 58 Pontszám: 404,03
- 1.2. Modul egységár telepítéssel (nettó Ft/modul): 1 998 000 Súlyszám: 11 Pontszám: 100,86
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 22 230 Súlyszám: 1 Pontszám: 10,00
- $2.1.\ M/2.$ pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 Súlyszám: 15 Pontszám: 150,00
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 0 Súlyszám: 15 Pontszám: 0,00

| V.2.4) Az ajánlatok értékelése s | orán adható pontszán | ı alsó és | felső határa: |
|----------------------------------|----------------------|-----------|---------------|
|----------------------------------|----------------------|-----------|---------------|

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Az 1. értékelési részszempont (1.1, 1.2, 1.3 értékelési szempont) vonatkozásában Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság "a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" c. útmutatóban (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.) 1. pont a) aa) alpont szerint meghatározott fordított arányosítás módszerét alkalmazza: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont.
- 2. értékelési részszempont (2.1, 2.2 értékelési szempont) vonatkozásában Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság "a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" c. útmutatóban (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.) pont 1. ab) alpont szerint meghatározott egyenes arányosítás módszerét alkalmazza: A pontértékek kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, tekintettel arra, hogy 2.1 értékelési részszempont esetében a 36 hónap, a 2.2. értékelési részszempont esetében pedig a 24 hónap a legjobb, az Ajánlatkérő a 2.1. értékelési részszempont esetében a 36 hónaphoz, a 2.2. értékelési részszempont esetében pedig a 24 hónaphoz a maximális pontot (felső ponthatár) rendeli, a többi ajánlat tartalmi elemeire pedig a 36, illetve 24 hónaphoz viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont.
- A 2.1. értékelési részszempont (szakember többlettapasztalata) tekintetében, az alkalmassági követelményben meghatározott értéken kívüli szakmai többlettapasztalat kerül értékelésre. A minimum érték 0 hónap a maximum érték 36 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 36 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). Ajánlatkérő a pontkiosztás során a 36 hónapnál kedvezőbb megajánlás esetén is a 36 hónap értéket helyettesíti be a képletbe. A minimum megajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad.
- A 2.2. értékelési részszempont (kiterjesztett többletjótállás) tekintetében az ajánlattételi felhívás III.1.6) pontjában meghatározott jótállási időtartamon felüli jótállás kerül értékelésre. A minimum érték 0 hónap, a maximum érték 24 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 24 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). A minimum magajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad. Ajánlattevőnek a felolvasólapon kizárólag az értékelés során figyelembe venni kért többletjótállás összesen hónap értékét kell feltüntetni.
- A 2.1. értékelési szempont esetében az M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton és azon felüli szakmai tapasztalata között időbeli átfedés nem megengedett. A többlettapasztalatot hónapokban kell megadni. mely egész hónap megajánlást jelent. Tört hónap megajánlás érvénytelen. az ezen felüli megajánlás is a maximális 10 pontot kapja. Összpontszám megállapításának módja: az adott értékelési rész(al)szemponthoz tartozó értékelési módszerrel két tizedes jegy pontosságig kiszámított, majd az értékelési (al)szemponthoz tartozó súlyszámmal megszorozott és a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekített szorzatokat (pontszámokat) ajánlatkérő összeadja. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

A NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban találhatóaknak, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- 1.1. Modul egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 2 408 825
- 1.2. Modul egységár telepítéssel (nettó Ft/modul): 1 831 950
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 90 000
- 2.1. M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min.
- 0 hónap max. 36 hónap): 144
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 24

Fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta az értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezeti összegen belül van.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 386.597.000,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kerékpártároló gyártása, szállítása, telepítése; építési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ALMA-REND Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; Adószám: 11085173-2-06; és egy még nem ismert alvállalkozó

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ALMA-REND Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; Adószám: 11085173-2-06; Ajánlati Felhívás III.1.3) pontja, M.1. alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Euroelement Kft., Magyarország 2092 Budakeszi, Tiefenweg Utca 18

10886988213

A Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

Értékelési szempont:

- $1.1.\ Modul$ egységár telepítéssel és alépítménnyel (nettó Ft/modul): 2 599 933
- $1.2.\ Modul$ egységár telepítéssel (nettó Ft/modul): 2 120 388
- 1.3. Ereszcsatorna és ejtővezeték egységára (nettó Ft/db): 95 600
- 2.1. M/2. pontban előírt szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36
- 2.2. Kiterjesztett jótállás vállalása (min. 0 max. 24 hónap): 24

Fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta az értékelési szempontokra tekintettel a második legkedvezőbb ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezeti összegen belül van.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 386.597.000,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

helyszíni kivitelezés, telepítés és összeszerelés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

| ly(ek) igazolása érdekében az |
|-------------------------------|
| Adószáma |
| Adószáma |
| Adószáma |
| Adószáma |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

| Kezdete: | 2023.03.03 | Lejárata: | 2023.03.13 |
|--------------------|--|------------|------------|
| Moratóriummal ka | pcsolatos további információk: | | |
| VI.1.2) Az összeg | ezés elkészítésének időpontja: | 2023.03.03 | |
| VI.1.3) Az összeg | ezés megküldésének időpontja: | 2023.03.03 | |
| VI.1.4) Az összeg | ezés módosításának indoka: | | |
| VI.1.5) Az összeg | ezés módosításának időpontja: | | |
| VI.1.6) A módosí | tott összegezés megküldésének időpontja: | | |
| VI.1.7) Az összeg | rezés javításának indoka: | | |
| VI.1.8) Az összeg | rezés javításának időpontja: | | |
| VI.1.9) A javított | összegezés megküldésének időpontja: | | |
| VI.1.10) További | információk: | | |