

Implementierung einer Smartphone-Anwendung zum Austausch verschlüsselter Daten mit einer Cloud

23. August 2014

“If you think technology can solve your security problems, then you don’t understand the problems and you don’t understand the technology.”

Bruce Schneier

Inhaltsverzeichnis

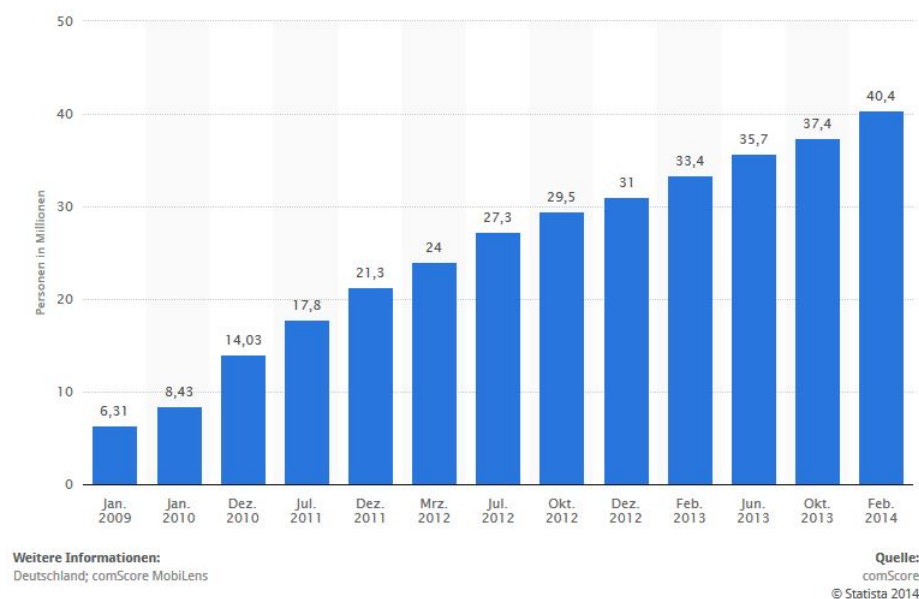
1	Einleitung	5
1.1	Motivation	5
1.2	Zielsetzung	6
1.3	Verwandte Arbeiten	6
1.4	Verwandte Programme	6
1.5	Diese Arbeit	6
1.5.1	Inhaltlicher Aufbau	6
2	Grundlagen Android	7
2.1	Zusammenhang Kryptographie	7
3	Grundlagen Kryptologie	10
3.1	Symmetrische Verfahren	12
3.1.1	Betriebsmodi	12
3.1.2	DES, 3DES	14
3.1.3	AES	14
3.1.4	ARC4	18
3.1.5	Blowfish	18
3.2	Asymetrische Verfahren	20
3.2.1	RSA	20
3.2.2	ElGamal	21
3.2.3	Digitale Signatur	22
3.3	Hash-Funktionen	22
3.3.1	MD5 & SHA1	23
3.3.2	SHA224, SHA256, SHA384, SHA512	23
3.3.3	Message Authentication Code	24
3.4	Schlüsselvereinbarung	24
3.4.1	Diffie Hellmann	24
3.4.2	Direkte Vereinbarung	24
4	Validierung	25
4.1	Verschlüsselungsverfahren	26
5	Implementierung	27
5.1	Entwurf	27
5.2	Aufbau	27

5.3	Bibliotheken	27
6	Test	28
6.1	Validierung	28
6.2	Testverfahren	28
7	Zusammenfassung und Ausblick	29
7.1	Zusammenfassung	29
7.2	Ausblick	29
7.2.1	GCM	29
7.2.2	Password-Reset	29

1 Einleitung

"Die Computer- und Internetnutzer in Deutschland setzen seit Bekanntwerden der geheimdienstlichen Abhöraktionen häufiger Verschlüsselungsverfahren ein. Aus der Pressemitteilung der BITKOM geht weiterhin hervor, dass von Juli 2013 auf November 2013 insgesamt 1,1 Millionen mehr Bundesbürger ihre persönlichen Dateien verschlüsseln. Besonders wichtig ist der Aspekt der Sicherheit, wenn es sich bei den Daten um relevante oder firmeninterne Informationen handelt, wie es z. B. am in Hamburg der Fall ist. Auch der Austausch von Daten von mobilen Endgeräten wie oder Tables spielen eine immer größere Rolle wie die Entwicklung der letzten Jahre zeigt (siehe Grafik).

Anzahl der Smartphone-Nutzer in Deutschland in den Jahren 2009 bis 2014 (in Millionen)



Herkömmliche Verfahren zum Austausch von Daten reichen oftmals nicht mehr aus, wenn man den Aspekt der Sicherheit näher beleuchtet.

1.1 Motivation

Am Deutschen Elektronen Synchrotron, im folgenden DESY, werden bisher wichtige und sensible Dokumente über ein Programm Namens Dropbox gesichert und verwaltet. Dropbox bietet eine plattformunabhängige Möglichkeit Dokumente Online abzuspeichern und von einem anderen Standort über ein internetfähiges Gerät wieder zu öffnen [<https://www.dropbox.com/>]. Auch wenn Dropbox nach eigenen

Angaben den Advanced Encryption Standard (AES) verwendet, bevor die Daten gespeichert werden, liegen die dafür notwendigen Schlüssel in Händen der Betreiber selbst, die somit vollen Klartextzugriff auf die Nutzerdateien haben. Dropbox begründet diesen Zugriff wie folgt: "Wie die meisten Online-Dienste verfügt auch Dropbox über einen kleinen Mitarbeiterstamm, dem aus in unserer Datenschutzrichtlinie dargelegten Gründen Zugriffsrechte auf Nutzerdaten gewährt werden muss [...]".

Da das DESY über eine eigene Cloud-Infrastruktur verfügt, sollen in Zukunft alle wichtigen Daten nicht nur in dieser Cloud gespeichert werden, sondern auch zusätzlich durch eine Verschlüsselung gesichert werden. Die Cloud am DESY stellt im Hintergrund ein Rechnernetz zum Abspeichern von Daten zur Verfügung. Durch das Programm dCache, welches das Rechnernetz im Hintergrund steuert und verwaltet, ist es dem Anwender möglich Daten in das System zu speichern, ohne dessen Struktur zu kennen. dCache sorgt dafür dass die Daten, je nach Bedarf, mehrfach abgelegt werden und bei einem Zugriff schnell zur Verfügung stehen. Die Dateien selbst werden im Hintergrund auf verschiedene Datenträger, wie z. B. SSD-Festplatten, Magnetbänder, Tapes o. ä., abgelegt. Das System sorgt dafür, dass bei reger Anfrage die Daten, sofern möglich, auf ein schnelleres Medium repliziert werden. Die genaue Struktur und Vorgehensweise des Programmes ist jedoch nicht Teil dieser Arbeit, da das hier zu entwickelnde Programm nur die Schnittstelle des dCache-Servers verwendet.

1.2 Zielsetzung

Ziel dieser Arbeit ist es aus diesem Grund einen Prototyp zu entwickeln, der einerseits mit dem Cloud-System des DESY Kommunizieren kann um dort Dateien hoch- und herunter zu laden, andererseits diese Daten auch in angemessener Form (siehe Kapitel Validierung) zu Verschlüsseln.

In der ersten Version dieser Arbeit wird ein Programm entwickelt, welches auf Android-Betriebssystemen zum Einsatz kommen kann. Darüber hinaus ist es wichtig, dass die entsprechenden Schlüssel zum entschlüsseln der Daten nicht zusammen mit den Daten abgelegt werden, sondern ausschließlich den Parteien des Datenaustauschs bekannt sein soll. Dies bedeutet, das selbst die Betreiber am DESY nicht die Möglichkeit haben die abgelegten Daten zu entschlüsseln.

Zum Ver- und Entschlüsseln der Daten sollen Verfahren verwendet werden, die in der heutigen Zeit als sicher angesehen werden und Smartphones im Bezug auf Performance und Akkuverbrauch nicht zu stark belasten. Um diese Faktoren zu Validieren wird eine Testanwendung geschrieben, die mit bestimmten Faktoren die verschiedenen Verfahren untereinander überprüfen (siehe Kapitel Validierung).

1.3 Verwandte Arbeiten

1.4 Verwandte Programme

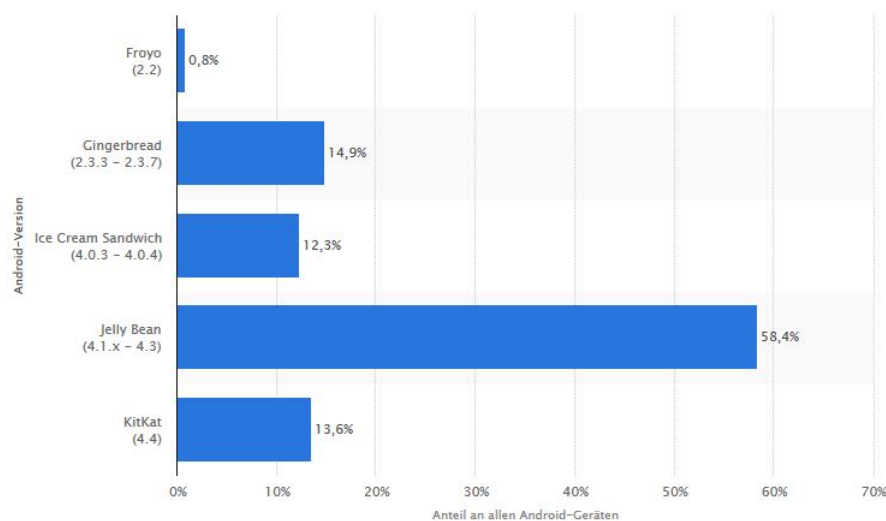
1.5 Diese Arbeit

1.5.1 Inhaltlicher Aufbau

2 Grundlagen Android

Android ist ein Betriebssystem für Smartphones und Tablets, welches von der open handset alliance entwickelt wird. Das Konsortium besteht aktuell aus 84 Unternehmen, die an der Entwicklung des Betriebssystems arbeiten. In diesem Kapitel wird kurz darauf eingegangen, welche Kryptografischen Aspekte Android in den verschiedenen Versionen zur Verfügung stellt um diese im darauffolgenden Kapitel genauer zu untersuchen. Aufgrund der Tatsache, dass die Android Version Gingerbread (2.3.3) im Juni 2014 noch einen Marktanteil von knapp 15% hält, ist dies auch die niedrigste vom Programm unterstützte Version.

Anteil der verschiedenen Android-Versionen an allen Geräten mit Android OS weltweit im Zeitraum 29. Mai bis 04. Juni 2014



Weitere Informationen:
[Kostenloses Basis-Account freischalten](#)

Quelle:
[Kostenloses Basis-Account freischalten](#)
© Statista 2014

Bei der Analyse wird darauf geachtet, dass alle Funktionalitäten die im Programm entwickelt werden, von dieser Version unterstützt werden. Die, während des Schreibens dieser Arbeit, aktuellste Version der Android API ist KitKat (4.4), bei der darauf geachtet wird, dass die eingesetzten Funktionen auch in dieser Version noch zur Verfügung stehen und nicht mit *deprecated* (*veraltet*) markiert sind.

2.1 Zusammenhang Kryptographie

Beim Thema Sicherheit im Zusammenhang mit Android ist erstmals der Begriff der Sandbox zu nennen. Eine Anwendung wird abgekapselt in einer eigenen Umgebung mit eigenem Prozess, eigenem Betriebssystem-

User, eigener Dalvik-VM, eigenem Heap und eigenem Dateisystem ausgeführt. Dieses abgekapselte Konstrukt wird Sandbox bezeichnet. Dadurch ist es dem Betriebssystem möglich unerlaubten Zugriff auf Ressourcen oder andere Programme zu beschränken, hierbei wird das Berechtigung- und Prozess-Management-System von Linux verwendet. Um dennoch verschiedene Zugriffe zu erlauben muss in der sogenannten Manifest-Datei der Anwendung die Berechtigung festgelegt und vom Benutzer bei der Erstinstallation bestätigt werden. Auch wenn dieses Konzept Daten zur Laufzeit innerhalb einer Anwendung schützt, ist es möglich Dateien auch auf einer SD-Karte zu speichern, in das Internet zu verschicken oder über andere Wege auszutauschen. Diese Daten sind dann außerhalb der Anwendung und gegen externe Zugriffe nicht mehr geschützt. Dennoch gibt es die Möglichkeit in Android diese Daten zusätzlich mit einer Verschlüsselung zu versehen - hierfür stellt Java, seit der Version 1.4, die *Java Cryptography Extension (JCE)* innerhalb von Android zur Verfügung. Innerhalb der Erweiterung (engl. extension) sind verschiedene Provider eingebunden, die dem Programmierer die Möglichkeit geben Kryptografische Verfahren aufzurufen, ohne die genaue Implementierung kennen zu müssen. In Java-Anwendungen gibt es diverse Implementierungen von Sun, die jedoch aus Datenschutzrechtlichen Gründen nicht in der Android Java-API vorhanden sind. der Provider Bouncy-Castle stellt eine Alternative zur Implementierung von Sun dar und wird in Android zur Verfügung gestellt. Innerhalb von Android wurde das Paket so geändert, dass es den Richtlinien der JCE entspricht. Bouncy-Castle ist einer der von Android zur Verfügung gestellten Provider - jedoch gibt es noch weitere Provider, die selbige oder andere Implementierungen zur Verfügung stellen. Mit folgendem Codeabschnitt ist es möglich die einzelnen Provider mit den unterstützten Verfahren auszulesen und untereinander zu vergleichen. Dieser Code wurde auf verschiedenen Versionen ausgeführt, um die Unterschiede der einzelnen Versionen hervorzuheben.

```
Provider[] providers = Security.getProviders();
for (Provider provider : providers) {
    Log.i("CRYPTO", "provider: "+provider.getName());
    Set<Provider.Service> services = provider.getServices();
    for (Provider.Service service : services) {
        Log.i("CRYPTO", "algorithm: "+service.getAlgorithm());
    }
}
```

Im Vergleich stehen folgende Android-Versionen:

- 2.3.3 (Gingerbread) : die niedrigste vom Programm unterstützte Version
- 4.1.1 (Jelly Bean) : die Version des Entwickler-Gerätes
- 4.4.4 (KitKat) : aktuellste auf dem Markt verfügbare Android-Version
- "L" : zukünftige Version, welche bereits zu Testzwecken als Entwickler-Version freigeschaltet ist. Der Codename "L" zeigt auf, dass es sich in der Folge der Süßigkeiten (Gingerbread, HoneyComb, Ice Cream Sandwich, Jelly Bean, KitKat) vermutlich alphabetisch fortsetzen wird - die Versionsnummer ist bis dato nicht bekannt.

Im Vergleich der Ausgabe eines Gerätes mit Android 2.3.3 und eines mit 4.1.1 bzw. 4.4.4 und "L" liegt der Hauptunterschied in der Unterstützung von Elliptischen Kurven für das Diffie-Hellmann-Verfahren

(ECDH) und den Digital-Signature-Algorithm (ECDSA), welche in der Version 2.3.3 nicht unterstützt werden. Des Weiteren ist ab der Version 4.4.x der Provider OpenSSL und deren Algorithmen spezifischer dargestellt. Folgende Verschlüsselungsverfahren werden sowohl von der Version 2.3.3 als auch von der Version 4.1.1 , 4.4.4 und L unterstützt und werden im nachfolgenden Kapitel näher erläutert:

Verschlüsselung	Hash-Funktion
AES	MD5
ARC4	SHA1
Blowfish	SHA256
DES	SHA384
3DES	SHA512
RSA	
ElGamal	

Des Weiteren wird das Key-Wrap-Verfahren (AES und 3DES), der Authentifizierungsalgorithmus HMAC und der Standard X509 beschrieben. Die Vollständige Liste aller Unterstützten Algorithmen mit dessen Providern befindet sich im Anhang. Welcher Provider für welchen Algorithmus besser geeignet ist, kann man nicht pauschalisieren und auch nicht auf einen spezifischen Anwendungsfall verallgemeinern. Im Kapitel Validierung werden Geschwindigkeitsaspekte beider großen Provider (OpenSSL und Bouncy-Castle), sofern möglich, gegenübergestellt um für jeden Algorithmus den geeigneten Provider zu wählen. Falls es innerhalb eines Providers zu größeren Sicherheitslücken von einem verwendeten Algorithmus kommt, ist es durch das JCE möglich diesen ohne weitere Code-Änderungen zu wechseln.

3 Grundlagen Kryptologie

Das Wort Kryptologie stammt aus dem Griechischen *kryptós* für verstecken und *lógos* für die Lehre. Dieser Zweig umfasst die Kryptographie - die Wissenschaft die sich mit der Absicherung von Daten beschäftigt, die Kryptoanalyse - welche für das Aufbrechen von Geheimnachrichten zuständig ist sowie der Mathematik. Im Bereich der Kryptologie ist es das Ziel eine Nachricht, welche aus lesbaren Zeichen (Klartext) besteht unverständlich zu machen (Verschlüsseln) und daraus einen Geheimtext (Chiffretext) zu erzeugen. Dieses Verfahren wird mit mathematischen Funktionen und einem Schlüssel (Key) durchgeführt. Die Umkehrung von Chiffretext in Klartext (Entschlüsselung) wird ebenfalls durch eine mathematische Funktion und einen Schlüssel durchgeführt. Ziel dieser Ver- und Entschlüsselung ist es Nachrichten zwischen einem Sender und Empfänger so auszutauschen, dass ein Angreifer diese nicht mitlesen, oder im verschärftem Sinne nicht verändern kann. Hierbei besteht eine Nachricht in der Informatik immer aus binären Daten und kann eine Textdatei, ein Bild, ein Video oder vieles mehr darstellen. Ver- und Entschlüsselung sind mathematische Funktionen, die auf den Klartext, bzw. auf den Chiffretext angewendet werden.

Terminologie

Um die Lesbarkeit zu erhöhen wird Klartext im folgenden mit M (engl. Message), Chiffretext mit C (engl. Chiffre), die Verschlüsselungsfunktion mit E (engl. Encoding), die Entschlüsselungsfunktion mit D (engl. Decoding) und dem Schlüssel K (engl. Key) beschrieben. Zum Verschlüsseln kommt also folgende Funktion zum Einsatz:

$$E_K(M) = C$$

Um den Chiffretext wieder zu Entschlüsseln wird die umgekehrte Richtung angewandt:

$$D_K(C) = M$$

Zusammengefasst muss also gelten: das Verschlüsseln einer Nachricht und das darauffolgende Entschlüsseln des erzeugten Chiffretextes, mit der dazugehörigen Funktion und korrektem Schlüssel, muss wieder den Klartext ergeben. Mathematisch beschrieben ist das wie folgt:

$$D_K(E_K(M)) = M$$

Um einen sicheren Kanal zwischen Sender und Empfänger zu gewährleisten, reicht es nicht allein die Nachricht zu verschlüsseln. Authentifizierung, Integrität und Verbindlichkeit müssen darüber hinaus gewährleistet sein um sicher zu Kommunizieren.

Authentifizierung beschreibt hierbei das Verfahren indem sich die Identität einer Person beweisen lässt. Im Umkehrschluss bedeutet das, dass sich ein Angreifer nicht als eine andere Person ausgeben kann. Aus der Authentifizierung folgt dann die **Autorisierung**, also das Prüfen, ob der Benutzer die Rechte hat, die er fordert.

Integrität bedeutet, dass sichergestellt werden kann, dass eine Nachricht bei der Übermittlung zwischen Sender und Empfänger nicht durch einen Angreifer verändert wurden ist.

Verbindlichkeit beschreibt dass der Sender nicht leugnen kann, dass eine Nachricht gesendet wurde. Dies ist eine Steigerung der Authentifizierung, denn durch Verbindlichkeit ist es außerdem gewährleistet, dass der Empfänger einer Nachricht gegenüber einer dritten Person den Absender der Nachricht glaubwürdig machen kann.

Kerhoff's Maxime

Ein Aspekt in der Kryptographie sind die Kerkhoffs' Maxime, die folgendes Aussagen: "the security of the encryption scheme must depend only on the secrecy of the Key K_e , and not on the secrecy of the algorithms." [Schneier, 1997] Übersetzt bedeutet es, dass die Sicherheit eines Kryptographischen Verfahrens auf der Geheimhaltung des Schlüssels beruhen muss und nicht auf derer des Verschlüsselungsalgorithmus.

Verfahren

Prinzipiell unterteilt man Kryptographie in zwei Verschiedene Verfahren. Die symmetrischen Verfahren und die asymmetrischen, auch public key infrastructure genannt. Generell lässt sich über das "bessere Verfahren" keine Aussage treffen, da es für beide Verfahren Vor- und Nachteile gibt. Bruce Schneier fasste es wie folgt zusammen:

"Symmetrische Kryptographie eignet sich am besten zur Verschlüsselung von Daten. Sie ist um Größenordnungen schneller und nicht anfällig für chosen-ciphertext-Angriffe. Public-Key-Kryptographie schafft Dinge, die außerhalb des Einsatzbereichs symmetrischer Kryptographie liegen und eignen sich am besten für die Schlüsselverwaltung und eine Vielzahl der Protokolle [...]."

Der im Zitat verwendete Ausdruck, chosen-ciphertext-Angriff beschreibt einen Angriff auf ein Kryptosystem, bei dem der Kryptoanalytiker verschiedene Chiffretexte zur Entschlüsselung auswählen kann und entsprechend Zugriff auf den dazugehörigen Klartext besitzt. Die Aufgabe bei dieser Art des Angriffes besteht darin, den entsprechenden Schlüssel herauszufinden. Neben der chosen-ciphertext-Angriffe gibt es weitere Angriffsszenarien auf Kryptosysteme, wie z. B. ciphertext-only, known-plaintext, chosen-plaintext, chosen-key und weitere. Da es sich bei dieser Arbeit nicht um eine Kryptoanalyse eines Systems handelt, werden diese Szenarien nicht näher erläutert. Es wird davon ausgegangen, dass wenn eines dieser Szenarien zum knacken des Systems führt, dieses kryptographische Verfahren bereits heute als unsicher angesehen wird.

3.1 Symmetrische Verfahren

Bei symmetrischen Verschlüsselungsverfahren existiert ein Schlüssel, der jeweils für Ver- und Entschlüsselung verwendet wird. Dieser Schlüssel muss bereits beiden Parteien bekannt sein, bevor ein verschlüsselter Kanal aufgebaut werden kann. Eines der Probleme bei symmetrischen Verfahren ist der Austausch des Schlüssels, den man von Sender zu Empfänger, bereits vor der sicheren Kommunikation, übertragen muss (siehe Kapitel Schlüsselvereinbarung). Symmetrische Verfahren unterteilt man in zwei Grundtypen, die Block- und Stromchiffrierung. Bei der Blockchiffrierung wird der Klartext in Blöcke, mit fester Größe, aufgeteilt und innerhalb des Blockes werden die mathematischen Funktionen angewandt. Bei der Stromchiffrierung werden die Daten nicht in Blöcken zusammengefasst, sondern jedes einzelne Klartextbit wird in ein Chiffrebit überführt. [Schneier 1996, Seite 223]

3.1.1 Betriebsmodi

Betriebsmodi sind verfahren bei der das eigentliche Kryptografische Verfahren mit einer Rückkopplung und einigen einfachen Operationen verknüpft wird. Ist eine Nachricht länger als die für das Verfahren angegebene Blocklänge, so muss die Nachricht mit einem Betriebsmodi angepasst werden. Wichtig bei den verschiedenen Betriebsmodis ist, dass sie die Sicherheit des Cryptoverfahrens nicht beeinträchtigen.

Padding

Bei der Blockchiffrierung ist eine fest Blocklänge vorgegeben, in der die Daten vorhanden sein müssen. Ist dies nicht der Fall, müssen diese so modifiziert werden, dass das Verfahren damit umgehen kann. Um z. B. den letzten Block einer Nachricht, der nicht der Blocklänge entspricht, zu vervollständigen wird er mit einem regelmäßigen Muster aufgefüllt. Das Muster und die Art dieser Auffüllen, bzw. das Kennzeichnen hängt von den Verschiedenen Padding-Verfahren ab. (z. B. PKCS5, PKCS7 o. ä.)

ECB

ECB (*electronic codebook mode*) ist ein Betriebsmodi, bei der der Klartext in verschiedene Blöcke, der benötigten Länge, aufgeteilt wird und jeder dieser Blöcke einzeln verschlüsselt werden. Das Konkatinieren dieser Blöcke ergibt dann den neuen Chiffretext. Problem bei diesem Verfahren ist, dass 2 gleiche Klartextblöcke auf den identischen Chiffreblock ergeben, was wiederum für den Angreifer sichtbar und Nutzbar sein kann. Aus diesem Grund wird ECB als unsicher angesehen und sollte deshalb nicht verwendet werden ("Do not ever use ECB for anything" [Ferguson 2003, Seite 69]).

CBC

Beim *cipher block chaining mode* (CBC) wird das Problem von ECB umgangen, indem man jeden Klartextblock mit den vorherigen Chiffretextblock mit einer XOR-Verknüpfung durchführt:

$$C_i = E(K, P_i \oplus C_{i-1})$$

Dadurch werden alle Bits eines Klartextblockes mit einer bereits verschlüsselten Nachricht verknüpft. Gleiche Blöcke werden so mit unterschiedlichen Cryptotexten verknüpft und ergeben so unterschiedliche

Ausgaben. Da die obenstehende Formel erst angewandt werden kann, wenn ein Chiffretextblock vorliegt, muss die Möglichkeit geschaffen werden, den ersten Klartextblock auch zu verknüpfen (also C_0). Der Initiale Block, der für diese Verknüpfung angewandt wird, heißt *initialization vector* (IV). Es gibt verschiedene Möglichkeiten, diesen initialization vector zu bestimmen. Zum einen kann man einen festen IV für alle Nachrichten wählen, das hätte wiederum zur Folge, dass 2 gleiche Klartextblöcke zu einem identischen Chiffreblock verschlüsselt werden (siehe ECB). Als weitere Möglichkeit besteht darin, den IV zu iterieren - jedoch ist auch diese Möglichkeit nicht zu nutzen, da sich der IV bei einer Iteration zu Beginn nur um 1 Bit unterscheidet und dies sich im Chiffretext dann auch lediglich auf 1 Bit auswirkt. Um alle Bits des ersten Klartextblocks zu verändern, besteht die Möglichkeit des sogenannten *random IV*. Der Initialisierungsvektor wird komplett zufällig gewählt und entsprechend der Nachricht angehängt, oder vorangestellt, damit beim Entschlüsseln diese Verknüpfung wieder rückgängig gemacht werden kann.

OFB

Beim OFB (*Output feedback mode*) wird nicht die Klartextnachricht zur Verschlüsselung benutzt, sondern eine Zufallsreihe von Bytes. Die daraus resultierende verschlüsselte Nachricht kann dann mit der Klartextnachricht verknüpft werden. Der Vorteil besteht darin, dass die Berechnung des Chiffretextes aus der Zufallsreihe bereits durchgeführt werden kann, bevor der eigentliche Klartext zur Verfügung steht. Dieses Verfahren ist außerdem in der Lage, Klartexte zu verschlüsseln, die kleiner als die eigentliche Blocklänge sind (Wichtig für Byteweise Anwendungen, z. B. Terminalanwendungen).

$$K_0 := IV$$

$$K_i := E(K, K_{i-1})$$

$$C_i := P_i \oplus K_i$$

CFB

Der *cipher feedback mode* ähnelt dem oben beschriebenen OFB Modus, mit dem Unterschied, dass die verschlüsselte Nachricht (nach Verknüpfung des Klartextes) als neuer Block für die nächste Verschlüsselung angesehen wird. Das bedeutet, dass eine Verschlüsselung erst stattfinden kann, sobald der erste Klartextblock vorliegt (Dieser kann, wie auch bei OFB, kleiner sein als die Blockgröße des zu Grunde liegenden Kryptoverfahrens).

$$C_0 = P_0 \oplus E_K(IV)$$

$$C_i = P_i \oplus E_K(C_{i-1})$$

$$P_i = C_i \oplus E_K(C_{i-1})$$

CTR

Im Counter-Modus kann die Berechnung des Schlüssels, wie auch beim OFB, vor dem ersten Klartextblock erfolgen. Innerhalb des Modi gibt es einen internen Zähler, der immer konstant erhöht wird. Aus diesem

Zähler und dem Schlüssel wird dann ein neuer Schlüssel erzeugt, mit dem der Klartext verschlüsselt werden kann. Der Vorteil dieses Verfahrens besteht darin, dass man nicht die komplette Nachricht entschlüsseln muss, sondern einzelne Teile des Chiffretextes entschlüsseln kann. Hierfür setzt man den internen Zähler auf die gewünschte Stelle, erzeugt den Schlüssel und entschlüsselt den Chiffreblock. Wichtig ist, dass der selbe Zähler mit demselben Schlüssel nicht doppelt verwendet werden soll (Problem ECB: zwei identische Klartextblöcke ergeben identischen Chiffretext).

3.1.2 DES, 3DES

"Its restricted key size of 56 bits and small block size of 64 bits make it unsuitable for today's fast computers and large amounts of data. It survives in the form of 3DES, which is a block cipher built from three DES encryptions in sequence. This solves the most immediate problem of the small key size, but there is no known fix for the small block size. [...] we do not recommend using either DES oder 3DES in new designs." [Ferguson 2003, Seite 51] Niels Ferguson weist darauf hin, dass DES aufgrund seiner Schlüssellänge von 56 bits und der Blockgröße von 64 bits ungeeignet für heutige Systeme ist. Weiterhin beschreibt er, dass auch durch 3DES das Problem der geringen Blockgröße nicht behoben wird und er schlussfolgert, dass man in heutigen neuen Systemen beide Verfahren nicht verwenden sollte.

Da das System als unsicher angesehen ist, wird auf eine nähere Untersuchung und Erläuterung der mathematischen Funktionen verzichtet. DES und 3DES wird in der zu entwickelnden Anwendung nicht implementiert.

3.1.3 AES

Der Advanced Encryption Standard, im folgenden AES genannt, ist ein Verschlüsselungsverfahren welches auf Blockchiffrierung beruht und seit 2002 ein offizieller Standard ist. Entwickelt wurde der neue Standard mit dem Namen Rijndael bei einer Ausschreibung für einen neuen Sicherheitsstandard durch J. Daemen und V. Rijmen, die sich gegen 14 andere Konkurrenten durchsetzen konnten. Auch unter den besten 5 dieser Ausschreibung waren die Verfahren MARS, RC6, Serpent und Twofish, wobei keiner dieser fünf eine Sicherheitsschwäche aufwies. Rijndael konnte letztendlich durch seine einfache Struktur und gute Performance im Software-, sowie im Hardwarebereich überzeugen. Darüber hinaus hat die US National Security Agency (NSA) AES für interne Dokumente bis zum Sicherheitsstatus TOP SECRET, mit einer Schlüssellänge von 192 oder 256 und für den Sicherheitsstatus SECRET mit einer Schlüssellänge von 128 Bit erlaubt, was verdeutlicht, dass selbst Kryptographen von Geheimdiensten diesen Standard als sicher ansehen.

Funktionsweise

AES arbeitet mit einer Blockgröße von 128 Bit, also 16 Byte welcher intern als 2-Dimensionale Matrix (4x4) abgespeichert wird und auf der mathematische Funktionen angewandt werden. Alle Funktionen innerhalb von AES werden Byteweise ausgeführt (8 Bit-Blöcke). Die interne Nachricht bezeichnet man als *state*, also den aktuellen Status des Blockes.

A_0	A_4	A_8	A_{12}
A_1	A_5	A_9	A_{13}
A_2	A_6	A_{10}	A_{14}
A_3	A_7	A_{11}	A_{15}

Die Schlüssellänge des Verfahrens ist entweder 128, 192 oder 256 Bit, wovon auch die auszuführende Rundenanzahl abhängt (10 Runden bei 128 Bit, 12 bei 192 und 14 bei 256 Bit Schlüssellänge). In jeder dieser Runden werden Verfahren angewandt um den Klartext weiter zu verschlüsseln. Bei AES sind das *ByteSubstitution*, *ShiftRow*, *MixColumns* und *KeyAddition*.

Ausgenommen von dieser Regel ist die letzte Runde, in der *MixColumns* ausgelassen wird. Zusätzlich wird vor der ersten Runde die Funktion *KeyAddition* angewendet.

ByteSubstitution

In der Funktion *ByteSubstitution* wird eines der beiden Verfahren zum Verbergen von Redundanz angewendet - die Konfusion. Die Konfusion sorgt dafür, dass der Zusammenhang zwischen Klartext und Chiffre verschleiert wird und möglichst aus einer kleinen Änderung im Klartext eine große Änderung im Chiffre erzeugt wird. Hierzu wird jedes Byte in eine sogenannte S-Box eingegeben, wobei diese wiederum ein Byte als Ausgabewert hat (Dieses Verfahren wird für alle 16 Bytes eines Blockes angewandt). Die S-Box selbst ist eine 16x16 Matrix, mit der zu jeder eingegebenen Bit-Reihenfolge eine neue Ausgabe-Reihenfolge erzeugt wird. Ziel ist es, durch minimale Veränderung des Eingabewertes eine maximale Veränderung des Ausgabewertes zu erzeugen. Darüber hinaus ist die in AES verwendete S-Box nicht linear - das bedeutet, dass die Addition zweier einzelner Ausgabewerte nicht das selbe Ergebnis liefert wie die Addition zweier Eingabewerte:

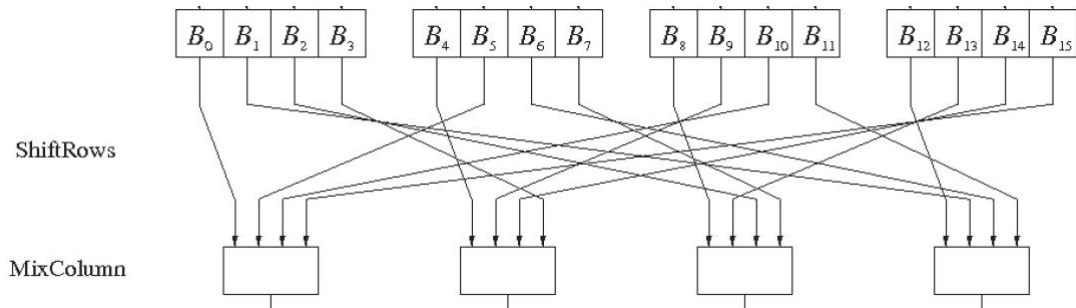
$$S(A) + S(B) \neq S(A + B)$$

Zusätzlich ist die S-Box bijektiv, es existiert also zu jeder Bitreihenfolge genau eine eindeutige Zuweisung - Bitreihenfolgen, die zwei Ausgabewerte erzeugen können, existieren nicht. Im Umkehrschluss bedeutet das, dass jedes Ausgabebyte der S-Box wieder durch eine inverse S-Box zurück transformiert werden kann (Wird bei der Entschlüsselung verwendet). Die S-Boxen innerhalb von AES sind alle identische, sodass 16x pro Runde immer die selbe Matrix verwendet wird. Das hat zur Folge, dass sie in den meisten Softwareimplementierungen durch fixe Tabellen realisiert werden, anstatt sie jedes mal neu zu berechnen. Die Berechnung einer S-Box erfolgt durch Endliche Körper und eine fixe Multiplikation und Addition um die Logik der endlichen Körper zu verwischen. [c. Paar, Seite 102]

ShiftRow

Das zweite Verfahren zum Verbergen von Redundanz ist die Diffusion, bei der die Redundanz verteilt wird (Einfachster Anwendungsfall ist das Vertauschen der Klartextbuchstaben in eine neue Reihenfolge). Eine Funktion, die innerhalb von AES die für Diffusion sorgt, ist das *ShiftRow*-Verfahren. Hierbei werden die Bytes innerhalb einer Spalte des state-Blockes auf alle anderen Spalten aufgeteilt. Eine Änderung innerhalb einer Spalte (A_0 bis A_3 der state-Matrix) hat somit Auswirkung auf alle anderen Spalten (Auswirkung auf komplette State-Matrix). Folgende Grafik soll das verdeutlichen, wobei B_0, B_1, \dots, B_{15} jeweils

die Bytes A_0, A_1, \dots, A_{15} nach der Transformation durch die S-Box sind. In der Grafik ist die interne 4x4 Matrix (state) hier Spaltenweise nebeneinander abgebildet. (Vergleiche state-Matrix)



Die in der Grafik gezeigten Linien, die die Verschiebung darstellen sollen, ist innerhalb der state-Matrix durch einfaches Shifting realisiert. Hierbei wird in der ersten Zeile keine Verschiebung durchgeführt, in der zweiten Zeile wird jedes Byte um 1 nach Links rotiert, in der dritten 2 nach Links und in der vierten Zeile 3 nach Links.

Input matrix	B_0	B_4	B_8	B_{12}	Output matrix	B_0	B_4	B_8	B_{12}	no shift
	B_1	B_5	B_9	B_{13}		B_5	B_9	B_{13}	B_1	← one position left shift
	B_2	B_6	B_{10}	B_{14}		B_{10}	B_{14}	B_2	B_6	← two positions left shift
	B_3	B_7	B_{11}	B_{15}		B_{15}	B_3	B_7	B_{11}	← three positions left shift

MixColumns

Die MixColumns-Funktion ist die zweite Funktion in AES die für die Diffusion sorgt - sie bewirkt, dass die Änderung eines einzigen Eingabebytes in die Funktion alle Ausgabebytes verändert. Hierbei wird jede Spalte (als Vector dargestellt) mit einer festen 4x4 Matrix multipliziert.

$$\begin{pmatrix} C_0 \\ C_1 \\ C_2 \\ C_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 02 & 03 & 01 & 01 \\ 01 & 02 & 03 & 01 \\ 01 & 01 & 02 & 03 \\ 03 & 01 & 01 & 02 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} B_0 \\ B_5 \\ B_{10} \\ B_{15} \end{pmatrix}$$

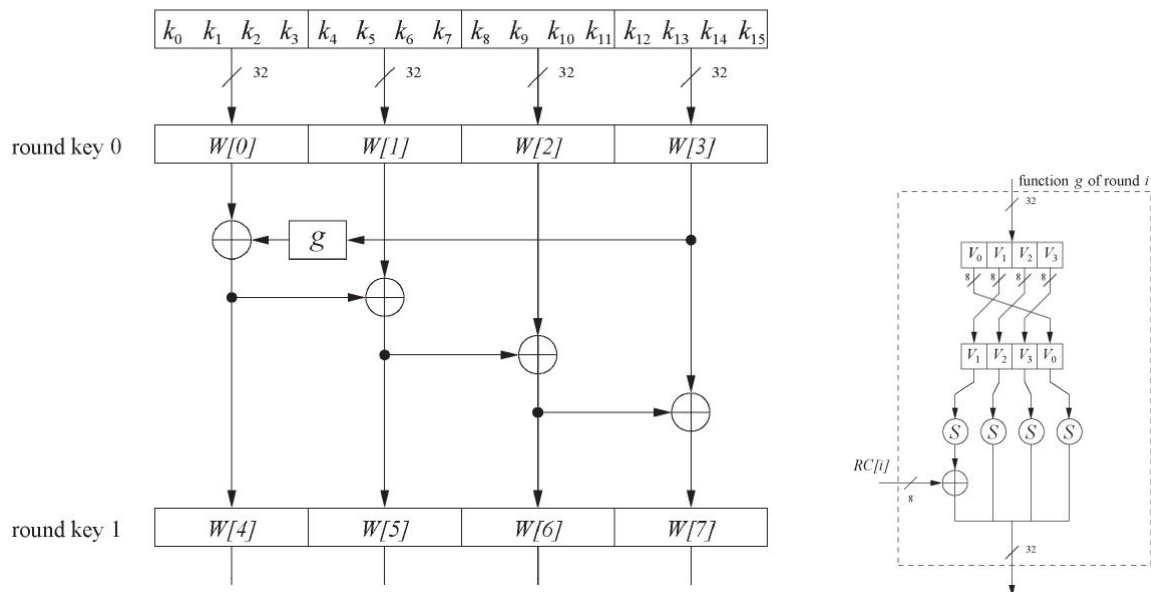
In der Grafik beschreibt der Vector B_0, B_5, B_{10}, B_{15} genau die erste Spalte nach der Verschiebung durch ShiftRow. Durch die starke Diffusion die durch die Verteilung der Bytes von einer Spalte auf alle Spalten in der Funktion ShiftRow und die Vermischung aller Bytes durch die MixColumns-Funktion erreicht wird, ist es dem Verfahren AES möglich in 3 Runden jedes Byte des Klartextes von allen 16 Bytes der state-Matrix abhängig zu machen. Wenn also die zu verschlüsselnde Nachricht aus einer 1 und restlichen Nullen besteht wird diese 1 in nur 3 Runden auf alle anderen Nullen Auswirkung zeigen.

KeyAddition

Beim KeyAddition wird jeweils der aktuelle Block (4x4 state-Matrix) mit dem aktuellen Rundenschlüssel (16 byte) via XOR Bitweise verknüpft.

Rundenschlüssel

AES erzeugt für die verschiedenen Runden, die bei der Ver- und Entschlüsselung durchlaufen werden Rundenschlüssel (1 Schlüssel mehr als Runden die durchlaufen werden), welche in 4x 32-Bit große Blöcke (Word-oriented) abgespeichert werden. In der ersten Runde entspricht der Rundenschlüssel dem Original AES-Schlüssel ($W[0]$ bis $W[3] = 4 \times 32 \text{ Bit} = 128 \text{ Bit}$ Schlüssellänge). Der letzte Word-Block einer Runde, wird dann durch eine Funktion gegeben und mit den anderen Blöcken XOR-Verknüpft.



Die Funktion g rotiert hierbei jeweils die Eingabebytes und führt sie durch eine nichtlineare S-Box. Am Ende dieses Verfahrens wird noch die Rundennummer mittels XOR dem linken Teilblock zugefügt. Das Ergebnis dieser Durchführung ($W[4]$ bis $W[7]$) ist dann der Rundenschlüssel für die erste Runde. Dieses Verfahren wird wiederholt bis alle Rundenschlüssel entsprechend berechnet wurden. Die Anzahl der benötigten Rundenschlüssel und damit verbunden mit den benötigten Word-Blöcke erhöht sich mit der Erhöhung der Schlüssellänge von AES.

Entschlüsselung

Für die Entschlüsselung eines AES-Chiffretextes müssen alle Funktionen in umgekehrter Reihenfolge und umgekehrter Logik (Inverse Funktionen) ausgeführt werden. So hat man z. B. in der letzten Runde der Verschlüsselung die Funktion MixColumns nicht ausgeführt - so wird man in der ersten Runde der Entschlüsselung diese Funktion ebenfalls nicht ausführen. Darüber hinaus muss man für alle fixen Matrizen, die verwendet wurden eine inverse Matrix erstellen (S-Boxen, MixColumns-Matrix). Das Shifting in der Funktion ShiftRow erfolgt bei der Entschlüsselung dann entsprechend nach Rechts, anstatt nach Links wie bei der Verschlüsselung. Ausgenommen von der Umgekehrten Logik ist die Berechnung der Rundenschlüssel - da man in der ersten Runde der Entschlüsselung den letzten Rundenschlüssel benötigt, der bei der Verschlüsselung eingesetzt wurde, müssen zu Beginn der Entschlüsselung erstmals alle Rundenschlüssel berechnet werden um diese dann zu verwenden. Die Berechnung der Rundenschlüssel selbst ist identisch.

3.1.4 ARC4

RC4, oder auch ARC4 (Arcfour) genannt ist eine Stromverschlüsselung, wird also Bitweise ent- und verschlüsselt. Nach dem Aufdecken geheimer Informationen der NSA durch den Whistleblower Edward Snowden, hat der Kryptograph Jacob Appelbaum (Mitentwickler des Sicherheitsnetzwerkes Tor und Unterstützer von WikiLeaks) auf Twitter einen Post geteilt in dem er sagt, dass mit RC4 verschlüsselte Daten von der NSA in Echtzeit entschlüsselt werden können: "RC4 is broken in real time by the #NSA - stop using it." Diese Behauptung wird auch von Bruce Schneier (Experte für Kryptographie, Entwickler der Verfahren Blowfish und Twofish, Mitglied in mehreren Verbänden) in seinem offiziellen Blog als plausibel bestätigt: "Someone somewhere commented that the NSA's groundbreaking cryptanalytic capabilities could include a practical attack on RC4. I don't know one way or the other, but that's a good speculation." Darüber hinaus warnen verschiedene Seiten, wie Golem und Heise, die sich mit Informatik beschäftigen vor der Verwendung von RC4. Selbst das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) schreibt in einer technischen Richtlinie für Kryptographische Verfahren Anfang 2014: "Der Verschlüsselungsalgorithmus RC4 in TLS weist erhebliche Sicherheitsschwächen auf und darf nicht mehr eingesetzt werden." Das BSI gibt zusätzlich an, dass das Verschlüsselungsverfahren AES verwendet werden soll. Durch diese gezeigten Publikationen wird das Verfahren RC4 als unsicher angesehen und in dieser Arbeit nicht verwendet.

3.1.5 Blowfish

Blowfish ist eine Blockchiffrierung mit einer Blockgröße von 64 Bit. Wie auch bei DES und Triple-DES beschrieben ist diese Blockgröße für die heutigen Computer ungeeignet. Um diese Problem zu beheben hat der Erfinder des Verfahrens Bruce Schneier das Verfahren Twofish entwickelt, welches bei der Ausschreibung von AES auch unter den 5 Finalisten nominiert war. Es arbeitet auf einer Blockgröße von 128 Bit. Auch wenn es keine Beweisbaren belege für die Unsicherheit von Blowfish gibt, merkt Bruce Schneier in einem Interview an, dass man Twofish verwenden solle: "If people ask, I recommend Twofish instead." Aus der Analyse der Verfügbaren Kryptoverfahren, die in den verwendeten Android-Versionen angeboten werden ist Twofish noch nicht standardisiert enthalten. Durch die Validierung im späteren Kapitel bleibt offen, ob das Verfahren Blowfish in der Implementierung Einzug finden wird.

Funktionsweise

Die Vorgehensweise der Datenverschlüsselung von Blowfish beruht auf dem Feistel-Netzwerk. Hierbei wird der Block in 2 Hälften unterteilt, wobei die eine Teilhälfte immer durch eine Funktion verändert wird und die andere Teilhälfte in die nächste Runde weitergegeben wird. Dabei wird bei jeder Runde beide Hälften miteinander vertauscht, sodass jede Teilhälfte alle 2 Runden der Funktion unterzogen wird.

$$L_i = R_{i-1}$$

$$R_i = L_{i-1} \oplus f(R_{i-1}, PK_i)$$

In folgender Grafik wird das Verfahren von Blowfish und der Feistel-Struktur verdeutlicht dargestellt:

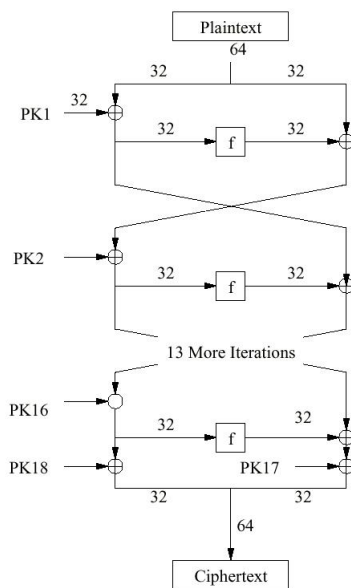
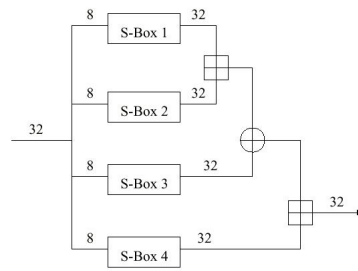


Abbildung 3.1: Bild1

Hierbei beschreibt PK_i den Teilschlüssel der aktuellen Runde. Innerhalb der Funktion von Blowfish wird die 32 Bit große Teilhälfte in 4x8 Bit unterteile gesplittet und jeweils einer Substitution durch S-Boxen unterzogen. Im Gegensatz zu AES sind alle 4 S-Boxen in Blowfish verschieden. (Berechnung: siehe Teilschlüssel) Folgende Vorgehensweise wird innerhalb der Funktion durchgeführt:



Das Ergebnis von S-Box 1 und S-Box 2 wird Addiert und Modulo 2^{32} berechnet. Anschließend wird das Ergebnis mit dem Ergebnis von S-Box 3 XOR-Verknüpft und zum Schluss dessen Ergebnis mit dem Ergebnis aus S-Box 4 erneut addiert und Modulo 2^{32} errechnet. Zusammenfassend ergibt das folgende Formel:

$$F(x_L) = ((S_{1,a} + S_{2,b} \bmod 2^{32}) \oplus S_{3,c}) + S_{4,d} \bmod 2^{32}$$

Teilschlüssel

Für die Generierung der Teilschlüsse, sowie der Erzeugung der S-Boxen existiert ein Algorithmus, der wie folgt vorgeht:

1. Das P-Array (Array der Größe 18, welches die Teilschlüssel mit je 32 Bit hält) und die vier S-Boxen werden der Reihe nach mit den Hexadezimalstellen von π befüllt.
2. P_1 wird mit den ersten 32 Bit des Schlüssels XOR-Verknüpft, P_2 mit den zweiten. Ist das Schlüsselende erreicht, wird von vorne begonnen. Dieses Verfahren wird solange ausgeführt, bis alle 18 Felder des P-Arrays mit den Schlüsselbits XOR-Verknüpft sind.
3. Eine Zeichenkette bestehend aus Nullen wird in den Blowfish Algorithmus gegeben (Wichtig ist, dass hierbei bereits das geänderte P-Array verwendet wird)
4. Das Ergebnis der Verschlüsselung aus Punkt 3 wird als P_1 und P_2 verwendet.
5. Die Ausgabe von Punkt 3 wird erneut Verschlüsselt (Wieder mit dem geänderten P-Array)
6. Die Ausgabe von Punkt 5 wird zu P_2 und P_4 .
7. Dieses Verfahren wird solange fortgesetzt, bis alle Elemente des P-Array, sowie der Reihe nach alle vier S-Boxen mit der Ausgabe des wechselnden Blowfish-Algorithmus ersetzt wurden.

Bleibt der Schlüssel identisch, so kann die Anwendung die in 521 Iterationen errechneten Teilschlüssel speichern und muss diese nicht bei jeder Verschlüsselung neu errechnen. Das hier gezeigte Verfahren zum

Erstellen der Teilschlüssel wird auch Schlüsselexpansion genannt, da der Algorithmus nun auf insgesamt 4168 Bit Teilschlüsseln besteht.

3.2 Asymetrische Verfahren

Im Gegensatz zu den bisher gezeigten Verschlüsselungsverfahren, ist der Ansatz bei Asymmetrischen Verfahren ein anderer. Bisher gab es einen geheimen Schlüssel, den man sowohl für die Verschlüsselung, als auch für die Entschlüsselung verwendete. Die Hauptaufgabe bei diesen Verfahren lag darin, den geheimen Schlüssel sicher von A nach B zu transportieren, ohne dass ein eventueller Angreifer diesen mitlesen kann. Bei Asymmetrischen Verfahren ist der Grundgedanke derer, dass man jeweils zum Verschlüsseln einen Schlüssel besitzt als auch zum Entschlüsseln einen separaten Schlüssel. Der Schlüssel, welcher für die Verschlüsselung zuständig ist, wird Public Key genannt, da man ihn den Partnern öffentlich zuteilen kann. Das Pendant dazu ist der Private Schlüssel, der im eigenen Besitz bleibt und nur dafür ist, die Verschlüsselte Nachricht wieder zu Dechiffrieren. Einer der Hauptaufgaben von Asymmetrischen Verfahren, oder auch Public-Key Verfahren genannt, besteht darin 2 Schlüssel zu finden, zwar jeweils für die Verschlüsselung und Entschlüsselung zu gebraucht sind, aus denen man aber den jeweils anderen Schlüsselteil nicht errechnen kann. Der Grundgedanke dieses Verfahrens stammt von Whitfield Diffie und Martin Hellman, die hierzu 1976 ein Konzept auf der *National Computer Conference* vorstellten.

3.2.1 RSA

RSA, nach den Erfindern Rivest, Shamir und Adleman benannt ist, ist eines der oben beschriebenen Asymmetrischen Kryptoverfahren. Die Sicherheit von RSA beruht auf dem Problem der Primfaktorzerlegung - d. h. es ist schwierig, aus einem gegebenem Faktor 2er Primzahlen, diese zurück zu rechnen. Das Erstellen der Schlüssel wird wie folgt ausgeführt:

1. wähle 2 große Primzahlen p und q
2. berechne $n = p * q$
3. berechne $\phi(n) = (p-1) * (q-1)$
4. wähle ein e für das gilt $e \in \{1,2,...,\phi(n)-1\}$ und $\text{ggT}(e, \phi(n)) = 1$
5. berechne d , sodass gilt $d * e \equiv 1 \text{ mod } \phi(n)$
6. Öffentlicher Schlüssel = (n,e) , Privater Schlüssel = d

Nach der Berechnung kann der öffentliche Schlüssel (n,e) frei zugänglich gemacht werden. Dieser Schlüssel wird verwendet um Nachrichten zu Verschlüsseln, oder eine Nachricht zu signieren (siehe Digitale Signaturen). Zum Entschlüsseln des entsprechenden Chiffretextes wird der private Schlüssel d benötigt. Die Werte p , q , $\phi(n)$ werden nicht mehr benötigt, dürfen jedoch auch nicht frei zugänglich gemacht werden, da mit diesen die Berechnung des privaten Schlüssels erfolgen kann. Zum Chiffrieren und Dechiffrieren einer Nachricht werden folgende mathematische Funktionen angewandt, wobei M = Message und C =

Chiffre bedeutet:

- $C = M^e \bmod n$
- $M = C^d \bmod n$

Die Schlüssellänge des Verfahrens RSA ist variabel zwischen 512 und 2048 zu wählen, wobei sie die Bitlänge der berechneten Zahl n beschreibt. Zu beachten ist außerdem, dass es lediglich möglich ist Werte zu Verschlüsseln die im Bereich $M \in \{0, \dots, n-1\}$ liegen. Um dennoch größere Nachrichten zu verschlüsseln, teilt man den Klartext in Blöcke auf und verschlüsselt diese einzeln mit dem Verfahren. Zur Entschlüsselung werden nach der Dechiffrierung die entsprechenden Blöcke wieder aneinandergehängt.

Die Geschwindigkeit des Verfahrens hängt stark von der Wahl der Exponenten ab. Wählt man den öffentlichen Exponent e relativ klein, so wird die Verschlüsselung entsprechend schneller, hingegen ein großer privater Schlüssel d die Entschlüsselung entsprechend längere Zeit in Anspruch nimmt. Darüber hinaus ist es wichtig um die Performance von RSA zu steigern eine Möglichkeit zu finden, große Exponenten schnell zu errechnen. Hierbei kommt das Square- and Multiply Verfahren zum Einsatz.

3.2.2 ElGamal

ElGamal ist, wie auch RSA, ein Asymmetrisches Verfahren - d. h. es gibt einen öffentlichen- und einen privaten Schlüssel. Die Sicherheit des Verfahrens besteht in der Schwierigkeit diskrete Logarithmen über einen endlichen Körper zu berechnen.

Um ein Schlüsselpaar zu erzeugen wählt man eine Primzahl p und zwei Zufallszahlen g und x , welche kleiner als p sind und berechnet:

$$y = g^x \bmod p$$

Der öffentliche Schlüssel ist y , g und p - der private Schlüssel ist x . Um eine Nachricht zu verschlüsseln wählt man ein zufälliges k , welches relativ prim zu $p-1$ ist ($1 = \text{ggT}(k, p-1)$) und berechnet die Verschlüsselung wie folgt:

$$\begin{aligned} a &= g^k \bmod p \\ b &= y^k M \bmod p \end{aligned}$$

wobei a und b den Chiffretext bildet, welcher doppelt so lang ist wie der Klartext. Die Entschlüsselung des Chiffretextes erfolgt dann durch:

$$M = b/a^x \bmod p$$

3.2.3 Digitale Signatur

Digitale Signaturen, oder auch elektronische Signaturen sind in der Lage die, im Grundlagen Kryptologie Kapitel, gezeigten Anforderungen (Authentizität, Integrität und Verbindlichkeit) zu erfüllen. Zur Durchführung digitaler Signatur werden asymmetrische Verschlüsselungsverfahren verwendet (z. B. RSA oder ElGamal). Im folgenden Beispiel soll erläutert werden, wie das Verfahren der elektronischen Signatur anzuwenden ist. Angenommen es gibt 2 Teilnehmer die sich Daten senden wollen (in dem Fall Alice und Bob) und beide Parteien verfügen über den jeweils öffentlichen Schlüssel des Gegenübers.

Alice signiert das Dokument mit ihrem privaten Schlüssel K_{PrivA} (aus Performancegründen wird lediglich der Hash-Wert (siehe Kapitel Hash-Funktionen) der Nachricht signiert) und verschlüsselt dann die Nachricht und Signatur mit dem öffentlichen Schlüssel von Bob K_{PubB} .

$$\text{sig} = E(K_{PrivA}, \text{Hash}(M))$$

$$C = E(K_{PubB}, M + \text{sig})$$

Der Chiffretext C wird dann zu Bob übertragen, der im ersten Schritt die Nachricht mit seinem privaten Schlüssel K_{PrivB} entschlüsselt. Anschließend entschlüsselt er die digitale Signatur mit dem öffentlichen Schlüssel von Alice K_{PubA} . Bob errechnet nun aus der bereits entschlüsselten Nachricht den Hash-Wert und prüft den mit den Hash-Wert aus der Signatur - stimmen beide Werte überein ist die Nachricht verifiziert.

$$M, \text{sig} = D(K_{PrivB}, C)$$

$$\text{AliceHash}(M) = D(K_{PubA}, \text{sig})$$

$$\text{AliceHash}(M) \stackrel{?}{=} \text{Hash}(M)$$

Unter der Voraussetzung, dass beide Parteien sicher sind den öffentlichen Schlüssel des gewünschten Partners zu besitzen sorgt dieses Verfahren dafür, dass Bob nach dem Verifizieren der Nachricht zum einen sicher sein kann, dass nur Alice (als alleinige Besitzerin des privaten Schlüssels) die Nachricht unterschrieben hat (Authentifizierung und Verbindlichkeit), zum anderen kann er aufgrund des Hash-Wertes der Nachricht sicher sein, dass die Nachricht bei der Übertragung nicht verfälscht wurde (Integrität).

3.3 Hash-Funktionen

Hash-Funktionen sind mathematische Einweg-Funktionen - das bedeutet, dass ein Wert $h = H(M)$ leicht erzeugt werden kann, jedoch nicht aus h wieder M - es existiert keine Umkehrfunktion. Darüber hinaus ist es praktisch nicht möglich verschiedene Eingabewerte M_1, M_2, \dots zu finden, die den selben Ausgabewert erzeugen $H(M) = H(M_1)$. Da Hash-Funktionen eine Nachricht beliebiger Länge auf einer Nachricht fester Länge abbilden ist eine Abbildung auf einen identischen Hash-Wert nicht auszuschließen. Es muss also eine Hash-Größe gewählt werden, sodass es praktisch unmöglich ist alle möglichen Hash-Werte zu berechnen und zu speichern. Ist die Hash-Größe lediglich 64 Bit lang, so gibt es 2^{64} Möglichkeiten einen Hash-Wert. Dem Angreifer reichen jedoch 2^{32} Nachrichten M und den dazugehörigen Hash-Wert $h = H(M)$, sodass die Wahrscheinlichkeit für eine Kollision größer als 0,5 ist. Diese Erkenntnis beruht auf dem

Geburtstags-Paradoxon, welches besagt, dass lediglich 23 Personen in einem Raum genügen, um mit einer Wahrscheinlichkeit größer als 0,5, 2 davon zu finden, die am selben Tag Geburtstag haben. Diese Logik lässt sich auch auf Hash-Funktionen abbilden und kann somit die Komplexität, eine Kollision mit über 50% Wahrscheinlichkeit zu finden, von 2^k auf $k * 2^{k/2}$ reduzieren.

3.3.1 MD5 & SHA1

Wie beschrieben sollen Hash-Funktionen eine Größenordnung besitzen, die es heutigen Systemen schwierig macht Kollisionen zu errechnen und zu speichern. MD5 arbeitet mit einer Größe von 128bit und es ist möglich mit nur 2^{64} Schritten eine Kollision zu entdecken (Geburtstags-Paradoxon). Ähnliches Problem zeigt sich bei der Verwendung von SHA1, welches eine Hashwert-Größe von 160 bit hat, also 2^{80} Schritte für eine Kollision. Beide Größenordnung reichen für heutige Systeme nicht aus und sollten deshalb nicht verwendet werden.

3.3.2 SHA224, SHA256, SHA384, SHA512

Alle 4 Hash-Funktionen gehören zur SHA2-Familie und sind von der Vorgehensweise zur Berechnung des Hash-Wertes identisch. Unterschieden sind zwischen SHA256 und SHA512 die Blockgröße (512 Bit, 1024 Bit), Die Anzahl der Wörter (16x32Bit Wörter, 16x64Bit Wörter), sowie die Anzahl der Konstanten (64 Konsanten, 80 Konstanten). Bei den Verfahren SHA224, sowie SHA384 wird jeweils das größere Hash-Verfahren komplett berechnet und die letzten entsprechenden Bits weggelassen. Da sich die Verfahren von Ihrer Funktionsweise nicht unterscheiden, wird hier lediglich SHA256 näher erklärt.

Zu Beginn werden 8 Blöcke je 32 Bit (256 Bit = Hash-Größe) initialisiert (Nachkommastellen der Wurzeln der ersten 8 Primzahlen), sie erhalten die Bezeichnungen a - h. Auf ihnen finden mathematische Funktionen statt. Ausserdem werden 64 Blöcke je 32 Bit mit Rundenkonstanten (Bestimmt aus den Kubikwurzeln der ersten 64 Primzahlen), sie erhalten die Bezeichnung k[i]. Der Klartext wird in 512 Bit große Blöcke unterteilt und, falls erforderlich, am Ende aufgefüllt. Jeder Block wird nun in 16 x 32 Bit Worte aufgesplittet. Diese 16 Worte werden anschließend auf 64 Worte expandiert. Für jedes dieser 64 Worte (im folgenden w[i]) finden nun folgende mathematischen Funktionen statt: (i ist hierbei die Zählvariable der Wörter)

```

S1 := (e >> 6) ⊕ (e >> 11) ⊕ (e >> 25)
ch := (e ∧ f) ⊕ (¬ e ∧ g)
temp1 := h + S1 + ch + k[i] + w[i]
S0 := (a >> 2) ⊕ (a >> 13) ⊕ (a >> 22)
maj := (a ∧ b) ⊕ (a ∧ c) ⊕ (b ∧ c)
temp2 := S0 + maj

```

Nach dieser Berechnung findet eine Verschiebung der Variablen statt (h=g ; g=f ; f=e ; e=d+temp1 ; d=c ; c=b ; b=a ; a=temp1+temp2).

Nachdem die oben beschriebene Berechnung für alle 64 Runden durchgeführt wurde, werden die entsprechenden Werte (a-h) miteinander konkateniert und ergeben somit den Hash-Wert.

3.3.3 Message Authentication Code

Hash-Funktionen an sich bieten lediglich die Sicherheit der Integrität der Daten, also dass die Daten beim Empfänger unverändert angekommen sind. Über den Ursprung der Daten, also die Authentizität, kann eine Hash-Funktion keine Sicherheit gewährleisten. Um dieses Problem zu beheben gibt es das MAC-Verfahren (Message Authentication Code). MAC-Funktionen verwenden zum Errechnen eines Hash-Wertes zusätzlich einen geheimen Schlüssel der beiden Parteien vor der Kommunikation bekannt sein muss. Wird dem Dokument entsprechend ein MAC-Wert angefügt so muss der Empfänger die selbe MAC-Funktion auf das Dokument anwenden und prüfen ob beide MAC-Werte (der selbst errechnete und der zugesandte) übereinstimmen - ist dies der Fall, so ist die Authentizität gewährleistet (sofern sichergestellt ist, dass der Schlüssel geheimgehalten wurde). Dieses Verfahren ist jedoch nicht in der Lage Verbindlichkeit zu gewährleisten (einem dritten glaubwürdig zu machen, wer der Absender ist), da auch der Empfänger in der Lage ist, den entsprechenden MAC zu berechnen.

3.4 Schlüsselvereinbarung

Das Hauptproblem für alle Kryptografischen Ver- und Entschlüsselungsverfahren ist die Vereinbarung eines gemeinsamen Schlüssels. Selbst bei Asymmetrischen Verfahren ist nicht sichergestellt, dass durch einen Man-in-the-middle Angriff ein potentieller Angreifer, seinen eigenen Public-Key in das System schleust und somit über den dazugehörigen Privaten Schlüssel verfügt. Verschiedene Verfahren sollen es ermöglichen einen Schlüssel auszutauschen, ohne dass ein Angreifer diesen auch erhält.

3.4.1 Diffie Hellmann

Dieses Verfahren beruht auf einfacher mathematischer Potenzierung und Modulo-Rechnung, für den Angreifer besteht jedoch das Problem der diskreten Logarithmen in endlichen Körpern (siehe RSA-Verfahren). Das Problem dieses Verfahrens ist, dass es gegen Man in the middle Angriffe nicht geschützt ist, da ein potentieller Angreifer seine eigenen Potenzen und Modulo-Werte in das System schleusen kann und aufgrund dessen beide Parteien den privaten Schlüssel berechnen. [Schneier 587, Ferguson 211]

3.4.2 Direkte Vereinbarung

QR-Code

PGP-Server

4 Validierung

Bei der Validierung soll gezeigt werden ob die im vorigen Kapitel als sicher angesehen Verfahren auch auf heutigen Android-Geräten zum Einsatz kommen können. Hierbei sollen die Verfahren im Bezug auf ihre Schlüssellänge, sowie die Dateigröße validiert werden. Die Validierung soll in Bezug auf Geschwindigkeit bzw. Dauer des Verfahrens, Akkuverbrauch und Wärmeentwicklung durchgeführt werden.

Für die Validierung wird ein Alcatel One Touch 997D mit der Android Version 4.1.1 (Jinger Bread) verwendet. Das Gerät verfügt über ein 1GHz Dual Core Prozessor (ARM Corext A9) und 512 MByte RAM, als Stromversorgung ist ein Lithium-Ionen-Akkumulator mit 1800 mAh verbaut. Zu beachten ist, dass die aufgenommen Messwerte stark von der verwendeten Hardware und installierten Software abhängig sind. Ein Vergleich zu anderen Geräten oder dem gleichen Gerät mit verschiedener Software kann nicht durchgeführt werden. Darüber hinaus kann jedoch angenommen werden, da alle Messwerte nahezu selbige Startbedingungen hatten, dass die Differenzen der Verfahren untereinander um einen gewissen Grad der Verschiebung ähnlich sind.

Aus dem Kapitel Grundlagen geht hervor, dass im Symmetrischen Bereich die Verfahren Advanced Encryption Standard (AES) mit den Schlüssellängen 128bit, 192bit und 256bit und Blowfish mit den Schlüssellängen 128bit, 256bit und 446bit Validiert werden muss. Auf beide Verfahren kann man die aufgezählten Betriebsmodi (CBC, OFB, CFB, CTR) verwenden, wodurch Dateien die größer als die Blockgröße verschlüsselt werden knnen. Die Asymmetrischen Verfahren müssen nicht validiert werden, da der Hauptaufwand bei diesen Verfahren auf der Schlüsselgenerierung beruht die lediglich beim ersten Start der Anwendung ausgeführt wird. Als Hash-Funktionen können laut Grundlagen Kapitel lediglich die Verfahren der SHA2-Familie zum Einsatz kommen, dessen Hash-Länge auf die Anwendung angepasst werden kann.

Um die beiden Symmetrischen Verfahren zu Validieren werden jeweils Dateien der Größe 1MB, 5MB und 20MB in zehnfacher Ausführung verschlüsselt und anschließend entschlüsselt. Diese Vorgehensweise wird für alle Schlüssellängen und alle Modi ausgeführt.

Pro Modi fallen so 180 Messungen an (10 Messungen x3 Dateien x3 Schlüssellängen x2 für Ver- und Entschlüsselung). Jede dieser Messung enthält den aktuellen Akkustand, die Temperatur und die Dauer die diese Messung benötigt hat. Eine genaue Aufgliederung aller einzelnen Messergebnisse befindet sich im Anhang. Nach einer erfolgreichen Messreihe eines Modi muss das Smartphone auf den Urzustand gebracht werden, d. h. dass der Akku aufgeladen und die Temperatur normalisiert werden muss. Insgesamt fallen so 1440 Messungen an (180 Messungen x4 Modi x2 Verfahren)

Um die Verfahren mathematisch zu validieren müssen vorerst die Gewichtungen der einzelnen Messfak-

toren dargelegt werden. Der Hauptaspekt für den reibungslosen Ablauf der zu entwickelnden Anwendung ist die Geschwindigkeit, in der die Ver- und Entschlüsselungen durchgeführt werden. Anschließend folgt der Akkuverbrauch und zum Schluss die Temperatur. So ergibt sich nach eigenem Ermessen ein Maßstab von 3 : 2 : 1 für Geschwindigkeit : Akkuverbrauch : Temperatur.

In der nachfolgenden Tabelle werden alle Verfahren mit Punkten von 1-10, wobei 1 das beste und 10 das schlechteste Ergebnis liefert, versehen und mit dessen Gewichtung multipliziert. Das Ergebnis soll eine Übersicht über alle Faktoren und deren Gewichtung geben und daraus folgern welches Verfahren für die zu entwickelnde Anwendung am besten geeignet ist.

Wie aus den Tabellen zu sehen ist, ist der Counter-Modus bei allen Messungen stets führend. Aus diesem Grund wird dieser Modus mit dem AES Verfahren angewandt. Als Schlüssellänge wird die maximale Länge von 256bit verwendet, da sie sich bei der Messung nur um einigen Sekunden von den geringeren Schlüssellängen unterscheiden.

5 Implementierung

5.1 Entwurf

5.2 Aufbau

5.3 Bibliotheken

6 Test

6.1 Validierung

6.2 Testverfahren

7 Zusammenfassung und Ausblick

7.1 Zusammenfassung

7.2 Ausblick

7.2.1 GCM

7.2.2 Password-Reset