**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení:

Komentář:

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení:4

Komentář: Funkčnost systému je ve fázi rozpracování. V pokročilé fázi je funkčnost autora, ale zbývá dodělat funkčnosti recenzenta a role oponenta nebyla zatím také zpracovávána.

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení:3

Komentář: Aplikace je jednoduchá a přehledná, uživatelský přívětivá.

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení:3

Komentář: Článek po založení zůstává ve stavu „todo“, chybí zde volba pro odeslání do schvalovacího řízení.

Recenzent nemá možnost zobrazit si článek, nebo testovací články neosahují dokumenty.

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení:1

Komentář: údaje jsou kompletní a přehledné

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 3

Komentář: Povedla se přívětivost aplikace a líbí se mi i její jednoduchý vzhled, chybí dodělat několik funkčnosti nutných pro opravdové používání aplikace.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení:2

Komentář: Dokumentace zahrnuje tu funkcionalitu, která je vytvořená.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení:4

Komentář: Jelikož není vytvořená funkčnost pro administrátora není vytvořená ani dokumentace.

**Další doporučení** hodnocenému týmu: