# Rapport Labo 4 - Cryptographie

Auteur: Harun Ouweis

## 8 Questions

1. Pourquoi devons-nous transmettre une chaîne de certificats dans les deux applications (email et TLS) ?

**Réponse**: Transmettre une chaîne de certificats dans les applications d'email et TLS permet de garantir la validité et la confiance des certificats utilisés. Une chaîne de certificats contient le certificat final ainsi que les certificats intermédiaires jusqu'au certificat racine. Cela permet à l'application de vérifier que chaque certificat de la chaîne a été signé par une autorité de certification de confiance. En validant toute la chaîne, on s'assure que le certificat utilisé est bien légitime et qu'il a été émis par une autorité reconnue et de confiance.

2. Comment avez-vous configuré nginx ? Donnez votre fichier de configuration.

#### Fichier de configuration :

```
# generated 2024-06-14, Mozilla Guideline v5.7, nginx 1.17.7, OpenSSL 1.1.1k,
intermediate configuration, no OCSP
# https://ssl-
config.mozilla.org/#server=nginx&version=1.17.7&config=intermediate&openssl=1.1.1k
&ocsp=false&guideline=5.7
server {
   listen 80 default server;
    listen [::]:80 default_server;
    location / {
        return 301 https://$host$request_uri;
    }
}
server {
    listen 443 ssl http2;
    listen [::]:443 ssl http2;
    ssl_certificate /etc/nginx/ssl/Harun-TLS-Chain.crt;
    ssl certificate key /etc/nginx/ssl/IP.key;
    ssl session timeout 1d;
    ssl_session_cache shared:MozSSL:10m; # about 40000 sessions
    ssl session tickets off;
    # curl https://ssl-config.mozilla.org/ffdhe2048.txt > /etc/nginx/ssl/dhparam
    ssl_dhparam /etc/nginx/ssl/dhparam;
    # intermediate configuration
    ssl_protocols TLSv1.2 TLSv1.3;
    ssl ciphers ECDHE-ECDSA-AES128-GCM-SHA256:ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256:ECDHE-
```

```
ECDSA-AES256-GCM-SHA384:ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384:ECDHE-ECDSA-CHACHA20-
POLY1305:ECDHE-RSA-CHACHA20-POLY1305:DHE-RSA-AES128-GCM-SHA256:DHE-RSA-AES256-GCM-
SHA384:DHE-RSA-CHACHA20-POLY1305;
    ssl_prefer_server_ciphers off;

# HSTS (ngx_http_headers_module is required) (63072000 seconds)
    add_header Strict-Transport-Security "max-age=63072000" always;

location / {
    root /var/www/labo-crypto.com/public;
    index index.html;
    }
}
```

#### Comment je l'ai configuré et pourquoi :

Je me suis basé sur les recommandations de configuration de [ssl-config.mozilla.org] pour configurer Nginx selon la donnée. Voici les principales modifications et ajouts effectués :

- 1. Les chemins des certificats et des clés ont été spécifiés pour utiliser les certificats créés et les clés générées. Harun-TLS-Chain.crt est le certificat en chaîne qui inclut le certificat du serveur ainsi que les certificats intermédiaires. IP.key est la clé privée associée au certificat du serveur.
- 2. Le chemin vers le fichier de paramètres Diffie-Hellman a été ajusté pour refléter l'emplacement où le fichier a été téléchargé (/etc/nginx/ssl/dhparam). Ce fichier renforce la sécurité en utilisant des groupes Diffie-Hellman sécurisés pour l'échange de clés.
- 3. Cette section configure l'emplacement racine du serveur web, en spécifiant où les fichiers du site web sont stockés (/var/www/labo-crypto.com/public) et quel fichier utiliser comme page d'index (index.html). Cela permet au serveur Nginx de servir le contenu web correctement.
- 3. Fournissez le résultat du scan de testssl sur votre serveur ainsi que des commentaires, si nécessaire

#### Résultat du scan:

```
ciphers]
 on DESKTOP-ORI6T24:/usr/bin/openssl
 (built: "Feb 16 08:51:30 2024", platform: "debian-amd64")
□[7m Start 2024-06-28 16:40:47
                                              -->> 10.190.133.22:44309
(10.190.133.22) <<--\square[m]
 rDNS (10.190.133.22): --
 Service detected: HTTP
□[1m□[4m Testing protocols □[m□[4mvia sockets except NPN+ALPN □[m
                \square[m\square[1;32mnot offered (OK)\square[m
□[1m SSLv2
□[1m SSLv3
             □[m□[1;32mnot
□[mnot offered
                \square[m\square[1;32mnot offered (OK)\square[m
□[1m TLS 1
\square[1m NPN/SPDY \square[mnot offered
\square[1m ALPN/HTTP2 \square[m\square[0;32mh2\square[m, http/1.1 (offered)
□[1m□[4m Testing cipher categories □[m
□[1m NULL ciphers (no encryption)
                                                        □[m□[1;32mnot offered
(OK) □ [m
□[1m Anonymous NULL Ciphers (no authentication)
                                                        □[m□[1;32mnot offered
(OK) \square [m]
□[1m Export ciphers (w/o ADH+NULL)
                                                        □[m□[1;32mnot offered
(OK) □ [m
☐[1m LOW: 64 Bit + DES, RC[2,4], MD5 (w/o export)
                                                        □[m□[0;32mnot offered
(OK) \square [m]
☐[1m Triple DES Ciphers / IDEA
                                                        □[mnot offered
□[1m Obsoleted CBC ciphers (AES, ARIA etc.)
                                                        □[mnot offered
☐[1m Strong encryption (AEAD ciphers) with no FS
                                                        □[mnot offered
□[1m Forward Secrecy strong encryption (AEAD ciphers) □[m□[1;32moffered (OK)□[m
□[1m□[4m Testing server's cipher preferences □[m
Hexcode Cipher Suite Name (OpenSSL) KeyExch. Encryption Bits Cipher
Suite Name (IANA/RFC)
\square [4mSSLv2\square [m
□[4mSSLv3□[m
☐ [4mTLSv1☐ [m
□ [4mTLSv1.1□[m
□[4mTLSv1.2□[m (no server order, thus listed by strength)
```

xc030 ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA		AESGCM	256			
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SH x9f DHE-RSA-AES256-GCM-SHA38 TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA3	DH□[0;32m 2048□[m	AESGCM	256			
xcca8 ECDHE-RSA-CHACHA20-POLY1 TLS_ECDHE_RSA_WITH_CHACHA20_POLY1	.305 ECDH□[0;32m 253□[m	ChaCha20	256			
xccaa DHE-RSA-CHACHA20-POLY130 TLS DHE RSA WITH CHACHA20 POLY130	DH□[0;32m 2048□[m	ChaCha20	256			
xc02f ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA		AESGCM	128			
x9e DHE-RSA-AES128-GCM-SHA25 TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA2	6 DH□[0;32m 2048□[m	AESGCM	128			
☐[4mTLSv1.3☐[m (no server order,						
x1302 TLS_AES_256_GCM_SHA384 TLS_AES_256_GCM_SHA384		AESGCM	256			
x1303 TLS_CHACHA20_POLY1305_SH TLS_CHACHA20_POLY1305_SHA256	A256 ECDH [0;32m 253 [m	ChaCha20	256			
x1301 TLS_AES_128_GCM_SHA256 TLS_AES_128_GCM_SHA256	ECDH□[0;32m 253□[m	AESGCM	128			
POLY1305 DHE-RSA-CHACHA20-POLY130  TLS  DHE-RSA-AES128-GCM-SHA256  [1m Elliptic curves offered:  [0;32msecp521r1 [m [0;32mX2551]  [1m DH group offered:  [1m TLS 1.2 sig_algs offered:  RSA+SHA384 RSA+SHA512 RSA-PSS-RSA	TLS_AES_256_GCM_SHA384  E-RSA-AES256-GCM-SHA384  E-RSA-AES256-GCM-SHA384 ECDHE-R  E-AES_128_GCM_SHA256 ECDHE-RSA-  [m 0;32mprime256v1 [m 0]0  [m 0;32mX448 [m  [m 0;32mffdhe2048 [m  [m 1;33mRSA+SHA1 [m RSA+SHA56]]	SA-CHACHA20- AES128-GCM-S ;32msecp384r HA224 RSA+SH	GHA256 1□[m			
RSA-PSS-RSAE+SHA384 RSA-PSS-RSAE+SHA512						
□[1m TLS 1.3 sig_algs offered: PSS-RSAE+SHA512	□[mRSA-PSS-RSAE+SHA256 RSA-P	SS-RSAE+SHA3	84 RSA-			
□[1m□[4m Testing server defaults (Server Hello) □[m						
☐[1m TLS extensions (standard) formats/#11" "next protocol/#1317	2"					
fragment length/#1"	pported versions/#43" "key sha					
"application layer protocol negotiation/#16"						
"extended master secret/#23"						
$\square$ [1m Session Ticket RFC 5077 hint	□[1m Session Ticket RFC 5077 hint □[mno no lifetime advertised					
☐[1m SSL Session ID support	□[myes					
☐[1m Session Resumption						
□[1m TLS clock skew□[m	Random values, no fingerp	rinting noss	ihle			
☐[1m Certificate Compression		THETHE POSS	1010			

□[1m Client Authentication	□[mnone	
□[1m Signature Algorithm	$\square$ [m $\square$ [0;32mSHA256 with RSA $\square$ [m	
□[1m Server key size	□[mRSA □[0;32m4096□[m bits (exponent is 65537)	
□[1m Server key usage	□[mDigital Signature, Key Encipherment	
□[1m Server extended key usage	□[mTLS Web Server Authentication, TLS Web	
Client Authentication		
□[1m Serial	☐[m7450FD15DAAAAA1E629279604FD8C918065FD2C	
(OK: length 20)	•	
☐[1m Fingerprints	□[mSHA1	
14395EBF75D34EBBA154EF0B9734CB77		
	IA256	
	CF1C1B4E8B11150DA03CC31D142B5F2F	
☐ [1m Common Name (CN)		
[1m subjectAltName (SAN)		
	□[m□[0;32mOk via SAN□[m	
[Im Trust (hostname)		
□[1m Chain of trust□[m	□[0;32mOk □[m□[0;35m□[m	
☐[1m EV cert☐[m (experimental)		
-	□[m□[0;32m380 >= 60 days□[m (2024-06-14 12:58	
> 2025-07-14 12:58)		
□[1m ETS/"eTLS"□[m, visibility		
□[1m Certificate Revocation List		
□[1m OCSP URI	□[m	
	[0;31mNOT ok□[m neither CRL nor OCSP URI	
provided		
☐[1m OCSP stapling	□[mnot offered	
☐[1m OCSP must staple extension		
☐[1m DNS CAA RR□[m (experimenta		
☐[1m Certificate Transparency	□[m	
☐[1m Certificates provided☐[m	2	
[1m Issuer	_ □[m□[3mHarun-TLS□[m (□[3mHEIG-VD□[m from	
[3mCH[[m]		
	□[m#1: □[0;32mok > 40 days□[m (2034-06-14	
11:01). [[3mHarun-TLS][m < [		
□[1m Intermediate Bad OCSP□[m (	exp.) ⊔[0;32mUk⊔[m	
□[1m□[4m Testing HTTP header re	sponse @ "/" □[m	
□[1m HTTP Status Code	□[m 200 OK	
□[1m HTTP clock skew	□[m-2 sec from localtime	
☐[1m Strict Transport Security	□[m□[0;32m730 days□[m=63072000 s□[0;36m, just	
this domain□[m		
□[1m Public Key Pinning	□[m	
□[1m Server banner		
	(B□[m□[33m4□(B□[m.□[33m0□(B□[m	
(□[33m□[1mUbuntu□(B□[m)		
[Im Application banner	□[m	
[[1m Cookie(s)	□[m(none issued at "/")	
□[1m Security headers	□[m□[0;33m□[m	
□[1m Reverse Proxy banner	□[m	
□[1m□[4m Testing vulnerabilitie	s □[m	

□[1m Heartbleed□[m (CVE-2014			□[1;32mnot	vulnerable	(OK)□[m,
	o heartbeat extension				(OK) = [
□[1m CCS□[m (CVE-2014-0224)	16 0244) -			vulnerable	· · · · ·
□[1m Ticketbleed□[m (CVE-201	16-9244), e	xperiment.	□[1;32mnot	vuinerable	(OK)⊔[m,
no session ticket extension			[		
[1m ROBOT	CA 1 +		[m□[1;32mSer	ver does not	support
any cipher suites that use R					⊐
□[1m Secure Renegotiation (R	•		[m□[1;32msup <sub> </sub>	•	_
□[1m Secure Client-Initiated	_	:ion ⊔[	[m [0;32mnot		
	n CRIME, TLS □[m(CVE-2012-4929)			vulnerable	· · · · ·
□[1m BREACH□[m (CVE-2013-358	•			entially NO	I OK,
"gzip" HTTP compression dete	ctea.⊔[m -				
no cocnets in the page		can be	ignored for	Static page	es or it
no secrets in the page □[1m POODLE, SSL□[m (CVE-201	14 2566)		□[1.22mno+	vulnonahlo	(OK)□[m
no SSLv3 support	14-3300)			vulnerable	(UK) LIII,
□[1m TLS FALLBACK SCSV□[m (F	DEC 7507)		□[0.22mNo.	fallback pos	ciblo
(OK)□[m, no protocol below T	•	anad		Taliback pos	ssinie
□[1m SWEET32□[m (CVE-2016-21			□[1.22mno+	vulnerable	(OK)□[m
□[1m FREAK□[m (CVE-2015-0204	-	10-0329)		vulnerable	· · · · ·
□[1m DROWN□[m (CVE-2016-0806		0702)	<del>-</del>	vulnerable	· · · · · -
host and port (OK) [m	0, CVE-2010	-0703)		vullierable	OII CIIIS
nost and port (ok)   [		mako si	ure you don't	t uso this	
certificate elsewhere with S	SIV2 enahle			c use cliss	
cer efficace effective with 5.	JEVZ CHADIC		, see //search.cens	svs in/searc	·h?
resource=hosts&virtual_hosts:	=TNCLUDE&a=			-	
1150DA03CC31D142B5F2F	INCLODED	C1 3000-1303	320033023500	JENOI JUJJUCI	1010-12001
□[1m LOGJAM□[m (CVE-2015-406	00). experi	mental	common prim	ne with 2048	hits
detected: [3mRFC7919/ffdhe2					0103
	.0.0=[ (=[	-	DH EXPORT ci	inhers	
□[1m BEAST□[m (CVE-2011-3389	9)	246 110		vulnerable	(OK) □ [m.
no SSL3 or TLS1	,		_[0,32	7421161 4526	(0.17) = [
□[1m LUCKY13□[m (CVE-2013-01	l69). exner	imental	□[1:32mnot	vulnerable	(OK) □ [m
□[1m Winshock□[m (CVE-2014-6				vulnerable	
□[1m RC4□[m (CVE-2013-2566, CVE-2015-2808) □[0;32mno RC4 ciphers detected					
(OK)□[m					
(0)./_[					
□[1m□[4m Running client simu	ulations □[	$m \square \lceil 1m \square \lceil 4m \rceil$	(HTTP) □[m□[	1m□[4mvia s	sockets
□[m			() _[[		
L					
Browser	Protocol	Cipher Su:	ite Name (Ope	enSSL)	Forward
Secrecy		•	` '	,	
Android 6.0	TLSv1.2	ECDHE-RSA	-AES128-GCM-S	SHA256	
□[0;32m256 bit ECDH (P-256)□	□ [ m				
Android 7.0 (native)	TLSv1.2	ECDHE-RSA	-AES128-GCM-S	SHA256	
□[0;32m256 bit ECDH (P-256)□	] [ m				
Android 8.1 (native)	_	ECDHE-RSA	-AES128-GCM-S	SHA256	
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)					
Android 9.0 (native)	_	TLS_AES 12	28_GCM_SHA256	5	
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)					
=[0]0==00 0=0 =00:: (;:=00=0;	∐ [ m				

□[0;32m253 bit ECDH (X25519) Android 11 (native)	_	TIS AFS 128 GCM SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)		TES_AES_128_GCM_SHA230
Android 12 (native)	_	TLS AES 128 GCM SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)		
Chrome 79 (Win 10)	TLSv1.3	TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)	□ [ m	
Chrome 101 (Win 10)	TLSv1.3	TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)	-	
Firefox 66 (Win 8.1/10)		TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)	_	
Firefox 100 (Win 10)		TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)	⊔ [ m	43
IE 6 XP IE 8 Win 7	No connec	tion
TE 8 VD	No connec	tion
IE 8 XP IE 11 Win 7	TI Sv1 2	DHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
□[0;32m2048 bit DH (ffdhe204		
IE 11 Win 8.1		DHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
□[0;32m2048 bit DH (ffdhe204		
IE 11 Win Phone 8.1		tion
IE 11 Win 10		ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
□[0;32m256 bit ECDH (P-256)□	[m	
Edge 15 Win 10	TLSv1.2	ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
$\square$ [0;32m253 bit ECDH (X25519)	_	
Edge 101 Win 10 21H2		TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)		
		TLS_CHACHA20_POLY1305_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)	_	TIC CUACUAGO DOLVADOS CUACOS
·		TLS_CHACHA20_POLY1305_SHA256
[0;32m253 bit ECDH (X25519)		TIC AEC 130 CCM CHASEC
Safari 15.4 (macOS 12.3.1) □[0;32m253 bit ECDH (X25519)		TLS_AES_126_GCPI_SHA230
Java 7u25	No connec	tion
Java 8u161		ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
□[0;32m256 bit ECDH (P-256)□		
Java 11.0.2 (OpenJDK)	_	TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m256 bit ECDH (P-256)□	[m	
Java 17.0.3 (OpenJDK)	TLSv1.3	TLS_AES_256_GCM_SHA384
$\square$ [0;32m253 bit ECDH (X25519)	□ [ m	
go 1.17.8		TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)	_	
		ECDHE-RSA-CHACHA20-POLY1305
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)	-	FORME DOA AFCORD COM CHADOA
•		ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
□[0;32m256 bit ECDH (P-256)□	_	ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)		ECUITE-INDA-AEDZDU-UCIT-DRADO4
OpenSSL 1.1.1d (Debian)	_	TLS AFS 256 GCM SHA384
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)		
OpenSSL 3.0.3 (git)	_	TLS_AES_256_GCM_SHA384
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)		
	_	ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384
$\square$ [0;32m256 bit ECDH (P-256) $\square$	[ m	

```
Thunderbird (91.9)
                             TLSv1.3 TLS_AES_128_GCM_SHA256
□[0;32m253 bit ECDH (X25519)□[m
□[1m□[4m Rating (experimental) □[m
□[1m Rating specs□[m (not complete) SSL Labs's 'SSL Server Rating Guide'
(version 2009q from 2020-01-30)
□[1m Specification documentation
□[mhttps://github.com/ssllabs/research/wiki/SSL-Server-Rating-Guide
□[1m Protocol Support □[m(weighted) 100 (30)
□[1m Key Exchange □[m
                         (weighted) 90 (27)
□[1m Cipher Strength □[m (weighted) 90 (36)
□[1m Final Score
                                  □[m93
□[1m Overall Grade
                                  \square[m\square[1;32mA+\square[m
□[7m Done 2024-06-28 16:41:51 [ 67s] -->> 10.190.133.22:44309 (10.190.133.22)
<<--□[m
```

### **Explication du scan**:

J'ai pu tiré les points positifs suivants :

Protocoles : Seuls TLS 1.2 et TLS 1.3 sont activés. Chiffrement : Aucune suite de chiffrement faible n'est offerte. Forward Secrecy : Offert. Certificat : Utilisation d'une clé de 4096 bits et validité de plus de 60 jours. Compatibilité : Compatible avec les navigateurs modernes. Vulnérabilités : Pas de vulnérabilités connues détectées. Note : Le serveur obtient une note globale de A+, ce qui est excellent et indique une configuration de sécurité très forte.

4. Quelle durée de validité avez-vous choisie pour le certificat du serveur TLS ? Pourquoi ?

**Réponse** : J'ai choisi une durée de validité de 395 jours (soit 1 an et 1 mois) afin de m'aligner sur les pratiques recommandées en cours. Une durée de validité relativement courte permet de réduire le risque en cas de compromission du certificat, car un nouveau certificat devra être émis régulièrement, limitant ainsi la durée pendant laquelle un certificat compromis pourrait être utilisé.