Real World Haskell

Tobias Höppner

SoSe 2013

Contents

1	VL I	
	1.1	Motivation
	1.2	Was passiert hier?! - der kleine Webserver
		1.2.1 der kleine Webserver
		1.2.2 Einbinden von Modulen
		1.2.3 Do-Notation
		1.2.4 \$-Operator
		1.2.5 !!-Operator
	1.3	der größere Webserver
	1.4	builds
		1.4.1 mit ghc
		1.4.2 mit cabal
	1.5	.(Punkt)-Operator
	1.6	Generics in Haskell
	1.7	Stdlib - System.IO
	1.8	Stdlib - System.Environment
	1.9	Kommentare und Haddock
	1.10	Keywords
2	VL I	п
_	21	Zustände in Haskell
	۷.1	2.1.1 Eval Funktion in "besser"
		2.1.2 Abstrahieren
	2.2	Zustandsveränderung
	۷.۷	2.2.1 Verbesserte Eval-Funktion
		2.2.2 Zustände nutzen
	2.3	Monaden
	2.0	2.3.1 die letzte Eval-Funktion (wirklich!)
		2.0.1 die leezte Zvar vankelon (winkliein)
3	VL I	III
	3.1	Wiederholung Monanden
		3.1.1 Maybe Monad
		3.1.2 Die Id-Monade
	3.2	Die IO-Monade
	3.3	Arbeiten mit Monaden
		3.3.1 Das Echo
		3.3.2 handles

3.4	Gloss	15
	3.4.1 komplexere Bilder	16
	3.4.2 Animationen	
VL I	IV	18
4.1	Nachtrag: Der EchoServer	18
4.2		18
		18
4.3		19
4.4		19
		20
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	20
		20
		20
		21
4.5		21
1.0		21
	4.5.2 DataRecord update syntax	21
VI '	V	22
		22
	VL 4.1 4.2 4.3 4.4	3.4.1 komplexere Bilder 3.4.2 Animationen VL IV 4.1 Nachtrag: Der EchoServer 4.2 List-Monade 4.2.1 Das 1. Monadengesetz 4.3 Was ist eigentlich (»=)? 4.4 Funktoren 4.4.1 Beispiel Maybe 4.4.2 fmap 4.4.3 Funktorengestze 4.4.4 ein eigener Funktor 4.4.5 Beispiel für die Verwendung 4.5 DataRecords 4.5.1 DataRecords definieren 4.5.2 DataRecord update syntax

VL I

1.1 Motivation

Warum eigentlich Haskell?

Haskell Compiler ist mächtig. Weil die Semantik und Typsystem wilde Sachen erlaubt. Wilde Sachen ermöglichen korrekte Software und sind meist sogar effizienter.

1.2 Was passiert hier?! - der kleine Webserver

1.2.1 der kleine Webserver

```
import System Environment (getArgs)
import System.IO (hFlush, hClose)
3 import Control Monad (forever)
4 import Text. Printf (hPrintf, printf)
_{5} import Network (listenOn, accept, Socket, PortID (..))
6 import Control. Exception (handle, finally, SomeException)
7 import Control. Concurrent (forklo)
9 main = getArgs >>= return read (!! 0)
                  >>= listenOn . PortNumber . fromIntegral
                  >>= forever . serve
11
 serve socket = handle (\ensuremath{\ } \( \text{o} -> \text{print} \) (e :: SomeException)) $ do
    (sock, host, ) <- accept socket
14
15
    forkIO $ flip finally (hClose sock) $ do
16
      text <- readFile "index.html"</pre>
18
      hPrintf sock "HTTP/1.1_200_OK\r\nContent-Length:_\%d\r\n\r\n%s"
19
                     (length text) text >> hFlush sock
20
    printf "Anfrage uvon u%s beantwortet \n" host
```

Was nicht behandelt wurde:

- Fehlerfälle, Exceptions
 Ja, Haskell unterstützt Exceptions.
- Effizienz

1.2.2 Einbinden von Modulen

import am Anfang der Datei

- System.IO
- Control.Monad (forever)
- Text Printf
- Network
- Control Exception
- Control.Concurrent

1.2.3 Do-Notation

```
main = do
putStrLn "hallouuser!!"
putStrLn "xxxx"
main = p "x" >> p "x"
ist das gleiche wie
main :: IO()
main = do
args <- getArgs
read ((!!0) args)
let x = read ((!! 1) args)

Typen
listenOn: _ ← IO_</pre>
```

1.2.4 \$-Operator

```
1 f a b
a ist eine Fkt. g x k
b ist eine Fkt. k fv
für
1 f (g x k) (k f v)
kann man auch
1 f $ g x k $ k f v
schreiben.
```

1.2.5 !!-Operator

Gibt das angegebene Element aus der Liste zurück.

```
1 (!!) :: [a] -> Int -> a
2 let xs = []
3 ys = [1,2,4]
4 zs = [1..1378]
5
6 zs !! 0
```

1.3 der größere Webserver

1.4 builds

1.4.1 mit ghc

1 ghc x.hs

Wird unübersichtlich für mehrere Dateien / Module.

1.4.2 mit cabal

```
cabal configurecabal buildcabal install
```

Projekte werden als .cabal gespeichert, sind eleganter und man kann schneller testen.

1.5 .(Punkt)-Operator

```
(.):: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)
entspricht
```

$$_1 (\x -> f (g x))$$

1.6 Generics in Haskell

```
List e m k v
```

1.7 Stdlib - System.IO

- Textinput / Textoutput
 - Print
 - getLine
 - getChar

1.8 Stdlib - System.Environment

- getArgs
 - Liest Porgrammargumente aus und liefert einen 10 String

1.9 Kommentare und Haddock

1.10 Keywords

Programming Guidelines sind brauchbar, eine Main sollte möglichst immer folgendes Muster haben:

```
1 main = do
2 args <- getArgs
3 case args of
4 [] -> ...
5 ["-x"] -> ...
6 ["-x",b] -> ...
```

VL II

2.1 Zustände in Haskell

Gestern wurde der Taschenrechner implementiert, heute sehen wir uns an wie man die eval-Funktion weiter entwickeln kann.

2.1.1 Eval Funktion in "besser"

```
data Expr = Const Float | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add | Add Expr Expr | Div Expr Expr

value = Const | Add | A
```

Zunächst abstrahieren wir das pattern matching mithilfe einer neuen Funktion **evalExpr**. Die Hilfsfunktionen **fC**, **fA**, **fD** stehen jeweils für das ermitteln einer Konstanten, das Berechnen einer Addition oder das Berechnen einer Division.

```
1 fC :: Float -> Float
2 fA :: Float -> Float -> Float
3 fD :: Float -> Float -> Float
4
5 evalExpr fC fA fD (Const x) = fC x
6 evalExpr fC fA fD (Add e1 e2) = fA (evalExpr fC fA fD e1) (evalExpr fC fA fD e2)
7 evalExpr fC fA fD (Div e1 e2) = fD (evalExpr fC fA fD e1) (evalExpr fC fA fD e2)
```

Eine Fehlerbehandlung kann wie folgt realisiert werden:

```
eval1 = eval Expr id (+) fD where fD x y = if y == 0 then error "div_by_0!" else (x/y)
```

Hier wird das Programm mit **error** abgebrochen sobald der Wert 0 für yangegeben wird. Besser wäre es eine Funktion zu formulieren die einen zusätzlichen Fehlerwert ausgeben kann (**Nothing**). Alle

erfolgreichen Ergebnisse sind in ein **Just** verpackt. Zur Erinnerung **Maybe** ist wie folgt definiert:

```
_{\scriptscriptstyle 1} data Maybe a = Nothing | Just a
```

In unserem Fall hat Just folgende Signatur:

```
1 Just :: Float -> Maybe Float
```

Damit kann man jetzt eine bessere Eval-Funktion schreiben:

```
1 eval2 :: Expr -> Maybe Float
  eval2 = evalExpr Just fA fD
    where
       fA e1 e2 = case e1 of
         Nothing -> Nothing
         Just x \rightarrow case e2 of
            Nothing -> Nothing
            Just y \rightarrow Just (x + y)
       fD e1 e2
         Nothing -> Nothing
10
         Just x \rightarrow case e2 of
11
            Nothing -> Nothing
12
            Just y \rightarrow Just (x / y)
```

2.1.2 Abstrahieren

fA und fD folgen dem selben Muster:

```
func x ... = case x of Nothing \rightarrow Nothing
Just x \rightarrow ... some stuff with x ...
```

Mit dieser Erkenntnis können wir eine weitere Hilfsfunktion definieren op:

```
1 op :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
2 op val f = case val of
3 Nothing -> Nothing
4 Just x -> f x
```

Die Funktion \mathbf{f} überführt einen Wert vom Typ a in ein Maybeb. \mathbf{op} betrachtet das Argument val und wendet entweder \mathbf{f} auf den in **Just** verpackten Wert an, oder gibt **Nothing** zurück.

```
1 eval3 = eval Expr Just fA fD
2 where
3     fA e1 e2 = e1 'op' (\x -> e2 'op' (\y -> (x + y)))
4     fA e1 e2 = e1 'op' (\x -> e2 'op' (\y -> (x / y)))
```

Der Taschenrechner von gestern hat jetzt eine Fehlerbehandlung die das Programm nicht abbricht, sondern eine adequate Fehlerbehandlung durchführt. (Fehlerhafte Werte werden mit **Nothing** symbolisiert.

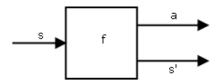


Figure 2.1: Zustandsveränderungen

2.2 Zustandsveränderung

Taschenrechner können sich meist Werte für verschiedene Variablen oder das letzte Ergebenis merken. Wir versuchen hier letzteres zu speichern:

```
type State = Float
type deklariert ein Type-Alias.
```

Jetzt brauchen wir eine Funktion die zustandsveränderungen konkret behandeln kann. Quasi als eine Art Objekte (keine OOP-Objekte).

```
update :: Float -> State -> State
update f = max abs(f)

data St a = S(State -> (a, State))
    "Folgezustand" berechnen

apply :: St a -> State -> (a, State) -- Startzustand -> (Ergebnis und Folgezustand)
appl (S f) s = f s
```

Unterschied data / type Listings:

type beschreibt wie man einen Zustand definiert. data beschreibt wie man einen Zustand verändert.

2.2.1 Verbesserte Eval-Funktion

Man erkennt, hier kann man **apply** durch eine neue Funktion **ap** verkürzen:

```
1 ret x = S (\s -> (x,s))

2 ap:: St a -> (a -> St b) -> St b

4 ap st f = S (\s -> \ensuremath{\mathsf{let}} (x, s1) = \ensuremath{\mathsf{apply}} \st s
```

```
in apply (f x) s1)

eval5 = evalExpr fC fA fD

where

fC x = ret x

fA sx sy = sx 'ap' (\x ->

sy 'ap' (\y ->

s(\s -> (x+y, update abs (x+y) s))))

fD sx sy = sx 'ap' (\x ->

sy 'ap' (\y ->
```

2.2.2 Zustände nutzen

get :: St State

Damit wir die Zustände auch verwenden können müssen wir sie auslesen und manipulieren können:

```
get = S (\s -> (s,s))

put :: State -> St ()

put s = S(\_ -> ((),s))

Unsere neue Eval-Funktion sieht danach so aus:

stAct :: (State -> State) -> St ()

stAct f = get 'ap' (put.f)

eval6 = evalExpr fC fA fD

where

fC = ret

fA sx sy = sx 'ap' (\x -> sy 'ap' (\y ->
```

Man sollte erkennen das es immer wieder gleiche Muster gibt. Dieses Muster tritt so häufig in der funktionalten Programmierung auf, dass man es in eine einheitliche Schnittstelle verpackt hat.

 $stAct (update(x+y)) 'ap' (\(() -> ret (x+y)))))$

 $stAct (update(x\y)) 'ap' (\() -> ret (x\y))))$

2.3 Monaden

10

12

```
class Monad m where
return :: a -> m a
(>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
ap ist eine Monade!
In Haskell schreibt man das so:
instance Monad Maybe where
return = Just
(>>=) = op
```

 $fD sx sy = sx 'ap' (\x ->$

sy 'ap' (\y ->

2.3.1 die letzte Eval-Funktion (wirklich!)

So implementiert man ungefähr immer eine Monade, **eval3**, **eval5** und **eval6** lassen sich so vereinfachen:

```
_{1} evalM :: Monad m \Rightarrow Expr \rightarrow m Float
    _{2} evalM = eval Expr fC fA fD
                           where
                                       fC = return
                                        fA m1 m2 = m1 >>= (x ->
                                                                              m2 >>= (y ->
                                                                                               ... — irgendwas spezifisches
                                                                                             return (x+y))))
                                       fD m1 m2 = m1 >>= (x ->
                                                                               m2 >>= (y ->
10
                                                                                             if y == 0 — irgendwas spezifisches
11
                                                                                             then Nothing
                                                                                             else return (x/y)))
             Für
   _1 m >>= \xspace \
             schreibt man auch
   ₁ do x <- m
   _{2} return (f x)
                             Und
   _1 m1 >> m2
            ist nichts anderes als
   1 do m1
                                      m2
```

Für Monaden gibt es 3 Gesetze, die stehen in der Doku.

VL III

3.1 Wiederholung Monanden

Wir definieren uns unsere eigene Monade, dazu brauchen wir einen Datentyp:

```
ı data Entweder a = Links String | Rechts a
    Zur Erinnerung, Monaden sind wie folgt typisiert
1 class Monad m where
    return :: a -> m a
    (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
   (>>) :: m a -> m b -> m b
    fail :: String \rightarrow m a
    implementieren kann man das so:
1 instance Monad Entweder where
    return = Rechts
   m >>= f = case of
      Rechts wert -> f wert
      _ -> m
   m \gg n = case of
      Rechts \_ \rightarrow n
      Links message -> Links message
    fail str = Links str
```

Im Grunde braucht man nur **return** und **(»=)**(bind). **(»)** und **fail** sind nettigkeiten die uns das Leben in bestimmten Situationen vereinfachen können. Es gibt Stimmen aus der Haskell Community die behaupten, dass man diese Funktionen nicht braucht und man könnte diese auch durch eine extra Monade ersetzten. (Anmerk. Tobi: *Müssen wohl Puristen gewesen sein.*)

3.1.1 Maybe Monad

```
1 instance Monad Maybe where
    return Just
    m >>= f = case m of
      Just wert -> f wert
       -> Nothing
    fail = Nothing
    Wie verwendet man diese Monade?
1 f :: Int -> Maybe k
<sub>2</sub> f i = if i == 0 then Nothing else Just i
     kann man mit der Maybe Monade auch so schreiben:
_1 f i = if i == 0 then fail "not_{\sqcup}0" else return i
 Nice to know: Listen in Haskell sind auch Monaden.
 3.1.2 Die Id-Monade
_{1} data ld a = ld a
instance Monad Id where
    return = Id
    (ID x) \gg f = f x
    Warum braucht man die? Wir kennen die Id-Funktion
_1 id :: a \rightarrow a
_2 id x = x
     Für die Monaden gibt es noch keine ID Funktion. Deswegen definiert man sich die wie folgt:
_1 id :: Monad m \Rightarrow a \rightarrow ld a
_2 id x = return
     Haskell kennt 2 Welten, alles ohne Monaden und alles mit Monaden. Beispiele:
 Ohne Monaden:

    id

     • map
     •
 Mit Monaden:
    • return
     mapM
     • ...
 Beispiel: funktionale For-Schleife
```

```
1 print :: Show a => a IO ()
2
3 main :: IO()
4 main = do
```

```
let xss = ["Hallo", "Welt", "da⊔draußen"]
mapM print xss

oder auch direkt mit forM

forM :: [a] → (a → m b) → m [b]

main = do

let xss = ["Hallo", "Welt", "da⊔draußen"]
forM xss $ do
 ... — irgendwas
 ... — irgendwas anderes
 ... — irgendwas weiteres

putStrLn "xxx"
```

Wie ist **forM** implementiert?

3.2 Die IO-Monade

Bereits eine Ausgabe auf eine Konsole ist ein Seiteneffekt. In Haskell ist man aber eher exakt und möchte Seiteneffekte vermeiden. Dafür gibt es die IO-Monade, der Ansatz:

```
main :: [Response] -> [Request]
main (x:xs) = Print "HellowWorld" : main xs
```

Das ist ziemlich umständlich zu implementieren. Wurde trotzdem in Haskell 1.3 vorgeschlagen. Wie können wir jetzt elegant die Haskell-Welt verlassen?

Richtig, mit der IO-Monade:

Die IO-Monade ist eine State-Monade. Die macht noch etwas mehr "magic" damit man "sauber" mit dem OS komunizieren kann.

Monaden sind sehr mächtig. Man kann sich mit Monaden zwingen bestimmte Dinge nicht zu tun. Das ist hilfreich und gerade wenn man Monaden miteinander verbindet. Dieses Konzept ist auch der ultimative Vorteil von Haskell, dass man mit Monaden zu bestimmten Situationen Seiteneffekte ausschliessen kann, einfach weil sie durch Monaden ausgeschlossen wurden. Das ist gerade für "sichere" Software interessant.

(Anmerk. Tobi: Wie definiert man hier sichere Software?)

3.3 Arbeiten mit Monaden

3.3.1 Das Echo

Zur Erinnerung, wichtige Funktionen die man braucht um mit der Außenwelt zu kommunizieren:

```
1 module Main where
    putStr :: String -> IO()
    putStrLn :: String -> IO()
    print :: Show a \Rightarrow a \rightarrow 10()
    getLine : 10 String
 Einfaches Echo:
1 main :: 10()
2 main = do
   line <- getLine
    putStrLn line
 einfaches Echo - Einzeiler:
n main = getLine >>= putStrLn
 unendliches Echo
_1 main = do
   line <- getLine
    putStrLn line
    main
 oder
n main = forever $ do
   line <- getLine
    putStrLn line
 cat - in einer Zeile
n main = forever (getLine >>= putStrln)
 3.3.2 handles
 Werden meist von anderen Funktionen übergeben. Man kann Handels mit entsprechenden h..-
 Funktionen verwenden. Zum Beipsiel:
1 module Main where
```

3.4 Gloss

Gloss ist echtes, extrem vereinfachtes OpenGL. Einfaches Beispiel:

 $_2$ — hputStr :: Handle -> String -> IO() $_3$ — hputStrLn :: Handle -> String -> IO()

```
import Graphics.Gloss
main = display(InWindow "Nice Window" (200,200) (10,10)) white (Circle 80))
```

GHCi mag nicht unbedingt Gloss. Also erstmal bauen und dann ausführen.

3.4.1 komplexere Bilder

Wie zeichne ich ein komplexes Bild?

```
import Graphics.Gloss

main = display
   (FullScreen (1280,800))

black

pictures[
    Translate (-200) 0 (Color red (Circle 100)),
    Translate 100 0 (Color yellow (Circle 100)),
    Color white (ThickCircle 100 200),
    Translate 100 100 $ Color blue $ Circle 300
   ]

]
```

toll ist: man kann in Pictures einfach funktionen übergeben, die Funktionen sollte man natürlich vorher definieren. Das macht den Code lesbarer.

```
1 import Graphics. Gloss
3 redCircle = Color red $ Cricle 100
4 yellow Circle = Color yellow $ Circle 100
5 whiteCircle = Color white $ Circle 200
  main = display
    (FullScreen (1280,800))
    black
10
      Pictures [
11
        Translate (-200) 0 redCricle,
12
        Translate 100 0 yellow Circle,
        whitecircle,
        Translate 100 100 $ Color blue $ Circle 300
15
16
    )
```

Wichtig: 0,0 ist der Mittelpunkt des Bildschirms.

3.4.2 Animationen

VL IV

Ich bin ein Fan von Einzeilern

4.1 Nachtrag: Der EchoServer

4.2 List-Monade

Listen in Haskell sind eigentlich auch Monaden:

Idee für Bind:

Ich hab eine Liste mit vielen Elementen von Typ a also [a,a,...,a]. Die Bindfunktion macht aus jedem a eine Liste mit Elementen von Typ b: [[b,..,b],...,[b,...,b]]. Am Ende müssen wir für jedes b eine eine Funktion anwenden die daraus wieder b's generiert.

Jetzt muss man zeigen das alle 3 Monadengesetze gelten.

4.2.1 Das 1. Monadengesetz

Wir wollen zeigen:

```
_1 return a >>= f = f a
```

Was macht das?

return a steckt a in eine Monade. (\gg =)(Bind) nimmt a wieder aus der Monade und wendet f darauf an. Also muss das Ergebnis das gleiche sein wie einfach nur f auf a angewendet.

Beweis:

```
1 return a >>= f
2 = [a] >>= f
3 = concat (map f [a])
4 = concat ([f a])
5 = f a
q.e.d
```

4.3 Was ist eigentlich (\gg =)?

Zur Erinnerung man kann schreiben:

```
\begin{array}{lll} & a & <- & m \\ & & f & a \\ & & f \ddot{u} \\ & & m >>= & \left( \left\langle \left\langle a \right\rangle - \right\rangle \right) \left\langle f \right\rangle \left\langle a \right\rangle \\ & & & & f & a \end{array} \right)
```

Jetzt sehen wir uns am Beispiel von Listen an was der Bind-Operator eigentlich genau macht:

```
1 f :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
2 f xs ys = d
3 a <- xs
4 b <- ys
5 return (a, b)</pre>
```

Wir erhalten hier das kartesiche Produkt der 2 Listen. Folgend mit X dargestellt:

4.4 Funktoren

Is nich so fancy wie es klingt...

Wir haben hoffentlich alle schonmal was geschrieben wie:

Zur Veranschaulichung definieren wir uns einen Baum:

```
a data Baum a = Leaf | Node (Baum a) a (Baum a)
```

Wie kann ich jetzt map auf Bäume anwenden?

Man definiert sich eine eigene Map-Funktion für seine Datenstruktur:

```
mapBaum :: (a -> b) -> Baum a -> Baum b
mapBaum _ Leaf = Leaf
mapBaum f (Node I a r) = Node (mapBaum f I) (f a) (mapBaum f r)
Fertig.
```

4.4.1 Beispiel Maybe

```
1 data Maybe a = Just a | Nothing
```

Oh, cool! Maybe ist auch polymorph! Also können wir uns mapMaybe definieren.

```
_1 mapMaybe :: (a \rightarrow b) \rightarrow Maybe a \rightarrow Maybe b _2 mapMaybe _1 Nothing = Nothing _3 mapMaybe f (Just a) = Just $ f a
```

Wir erkennen ein Muster! Also abstrahieren wir.

4.4.2 fmap

Das f vor dem **map** steht für Funktor. Wir kennen ja bereits dass man Buchstaben hinter bestimmte Funktionen schreibt. Zum Beispiel **mapM** mit M für Monaden.

```
1 fmap :: Functor f \Rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow f a \rightarrow f b
2 class Functor a where
4 fmap ...
```

Es gibt zwei Funktorengesetze.

4.4.3 Funktorengestze

1. Ich möchte nichts verändern, wenn ich nichts mache!

```
_1 fmap id = id
```

2. Wende ich mehrere Funktionen mit fmap an, so soll die Reihenfolge keinen Einfluss auf das Ergebnis haben:

```
_{1} fmap (f g) = fmap f fmap g
```

4.4.4 ein eigener Funktor

Man kann sich auch zusätzliche Funktoren definieren. Wenn man sich einen eigenen Datentyp erstellt hat. Dann kann man sich so einen Funktor dazu definieren.

```
instance Functor Baum where
fmap = mapBaum
```

4.4.5 Beispiel für die Verwendung

Wir wollen sowas wie:

```
main = do
getArgs :: IO[String]
head :: [a] -> a

head $ getArgs -- geht nicht, aber
head 'fmap' getArgs -- geht
head <$> getArgs -- und das hier auch!
-- machen beide das gleiche
```

4.5 DataRecords

4.5.1 DataRecords definieren

DataRecords sind Datenstrukturen wo die Parameter konkrete Namen haben. Der Vorteil ist dabei, das es auch gleich Konstruktoren sind und man kann sie verwenden.

```
data Client = Client{
clientHandle :: Handle
   , clientHost :: Hostname
   , clientPort :: PortNumber
}
```

4.5.2 DataRecord update syntax

```
sind quasi setter

client { clientPort = 9000}

ändert den Port auf 9000.
```

VL V

5.1 projekte und so