STANDARDY CNBOP-PIB

OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA



Metodologia szacowania oraz wyrażania niepewności pomiaru

CNBOP-PIB-BS01P:2018



Standard CNBOP-PIB-BS01P:2018 wyd. 1

Dokument opracował:

dr inż. Tobiasz Mazan mgr inż. Grzegorz Anusz mgr inż. Leszek Jurecki

Recenzenci:

dr inż. Jacek Roguski mgr inż. Jacek Małek

Przygotowanie do wydania: Katarzyna Szulejewska

Projekt okładki: Julia Pinkiewicz

Projekt graficzny zawartości: Robert Śliwiński Grafiki na okładce: made by Freepik.com

© Copyright by Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego Państwowy Instytut Badawczy

© Każda część niniejszego standardu może być przedrukowywana lub kopiowana jakąkolwiek techniką bez pisemnej zgody Dyrektora Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowego Instytutu Badawczego

Wydawca:

Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego Państwowy Instytut Badawczy 05-420 Józefów k/Otwocka, ul. Nadwiślańska 213 tel. (22) 76 93 200, 300; fax: (22) 76 93 356

www.cnbop.pl

e-mail: cnbop@cnbop.pl

Wydanie I, kwiecień 2018, Józefów

SPIS TREŚCI

1.	SŁOWO WSTĘPNE	4
2.	DEFINICJE	4
3.	OPIS POSTĘPOWANIA DLA METOD ILOŚCIOWYCH	5
	3.1. Krotność pomiaru	5
	3.2. Wynik pomiaru	5
	3.3. Szacowanie niepewności pomiaru	5
4.	OPIS POSTĘPOWANIA DLA METOD JAKOŚCIOWYCH	11
5.	PREZENTACJA WYNIKÓW	12
	5.1. Metody ilościowe	12
	5.1. Metody jakościowe	15
6.	OBLICZANIE NIEPEWNOŚCI ZA POMOCĄ DOKUMENTÓW ELEKTRONICZNYCH	16
	6.1. Pomiar wielokrotny- badanie akredytowane	16
	6.2. Pomiar wielokrotny- badanie nieakredytowane	18
	6.3. Pomiar jednokrotny	20
	6.4. Test na błąd gruby	22
	6.5. Sprawdzenia	23
7.	STWIERDZENIE ZGODNOŚCI ZE SPECYFIKACJĄ	26
8.	LITERATURA	27
9	DZIAŁ ALNOŚĆ LAROPATOPIÓW	28

1. SŁOWO WSTĘPNE

Celem niniejszego standardu jest określenie rekomendowanych zasad postępowania oraz zapewnienie poprawności sposobu obliczania i wyrażania niepewności pomiarów wykonywanych w Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej (CNBOP-PIB), z uwzględnieniem wytycznych dokumentu EA-04/16.

Standard stosuje się łącznie z poszczególnymi procedurami badawczymi, dla metod badawczych w rozumieniu dokumentu DAB-07, gdy zastosowana metoda badawcza (np. norma) nie określa innego sposobu obliczania i wyrażania niepewności pomiarów. W przypadku, gdy użyta metoda badawcza (normatywna) określa inny sposób szacowania niepewności wyniku pomiaru, sposób postępowania opisany w niniejszym standardzie nie ma zastosowania.

2. DEFINICJE

Wynik pomiaru to estymata (przybliżenie) nieznanej wartości rzeczywistej x_0 uzyskiwana z określonej metody badawczej. W przytłaczającej większości przypadków wynik pomiaru jest tożsamy z wartością średniej arytmetycznej serii pomiarowej.

Przez **błąd pomiaru** rozumiemy różnicę między wartością zmierzoną pojedynczego pomiaru xi a wartością rzeczywistą x₀.

Niepewność pomiaru jest parametrem określającym przedział wartości wokół przyjętego wyniku pomiaru, który z zadanym **poziomem ufności** (prawdopodobieństwem) zawiera wartość rzeczywistą x₀. Niepewność jest statystyczną konsekwencją błędu pomiaru.

Niepewność standardowa to niepewność pomiaru wyrażona w formie odchylenia standardowego zadanej populacji danych (bądź jego estymaty).

Niepewność rozszerzona to niepewność standardowa rozszerzona (pomnożona) przez określony współczynnik rozszerzenia k w celu zwiększenia poziomu ufności analizy.

Metoda ilościowa to metoda badawcza, dla której wielkość mierzona ma postać wartości liczbowej.

Metoda jakościowa to metoda badawcza, dla której wielkość mierzona ma postać wartości logicznej (binarnej lub wielowartościowej).

Cyframi znaczącymi (pewnymi) nazywamy wszystkie cyfry przybliżonej liczby, z wyjątkiem zer położonych na lewo od pierwszej różnej od zera cyfry. Cyfry znaczące określają stopień przybliżenia.

3. OPIS POSTĘPOWANIA DLA METOD ILOŚCIOWYCH

3.1. KROTNOŚĆ POMIARU

W Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej (CNBOP-PIB) pomiary pojedyncze w danej serii pomiarów wykonuje się z krotnością określoną w danej procedurze badawczej lub metodzie badawczej (normatywnej). Jeżeli dana procedura badawcza lub metoda badawcza nie określa krotności, wybór należy do kierownika Zespołu Laboratoriów lub kierownika ds. technicznych. Niniejszy standard zaleca pomiar co najmniej trójkrotny, o ile jest to możliwe z praktycznego punktu widzenia.

3.2. WYNIK POMIARU

Jeżeli dana procedura badawcza lub metoda badawcza nie stanowi inaczej, za wynik pomiaru x (estymatę nieznanej wartości rzeczywistej x_0) przyjmujemy wartość średniej arytmetycznej \bar{x} dla danej serii pomiarowej (n kolejnych pomiarów x_i):

$$x \equiv -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$$

W niektórych przypadkach bardziej zasadne jest stosowanie innych parametrów statystycznych np. mediany (lub maksimum) serii pomiarowej w przypadku pomiaru poziomu ciśnienia akustycznego. Niekiedy za wynik pomiaru uznaje się każdy z pojedynczych wyników serii pomiarowej.

3.3. SZACOWANIE NIEPEWNOŚCI POMIARU

Na niepewność pomiaru składają się:

- Błąd przypadkowy niemożliwe do przewidzenia fluktuacje układu pomiarowego, środowiska, sposobu wykonania i odczytu pomiaru przez eksperymentatora.
- Błąd systematyczny błędy przyrządów pomiarowych, niewłaściwe środowisko badania.

Wynik każdego pojedynczego pomiaru można zapisać w postaci:

$$x_i = x_0 + \epsilon_i + \Delta$$

gdzie: \times_0 – wartość prawdziwa wielkości mierzonej, ε_i – wkład błędu przypadkowego dla i-tego pomiaru, Δ – wkład błędu systematycznego.

W badaniach laboratoryjnych powinno się uwzględniać oba powyższe źródła błędu i obliczać całkowitą niepewność wyniku pomiaru (tzw. metoda pełna). W praktyce wytyczna EA-04/16 mówi, że o funkcji gęstości prawdopodobieństwa wartości mierzonych można wnioskować zarówno na podstawie powtarzanych pomiarów (wyznaczanie typu A), jak i naukowej oceny możliwych wpływów na zmienność danej jednostki (wyznaczanie typu B). Pierwsza z tych metod efektywnie zaniedbuje wkład błędu systematycznego, druga zaniedbuje błąd przypadkowy. Niniejsza instrukcja, w celu zapewnienia porównywalności wyników liczbowych niepewności, zaleca podawanie informacji o metodzie wyznaczania wraz z odpowiednim przedziałem niepewności.

Zakłada się, że błąd przypadkowy występuje dla każdej serii pomiarowej, w związku z czym jeżeli wyniki pomiarów nie wykazują rozrzutu, czyli $x_1=x_2=...=x_i$, przyjmuje się niewystarczającą czułość przyrządu pomiarowego i/lub dominację błędu systematycznego. W tym przypadku niepewność szacuje się jak dla pomiaru jednokrotnego.

Za pomiar bezpośredni przyjmuje się każdą sytuację, dla której wielkość mierzoną odczytuje się z przyrządu pomiarowego. Pomiar pośredni wymaga obliczenia wielkości mierzonej z określonej zależności funkcyjnej.

Reasumując, poniższa tabela przypisuje procedurę wyznaczania niepewności dla określonego rodzaju badania bezpośredniego:

Tabela 1. Procedura wyznaczania niepewności pomiaru dla określonego rodzaju badania bezpośredniego.

Rodzaj badania	Wyznaczanie wg.	Metoda wyznaczania
Pomiar wielokrotny		
Wyniki wykazują rozrzut		
Badanie akredytowane	3.3.1	Pełna
Badanie nieakredytowane	3.3.2	А
Brak rozrzutu wyników	3.3.3	В
Pomiar jednokrotny	3.3.3	В

Źródło: Opracowanie własne.

Jeśli mamy do czynienia z <u>pomiarem pośrednim</u>, obliczone w powyższy sposób wkłady pomiarów bezpośrednich należy uwzględnić przy obliczaniu niepewności wg. 3.3.4.

3.3.1. POMIAR BEZPOŚREDNI WIELOKROTNY (METODA PEŁNA)

W przypadku szacowania niepewności dla pomiaru bezpośredniego wielokrotnego <u>metodą pełną</u> należy wykonać następującą sekwencję kroków:

- Arbitralne odrzucenie błędu grubego (wyniku znacznie odbiegającego od średniej serii pomiarowej) na podstawie oceny wynikającej z własnego doświadczenia badawczego. W przypadkach spornych należy zastosować statystyczny test Dixona/Grubbsa. Po wykonaniu tego kroku analizowana seria pomiarowa powinna zawierać co najmniej trzy wyniki. W przeciwnym razie należy wykonać dodatkowe pomiary tak, żeby powyższy warunek został spełniony.
- 2. Obliczenie niepewności standardowej pomiaru związanej z błędem przypadkowym (zakładamy rozkład normalny). Parametr $u_r(x) \equiv S_{\overline{x}}$ (estymator odchylenia standardowego średniej) obliczamy zgodnie ze wzorem:

$$u(x) \equiv s_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}{n \cdot (n-1)}}$$

gdzie: xi – kolejne wartości pomiarów w serii pomiarowej, $\bar{\chi}$ – średnia arytmetyczna serii pomiarowej, n – liczba pomiarów w serii.

Można skorzystać z programu do obróbki statystycznej danych. W MS Excel potrzebny parametr uzyskujemy, dzieląc wynik funkcji ODCH.STANDARD.PRÓBKI przez \sqrt{n} .

Jeśli wynikiem pomiaru jest pojedynczy, wynik serii pomiarowej uzyskany wyżej estymator odchylenia standardowego średniej należy pomnożyć przez \sqrt{n} .

- 3. Obliczenie niepewności standardowej pomiaru związanej z błędem systematycznym (zakładamy rozkład jednostajny).
 - a) Błąd graniczny przyrządu pomiarowego Δx_{prz}
 - Przyrządy proste

 Δx_{prz} = połowa działki elementarnej

(przymiar milimetrowy, termometr cieczowy)

 $\Delta xprz = działka elementarna (suwmiarka)$

• Elektryczne mierniki cyfrowe

$$\Delta x_{prz} = c_1 \cdot x + c_2 \cdot zakres$$

gdzie: x – wartość mierzona, c₁,c₂ – parametry procentowe (przyczynki do niepewności) określone w dokumentacji technicznej przyrządu w odniesieniu do kolejno wartości mierzonej oraz zakresu pomiarowego

• Elektryczne mierniki analogowe (wskazówkowe)

$$\Delta x_{prz} = \frac{klasa}{100} \cdot zakres$$

gdzie: klasa jest symbolem określającym własności przyrządu

(umieszczony zwykle pod szybką)

- ullet Przypadek ogólny: Δx_{prz} lub U_{wzr} niepewność rozszerzona ze świadectwa wzorcowania odpowiednia dla uzyskanej wartości mierzonej (wraz ze współczynnikiem rozszerzenia k_{wzr}).
- b) Błąd graniczny środowiska pomiarowego Δx_{śr} określany jest na podstawie wiedzy literaturowej. Badania przeprowadzane w laboratoriach CNBOP-PIB prowadzone są zgodnie z wytycznymi norm, które określają warunki środowiskowe takie, aby nie miały one znaczącego wpływu na mierzoną wielkość. W związku z tym przyjmujemy, iż warunki środowiskowe nie mają wpływu na wynik pomiaru. Wyjątkiem są sytuacje nagłego wzrostu temperatury czy zmiana otoczenia chemicznego w trakcie przeprowadzanego pomiaru.
- c) Identyfikacja dodatkowych źródeł błędu systematycznego Δx_d (w razie konieczności) np. błąd obserwatora, jeśli da się wykazać, że wynik pomiaru jest zawsze zaniżony lub zawyżony w porównaniu z wartością rzeczywistą.
- d) Niepewność standardową dla poszczególnych błędów systematycznych obliczamy ze wzorów:

$$u_{prz}(x) = \frac{\Delta x_{prz}}{\sqrt{3}} \text{ lub } u_{prz}(x) = \frac{u_{wzr}}{k_{wzr}}; \quad u_{\acute{s}r}(x) = \frac{\Delta x_{\acute{s}r}}{\sqrt{3}}; \qquad \qquad u_{d}(x) = \frac{\Delta x_{d}}{\sqrt{3}}$$

e) Zbiorczą niepewność standardową błędu systematycznego wyznaczamy sumując wkłady przyrządów i środowiska (oraz wszystkie dodatkowe, jeśli występują):

$$u_{st}(x) = \sqrt{u_{prz}^{2}(x) + u_{sr}^{2}(x) + u_{d}^{2}(x)}$$

4. *Obliczenie całkowitej niepewności standardowej* (złożenie wkładu błędu przypadkowego i systematycznego) wykonujemy, używając analogicznej zależności:

$$u(x) = \sqrt{s_{-x}^2 + u_{st}^2(x)}$$

5. Obliczenie niepewności rozszerzonej

W celu podwyższenia poziomu ufności analizy całkowitą niepewność standardową powiększamy o współczynnik k. Jeżeli dana procedura badawcza lub metoda badawcza nie stanowi inaczej, przyjmujemy współczynnik k=2, co odpowiada poziomowi ufności 95%. Na życzenie klienta dopuszcza się stosowanie wyższych współczynników, np. 3 odpowiadający poziomowi ufności 99%:

$$U(x) = k \cdot u(x)$$

3.3.2. POMIAR BEZPOŚREDNI WIELOKROTNY (METODA TYPU A)

Dla badań nieakredytowanych stosuje się pkt. 3.3.1., dopuszcza się jednak również wyznaczenie zbiorczego budżetu niepewności z zastosowaniem metody uproszczonej. W przypadku szacowania niepewności dla pomiaru bezpośredniego wielokrotnego metodą uproszczoną stosujemy punkty 1, 2 oraz 5 metody pełnej (zaniedbuje się błąd systematyczny dla przyrządów o aktualnym świadectwie wzorcowania i znormalizowanego środowiska badawczego).

3.3.3. POMIAR BEZPOŚREDNI JEDNOKROTNY

W przypadku szacowania niepewności dla pomiaru bezpośredniego jednokrotnego stosujemy punkty 1, 3 oraz 5 metody pełnej dla pomiaru wielokrotnego (nie ma możliwości uwzględnienia błędu przypadkowego). W punkcie 5 przyjmujemy współczynnik k=1.65 (zamiast 2), co daje w przybliżeniu 95% poziom ufności dla rozkładu jednostajnego.

3.3.4. POMIAR POŚREDNI

Niepewność standardowa złożona jest związana z pomiarami pośrednimi, tzn. takimi w których wielkości fizycznej nie da się zmierzyć pojedynczym przyrządem. Wielkość mierzoną y obliczamy korzystając ze związku funkcyjnego, który można zapisać w ogólnej postaci: y=f(x1,x2,...,xm), gdzie symbolami x1,x2,...,xm oznaczamy m wielkości fizycznych mierzonych bezpośrednio. Obliczamy średnie $\frac{x_1,x_2,...,x_m}{x_1,x_2,...,x_m}$ i niepewności standardowe $u(x_1),u(x_2),...,u(x_m)$ poszczególnych pomiarów bezpośrednich. Wielkość mierzoną obliczamy wówczas korzystając ze wzoru: $y\approx y \equiv f(x_1,x_2,...,x_m)$

Jeśli nie występują odpowiednie przesłanki co do współzależności mierzonych parametrów, zakładamy brak korelacji pomiędzy wielkościami x₁,x₂,...,x_m mierzonymi niezależnie.

Funkcja:
$$y = x_1 + x_2 - x_3$$

$$\overline{y} = \overline{x}_1 + \overline{x}_2 - \overline{x}_3$$

$$u(y) = \sqrt{u^2(x_1) + u^2(x_2) + u^2(x_3)}$$

$$\frac{u(y)}{\overline{y}} = \frac{\sqrt{u^2(x_1) + u^2(x_2) + u^2(x_3)}}{\overline{x}_1 + \overline{x}_2 - \overline{x}_3}$$
Funkcja: $y = \frac{x_1 x_2}{x_3}$

$$\overline{y} = \frac{\overline{x}_1 \overline{x}_2}{\overline{x}_3} \sqrt{\left[\frac{u(x_1)}{\overline{x}_1}\right]^2 + \left[\frac{u(x_2)}{\overline{x}_2}\right]^2 + \left[\frac{u(x_3)}{\overline{x}_3}\right]^2}$$

$$\frac{u(y)}{\overline{y}} = \sqrt{\left[\frac{u(x_1)}{\overline{x}_1}\right]^2 + \left[\frac{u(x_2)}{\overline{x}_2}\right]^2 + \left[\frac{u(x_3)}{\overline{x}_3}\right]^2}$$
Funkcja: $y = \frac{x_1 + x_2}{x_3 - x_4}$

$$\overline{y} = \frac{\overline{x}_1 + \overline{x}_2}{\overline{x}_3 - \overline{x}_4}$$

$$u(y) = \frac{\overline{x}_1 + \overline{x}_2}{\overline{x}_3 - \overline{x}_4}$$

$$u(y) = \frac{\overline{x}_1 + \overline{x}_2}{\overline{x}_3 - \overline{x}_4}$$

$$\frac{u(y)}{\overline{y}} = \sqrt{\frac{u^2(x_1) + u^2(x_2)}{(\overline{x}_1 + \overline{x}_2)^2} + \frac{u^2(x_2) + u^2(x_4)}{(\overline{x}_3 - \overline{x}_4)^2}}$$

$$\frac{u(y)}{\overline{y}} = \sqrt{\frac{u^2(x_1) + u^2(x_2)}{(\overline{x}_1 + \overline{x}_2)^2} + \frac{u^2(x_3) + u^2(x_4)}{(\overline{x}_3 - \overline{x}_4)^2}}$$

Ryc. 1. Wyrażenia na wartość średnią, niepewność standardową oraz względną niepewność standardową dla kilku wybranych funkcji.

Źródło: W. Hyk, Z.Stojek, *Analiza statystyczna w laboratorium*, Wydawnictwo Naukowe PWN SA.

W przypadku pomiarów pośrednich nieskorelowanych niepewność złożoną wielkości y szacujemy przy pomocy przybliżonego wzoru:

$$u_{c}(y) = \sqrt{\sum_{j=1}^{m} \left[\frac{\partial f}{\partial x_{j}}(x_{1}, x_{2}, ..., x_{m})\right]^{2} \cdot u^{2}(x_{j})}$$

Następnie wyznaczamy niepewność rozszerzoną przyjmując współczynnik k zgodnie z rozkładem decydującego czynnika niepewności.

Wzory na niepewność złożoną w formie zamkniętej dla kilku prostych funkcji zostały przedstawione na Ryc.1.

4. OPIS POSTĘPOWANIA DLA METOD JAKOŚCIOWYCH

Wielkości mierzone dostarczane przez metody jakościowe są zapisywane w postaci: wynik negatywny/pozytywny lub stan A/B/../n – mają więc charakter wartości logicznych (binarnych lub wielowartościowych). Zgodnie z interpretacją ILAC-G17:2002 normy ISO/IEC 17025 nie przewiduje się obliczania niepewności dla badań jakościowych. Niemniej jednak w takim przypadku norma rekomenduje stworzenie dokumentu identyfikującego poszczególne składniki niepewności.

W przypadku szacowania niepewności dla metod jakościowych należy przeanalizować wpływ następujących czynników niepewności:

Niepewność metody

Z tym typem niepewności mamy do czynienia kiedy metoda jakościowa przyporządkowuje określoną wartość logiczną dla zbioru wartości liczbowych. W związku z tym nawet infinitezymalna różnica parametru liczbowego, takiego jak np. różnica wysokości ratowniczych może wiązać się z drastycznie różnym rezultatem badania (ograniczenie rozdzielczością metody).

Ponadto może wystąpić znaczący <u>rozrzut wyników</u> badania. Wtedy pojedynczy wynik nie jest miarodajny, nie ma również możliwości statystycznego wyznaczenia wielkości mierzonej i jej niepewności. W celu minimalizacji skutków tego typu sytuacji możliwe jest kilkukrotne wykonanie próby oraz przedstawienie wyniku w postaci procentowej (ilość prób z wynikiem pozytywnym/negatywnym).

• Niepewność przyrządów pomiarowych

Należy określić błąd graniczny przyrządów pomiarowych tak jak w punkcie 3.3.1, a następnie porównać go ze stosowanym zakresem wielkości fizycznej np. długość odmierzanego czasu, stosowane wymiary liniowe czy wielkość stosowanego obciążenia.

• Niepewność czynnika ludzkiego

Ten typ niepewności wiąże się głównie z możliwością wystąpienia <u>błędu grubego</u> (np. niedopilnowanie właściwego odmierzania czasu), który, inaczej niż dla metod ilościowych, nie może zostać usunięty podczas statystycznej analizy danych. Ponadto istnieje ryzyko <u>błędnej interpretacji</u> podczas subiektywnej oceny dokonywanej przez eksperymentatora oraz możliwe występowanie <u>błędu systematycznego obserwatora</u> (jeśli da się wykazać, że wynik pomiaru jest zawsze zaniżony lub zawyżony w porównaniu z wartością rzeczywistą).

Niepewność środowiska

Badania przeprowadzane w laboratoriach CNBOP-PIB są prowadzone zgodnie z wytycznymi norm, które określają warunki środowiskowe takie, aby nie miały one znaczącego wpływu na mierzoną wielkość. W związku z tym przyjmujemy, iż warunki środowiskowe nie mają wpływu na wynik pomiaru. Wyjątkiem są sytuacje nagłego wzrostu temperatury czy zmiana otoczenia chemicznego w trakcie przeprowadzanego pomiaru.

Kolejnym krokiem jest identyfikacja i analiza dodatkowych źródeł niepewności (jeśli występują).

Dla metod ilościowych uzyskujemy szacowanie niepewności pomiaru w postaci parametru liczbowego obliczonego zgodnie z procedurą. Dla metod jakościowych do każdego z powyższych czynników niepewności należy na podstawie własnego doświadczenia badawczego przyporządkować parametr logiczny: opisową ocenę jego wpływu na wynik pomiaru: brak, zaniedbywalny, umiarkowany, znaczny, kluczowy.

5. PREZENTACJA WYNIKÓW

5.1. METODY ILOŚCIOWE

Wynik pomiaru x składa się z wartości mierzonej wielkości fizycznej x oraz niepewności rozszerzonej pomiaru U(x). W celu właściwego zapisu wyniku pomiaru należy wykonać następującą sekwencję czynności:

- 1. Obliczenie nominalnej wartości wyniku pomiaru zgodnie z punktem 3.2 standardu,
- 2. Zapis nominalnej wartości wyniku.

Uproszczone zasady:

Ilość cyfr znaczących ostatecznego wyniku równa się ilości cyfr znaczących w elemencie składowym, który zawiera <u>najmniej cyfr znaczących</u>. Parametry obliczone w celu podstawienia do zależności funkcyjnej (pomiar pośredni) zapisujemy z większą ilością cyfr znaczących, którą redukujemy dopiero przy ostatecznym zapisie wyniku.

Przykład: 0.00345 - 3 cyfry znaczące; 3450 - 4 cyfry znaczące; 34.5004 - 6 cyfr znaczących 32.658 + 11.23 + 4.71 = 48.598 → zapis prawidłowy: <math>48.6

- 3. Obliczenie niepewności rozszerzonej zgodnie z punktem 3.3 standardu.
- **4.** Zapis niepewności rozszerzonej z dokładnością do <u>dwóch cyfr znaczących</u>. Niepewność pomiaru zaokrąglamy zawsze w górę.

Przykład: Obliczony błąd bezwzględny wynosi a) 2.12 b) 1000. Po zaokrągleniu do 2 cyfr znaczących zapisujemy go jako: a) 2.2 b) 10×10^2

5. Zapis wyniku pomiaru wraz z niepewnością, tak żeby były ze sobą wzajemnie zgodne (ostatnia cyfra znacząca ostatecznego wyniku powinna być na <u>tym samym miejscu dziesiętnym</u> co błąd bezwzględny).

Jeżeli wynik został zapisany z mniejszą dokładnością niż niepewność, redukujemy ilość cyfr znaczących w zapisie niepewności (ograniczenie dokładnością zapisu np. wtedy gdy eksperymentator zapisuje wyniki z dokładnością niższą niż możliwości przyrządu pomiarowego)

Przykład: Z wyliczeń t = 23.092651s i $\Delta t = 0.28212s$, pamiętając o tym, że wartość błędu zaokrąglamy zawsze do góry zapis przyjmie postać:

```
t = 23.09 \pm 0.29 [s] ALE t = 23s i \Delta t = 0.28212s zaokrąglamy jako t = 23 \pm 1 [s]
```

6. Ostateczny zapis nominalnego wyniku, wraz z niepewnością rozszerzoną, jednostką, poziomem ufności oraz metodą wyznaczania niepewności jest zależny od zastosowanej procedury wyznaczania.

Dla pomiarów bezpośrednich wynik należy zapisać w formie:

- Pomiar wielokrotny, badanie akredytowane, występuje rozrzut wyników: $x\pm U(x)$ przy poziomie ufności 95%
- Pomiar wielokrotny, badanie nieakredytowane, występuje rozrzut wyników:

```
x \pm U(x) przy poziomie ufności 95% dla wyznaczania typu A
```

- Pomiar wielokrotny, brak rozrzutu wyników:
 - $x \pm U(x)$ przy poziomie ufności 95% dla wyznaczania typu B
- Pomiar jednokrotny:

 $x \pm U(x)$ przy poziomie ufności 95% dla wyznaczania typu B

Dla pomiarów pośrednich wynik należy zapisać w formie:

 $x\pm U(x)$ przy poziomie ufności 95% niepewności złożonej

Przykład: t = 23.09 ± 0.29 [s] przy poziomie ufności 95% dla wyznaczania typu A

Należy dodać odpowiednią tabelę podsumowującą budżet niepewności (zgodnie ze wzorem):

• Dla pomiarów bezpośrednich:

Źródło niepewności		Symbol	Wartość	Rozkład	Wynik pomiaru	
		niepewności	niepewności standardowej	prawdo- podobieństwa	Estymata wielkości mierzonej	Niepewność rozszerzona
Błąd przypadkowy		$u_r(x)$	wg. 3.3	normalny		
		$u_{st}(x)$	wg. 3.3	jednostajny		Zapis wg. pkt.
Błąd standardowy	Przyrządy pomiarowe	$u_{prz}(x)$	wg. 3.3	jednostajny	wg. 3.2	5.1.
	Środowisko	$u_{\acute{s}r}(x)$	wg. 3.3	jednostajny		

Ryc. 2. Wzór tabeli załączanej do karty pomiarowej zlecenia dla pomiarów bezpośrednich (na niebiesko wartości do wypełnienia).

Źródło: Opracowanie własne.

• Dla pomiarów pośrednich:

Źródło niepewności	Symbol Wartość niepewności niepewności standardowej		Rozkład	Wynik pomiaru	
		prawdo- podobieństwa	Estymata wielkości mierzonej	Niepewność rozszerzona	
Nazwa czynnika składowego x ₁ zależności funkcyjnej	$u(x_1)$	wg. 3.3	wg. 3.3		
Nazwa czynnika składowego x ₂ zależności funkcyjnej	$u(x_2)$	wg. 3.3	wg. 3.3	wg. 3.2	Zapis wg. pkt. 5.1.
Nazwa czynnika składowego x3 zależności funkcyjnej	$u(x_3)$	wg. 3.3	wg. 3.3		

Ryc. 3. Wzór tabeli załączanej do karty pomiarowej zlecenia dla pomiarów pośrednich (na niebiesko wartości do wypełnienia).

Źródło: Opracowanie własne.

W przypadku wyznaczania typu A dla błędu standardowego wstawiamy symbol "-'. Analogicznie postępujemy dla błędu przypadkowego w przypadku wyznaczania typu B.

5.2. METODY JAKOŚCIOWE

Dla metod jakościowych wynik badania zapisujemy w zależności od typu zwracanej wartości logicznej:

- Wartość binarna (dwa możliwe wyniki badania):
 - Wynik badania/sprawdzenia uznaje się za pozytywny/negatywny
- Logika wielowartościowa (więcej niż dwa możliwe wyniki, określenie stanu):
 W tym przypadku należy jednoznacznie określić przedmiot badania, stany A/B/../n, w których może się on znajdować oraz stan w jakim faktycznie się znajduje określony w wyniku badania.

Należy dodać odpowiednią tabelę podsumowującą jakościowy budżet niepewności (zgodnie ze wzorem):

Czynnik niepewności	Opisowa ocena znaczenia czynnika niepewności	Rodzaj błędu	Rozkład prawdo- podobieństwa
Metoda	wg. pkt. 4	przypadkowy: rozdzielczość metody/ rozrzut wyników	normalny
Wzorcowanie	wg. pkt. 4	systematyczny	jednostajny
Eksperymentator	wg. pkt. 4	gruby/ systematyczny/ interpretacja	-/jednostajny
Środowisko	wg. pkt. 4	systematyczny	jednostajny

Ryc. 4. Wzór tabeli załączanej do karty pomiarowej zlecenia dla metod jakościowych (na niebiesko wartości do wypełnienia).

Źródło: Opracowanie własne.

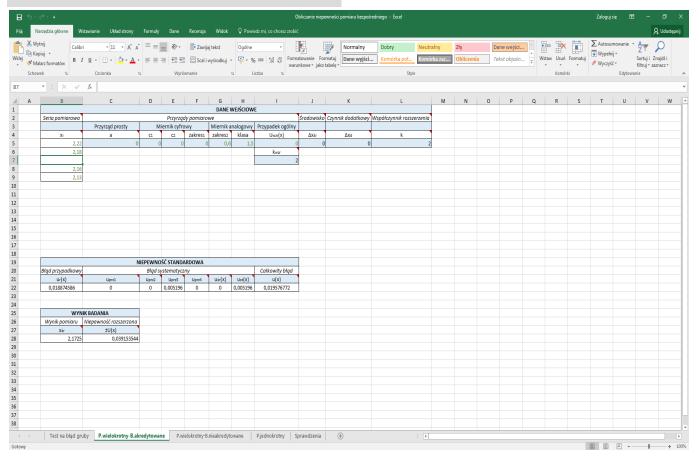
6. OBLICZANIE NIEPEWNOŚCI ZA POMOCĄ DOKUMENTÓW ELEKTRONICZNYCH

W celu usprawnienia wyznaczania niepewności pomiaru został przygotowany odpowiedni dokument elektroniczny w formacie programu MS Excel: "Arkusz obliczania niepewności pomiaru bezpośredniego". Kolejne rozdziały odpowiadają zakładkom ww. dokumentu.

6.1. POMIAR WIELOKROTNY- BADANIE AKREDYTOWANE

Komentarze objaśniające do kolejnych komórek (Ryc. 5.):

- 1. DANE WEJŚCIOWE
 - a) Seria pomiarowa Co najmniej trzy pozycje, wpisujemy po odrzuceniu błędów grubych
 - x_i Kolejne wyniki w serii pomiarowej
 - b) Przyrządy pomiarowe Jeśli dany przyrząd nie występuje wpisujemy 0
 - A Wartość działki elementarnej
 - *c*₁ Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla wartości mierzonej
 - c₂ Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla zakresu pomiarowego
 - zakres₁ Zakres wskazań miernika cyfrowego
 - zakres₂ Zakres wskazań miernika analogowego
 - klasa Symbol określający własności przyrządu (umieszczony zwykle pod szybką)
 - $U_{wzr}(x)$ Niepewność rozszerzona ze świadectwa wzorcowania
 - o k_{wzr} Współczynnik rozszerzenia na świadectwie wzorcowania przyrządu, zwykle równy 2
 - c) Środowisko Błąd graniczny środowiska, zwykle 0
 - d) Czynnik dodatkowy Błąd graniczny dodatkowego czynnika niepewności, zwykle 0
 - e) Współczynnik rozszerzenia k zwykle 2



Ryc. 5. Widok zakładki "P.wielokrotny-B.akredytowane" w dokumencie elektronicznym "Arkusz obliczania niepewności pomiaru bezpośredniego".

Źródło: Opracowanie własne.

2. NIEPEWNOŚĆ STANDARDOWA

- a) Błąd przypadkowy
 - $u_r(x)$ Wkład błędu przypadkowego
- b) Błąd systematyczny
 - u_{prz1} Wkład przyrządów pomiarowych: przyrząd prosty
 - *u_{prz2}* Wkład przyrządów pomiarowych: miernik cyfrowy
 - u_{prz3} Wkład przyrządów pomiarowych: miernik analogowy
 - u_{prz4} Wkład przyrządów pomiarowych: przypadek ogólny
 - $u_{sr}(x)$ Wkład środowiska pomiarowego
 - $u_{st}(x)$ Zbiorczy wkład błędu systematycznego
- c) Całkowity błąd
 - u(x) Całkowita niepewność standardowa

3. WYNIK BADANIA

a) Wynik pomiaru

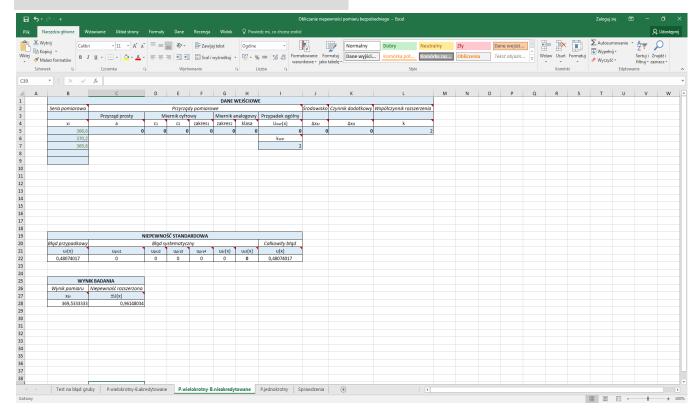
- $x_{\acute{s}r}$ Za estymator wartości rzeczywistej niemal zawsze przyjmuje się średnią arytmetyczną serii pomiarowej
- b) Niepewność rozszerzona
 - $\pm U(x) k^*u(x)$

6.2. POMIAR WIELOKROTNY- BADANIE NIEAKREDYTOWANE

Komentarze objaśniające do kolejnych komórek (Ryc. 6.):

1. DANE WEJŚCIOWE

- a) Seria pomiarowa Co najmniej trzy pozycje, wpisujemy po odrzuceniu błędów grubych
 - x_i Kolejne wyniki w serii pomiarowej
- b) Przyrządy pomiarowe Wszędzie wpisujemy 0
 - a Wartość działki elementarnej
 - *c*₁ Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla wartości mierzonej
 - c_2 Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla zakresu pomiarowego
 - zakres₁ Zakres wskazań miernika cyfrowego
 - zakres₂ Zakres wskazań miernika analogowego
 - klasa Symbol określający własności przyrządu (umieszczony zwykle pod szybką)
 - $U_{wzr}(x)$ Niepewność rozszerzona ze świadectwa wzorcowania
 - \circ k_{wzr} Współczynnik rozszerzenia na świadectwie wzorcowania przyrządu, zwykle równy 2
- c) Środowisko Błąd graniczny środowiska, zawsze 0
- d) Czynnik dodatkowy Błąd graniczny dodatkowego czynnika niepewności, zawsze 0
- e) Współczynnik rozszerzenia k zwykle 2



Ryc. 6. Widok zakładki "P.wielokrotny – B.nieakredytowane" w dokumencie elektronicznym "Arkusz obliczania niepewności pomiaru bezpośredniego".

Źródło: Opracowanie własne.

2. NIEPEWNOŚĆ STANDARDOWA

- a) Błąd przypadkowy
 - $u_r(x)$ Wkład błędu przypadkowego
- b) Błąd systematyczny
 - u_{prz1} Wkład przyrządów pomiarowych: przyrząd prosty
 - u_{prz2} Wkład przyrządów pomiarowych: miernik cyfrowy
 - u_{prz3} Wkład przyrządów pomiarowych: miernik analogowy
 - u_{prz4} Wkład przyrządów pomiarowych: przypadek ogólny
 - uśr(x) Wkład środowiska pomiarowego
 - u_{st}(x) Zbiorczy wkład błędu systematycznego, zawsze 0
- c) Całkowity błąd
 - u(x) Całkowita niepewność standardowa

3. WYNIK BADANIA

- a) Wynik pomiaru
 - x_{sr} Za estymator wartości rzeczywistej niemal zawsze przyjmuje się średnią arytmetyczną serii pomiarowej

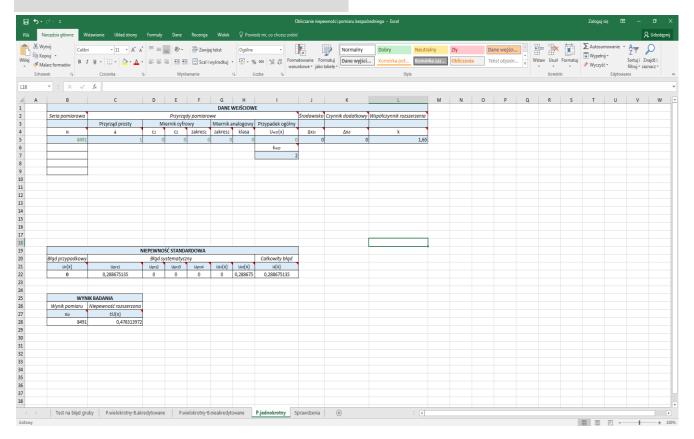
- b) Niepewność rozszerzona
 - $\pm U(x) k^*u(x)$

6.3. POMIAR JEDNOKROTNY

Komentarze objaśniające do kolejnych komórek (Ryc. 7.):

1. DANE WEJŚCIOWE

- a) Seria pomiarowa Seria zawiera pojedynczy wynik pomiaru, wpisujemy po odrzuceniu błędów grubych
 - x_i Wynik pomiaru
- b) Przyrządy pomiarowe Jeśli dany przyrząd nie występuje wpisujemy 0
 - A Wartość działki elementarnej
 - c_1 Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla wartości mierzonej
 - c₂ Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla zakresu pomiarowego
 - zakres₁ Zakres wskazań miernika cyfrowego
 - zakres2 Zakres wskazań miernika analogowego
 - klasa Symbol określający własności przyrządu (umieszczony zwykle pod szybką)
 - $U_{wzr}(x)$ Niepewność rozszerzona ze świadectwa wzorcowania
 - \circ k_{wzr} Współczynnik rozszerzenia na świadectwie wzorcowania przyrządu, zwykle równy 2
- c) Środowisko Błąd graniczny środowiska, zwykle 0
- d) Czynnik dodatkowy Błąd graniczny dodatkowego czynnika niepewności, zwykle 0
- e) Współczynnik rozszerzenia k zwykle 1.65



Ryc. 7. Widok zakładki "P.jednokrotny" w dokumencie elektronicznym "Arkusz obliczania niepewności pomiaru bezpośredniego".

Źródło: Opracowanie własne.

2. NIEPEWNOŚĆ STANDARDOWA

- a) Błąd przypadkowy
 - u_r(x) Wkład błędu przypadkowego, zawsze 0
- b) Błąd systematyczny
 - *u_{prz1}* Wkład przyrządów pomiarowych: przyrząd prosty
 - u_{prz2} Wkład przyrządów pomiarowych: miernik cyfrowy
 - u_{prz3} Wkład przyrządów pomiarowych: miernik analogowy
 - u_{prz4} Wkład przyrządów pomiarowych: przypadek ogólny
 - $u_{\acute{s}r}(x)$ Wkład środowiska pomiarowego
 - $u_{st}(x)$ Zbiorczy wkład błędu systematycznego
- c) Całkowity błąd
 - u(x) Całkowita niepewność standardowa

3. WYNIK BADANIA

- a) Wynik pomiaru
 - x_{sr} Za estymator wartości rzeczywistej przyjmuje się pojedynczy wynik pomiaru
- b) Niepewność rozszerzona

• $\pm U(x) - k^*u(x)$

6.4. TEST NA BŁĄD GRUBY

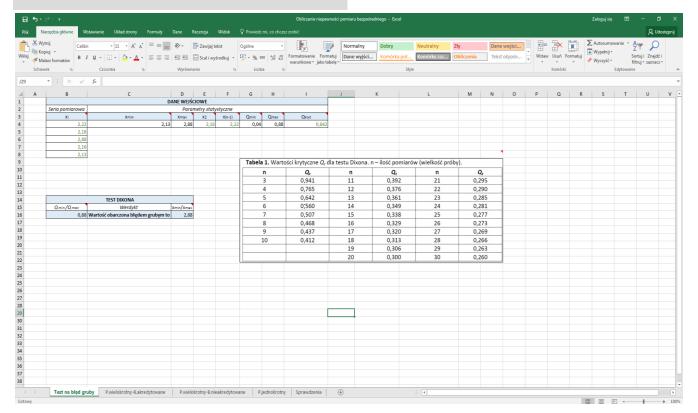
Komentarze objaśniające do kolejnych komórek (Ryc. 8.):

1. DANE WEJŚCIOWE

- a) Seria pomiarowa Co najmniej trzy pozycje
 - x_i Kolejne wyniki w serii pomiarowej
- b) Parametry statystyczne
 - x_{min} Minimum dla serii pomiarowej
 - x_{max} Maximum dla serii pomiarowej
 - x₂ Kolejna wartość po minimum, wpisywana ręcznie
 - $x_{(n-1)}$ Kolejna wartość po maximum, wpisywana ręcznie
 - Q_{min} Parametr testu Dixona
 - Q_{max} Parametr testu Dixona
 - Q_{kryt} Wartość krytyczna testu Dixona dla danej liczności serii i zadanego poziomu ufności (TABELA 1. - dla poziomu ufności 95%)

2. TEST DIXONA

- a) Q_{min}/Q_{max} Obowiązujący parametr: Q_{min} lub Q_{max}
- b) Werdykt "Wartość obarczona błędem grubym to" lub "Błąd gruby nie występuje"
- c) x_{min}/x_{max} Jeśli błąd gruby występuje wartość obarczona nim to x_{min} lub x_{max}



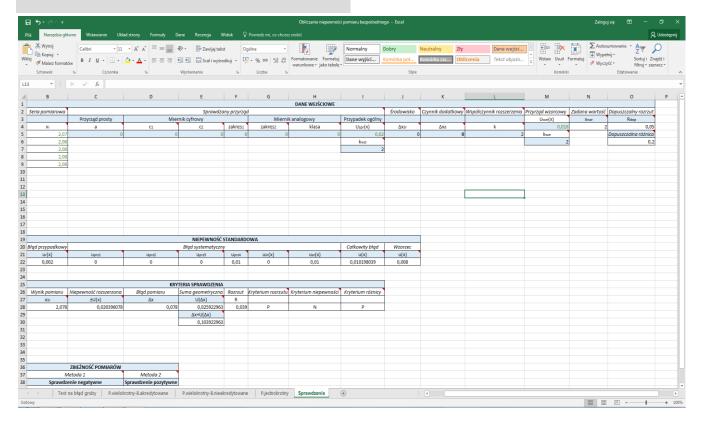
Ryc. 8. Widok zakładki "Test na błąd gruby" w dokumencie elektronicznym "Arkusz obliczania niepewności pomiaru bezpośredniego".

Źródło: Opracowanie własne.

6.5. SPRAWDZENIA

Komentarze objaśniające do kolejnych komórek (Ryc. 9.):

- 1. DANE WEJŚCIOWE
 - a) Seria pomiarowa Co najmniej trzy pozycje, wpisujemy po odrzuceniu błędów grubych
 - x_i Kolejne wyniki w serii pomiarowej



Ryc. 9. Widok zakładki "Sprawdzenia" w dokumencie elektronicznym "Arkusz obliczania niepewności pomiaru bezpośredniego".

Źródło: Opracowanie własne.

- b) Sprawdzany przyrząd Jeśli dany przyrząd nie występuje wpisujemy 0
 - A Wartość działki elementarnej
 - c₁ Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla wartości mierzonej
 - ullet c_2 Parametr procentowy (przyczynek do niepewności) określony w dokumentacji technicznej dla zakresu pomiarowego
 - zakres₁ Zakres wskazań miernika cyfrowego
 - zakres₂ Zakres wskazań miernika analogowego
 - klasa Symbol określający własności przyrządu (umieszczony zwykle pod szybką)
 - U_{spr}(x) Niepewność rozszerzona ze świadectwa wzorcowania sprawdzanego przyrządu
 - \circ k_{wzr} Współczynnik rozszerzenia na świadectwie wzorcowania przyrządu, zwykle równy 2
- c) Środowisko Błąd graniczny środowiska, zwykle 0
- d) Czynnik dodatkowy Błąd graniczny dodatkowego czynnika niepewności, zwykle 0
- e) Współczynnik rozszerzenia k zwykle 2

- f) $Przyrząd wzorcowy U_{wzr}(x) Niepewność rozszerzona ze świadectwa wzorcowania przyrządu wzorcowego$
 - k_{wzr2} Współczynnik rozszerzenia na świadectwie wzorcowania przyrządu, zwykle równy 2
- g) Zadana wartość xwzr Wartość ma przyrządzie wzorcowym
- h) Dopuszczalny rozrzut R_{dop} Dopuszczalny rozrzut wartości nominalnych
 - Dopuszczalna różnica Δx_{dop} Alternatywne kryterium: maksymalny dopuszczalny błąd wskazania po uwzględnieniu niepewności

2. NIEPEWNOŚĆ STANDARDOWA

- a) Błąd przypadkowy
 - $u_r(x)$ Wkład błędu przypadkowego
- b) Błąd systematyczny
 - u_{prz1} Wkład przyrządów pomiarowych: przyrząd prosty
 - u_{prz2} Wkład przyrządów pomiarowych: miernik cyfrowy
 - *u_{prz3}* Wkład przyrządów pomiarowych: miernik analogowy
 - u_{prz4} Wkład przyrządów pomiarowych: przypadek ogólny
 - uśr(x) Wkład środowiska pomiarowego
 - $u_{st}(x)$ Zbiorczy wkład błędu systematycznego
- c) Całkowity błąd
 - u(x) Całkowita niepewność standardowa
- d) Wzorzec
 - $U_{wzr}(x)$ Niepewność standardowa wzorca

3. KRYTERIA SPRAWDZENIA

- a) Wynik pomiaru
 - $x_{\acute{s}r}$ Za estymator wartości rzeczywistej niemal zawsze przyjmuje się średnią arytmetyczną serii pomiarowej
- b) Niepewność rozszerzona
 - $\pm U(x) = k^* u(x)$
- c) Błąd pomiaru
 - $\Delta x = |x_{sr} x_{wzr}|$
- d) Suma geometryczna
 - *U*(Δx) Niepewność złożona rozszerzona wyznaczenia błędu pomiaru
 - $\Delta x + U(\Delta x)$ Maksymalny błąd wskazania (95% ufności)
- e) Rozrzut $R = \Delta x/x_{wzr}$
- f) Kryterium rozrzutu Sprawdza rozrzut wartości nominalnych (estymat wartości mierzonej): $R < R_{dop}$

- g) Kryterium niepewności Sprawdza czy wyniki są równe (tożsame) w granicach niepewności pomiaru
- h) Kryterium różnicy Alternatywne kryterium, sprawdza maksymalny błąd wskazania: $\Delta x_{max} < \Delta x_{dop}$

4. ZBIEŻNOŚĆ POMIARÓW

- a) Metoda 1 Kryterium zbiorcze (rozrzut+niepewność)
- b) Metoda 2 (rekomendowana) Kryterium maksymalnego błędu wskazania

7. STWIERDZENIE ZGODNOŚCI ZE SPECYFIKACJĄ

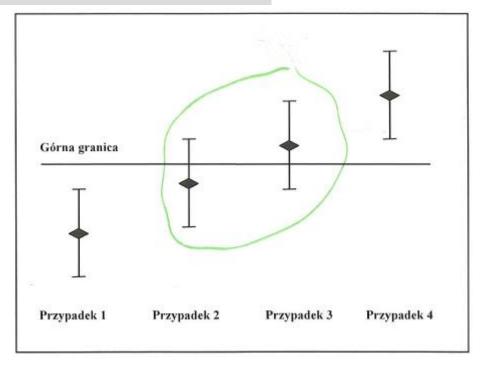
Po oszacowaniu niepewności pomiaru należy ustalić sposób intepretacji zgodności wyników z określonymi wymaganiami. Niniejszy standard opiera się w tym zakresie na wytycznych ILAC-G8:03/2009. Ryc. 10. przedstawia zalecany sposób interpretacji w odniesieniu do górnej granicy podanej w specyfikacji (dolna granica jest traktowana analogicznie):

Przypadek 1 – "Zgodność – Wynik pomiaru z uwzględnieniem niepewności rozszerzonej znajduje się wewnątrz granicy podanej w specyfikacji".

Przypadek 2 – "Nie można stwierdzić zgodności, ani niezgodności przy poziomie ufności 95% dla niepewności rozszerzonej. Nominalny wynik pomiaru znajduje się wewnątrz granicy podanej w specyfikacji".

Przypadek 3 – "Nie można stwierdzić zgodności, ani niezgodności przy poziomie ufności 95% dla niepewności rozszerzonej".

Przypadek 4 – "Niezgodność – Wynik pomiaru z uwzględnieniem niepewności rozszerzonej znajduje się na zewnątrz granicy podanej w specyfikacji".



Ryc. 10. Zgodność z górną granicą podaną w specyfikacji.

Źródło: ILAC-G8:03/2009.

Dla wyznaczania niepewności metodą uproszczoną niniejszy standard zaleca dodanie w odpowiednim miejscu informacji o "niepewności rozszerzonej typu A" bądź "niepewności rozszerzonej typu B". Określenie niepewności pomiaru niezbędne jest w sprawozdaniach z badań, jeśli stwierdza się występowanie *Przypadku 2* lub *Przypadku 3*.

8. LITERATURA

DAB-07 Akredytacja laboratoriów badawczych Wymagania szczegółowe.

EA-04/16:2003 Wytyczne EA dotyczące wyrażania niepewności w badaniach ilościowych.

ILAC-G8:03/2009 Wytyczne dotyczące przedstawiania zgodności ze specyfikacją.

ILAC-G17:2002 Wprowadzenie problematyki niepewności pomiaru w badaniach.

PN-EN ISO/IEC 17025:2005/Ap1:2007 Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących.

W. Hyk, Z.Stojek, Analiza statystyczna w laboratorium, Wydawnictwo Naukowe PWN SA, Warszawa 2016.

9. DZIAŁALNOŚĆ LABORATORIÓW

Zespół Laboratoriów Sygnalizacji Alarmu Pożaru i Automatyki Pożarniczej – BA wykonuje badania w zakresie badań mechanicznych, elektrycznych, akustycznych, kompatybilności elektromagnetycznej oraz właściwości fizycznych elementów systemów sygnalizacji pożarowej, elementów dźwiękowych systemów ostrzegawczych, elementów systemów kontroli rozprzestrzeniania dymu i ciepła oraz opraw oświetleniowych do oświetlenia awaryjnego.

Zespół Laboratoriów Urządzeń i Środków Gaśniczych – BU realizuje badania sprzętu podręcznego mające decydujące znaczenie dla efektywności stosowania podczas działań gaśniczych, określa zakres stosowania i przydatność nowoczesnych preparatów chemicznych używanych w akcjach ratowniczogaśniczych oraz prowadzi prace nad strukturą i właściwościami środków gaśniczych oraz sorbentów.

Zespół Laboratoriów Technicznego Wyposażenia Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej – BS wykonuje badania w zakresie pojazdów pożarniczych, sprzętu ratowniczego, ewakuacyjnego i ochrony osobistej strażaka, pomp pożarniczych, pożarniczych węży ssawnych i tłocznych, elementów armatury pożarniczej.

Zespół Laboratoriów Procesów Spalania i Wybuchowości – BW prowadzi prace naukowo-badawcze oraz opracowuje metodyki badawcze w zakresie palności materiałów i wyrobów budowlanych, wybuchowości substancji palnych. W Laboratorium prowadzone są badania właściwości pożarowych materiałów oraz w zakresie wybuchowości substancji palnych.



DANE KONTAKTOWE

ul. Nadwiślańska 213

05-420 Józefów k/Otwocka

tel. +48 22 789 11 11

fax: +48 22 769 33 45

e-mail: cnbop@cnbop.pl



CENTRUM OBSŁUGI KLIENTA CNBOP-PIB

tel. +48 22 789 11 11

fax: +48 22 769 33 45

e-mail: cok@cnbop.pl

