

Emit IT

Performance-analyse

[Ondertitel van document]

Tobias Schipper
1-10-2025

Versie Beheer

Versie	Opmerking/Aanpassingen
V1.0	Performance gedocumenteerd

Voorwoord

In dit onderzoek worden **Ball Pivoting**, **Poisson Reconstruction** en **Region Growing** vergeleken om hun performance te testen en inzicht te krijgen in hun toepasbaarheid.

Inhoud

Versie Beheer.....	1
Voorwoord	2
1. Specificaties Laptop	4
2. Ball pivot.....	5
2.1 Resultaten	5
3. Poisson Reconstruction	6
3.1 Resultaten	6
4. Region Growing	7
4.1 Resultaten	7

1. Specificaties Laptop

Besturingssysteem: Microsoft Windows 11 Pro

Versie: Versie 10.0.26100 Build 26100

Systeemfabrikant: Framework

Systeemmodel: Laptop 13 (AMD Ryzen 7040Series)

Processor: AMD Ryzen 7 7840U, 8 core('s), 16 logische processor(s)

Geïnstalleerd fysiek geheugen (RAM): 32,0 GB

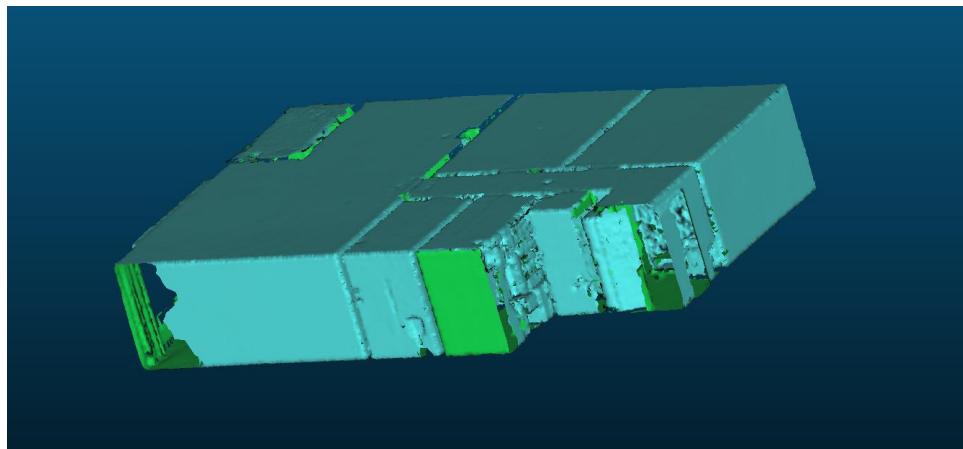
Python Versie: 3.12.10

2. Ball pivot

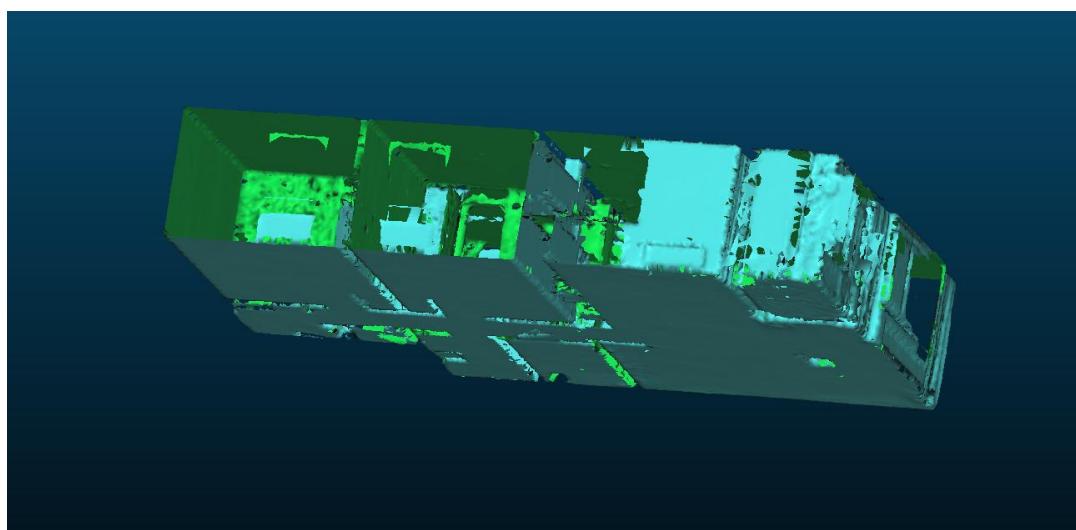
Ball Pivot	Activiteit	Tijdsduur
	Bestand Laden	15,7 Seconden
	Punten verminderen	1,4 Seconden
	Down samplen	78 Seconden
	Normals berekenen	0,1 Seconden
	Ball Pivot	2,1 Seconden
	Mesh Opslaan	0,0 Seconden
Totale Tijdsduur	BallPivot.py	97,4 Seconden

2.1 Resultaten

Voorkant:



Achterkant:

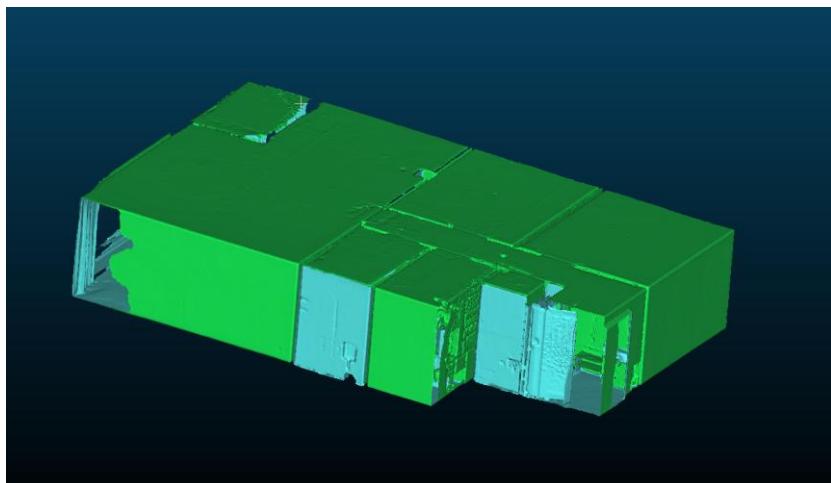


3. Poisson Reconstruction

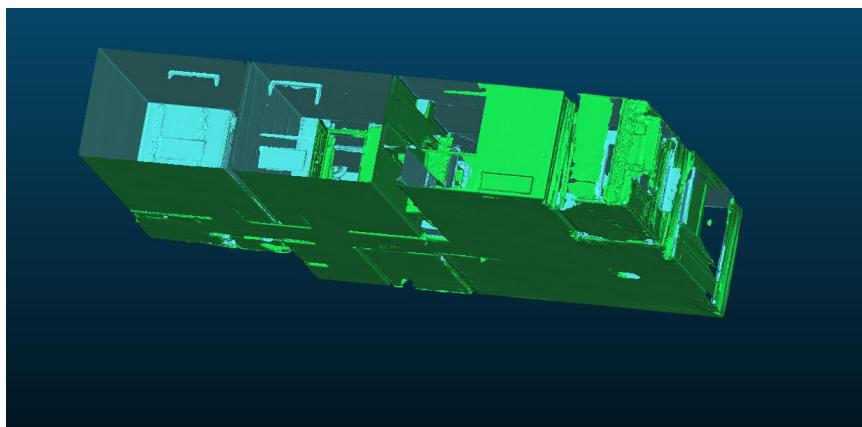
Poisson Reconstruction	Activiteit	Tijdsduur
	Bestand laden...	28,4 Seconden
	Downsampling en outlier removal...	7,2 Seconden
	Normals berekenen...	108,5 Seconden
	Poisson Reconstruction...	171,4 Seconden
	Mesh opschonen met density filter...	3,2 Seconden
	Mesh gladstrijken	10,8 Seconden
	Mesh opslaan	1,3 Seconden
Totale Tijdsduur	Poisson-Reconstruction.py	330,8 Seconden

3.1 Resultaten

Voorkant:



Achterkant:

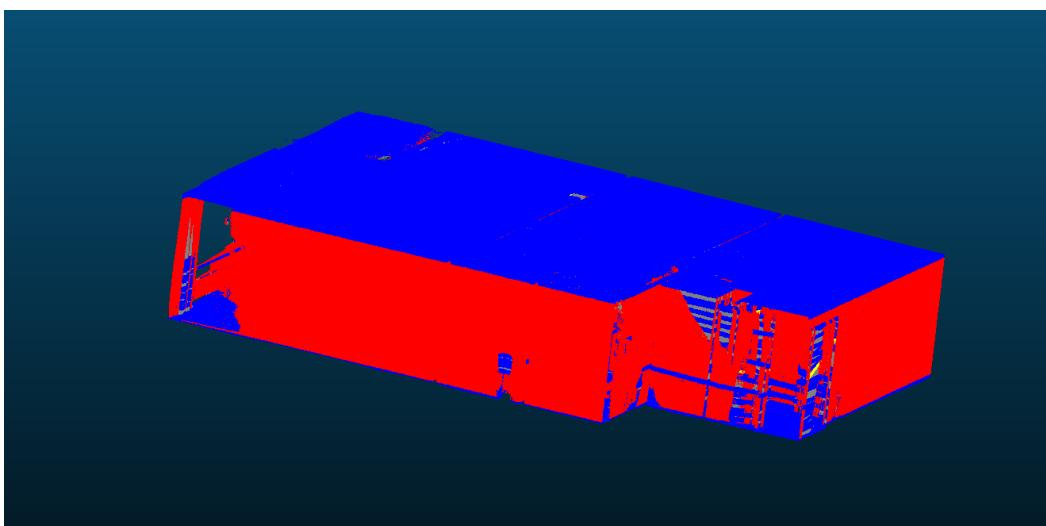


4. Region Growing

Region Growing	Activiteit	Tijdsduur
	Uitvoeren en omzetten .laz regiongrowing.py	161,87 Seconden
Totale Tijdsduur		161,87 Seconden

4.1 Resultaten

Voorkant:



Achterkant:

