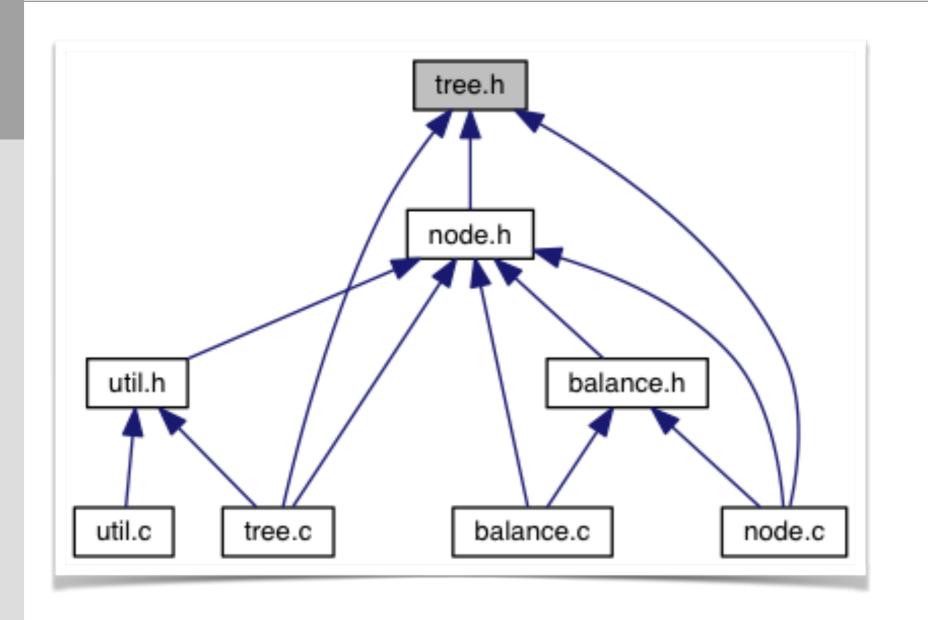
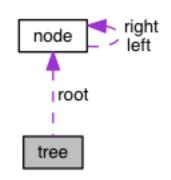
Avslutning Imperative Programmering (i C)

Tobias Wrigstad tobias.wrigstad@it.uu.se







strukterna tree och node



```
Typdefinitioner
 typedef struct tree tree_s
                    Trädet. Mer...
      typedef int(* cmp_f)(void *, void *)
                    En jämförelsefunktion som används av trädet för att jämföra element. Mer...
     typedef void(* apply_f)(void *, void *)
                    Signaturen för funktioner som skickas som argument till tree_traversal. Mer...
Egenuppräknande typer
 enum order { IN_ORDER, PRE_ORDER, POST_ORDER }
         Specificerar en traverseringordning. Mer...
Funktioner
 tree_s * tree_new (cmp_f key_compare_function, bool auto_balance)
    void tree_delete (tree_s *tree)
    void tree insert (tree s *tree, void *key, void *value)
     void tree_traversal (enum order order, tree_s *tree, apply_f operation, void *fst_arg)
 uint32_t tree_depth (tree_s *tree)
 uint32_t tree_size (tree_s *tree)
   void * tree_get (tree_s *tree, void *key)
   void * tree_remove (tree_s *tree, void *key)
   char * tree_get_path_for_element (tree_s *tree, void *key)
   void * tree_get_element_for_path (tree_s *tree, char *path)
```



Datastrukturer struct node struct key_value Typdefinitioner typedef struct node node_s **Funktioner** node s * node new (void *k, void *v) struct key_value node_delete (node_s *n) Tar bort en nod ur minnet och returnerar en pekare till dess element. Mer... uint32_t node_depth (node_s *n) Returnerar subträdets djup. Mer... uint32_t node_size (node_s *n) Returnerar subträdets storlek. Mer... void node_traversal (enum order order, node_s *n, apply_f f, void *arg, bool called_internally) Traverserar subträdet. Mer... struct key_value unlink_smallest (node_s **n_field) void node_insert (cmp_f key_cmp, void *k, void *v, node_s **n, bool balance) Stoppar in ett nytt element i trädet. Mer...



```
Egenuppräknande typer
       balance {
enum
         BALANCED, LEFT_LEFT_HEAVY, LEFT_RIGHT_HEAVY, RIGHT_LEFT_HEAVY,
         RIGHT_RIGHT_HEAVY
Funktioner
     node_s * rotate_left (node_s *n)
     node_s * flip_left (node_s *n)
     node_s * rotate_right (node_s *n)
     node_s * flip_right (node_s *n)
enum balance balance_check (node_s *n)
               Kontrollerar hur välbalanserat ett subträd är. Mer...
         void balance_subtree (node_s ***ns, uint32_t ns_size)
```



Tree

■ Uppdelat i 4 + 4 filer

tree.h/c — det publika gränssnittet och dess implementation $node.h/c — funktioner som manipulerar noder \\balance.h/c — balanseringsfunktioner \\util.h/c — hjälpfunktioner$

Tonvikten lagd på dokumentation av det publika gränssnittet, inte det privata
 Använder olika namnkonventioner publikt och privat



Manuell minneshantering

- Konvention: matcha varje malloc med en free (helst i samma funktion!)
- För varje funktion som allokerar, skriv en som avallokerar, t.ex.

```
tree_new & tree_delete
node_new & node_delete
```

- Tips: konfigurera din editor för att synliggöra allokering
- Allokera små temporära data på stacken för att få automatisk minneshantering unlink_smallest, node_delete

Procedurell abstraktion

- Programmet är uppdelat i funktioner (procedurer) som anropar varandra i en anropskedja
- Varje funktionsnamn är valt för att ge en tydlig bild av vad den gör

```
tree_insert

tree_remove

get_element_for_path

tree_get
```

■ I publik headerfil används extra långa parameternamn för dokumentation



Informationsgömning

■ Användaren av trädet vet inte hur träder är representerat internt — tree.h ger ingen sådan ledning

struct tree definierad i tree.

Men struct node definierad i node.h?

Inte en del av det publika gränssnittet

Underlättar testning (men många funktioner smutsar ned namnrymden ändå...)

Namnkonventioner

Funktioner prefixade med tree_, node_ för tydlig tillhörighet
 Vissa funktioner behöver döpas om för att följa denna konvention!

Korta namn på lokalt definierade symboler

$$k = key$$

v = value

n = node

t = tree

Blir det enklare eller svårare att läsa?

Namnkonventioner

Långa namn på globalt definierade symboler

```
tree_get_element_for_path
```

fält i struktar, t.ex. key och element

Uppräkningsbara typer används av olika skäl på olika platser

I tree.h för funktionalitet till klienten

I node.c för att tydliggöra beteende (t.ex. node_traversal)

Defensiv programmering

- Använder inte det i någon större utsträckning i detta program
- Några undantag: offensiv programmering i switch-satser o.dyl.

tree.c:138

node.c:98

Makron

 Används för att gömma snårigheter vid en första läsning t.ex. Call och Val_or_whole

```
Call(f, arg, ValOrWhole(n, whole));
istället för

if (arg)
    f(arg, (whole ? n : n->element));
else
    f((whole ? n : n->element)), NULL);
```



Makron

■ Används för att tydliggöra kodens innebörd, t.ex. No_left_subtree(n)

■ Ibland nästlar vi makrodefinitioner i funktioner för att inte skapa "global komplexitet"

Vissa makron kunde flyttas närmare användningsplatserna

Testbarhet

- Ännu inte helt beaktat
- Tillhandahåller vissa hjälpfunktioner för att tillåta att trädet inspekteras utan att abstraktionerna bryts
- Nodfunktionerna är (mestadels) testbara för sig



Läsbarhet

- Har kommenterats tidigare bl.a. namngivning
- Ibland används "tabulering" för att lyfta fram kod som skall uttömma olika villkor, t.ex. i tree_remove

Imperativ programmering

■ Många funktioner har skrivits på imperativ form utan rekursion — för vissa är anledningen mer pedagogisk än "vettig" :)

Se t.ex. node_insert som blir betydligt mer komplex då en särskild lista av föräldrar måste skapas

Här glömde jag initialt free och hittade det endast med valgrind...

koden i kursrepot!

