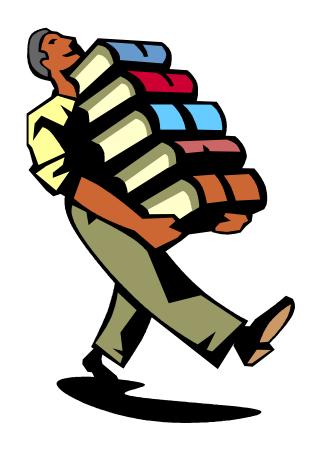
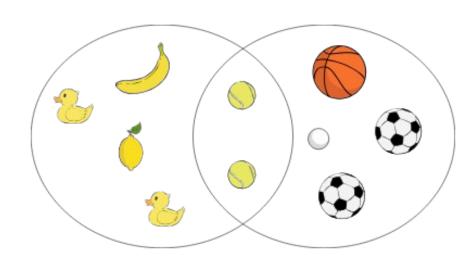
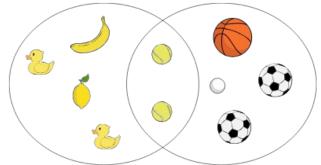
## Diseño de Conjuntos y Diccionarios





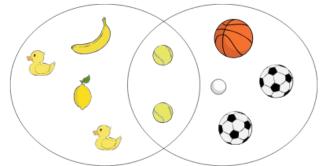
#### Definición del TAD Conjunto

```
TAD Conjunto<T> {
 obs elems: conj<T>
proc conjVacio(): Conjunto<T>
 asegura res.elems = {}
proc pertenece(in c: Conjunto<T>, in T e): bool
 asegura res = true <==> e in c.elems
proc agregar(input c: Conjunto<T>, in e: T)
 asegura c.elems = old(c).elems + {e}
proc sacar(inout c: Conjunto<T>, in e: T)
 asegura c.elems = old(c).elems - {e}
proc unir(inout c: Conjunto<T>, in c': Conjunto<T>)
  asegura c.elems = old(c).elems + c'.elems
proc restar(inout c: Conjunto<T>, in c': Conjunto<T>)
 asegura c.elems = old(c).elems - c'.elems
```



#### Definición del TAD Conjunto

```
TAD Conjunto<T> {
 obs elems: conj<T>
proc conjVacio(): Conjunto<T>
 asegura res.elems = {}
proc pertenece(in c: Conjunto<T>, in T e): bool
  asegura res = true <==> e in c.elems
proc agregar(input c: Conjunto<T>, in e: T)
 asegura c.elems = old(c).elems + {e}
proc sacar(inout c: Conjunto<T>, in e: T)
 asegura c.elems = old(c).elems - {e}
proc unir(inout c: Conjunto<T>, in c': Conjunto<T>)
  asegura c.elems = old(c).elems + c'.elems
proc restar(inout c: Conjunto<T>, in c': Conjunto<T>)
 asegura c.elems = old(c).elems - c'.elems
```







```
TAD Diccionario<K, V> {
 obs data: dict<K, V>
proc diccionarioVacio(): Diccionario<K, V>
  asegura res.data = {}
proc esta(in d: Diccionario<K, V>, in k: K): bool
  asegura res = true <==> k in d.data
proc definir(inout d: Diccionario<K, V>, in k: K, in v: V)
  asegura d.data = setKey(old(d).data, k, v)
proc obtener(in d: Diccionario<K, V>, in k: K): V
  requiere k in d.data
  asegura res = d.data[k]
proc borrar(inout d: Diccionario<K, V>, in k: K)
  requiere k in d.data
  asegura d.data == delKey(old(d).data, k)
```





Vamos a pensar implementaciones de esos diccionarios, pero de paso, otras variantes:

- Más de un significado es posible
  - Listas de significados, Conjuntos de significados
  - ¿qué obtenemos al obtener? ¿y qué borramos al borrar?
- Diccionarios con un solo significado posible (o sea |K|=1)
- Los conjuntos son un caso particular de los diccionarios
- Además, cualquier diccionario pueden ser pensados como si K fuera "punteros al significado"
- En conclusión, lo más interesante es pensar en cómo representar conjuntos.

# Representación de conjuntos y diccionarios a través de arrays

Conjuntos y diccionarios pueden representarse a través de arrays (con o sin repetidos, ordenados o desordenados).

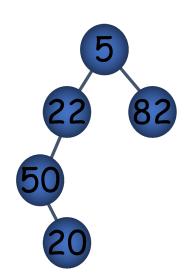
- Ya vimos varias de esas soluciones.

Intenten hacer Uds. mismos el ejercicio de escribir INV, ABS, y los algoritmos

- Complejidad de las operaciones: depende de la implementación, pero
  - Tiempo: alguna de las operaciones requiere O(n) en el peor caso
  - Espacio: O(n).
  - ¿se podrá hacer mejor?

## Árboles/Árboles Binarios

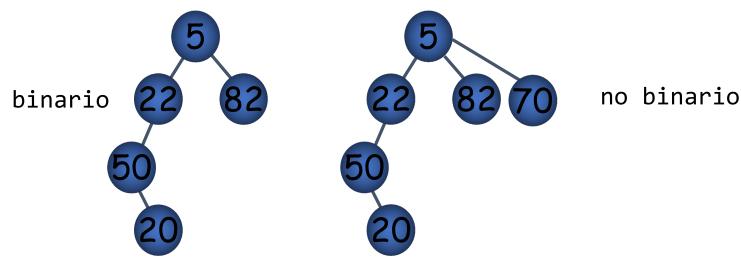
- Podemos definir el tipo conceptual (matemático) árbol<T>.
- Así como con las secuencias, podemos definir árboles de cualquier tipo T
- Se puede definir recursivamente como
  - Nil es un árbol<T>
  - una tupla que contiene un elemento de T y una secuencia de árboles<T>, es un árbol<T>.
- ¡Y se pueden dibujar!
- Ejemplos
  - Nil
  - <5,[nil,nil]>
  - <5,[22,<50,[nil,<20,[nil,nil]>>,nil], <82, [nil,nil]>]>







- Sobre árboles, usamos terminología variada:
  - «botánica» (raíz, hoja)
  - «genealógica» (padre, hijo, nieto, abuelo, hermano),
  - «física» (arriba, abajo)
  - «topológica»(?) (nodo interno, externo)
- Hay un tipo particular de árboles, que son los Árboles Binarios: la secuencia de árboles tiene como máximo dos elementos







El concepto matemático árbol tiene muchos usos, propiedades y funciones muy conocidas.

Por ejemplo, dado un árbol a, podemos hablar de vacio?(a), raiz(a), altura(a), elementos(a), está(e,a) y muchas más.

Y para árboles binarios, también izq(a) y der(a)

Esas funciones se puede definir recursivamente (por ejemplo en árbol binario)

- altura(nil)=0
- altura(<n,i,d>)=1+max{altura(i),altura(d)}
- elementos(nil) = []
- elementos(<n,i,d>) = [n] ++ elementos(i) ++ elementos(d)





Podemos representar Árboles binarios directamente con punteros:

```
Nodo = Struct <dato: N, izq: Nodo, der: Nodo>
o opcionalmente...
Nodo = Struct <dato: N, izq: Nodo, der: Nodo, padre:Nodo>
Módulo AB implementa ÁrbolBinario {
   var raíz: Nodo
}
```

Podriamos definir un TAD ArbolBinario (si queremos) y representarlo con la estructura AB o directamente usar AB para implementar conjuntos.

# Representación de conjuntos y diccionarios a través de Arboles Binarios

¿Podríamos representar conjuntos o diccionarios a través de árboles binarios?

- Si!
- ¿Ganaríamos algo? No demasiado en principio ¿no?

Pero.....

#### Arboles Binarios de Búsqueda (ABB)

Que es un árbol binario de busqueda?

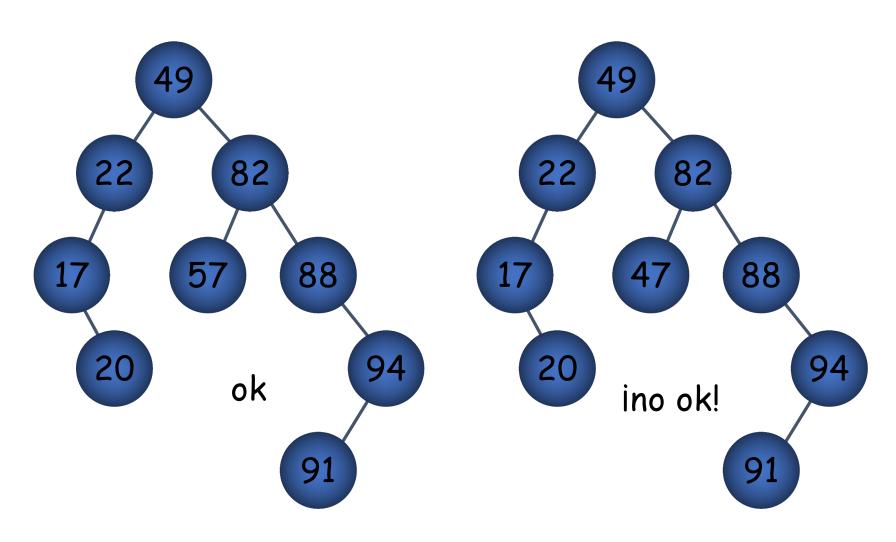
Es un árbol binario que satisfice la siguiente propiedad:

- Para todo nodo, los valores de su subarbol **izquierdo** son **menores** que el valor del nodo y los valores del subarbol **derecho** son **mayores** 

O sea, un arbol es ABB si los elementos del subarbolos izquierdoo son menores a la raíz, y los elementos del subarbol derecho son mayores a la raíz.

```
esABB(a): esArbolBin(a) && esABBN(a.raiz)
esABBN(r): r = null \mid \mid (\forall x) x in elementos(r.izq) => x <= r.dato && (\forall x) x in elementos(r.der) => x > r.dato && esABBN(r.izq) && esABBN(r.der)
```

## Ejemplos



#### Invariante de Representación

El invariante de representación de la representación de Conjuntos con Árboles Binarios que son de Búsqueda sería:

```
pred InvRepABB (e: AB)
{esABB(e)=TRUE}
```

```
esABB(a) = esArbolBin(a) && esABBN(a.raiz)
esABBN(r) = r = null | | (\forall x) x in elementos(r.izq) => x<=r.dato && (\forall x) x in elementos(r.der) => x>r.dato && esABBN(r.izq) && esABBN(r.der)
```

Y la función de abstracción?

```
FuncAbs(a:AB): Conjunto c|
c.elems = { n:N | n in elementos(a.raiz) }
```

elementos(r) = if r = null then {} else {r.dato} U elementos(r.izq) U elementos(r.der)

## Algoritmos para ABB

- Vacio
- Búsqueda
- Inserción
- Eliminar

```
Nodo = Struct <dato: N, izq: Nodo, der: Nodo>
  o opcionalmente...
Nodo = Struct <dato: N, izq: Nodo, der: Nodo, padre:Nodo>

Módulo AB implementa Conjunto {
   var raíz: Nodo
}
```

```
impl vacío(): ABB {
    a = new ABB;
    a.raíz = null;
    return a;
}
```

## Búsqueda (search)

```
impl busqueda(a: ABB, k:int):bool {
  return busqueda(a.raiz, k) !=null
}
impl busqueda(n: Nodo, k:int): nodo {
  if n == null || k = n.dato
     return n
  if k < n.dato then busqueda(n.izq, k)
  else busqueda(n.der, k)
}</pre>
```

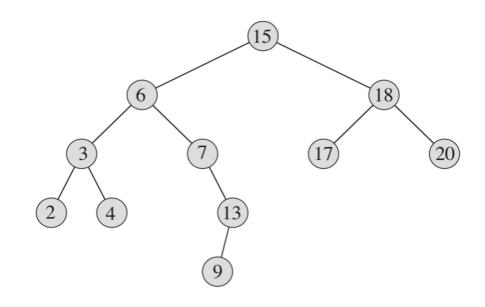
Corrección: devuelve True sii k esta en el árbol

Hip: si k<n.dato → k más chico que elementos(n.der) → busca izq si k>n.dato → k más grande que elementos(n.izq) → busca der

Complejidad: O(h), con h la altura del árbol.

## Busqueda iterativa

```
busqueda(n:Nodo, k:int):
  while n!=null || k != n.dato
   if k < n.dato then n = n.izq
  else n = n.der
  return n;</pre>
```

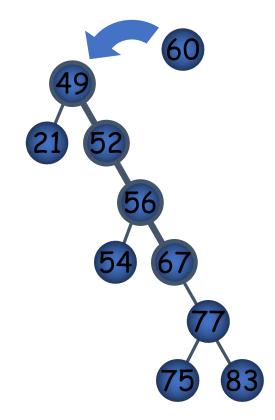


Hipótesis de la recursion similar a la búsqueda binaria:

- Si k<n.dato, k menor que elementos(n.der), buscar a la izquierda
- Si k>n.dato, k mayor que elementos(n.izq), buscar a la derecha

```
insertar(a,13)
impl insertar(inout ABB a, k: int){
n = a.raíz; padre = null;
while a!=null
    padre = n;
    if k < n.dato</pre>
    then n = n.izq
    else n = n.der
newnodo = new nodo(k, nil, nil, padre);
if padre == null
    then a.raiz = newnodo
    else if k<prev.dato then padre.izq = newnodo</pre>
         else padre.der = newnodo;
```

- O sea:
  - Buscar al padre del nodo a insertar
  - Insertarlo como hijo de ese padre



Costo de la inserción:

• Depende de la distancia del nodo a la raiz

En el peor caso: O(n)

En el caso promedio (suponiendo una distribución uniforme de las claves):  $O(\lg n)$ 

## Los algoritmos para ABB: eliminar

eliminar(u,A) (asumiendo que u está)

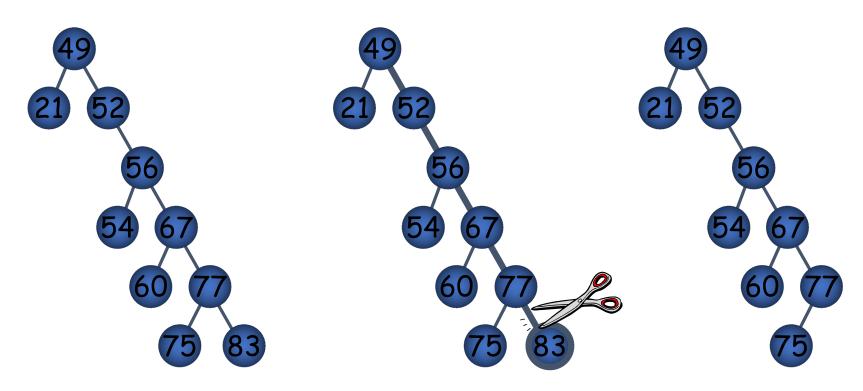
#### Tres casos

- 1. u es una hoja
- 2. u tiene un solo hijo
- 3. u tiene dos hijos

Vamos a ver la idea, la van a implementar en el taller

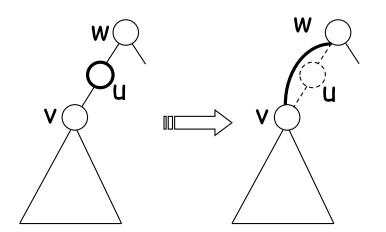
#### 1. Eliminar una hoja

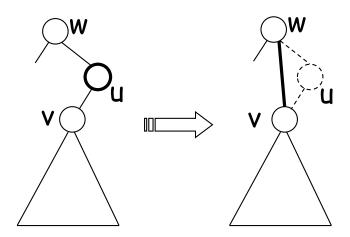
- Buscar al padre
- Eliminar la hoja



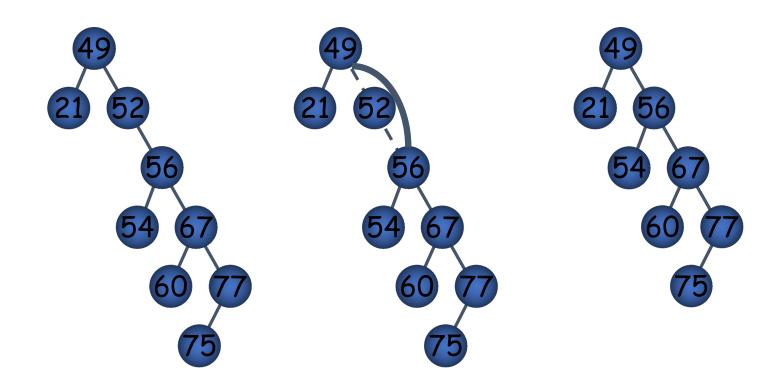
#### 2. Eliminar un nodo u con un solo hijo v

- Buscar al padre w de u
- Si existe w, reemplazar la conexión (w,u) con la conexión (w,v)





#### Ejemplo del caso 2



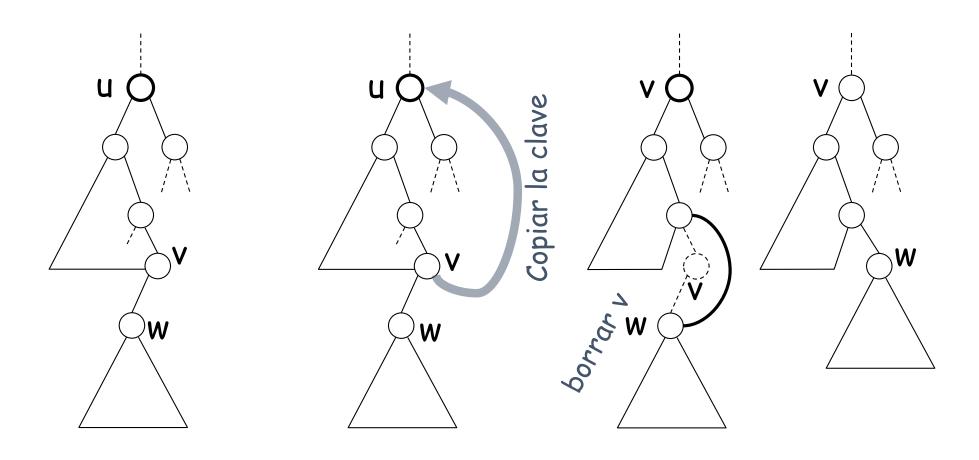
#### Borrado en ABB

#### 3. Borrado de un nodo u con dos hijos

Encontrar el "predecesor inmediato" v de u

- v no puede tener dos hijos, en caso contrario no sería el predecesor inmediato
- copiar la clave de v en lugar de la de u
- Borrar el nodo v
  - v es hoja, o bien tiene un solo hijo, lo que nos lleva los casos anteriores

Podemos aplicar la misma idea con sucesor inmediato



## Eliminación (resumen)

Eliminación de un nodo u de un árbol de búsqueda binaria T:

Primero obtenemos el nodo u (buscamos u usando la clave):

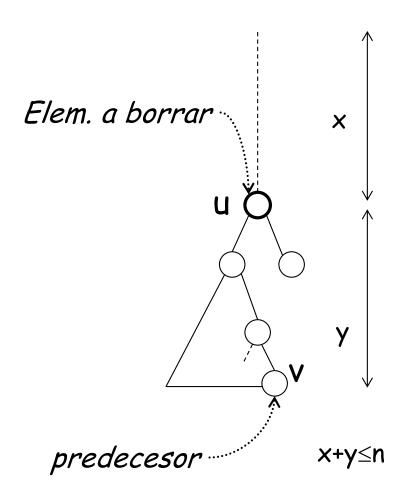
- 1. Si u**no tiene hijos**, simplemente lo eliminamos modificando su padre para reemplazar u con NIL como su hijo.
- 2. Si u tiene **un solo hijo** (subarbol v), entonces elevamos v para que ocupe la posición de u en el árbol.
- 3. Si u tiene **dos hijos**, hallamos el predecesor de u (pred), que debe estar en el subárbol **izquierdo** de u, y hacemos que pred tome la posición de u en el árbol. (idem con sucesor)
- Ahora solo temenos que borrar el nodo en la posicion pred (es como un caso 2)

#### Costo de la eliminación en un ABB

La eliminación de un nodo interno requiere encontrar al nodo que hay que borrar y su predecesor inmediato

En el caso peor ambos costos son lineales:

• O(n) + O(n) = O(n)



## Representación de conjuntos y diccionarios a través de AVL

- Todas las representaciones vistas hasta ahora tienen al menos una operación de costo linear en función de la cantidad de elementos
- En muchos casos, eso puede ser inaceptable
- ¿Habrá estructuras más eficientes?

