

Entscheidbarkeit**Nichtentscheidbare Probleme**

Welche von denen gehören zu den Semientscheidbaren?

- Diagonalsprache $L_d := \{\omega_i : M_i \text{ akzeptiert } \omega_i \text{ nicht}\}$
- Kontextfreie Sprachen: $L(G_1) \subseteq L(G_2)?$, Mehrdeutigkeit (mehrere Ableitungen zum gleichen Wort)?, $L(G)$ kontextfrei?, $L(G)$ regulär?, $L(G)$ det. kontextfrei?
- Diophantische Gleichungen: multivariates Polynome p , Koeffizienten ganzzahlig: $\exists x_1, \dots, x_n \in \mathbb{Z} : p(x_1, \dots, x_n) = 0?$

Semientscheidbare Probleme

Definition: Es ex. eine TM, die genau die Wörter aus L akzeptiert, sonst aber nicht halten muss.

Beispiele:

- Halteproblem $H := \{wv | T_w \text{ hält auf der Eingabe } v\}$
- Universelle Sprache $L_u := \{wv | v \in L(T_w)\}$
- Postisches Korrespondenzproblem Geg: Menge von Wortpaaren $(x_i, y_i) \in (\Sigma^+ \times \Sigma^+)^*$. Gibt es eine endl. Folge von Indizes: $x_{i_1} \dots x_{i_n} = y_{i_1} \dots y_{i_n}?$
- Komplement der Diagonalsprache

Entscheidbare Probleme

Definition: Es ex. eine TM, die genau die Wörter aus L akzeptiert und bei jeder Eingabe hält.

Beispiele:

Presburger Arithmetik: eingeschränkte prädikatenlogische Formeln.

Typ	\in	\emptyset	$=$	$\cap = \emptyset$
CH-3	J	J	J	J
Det. KF	J	J	J	N
CH-2	J	J	N	N
CH-1	J	N	N	N
CH-0	N	N	N	N

$$\mathcal{NP} \stackrel{?}{=} \mathcal{P}$$

Definitionen \mathcal{NP} , \mathcal{P}

- $\text{time}_M(w) :=$ Anzahl Rechenschritte einer TM M bei Eingabe w
- $\text{TIME}(f(n)) := \{L \in \Sigma^* : \exists \text{ TM } M : L(M) = L \text{ und } \forall w \in L(M) : \text{time}_M(w) \leq f(|w|)\}$
- $\mathcal{P} := \cup_{\text{Polynom } p} \text{TIME}(p(n))$
- $\text{ntime}_M(w) = \begin{cases} \min\{n : P = (s)w \Rightarrow^u n(f)v, \\ f \in F\} \text{ falls } w \in L(M) \\ 0, \text{ sonst} \end{cases}$
- $\text{NTIME}(f(n)) = \{L \in \Sigma^* : \exists \text{ NTM } M : L(M) = L \text{ und } \forall w \in L(M) : \text{ntime}_M(w) \leq f(|w|)\}$
- $\mathcal{NP} = \cup_{\text{Polynom } p} \text{NTIME}(p(n))$
- $V \in \mathcal{NP}$ -hart $\Leftrightarrow \forall V' \in \mathcal{NP} : V' \leq_p V$
- $V \in \mathcal{NP}$ -vollständig $\Leftrightarrow V \in \mathcal{NP} \cap \mathcal{NP}$ -hart

Probleme siehe Tabelle Achtung: „Rucksack“ ist Knapsack bei Sanders, aber Subsetsum bei Schöning.

Grammatiken

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$, $\forall l \rightarrow r \in P :$

Def. CH-0 (rekursiv aufzählbar) beliebig

Wortproblemkomplexität: semientscheidbar

Definition CH-1 (längenbeschr.)

$|l| \leq |r|$. Sonderregel für ε -Produktion nur bei S

Beispiel: $a^n b^n c^n$

Wortproblemkomplexität:

$|\Sigma|^{|Q(n)|}$, NP-hart **Entscheidbare**

Probleme: $L(G) = \emptyset$, $|L(G)| \neq \infty$, $L(G) = \Sigma^*$

Definition CH-2 (kontextfrei)

CH-1 und $l \in V$

Beispiel: $a^n b^n$

Wortproblemkomplexität: $O(n^3)$

Pumpinglemma: L kontextfrei

$\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : \forall z \in L, |z| > n :$

$\exists u, v, w, x, y :$

$z = uvwx \wedge |vx| \geq 1 \wedge |vwx| \leq$

$n \wedge \forall i \in \mathbb{N}_0 : uv^i wx^i y \in L$

Odgens Lemma: L kontextfrei

$\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : \forall z \in L, |z| \geq n :$ Wenn

wir in z mindestens n Buchstaben

markieren

$\exists u, v, w, x, y : z = uvwx$, dass von

den mindestens n markierten

Buchstaben mindestens einer zu vx

gehört und höchstens n zu vwx

gehören und $\forall i \geq 0 : uv^i wx^i y \in L$.

Chomsky-Normalform: falls gilt:

$P \subseteq (V \times \Sigma) \cup (V \times VV)$

1. Terminale in eigene Regeln.
2. Regeln mit rechts > 2 Nicht-Terminale aufsplitten
3. ε -Produktionen entfernen
4. Kettenproduktionen entfernen

Definition Det. KF

Bitte noch eintragen

Wortproblemkomplexität: $O(n)$

Definition CH-3 (regulär)

CH-2 und $r \in \Sigma \cup \Sigma V$

Beispiel: $a^* b^*$

Wortproblemkomplexität: $O(n)$

Pumpinglemma: L regulär

$\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : \forall w \in L, |w| > n :$

$\exists u, v, x : w = uvx \wedge |v| \geq 1 \wedge |uv| \leq$

$n \wedge \forall i \in \mathbb{N}_0 : uv^i x \in L$

Reguläre Ausdrücke:

Beispiel: $(\emptyset \cup \varepsilon)^* abc^+$

Nerode-Relation

Für Sprache L :

$R_L := \{(x, y) \in \Sigma^* \times \Sigma^* : \forall z \in \Sigma^* :$

$xz \in L \Leftrightarrow yz \in L\}$

Für Automat M : $R_M := \{(x, y) \in$

$\Sigma^* \times \Sigma^* : \delta^*(s, x) = \delta^*(s, y)\}$

Verfeinerung: R verfeinert

$R' \Leftrightarrow R \subseteq R'$

Satz: L regulär $\Leftrightarrow \text{index}(R_L) \neq \infty$

Satz: $q \not\equiv r \Leftrightarrow \exists z \in \Sigma^* : \delta(q, z) \in$

$F \not\equiv \delta(r, z) \in F$

Beispielanwendung: $a^n b^n$ ist nicht

regulär, denn $\{a^n\}, n \in \mathbb{N}$ sind

unendlich verschiedene

Äquivalenzklassen, denn für $i \neq j$

ist $a^i b^i \in L$, aber $a^j b^i \notin L$, also

$\{a^i\} \neq \{a^j\}$.

Abschlusseigenschaften

Typ	\cap	\cup	\cdot	$*$
CH-3	J	J	J	J
Det. KF	N	N	J	N
CH-2	N	J	N	J
CH-1	J	J	J	J
CH-0	J	J	N	J
semient.	J	J	N	J
entsch.	J	J	J	J

Automaten-Zuordnung

Typ	Automat
CH-3	Endlicher Automat (NEA, DEA)
Det. KF	det. Kellerautomat (DKellerA)
CH-2	Kellerautomat (NKellerA)
CH-1	linear beschr. Automat (NLBTM)
CH-0	Turingmaschine (TM)

Automatenäquivalenz

ε NEA ist zu $\bar{\varepsilon}$ NEA ist zu DEA und

NTM ist zur DTM äquivalent.

NKellerA ist zu DKellerA nicht

äquivalent. Äquivalenz von NLBTM

und DLBTM ist noch nicht

bewiesen.

Automaten

Mealy-Automat: Ausgabe beim

Übergang, Moore-Automat:

Ausgabe beim Zustand.

DTM

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F), \delta : Q \times \Gamma \rightarrow$

$Q \times \Gamma \times \{L, R, N\}$

sie hält in $q(q)av$:

$\Leftrightarrow \delta(q, a) = (q, a, N)$.

Konvention:

$\forall q \in F : \forall a \in \Gamma : \delta(q, a) = (q, a, N)$

sie akzeptiert w : $\Leftrightarrow (s)w$ hält nach

endlich vielen Übergängen in

$x(f)y, f \in F$. y ist die Ausgabe.

rekursiv aufzählbar

(semientscheidbar): $\exists T : T$

akzeptiert L

rekursiv (entscheidbar): $\exists T : T$

akzeptiert $L \wedge \forall w \in \Sigma^* : T$ hält.

DTM-Varianten

Mehrere Bänder, mehrere Köpfe,

mehrere Dimensionen – alles gleich

mächtig wie DTM.

NTM

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F), \delta : Q \times \Gamma \rightarrow$

$2^{Q \times \Gamma \times \{L, R, N\}}$

sie hält wie: DTM

sie akzeptiert w : $\Leftrightarrow \exists$ Folge von

Konfigurationen

$s(w) \rightarrow \dots \rightarrow x(f)y, f \in F$

Gödelnummer-Code

1. Kodiere δ :

$\delta(q_i, a_j) = (q_r, a_s, d_t) \rightarrow$

$0^i 10^j 10^r 10^s 10^t$

wobei

$d_t \in \{d_1 = L, d_2 = R, d_3 = N\}$

2. Die TM wird dann kodiert durch:

$111u_1 11u_2 111\dots 11u_z 111$

mit u_i die möglichen Übergänge in

bel. Reihenfolge.

NLBTM

NTM $T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F) : \forall a =$

$a_1, \dots, a_n \in \Sigma^+ : a \not\stackrel{*}{\rightarrow} \alpha(q)\beta$ mit

$|\alpha\beta| < n$

Nichtdet. Kellerautomat

$K = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, \#), \delta :$

$Q \times (\Sigma \cup \varepsilon) \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$

er akzeptiert w : $\Leftrightarrow \exists$ Folge von

Konfigurationen

$(s, w, \#) \rightarrow \dots \rightarrow (q, \varepsilon, \varepsilon), q \in Q$

beliebig.

Det. Kellerautomat

$K = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, \#), \delta :$

$Q \times (\Sigma \cup \varepsilon) \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$ mit

$\forall q \in Q, a \in \Sigma, A \in \Gamma :$

$|\delta(z, a, A)| + |\delta(z, \varepsilon, A)| \leq 1$

er akzeptiert w : $\Leftrightarrow \exists$ Folge von

Konfigurationen

$(s, w, \#) \rightarrow \dots \rightarrow (f, \varepsilon, \varepsilon), f \in F$

Automatenminimierung

(Für endliche Automaten)

1. nicht erreichbare Zustände weg
2. Tabelle aller Zustandspaare $\{z, z'\}$ mit $z \neq z'$ (z_1 bis z_k links, z_0 bis z_{k-1} unten)
3. Markieren der Zustandspaare mit $z \in F$ und $z \notin F$ oder umgekehrt.
4. Betrachte unmarkierte Paare $\{z, z'\}$. Wenn $\{\delta(z, a), \delta(z', a)\}$ für mind. ein $a \in \Sigma$ bereits markiert, markiere $\{z, z'\}$.
5. Wiederhole 4. bis keine Änderung mehr.
6. Unmarkierte Paare können verschmolzen werden.

DEA \rightarrow reg. ex.

Betrachte $L_{ij}^m := \{w : \Sigma^* :$

Beim Verarbeiten von w geht A

vom Zustand i nach j und dabei

höchstens durch $m\}$.

Es gilt $L_{ij}^{m+1} = L_{ij} \cup$

$(L_{i, m+1}^m (L_{m+1, m+1}^m)^* L_{m+1, j}^m)$

So weitermachen, bis man L_{sf}^n hat

(s Startzustand, f Endzustand, n

Zahl der Zustände).

NEA \rightarrow DEA

Potenzmengenkonstruktion.

Knotenmengen sind Endzustände,

wenn einer ihrer enthaltenen

Zustände ein Endzustand ist.

Whileprogramm

\mathbb{N} main($\mathbb{N}x_1, \dots, x_k$) $\{$

$\mathbb{N}x_0 = 0; \mathbb{N}x_{k+1} = 0; \dots$

body;

return x_0 ;

$\}$

body $\in \{ \text{Sequenz } ' ; ', \text{while}(x_i \neq 0) :$

Schleife, $x_i := x_i + c$ wobei

$c \in \{-1, 0, 1\}$ und $0 - 1 := 0\}$

„loop“-Konstrukte im body erlaubt,

aber redundant.

Loopprogramm

\mathbb{N} main($\mathbb{N}x_1, \dots, x_k$) $\{$

$\mathbb{N}x_0 = 0; \mathbb{N}x_{k+1} = 0; \dots$

body;

return x_0 ;

$\}$

body $\in \{ \text{Sequenz } ' ; ', \text{loop}(x_i) :$

Schleife, wobei schon vor dem

Durchlauf bekannt ist wie oft die

Schleife wiederholt wird, $x_i := x_i + c$

wobei $c \in \{-1, 0, 1\}$ und $0 - 1 := 0\}$

Ackermannfunktion**Definition**

Function $a(x, y)$

if $x = 0$ then return $y + 1$

if $y = 0$ then return $a(x - 1, 1)$

return $a(x - 1, a(x, y - 1))$

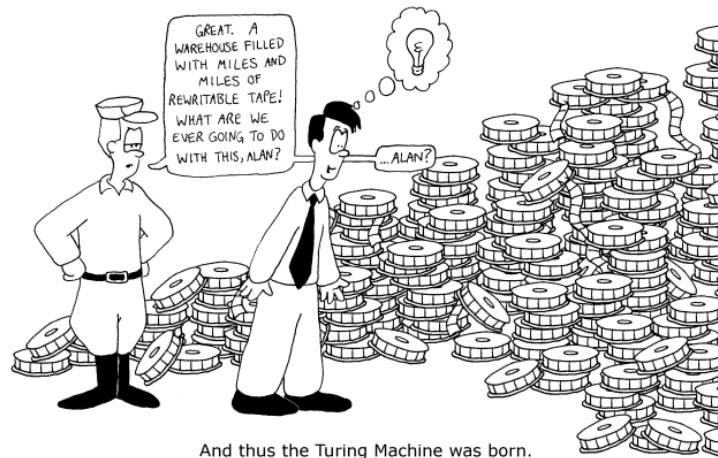
Eigenschaften

- \forall Loopprogramm $P : \exists k : \forall n \in \mathbb{N} : f_P(n) < a(k, n)$
- $y < a(x, y)$
- $a(x, y) < a(x, y + 1)$
- $a(x, y + 1) < a(x + 1, y)$
- $a(x, y) < a(x + 1, y)$
- $a(x, y) \leq a(x', y')$ falls $x \leq x'$ und $y \leq y'$

Pseudopolynomialität

NP-Vollständige Probleme

Problem	Gegeben	Gesucht	polyn. red. von
SAT	aussagenlog. Formel	Erfüllbarkeit	TM
3SAT	boolesche Formel in KNF mit 3 Lit. pro Klausel	Erfüllbarkeit	SAT
Set Cover	endl. Menge M und $T_1, \dots, T_k \subseteq M$, Zahl $n \leq k$	n Mengen T_{i_1}, \dots, T_{i_n} mit $M = \bigcup_{j=1 \dots n} T_{i_j}$	3SAT
Steiner-Tree	Unger. Graph $G = (V, E)$ mit Gewichten $c : E \rightarrow \mathbb{R}^+$, $V = R$ (Pflicht-) $\cup F$ (Steinerknoten)	Baum $T \subseteq E$ der mit minimalen Kosten alle Pflichtknoten verbindet	3SAT
Clique	ungerichteter Graph $G = (V, E)$ und Zahl $k \in \mathbb{N}$	Clique $V' \subseteq V$ mit $ V' \geq k$, also $\forall i, j \in V', i \neq j$, gilt: $\{i, j\} \in E$	3SAT
Vertex Cover	ungerichteter Graph $G = (V, E)$ und Zahl $k \in \mathbb{N}$	überdeckende Knotenmenge $V' \subseteq V$ mit $ V' \geq k$, sodass $\forall \{u, v\} \in E: u \in V'$ oder $v \in V'$	Clique
Subset Sum	Zahlen $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{N}$ und $W \in \mathbb{N}$	Teilmenge $J \subseteq \{1, \dots, k\}$ mit $\sum_{i \in J} a_i = W$	3SAT
Partition	Zahlen $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{N}$	Teilmenge $J \subseteq \{1, \dots, k\}$ mit $\sum_{i \in J} a_i = \sum_{i \notin J} a_i$	Subset Sum
Bin Packing	Behältergröße $b \in \mathbb{N}$, Behälteranzahl $k \in \mathbb{N}$, Objekte $a_1, \dots, a_k \leq b$	Abb. $f : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, k\}$, sodass $\forall j = 1, \dots, k: \sum_{f(i)=j} a_i \leq b$	Partition
Knapsack	endl. Menge M , Gewichsfkt. $w : M \rightarrow \mathbb{N}_0$, Kostenfkt. (Profifkt.) $c : M \rightarrow \mathbb{N}_0$, $W, C \in \mathbb{N}_0$	$M' \subseteq M$ mit $\sum_{a \in M'} w(a) \leq W$ und $\sum_{a \in M'} c(a) \geq C$	Subset Sum
ILP	Vektor $x = (x_1, \dots, x_n)$ und Bedingungen $a \cdot x R b$ mit $R \in \{\leq, \geq, =\}$, $a \in \mathbb{Z}^n$, $b \in \mathbb{Z}$	Gibt es eine Belegung von x , so dass alle Bedingungen erfüllt sind?	Subset Sum
Gericht. Hamiltonkreis	gerichteter Graph $G = (V, E)$	Hamiltonkreis: einfacher Kreis der jeden Knoten genau einmal enthält	3SAT
Hamiltonkreis	ungerichteter Graph $G = (V, E)$	Hamiltonkreis	Gericht. Hamiltonkreis
TSP	Vollständiger Graph $G = (V, V \times V)$ mit Abstands fkt. $d : V \times V \rightarrow \mathbb{R}^+$ und Zahl k	Hamiltonkreis C mit Länge $\sum_{(u,v) \in C} d(u, v) \leq k$	Hamiltonkreis
Coloring	ungerichteter Graph $G = (V, E)$ und Zahl $k \in \mathbb{N}$	$c : V \rightarrow 1, \dots, k$ mit $\forall \{u, v\} \in E : c(u) \neq c(v)$	3SAT



And thus the Turing Machine was born.

Und für die, die den Taschenrechner vergessen haben:



Jetzt sogar mit Glückspfenning!

Dies ist ein <http://mitschriebwiki.nomeata.de/>-Projekt. Mitgewirkt haben: Joachim Breitner, Wenzel Jakob, Martin Kiefel, Lucas Lürich und Jennifer Tesch.