

人是目的与手段的有机统一^{*}

邓翠华

(福建警官职业学院 思想政治理论教学部, 福建 福州 350014)

[关键词] 目的; 手段; 以人为本

[摘要] 目的与手段是一对古老的哲学范畴, 两者的统一在当代中国获得了现实的含义。坚持以人为本, 应当坚持人是目的和手段有机统一的认识, 具体包括两个层面的内涵: 一是相对于物, 人是目的, 不是手段, 即使在为了人而创造物的环节, 人仍然是目的; 二是相对于人自身、他人和社会, 人既是目的又是手段。人是实现自身目的的现实力量, 但需将人作为手段与物作为手段区别开来。把握人是目的与手段的有机统一, 对在现实的社会发展中坚持以人为本具有重要的意义。

[中图分类号] B0-0

[文献标识码] B

[文章编号] 0257-2826(2007)08-0088-06

目的与手段是一对古老的哲学范畴, 两者的统一在当代中国获得了现实的含义。我们国家在21世纪提出科学发展观与构建社会主义和谐社会, 强调坚持以人为本就是要“坚持人民在建设中国特色社会主义事业中的主体地位, 坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享, 不断实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益……最终实现人的全面发展”。^{[1](P19)} 这是在以人为本的高度上强调人是目的与手段的有机统一。以人为本的“人”不仅指“每个人”, 而且指“人民”, 主体是“人民”。为了人民, 即意味着人民是目的; 同时, 人民是目的的实现又需要依靠人民, 人民又表现为手段。从哲学的角度看即人是目的与手段的统一体, 只有将二者结合起来, 才能坚持以人为本。目前我国“人是目的”的价值理念日益

凸显, 但若把以人为本简单地归结为“人是目的”却是片面的。充分认识人是目的与手段的有机统一, 对坚持以人为本具有重大意义。

一、最终目的与具体目的

以人为本, 从目的性上讲, 包含着发展“为了谁”的价值内涵。社会的发展归根到底是人的发展, 是为了人的发展。坚持以人为本, 就要把人作为社会发展的根本目的。但仅仅这样理解问题还远远不够。例如人们把经济增长作为发展的具体目的, 片面地追求国民生产总值的增长, 也可以说是“为了人”。因此, 我们还应进一步追问, 应以人的什么需求为根本目的或最终目的? 人的最终目的与具体目的有什么关系? 等等。

* 本文为笔者主持的福建省社会科学规划项目(项目编号: 2006B012)的阶段性成果。

[收稿日期] 2007-06-23

[作者简介] 邓翠华(1956—), 福建三明人, 福建警官职业学院副教授, 主要从事马克思主义理论研究。

人的目的是指人在从事实践活动时所具有的认识和改造世界的目标和方向。实践是具有一定目的的主体凭借手段改造客体以达到某种现实结果的活动。实践是具体的,每一个具体的实践都有具体的目的,一个个具体实践目的之总和构成了人类整体实践的普遍目的也即根本目的。人类的普遍目的具有终极的意义。因此,可将人的目的分为具体目的和最终目的。

最终目的,就其本意来说具有无条件、绝对的含义。德国古典哲学家康德认为,“终极目的是这样一种目的,他不需要任何别的东西作为它的可能性的条件”。^{[2](P290)} 康德认为,大自然具有内在的目的性,大自然的目的性不是单一的,而是有层次之分,大自然复杂的目的结构中,其中任一事物都既是他事物的目的又是另一事物的手段,只有人才是他事物的目的而不仅仅是手段。他说:“人对于创造来说就是终极目的”。^{[2](P305)} 因为人具有绝对价值,理性以自身为目的,人作为理性存在者,本身就构成了自身的目的,而无理性的动物就只有作为一种手段的相对价值。因而,他提出“人是目的”的命题。马克思继承了康德“人是目的”的思想,但马克思不是仅仅停留在抽象的理性人的角度谈论这一问题,而是将其奠定在现实的人和实践的基础上。

马克思说:“自由王国只是在由必需和外在目的的规定要做的劳动终止的地方才开始;因而按照事物的本性来说,它存在于真正物质生产领域的彼岸。……在这个必然王国的彼岸,作为目的本身的人类能力的发展,真正的自由王国,就开始了。但是,这个自由王国只有建立在必然王国的基础上,才能繁荣起来。工作日的缩短是根本条件”。^{[3](P926-927)} 马克思所说的“作为目的本身的人类能力的发展”是人类的最终目的,而社会则成为这样“大写的人”,也就是自由全面发展的人的联合体:在那里“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。^{[4](P294)} 这是马克思一生所致力追求的目标,也是我们今天强调坚持以人为本的目标指向。这一目标是人之所以为人的最根本的需要,它虽存在于“真正物质生产的彼岸”的自由王国,同时又是建立在现实的必然王国的基础上。

也就是说,人类最终目的的实现是建立在人的一个个具体目的基础上。同时,现实中的人并不满足于追求终极意义上的目的,而总是追求具体目的。

具体目的是有条件的、相对的。在实践中,人的具体目的形成一个复杂的目的系统,一事物相对于自己是目的,相对于另一事物则成为手段,也就是我们通常讲的目的与手段的相互转化。人的具体目的有很多,物质、精神、权利、平等、自由甚至小到人们做某一具体的事情都可以成为人追求的目的。

人的具体目的和最终目的既有区别又有联系。最终目的是人的具体目的的目标指向,社会革命、发展经济等具体目的是实现最终目的的现实途径。二者的共同指向都是为了人,但不是为了满足人对物欲的无限追求,而是为了人的健康和可持续的发展,为了最终实现人的自由全面发展。正如罗马俱乐部的创建人奥尔利·欧佩奇指出的:“从全面出发考虑,人类的发展是全人类的至高目标,必须把它放在任何其他目标的前面”。^{[5](P161)} 因此,应把人的最终目的放在优先地位,使具体目的不至于偏离甚至背离最终目的。

在现实中,人的具体目的既可指向人,也可指向非人的其他事物。从其本质来说,只有那些指向人、为了人的具体目的才能通达人的最终目的;如果指向非人而遮蔽了人,人就成为物或成为手段,而同人的最终目的相背离,从而导致人的异化。例如,物质是人追求的最基本的目的,人类进行物质生产的目的是为了为了满足人的需要,但在资本主义社会,“生产表现为人的目的,而财富则表现为生产的目的”。^{[6](P486)} 工人仅仅成为物质生产的手段,成为劳动的动物和有最必要的肉体需要的牲畜。当然,随着资本主义的发展,雇佣劳动者的生存状态得到了一定程度的改善,特别在一些发达国家表现得更明显。以美国为例,今天美国穷人的生活水准比一百年前的平均水平还要好很多。也许有人会说,如果生存状态能改变,又何必去纠缠什么生产目的呢?问题的本质在于,人是社会的人,人们是在与群体以及群体的财富状况的关系之中界定自己在生活中的自我价值的。尽

管从纵向来看,劳动者的生存状态好转了,但从横向看,他们没有分享到社会经济成果,他们仍然仅仅是手段而不是目的。人不同于动物,并不是仅仅满足于吃饱喝足就行了,人在满足了基本的生存需要后,还会追求人的其他需要,如平等自由、人自身潜力的充分发展、人的创造能力的全面发挥等。因此,以什么为目的就关系重大了。在以物的生产为目的的社会里,人的目的价值必然被遮蔽而陷入“见物不见人”的境地。所以,马克思批判资本主义社会“为了某种纯粹外在的目的而牺牲自己的目的本身”。^{[6](P486)}我国由于种种原因,也存在“见物不见人”,贫富悬殊、资源消耗、环境污染严重等问题。改革开放近30年来,我国经济持续高速增长,但社会发展包括教育、医疗、社会福利、环境质量等关系“人类发展”的问题在某种程度上被忽略。现在,我国已逐步重视这一问题,2007年的“两会”将资源、环境、民生问题放在了显著的位置。

以人为本的科学发展观所强调的“发展为了人民”,不仅强调发展的最终目的是满足人的最高需要即促进人的自由全面发展,而且强调要使经济社会发展等具体目的积极地指向人的自由全面发展。“把促进人的全面发展落实到经济社会发展的全过程,贯穿到各项工作中去”。^{[1](P28)}

二、人作为手段与物作为手段

以人为本,从途径、动力上讲,包含着发展“依靠谁”的历史观的深刻内容。社会经济的发展,人的目的价值的实现要依靠人,以人的活动为手段。坚持以人为本,还要把人作为社会发展的手段。这里需要进一步探讨的是把人当作什么样的手段。

手段是实践的内在规定,是主体为达到一定目的作用于外界对象的中介之总和,它不仅包括以物质工具为手段,也包括人自身的自然手段、运用工具的操作方式、方法、措施等。因此,不仅物可作为手段,作为实践主体的人也显然具有工具性而成为手段。一般来说,手段具有中介性及对人而言的有用性等特点。作为一种相对独立的力

量,手段既是主体创造能力的本质体现,又是客体通过形式变换的生成物。所以,手段一旦运用起来,它就成为主客体相互作用的传递者、中介物。不论是物还是人,只要具备中介性的特征即可成为手段。物作为手段所体现的是主体与对象之间联系的中间环节,人作为手段则表现为人对人自身、他者和社会在需要的满足和目的的实现上所体现的中介性。手段还表现为具有对人而言的有用性。物是为人服务的,具有满足人的需要的有用性。人所以能成为手段是在人的工具性与人的目标之间形成的对他人、自身和社会的有用性。马克思说:“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”^{[7](P118-119)}人的有目的的活动创造了社会历史,也创造了人本身。人从观念的目的开始,经过围绕目的的认识活动和趋向目的的实践活动,最后达到实现了的目的,充分展示了人的全面的活动对于使人的目的由观念变为现实的手段的功能。在社会发展中,人通过自己的活动创造社会价值,满足自身、他人和社会的需要,从而显示出自己的手段价值。在这一过程中,人二重化为目的和手段,人本身是目的,人的活动成为手段。

人作为手段是客观存在的,因为人是实现自身目的的现实力量。如果否认了人的手段价值,就会出现消极的等、靠、要的现象,社会就不可能发展,“人是目的”就不可能实现。事实上,正是人们越来越发挥人的手段价值,推动了人类社会的发展;但如果滥用人的手段价值,把人当作物一样的手段,使目的从作为手段的人中异化出去,就会使人成为“非人”。因此,我们必须强调人作为手段与物作为手段的本质区别。

第一,人作为手段是内含目的性的手段,是内含人性的手段,而物作为手段仅有物性。如果人在作为手段时不是建立在人是目的的基础上,人就会成为物一样的手段,人就被异化了。资本主义社会工人的劳动之所以是异化,就因为工人仅仅是手段,而不是内含目的性的手段。人在作为手段时,要求其活动的结果是人自己能享受的,同时,通过作为手段的活动开发自己的潜能,提高自身的素质和能力。而物虽然有自己固有的属性,但当其作为手段时,只要作用于对象,使对象符合

人的要求就能显示出对人的有用性,而具有手段价值。

第二,人作为手段的价值远远高于物作为手段的价值。人作为手段服务于他人和社会时,他是作为创造手段的特殊手段而出现的。人作为手段高于物的手段在于人有创造性,失去了创造性,人作为手段甚至不如物。人可以利用自然资源创造出比自己强百倍、千倍的机器来代替人力。物之所以能够成为手段是由于凝结了人的创造性劳动,即使最简单的石器也是因为人的劳动才成为工具。恩格斯说:“任何一只猿手都不曾制造哪怕是一把最粗笨的石刀。”^{[8](P375)}人在以自己的活动作为手段时付出了自己的体力、智力,使自然物通过形式变换而成为在某个方面比自己强的工具,这些工具又反过来成为人们去改造物质世界的手段。物作为手段要靠人来操作,因为物只有物性,没有主体能动性、创造性。

第三,人作为手段必须与物相结合才能发挥作用。社会发展要依靠人,以人的活动为手段,并不是说不尊重客观物质运动规律,而是要将人创造历史同尊重客观规律结合起来。马克思强调指出:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造……而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”。^{[4](P585)}人创造历史需具备一定条件:首先是由自然提供的物质条件。人不仅从自然界中直接取得可以使用的生活资料,而且作为人利用自然物创造生命活动的材料、对象和工具,使自然界变成人的无机身体。其次是从社会历史承继下来的生产力水平、社会制度、文化等条件。相对于不同的历史条件,人的手段价值发挥着不同的功能。

以人为本的科学发展观所强调的“发展依靠人民”,不仅强调人与物一样具有手段价值,应把人作为经济社会发展的根本力量,“最充分地调动人民群众的积极性、主动性、创造性”,^{[1](P24)}而且强调人作为手段与物作为手段的本质区别,强调人的手段价值与目的价值的统一。

三、人是目的与手段的有机统一

以人为本,不仅包含着发展“为了谁”的价值

内涵,而且包含着发展“依靠谁”的历史观的深刻内容。如果仅强调为了人,而不强调依靠人,人是目的就成了无源之水、无本之木而无法实现;反之,如果仅强调依靠人,而不强调为了人,人就失去了人之为人的价值,变成了他人、自然和社会的奴仆,更谈不上以人为本。因此,坚持以人为本,就要坚持人是目的与手段的有机统一的认识。

深入理解人是目的与手段的有机统一,应把握其在人与自然、人与社会、自我与他人关系中的不同含义。因为人是类性、群体性和个性的统一体,人是目的与手段的统一,就其实质内容来说,是相对于人自身、他人和社会的关系问题,相对于物,人永远是目的。康德虽然提出“人是目的”的著名命题,但仅在人的类特性上谈论这一问题,忽略了人是具体的人。所以,康德“人是目的”的理想就只停留在“应然”的状态,而同“实然”无限疏离。马克思超越了对人的价值的片面认识,将人的目的价值和工具价值统一起来。马克思认为,人是宇宙中唯一既是主体又是客体的事物,是主体作用和客体价值的统一体。相对于物,人是目的本身;相对于人自身、他人和社会,人是目的与手段的有机统一。因为“(1)每个人只有作为另一个人的手段才能达到自己的目的;(2)每个人只有作为自我目的(自为的存在)才能成为另一个人的手段(为他的存在);(3)每个人是手段同时又是目的,而且只有成为手段才能达到自己的目的,只有把自己当作自我目的才能成为手段”。^{[6](P196)}人作为目的,这种目的反映了主体的需要、利益、理想和愿望;人作为手段,人又成为客体,为实现主体的目的服务,这就为实现人的目的价值找到了现实的途径。科学发展观继承了马克思这一思想,强调人是目的与手段的具体的历史的统一。

第一,在人与自然的关系上,相对于自然界的万事万物,人更重要、更根本,历史的终极指向是促进每个人的自由全面发展。一方面,人是目的,物是手段。人首先作为一个“类”同自然物、动物相区别。人作为万物之灵,处在中心和优先的位置,扮演主体的角色。当然,这并不是说可以无视其他物种的存在,可以不管大自然作为资源、环境对于人类活动和需求的承受力。强调人是目的,

意味着不能把人当作物或仅仅当作手段来利用。任何人作为人“类”的一分子,都具有同等的“人”的价值。要把人当作人看待,关注人的内心世界,尊重人之为人之尊严,满足人的全面的需要。满足人的需要,并不是说满足人对物欲的无限追求。人若陷入对物欲的无限追求,就会不顾一切地掠夺自然资源、掠夺同类、污染环境,反过来危及人的生存和发展。因此,要逐步改变人们的生产方式和生活方式,改变人类目前的需要和追求,并在未来形成全新的需要和追求。使人们从单纯追求物欲的满足转向追求人自身的自由全面发展。作为具体的解决方法,对于物质上已经富足的人来说,要使他们从单纯的物欲中解放出来,把更多的注意力引导到精神追求上,让他们的能力向科学、艺术、思想、体育等方面发展;而对于处于贫困之中连温饱问题都没解决的人来说,首先要解决基本生存需要,在此基础上培育他们的精神追求,同样给以全面发展的可能性。

另一方面,在为了人而创造物这个环节上,物成为人的具体目的,人的活动成为手段。人的生存与发展需具备一定的物质条件,如果没有一定的物质条件,人是目的将成为空话。因此,人为了创造一定的物质条件,把发展物作为自己活动的目的是完全必要的,但即使这样的活动仍是为了人;反之,则违背人创造物的初衷。“这个领域内的自由只能是:社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们和自然之间的物质变换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为盲目的力量来统治自己;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。但是不管怎样,这个领域始终是一个必然王国”。^[3](P926-927)]也就是说必然王国领域的自由是对必然规律的认识,人不可能摆脱物质生产,但要按人类本性来认识和改造自然,使人与自然和谐共生。

第二,在人和社会的关系上,人是社会发展的目的,同时,人与社会又互为手段。在我们的社会里,一方面,人民是目的,社会要为最广大的人民服务,拒斥只为少数人服务的价值观。人在社会中受特定的社会关系的制约,分为不同的社会群

体、社会阶层。这里主要指领导干部和人民群众、群体和个人的关系。人民是目的,不仅体现为各级领导干部要以最广大人民的根本利益为目的,努力创造条件,尽可能满足他们生存、发展、幸福等各种需要,尤其是要关心弱势群体,使发展成果由全体人民共享;而且体现在努力关心和保障全体人民的合法权益上。当涉及人民自己利益和要求时,有一个民主程序保证人民享有充分表达意愿、按照自己的需求来选择权利。

另一方面,人民又是实现自己目的的手段。社会主义事业需要全体人民的共同奋斗,人民的价值要求不是来自人民之外的什么力量的恩赐,是人民自己奋斗的结果。要把人民当作经济社会发展的关键因素,充分调动人民的积极性和创造性,为人民创造能力的发挥提供良好的社会环境。使一切劳动、知识、技术、管理和资本的活力竞相迸发,一切创造社会财富的源泉充分涌流。对于个人来说,每个人都应以社会和人民的利益作为思想和行动的出发点,在享受社会发展成果的同时要创造成果,要凭自己的能力为社会多做贡献。

第三,在自我与他人的关系上,互为目的和手段。这里既包括以自我为目的和手段,也包括以他人为目的和手段。在一定的社会条件下,由于人的有用性,任何一个他人都有可能对“我”具有手段价值,同时“我”对于他人也可能具有手段价值。因为每个人在社会中都要依靠他人,与他人合作才能生活,在这个意义上,人与人之间互为手段。但以他人为手段必须以尊重他人的目的价值和主体地位为前提,他人将“我”作为手段,也必须以尊重“我”的目的价值和主体地位为前提。如果仅把自己当作目的,希望“人人为我”,而不愿意将自己作为手段的“我为人人”,这样的人将成为懒汉,也不可能实现自己的目的;如果仅仅把他人作为手段,不愿把他人也当作目的,甚至把自己的快乐建立在别人的痛苦上,为了达到个人目的不惜采用卑鄙、违法的手段,人与人相互排斥、冲突,最终谁的目的也无法实现。因此,在正常的、健康的社会生活中,人与人之间应当是互为目的的。在现实社会中,每一个人都有自己的目的,在目的背后的是每个人不同的理想和愿望;为了达到自己的目

的,人们采用各种方法、措施、工具。只有每个人是目的同时又是手段,社会才能和谐发展,人是目的才能真正实现。

在贯彻落实以人为本的科学发展观,构建和谐社会的今天,充分认识人是目的与手段的统一具有重大的意义。一是有利于人与自然的和谐,使人从单纯追求物的满足转向追求人自身的自由全面发展;二是有利于协调人与社会的关系,实现最广大人民的根本利益,充分调动人民的积极性、主动性和创造性,依靠人民推进社会主义事业的发展;三是有利于协调人与人之间的关系,实现互利、互惠、双赢,促进经济发展和社会和谐。

参考文献:

- [1] 科学发展观学习读本[M]. 北京:学习出版社, 2006

- [2] 康德. 批判力批判[M]. 下卷. 北京:商务印书馆, 2002
- [3] 马克思恩格斯全集[M]. 第25卷. 北京:人民出版社, 1974
- [4] 马克思恩格斯选集[M]. 2版. 第1卷. 北京:人民出版社, 1995
- [5] 奥雷利奥·佩西. 未来的一百页——罗马俱乐部总裁的报告[M]. 北京:中国展望出版社, 1984
- [6] 马克思恩格斯全集[M]. 第46卷. 上册. 北京:人民出版社, 1979
- [7] 郭湛. 人活动的效率[M]. 北京:人民出版社, 1990
- [8] 马克思恩格斯选集[M]. 2版. 第4卷. 北京:人民出版社, 1995
- [9] 马克思恩格斯全集[M]. 第2卷. 北京:人民出版社, 1957

Human Beings Are Integration of Purpose and Means

DENG Qui-hua

(Department of Ideological and Politics Theory, Fujian Vocational College of Police, Fuzhou, Fujian 350014, China)

[Key words] purpose; means; people-oriented

[Abstract] Purpose and means is a pair of philosophical concepts with a long history whose integration is of great significance in modern China. To adhere to this idea we should constantly stick to the recognition that man represents the integration of purpose and means. With respect to material, man is the purpose, not the means. Man does not function as the means even in the process of producing materials to meet the needs of man. On the other hand, with respect to man, others, and the society, man represents both the purpose and the means. Man is the force that actualizes his own purpose. However, it is necessary to distinguish man as the means and material as the means. The author concludes that adhering to the understanding that man is integration of the purpose and the means is of tremendous significance in observing the people-oriented principle in the course of social development.

[责任编辑 孔伟]