

PPO

传统强化学习都是在维护表格，也就是要列举出在所有状态下应该采取的行动。这面临两个问题。一是当状态太多时，需要大量样本，并且存储表格状态也需要大量空间；二是只适合状态连续的场景，对于温度、GDP等指标则需要离散化成不同的状态（单个指标离散化会造成一定的精度损失，当多个指标需要离散化时会加重这种损失）。

更好的方法是构造方程来预测给定状态下的 v 和 q ，也就是构造 $\hat{v}(s, w) \approx v_\pi(s)$ ，训练目标就是 $\min l(w) = \sum_s \mu(s)[v_\pi(s) - \hat{v}(s, w)]^2$ ， $\mu(s)$ 表示被访问的概率。如果采用梯度下降，则更新公式为：

$$w = w - \eta \nabla l(w) = w + \eta \nabla \sum_s \mu(s) \cdot 2[v_\pi(s) - \hat{v}(s, w)] \nabla \hat{v}(s, w)$$

又已知 $v_\pi(s) = E[G_t | S_t = s] = E[R_{t+1} + \gamma G_{t+1} | S_t = s] = R_{t+1} + \gamma v_\pi(S_{t+1})$ ，只需要知道下一个状态就可以对当前状态进行的 w 进行更新。

Semi-gradient TD(0) for estimating $\hat{v} \approx v_\pi$

Input: the policy π to be evaluated

Input: a differentiable function $\hat{v} : \mathcal{S}^+ \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ such that $\hat{v}(\text{terminal}, \cdot) = 0$

Algorithm parameter: step size $\alpha > 0$

Initialize value-function weights $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^d$ arbitrarily (e.g., $\mathbf{w} = \mathbf{0}$)

Loop⁺ for each episode:

Initialize S

Loop for each step of episode:

Choose $A \sim \pi(\cdot | S)$

Take action A , observe R, S'

$\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} + \alpha [R + \gamma \hat{v}(S', \mathbf{w}) - \hat{v}(S, \mathbf{w})] \nabla \hat{v}(S, \mathbf{w})$

$S \leftarrow S'$

until S is terminal

PPO前身Policy gradient

之前介绍对于continuing task，有不考虑衰减的奖励 $G_t = \sum_{k=t+1}^n R_k$ ，考虑衰减的奖励

$G_t = \sum_{k=t+1}^n \gamma^{k-t} R_k$ 。此外，还有differential return，其中 $r(\pi)$ 是基于当前所有奖励算出的平均值，这样计算的好处是能减少方差。

$$G_t \doteq R_{t+1} - r(\pi) + R_{t+2} - r(\pi) + R_{t+3} - r(\pi) +$$

$$v_\pi(s) = \sum_a \pi(a|s) \sum_{r,s'} p(s', r|s, a) [r - r(\pi) + v_\pi(s')],$$

$$q_\pi(s, a) = \sum_{r,s'} p(s', r|s, a) [r - r(\pi) + \sum_{a'} \pi(a'|s') q_\pi(s', a')]$$

利用differential return，可以改写基于TD和梯度下降的Sarsa， $\hat{q}(S, A, w)$ 是一个回归模型，拟合真实的q值。

Differential semi-gradient Sarsa for estimating $\hat{q} \approx q_*$

Input: a differentiable action-value function parameterization $\hat{q} : \mathcal{S} \times \mathcal{A} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$

Algorithm parameters: step sizes $\alpha, \beta > 0$

Initialize value-function weights $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^d$ arbitrarily (e.g., $\mathbf{w} = \mathbf{0}$)

Initialize average reward estimate $\bar{R} \in \mathbb{R}$ arbitrarily (e.g., $\bar{R} = 0$)

Initialize state S , and action A

Loop for each step:

Take action A , observe R, S'

Choose A' as a function of $\hat{q}(S', \cdot, \mathbf{w})$ (e.g., ϵ -greedy)

$\delta \leftarrow R - \bar{R} + \hat{q}(S', A', \mathbf{w}) - \hat{q}(S, A, \mathbf{w})$

$\bar{R} \leftarrow \bar{R} + \beta \delta$

$\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} + \alpha \delta \nabla \hat{q}(S, A, \mathbf{w})$

$S \leftarrow S'$

$A \leftarrow A'$

之前介绍的policy iteration是首先计算state-value值，再采用贪心的策略更新策略。现在想直接对策略进行优化，表示为 $\pi(a|s, \theta)$ ，其满足 $\pi(a|s, \theta) \geq 0, \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi(a|s, \theta) = 1$ 。

首先想到可以用softmax函数，其中h函数可以用深度学习的回归模型来实现

$$\pi(a|s, \theta) = \frac{e^{h(s, a, \theta)}}{\sum_{b \in \mathcal{A}} e^{h(s, b, \theta)}}$$

训练目标：

$$J(\theta) = \sum_{s \in \mathcal{S}} d^\pi(s) v^\pi(s) = \sum_{s \in \mathcal{S}} d^\pi(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_\theta(a|s) q^\pi(s, a)$$

其中 $d^\pi(s)$ 表示状态s被访问的概率，目标是最大化 $J(\theta)$ ，也就是希望访问的都是价值高的state，这里的v就是state-value， $v_\pi(S) = E[G_t | S_t = s]$ 。需要计算的也就是 $\nabla_\theta J(\theta)$

$$\theta = \theta + \eta \nabla_\theta J(\theta)$$

依照policy gradient theorem（这个证明比较复杂，这里不写了）：

$$\begin{aligned}\nabla_{\theta} J(\theta) &= \nabla_{\theta} \left[\sum_{s \in S} d^{\pi}(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_{\theta}(a|s) q^{\pi}(s, a) \right] \propto \sum_{s \in S} d^{\pi}(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} q^{\pi}(s, a) \nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s) = \\ &= \sum_{s \in S} d^{\pi}(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_{\theta}(a|s) q^{\pi}(s, a) \frac{\nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s)}{\pi_{\theta}(a|s)} = E_{s \in S, a \in \pi_{\theta}(a|s)} q^{\pi}(s, a) \nabla_{\theta} \ln \pi_{\theta}(a|s)\end{aligned}$$

下图用G近似替代了q，都是奖励函数。

REINFORCE: Monte Carlo Policy Gradient

$\nabla_{\theta} J(\theta) \propto E_{s \sim \pi, a \sim \pi(a|s)} [q^{\pi}(s, a) \nabla_{\theta} \ln \pi_{\theta}(a|s)] \leftarrow \text{Unbiased Estimator}$

REINFORCE: Monte-Carlo Policy-Gradient Control (episodic) for π_*

Input: a differentiable policy parameterization $\pi(a|s, \theta) \leftarrow \pi(a|s, \theta)$

Algorithm parameter: step size $\alpha > 0$

Initialize policy parameter $\theta \in \mathbb{R}^{d'}$ (e.g., to $\mathbf{0}$)

Loop forever (for each episode):

- Generate an episode $S_0, A_0, R_1, \dots, S_{T-1}, A_{T-1}, R_T$, following $\pi(\cdot|\cdot, \theta)$
- Loop for each step of the episode $t = 0, 1, \dots, T-1$:
 - $G \leftarrow \sum_{k=t+1}^T \gamma^{k-t-1} R_k$ (Sampling update)
 - $\theta \leftarrow \theta + \alpha \gamma^t G \nabla \ln \pi(A_t|S_t, \theta)$ (step-size, discount factor)

(G_t)

$q(s, a) = \sum_{s'} \gamma^0 \pi(s'|s, a) q(s', a)$

$Q(s_0, a_0) = r_1 + \gamma V(s_1)$

$s_0, a_0, r_1, s_1, a_1, r_2, s_2, a_2, \dots$

面临问题:episode怎么生成，可能很长，episode生成和策略更新不可同时进行。

Off-policy policy gradient

之前介绍的是on-policy的，即采样和更新都是对同一个 θ 进行，因此只能同时做一件事。off-policy值利用参考的相似的 θ 生成的episode更新目标的 θ 。

采用Off-policy policy gradient，对应的梯度加一个距离系数，变成了：

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\beta} \left[\frac{\pi_{\theta}(a|s)}{\beta(a|s)} q^{\pi}(s, a) \nabla_{\theta} \ln \pi_{\theta}(a|s) \right]$$

在PPO中，用 π^{t-1} 作为 β 。此外用Advantage function $A^{\pi}(s, a) = q^{\pi}(s, a) - v^{\pi}(s)$ 代替q，因为 $v(s) = \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi(a|s) q(s, a)$ ，相当于减去平均值，使得方差更小更平滑，就得到了TRPO

$$\mathbb{E}_{s \sim \rho^{\pi_{\theta_{\text{old}}}}, a \sim \pi_{\theta_{\text{old}}}} \left[\frac{\pi_{\theta}(a|s)}{\pi_{\theta_{\text{old}}}(a|s)} \hat{A}_{\theta_{\text{old}}}(s, a) \right] \quad \text{maximize}$$

$$\mathbb{E}_{s \sim \rho^{\pi_{\theta_{\text{old}}}}} [D_{\text{KL}}(\pi_{\theta_{\text{old}}}(\cdot|s) \parallel \pi_{\theta}(\cdot|s))] \leq \delta \quad \text{s. t.}$$

面临问题：存在限制条件，要求参考策略和目标策略距离接近，难以优化。PPO消除了限制条件

PPO

为了消除限制条件，首先定义 $r(\theta) = \frac{\pi_{\theta}(a|s)}{\pi_{\theta_{\text{old}}}(a|s)}$ ，对 $r(\theta)$ 进行clip操作。实验证明，只对上区间做clip效果最好。

$$r(\theta) = 1 + \epsilon, \text{ if } r(\theta) > 1 + \epsilon$$

$$J^{\text{CLIP}}(\theta) = \mathbb{E}[\min(r(\theta)\hat{A}_{\theta_{\text{old}}}(s, a), \text{clip}(r(\theta), 1 - \epsilon, 1 + \epsilon)\hat{A}_{\theta_{\text{old}}}(s, a))]$$

$$J^{\text{CLIP}'}(\theta) = \mathbb{E}[J^{\text{CLIP}}(\theta) - c_1(V_{\theta}(s) - V_{\text{target}})^2 + c_2 H(s, \pi_{\theta}(\cdot))]$$

红色项是因为采用了Advantage function ($A(s, a) = q(s, a) - v(s)$)，需要一个模型 V_{θ} 来求出针对当前状态下的状态值，这里与policy采用同一个网络参数,因此放在一起优化，红色项最小化预测 V_{θ} 与真实 V_{target} 之间的距离；第三项为了exploration，采用熵的形式，提升模型可探索域的大小。

整体的训练流程就是基于 θ_{old} 生成一个episode，利用episode计算目标函数中的值，更新 θ 。伪代码中 ϕ_0 一般与 θ_0 用同一个模型。

Algorithm 1 PPO-Clip

- 1: Input: initial policy parameters θ_0 , initial value function parameters ϕ_0
- 2: **for** $k = 0, 1, 2, \dots$ **do**
- 3: Collect set of trajectories $\mathcal{D}_k = \{\tau_i\}$ by running policy $\pi_k = \pi(\theta_k)$ in the environment.
- 4: Compute rewards-to-go \hat{R}_t .
- 5: Compute advantage estimates, \hat{A}_t (using any method of advantage estimation) based on the current value function V_{ϕ_k} .
- 6: Update the policy by maximizing the PPO-Clip objective:

$$\theta_{k+1} = \arg \max_{\theta} \frac{1}{|\mathcal{D}_k|T} \sum_{\tau \in \mathcal{D}_k} \sum_{t=0}^T \min \left(\frac{\pi_{\theta}(a_t|s_t)}{\pi_{\theta_k}(a_t|s_t)} A^{\pi_{\theta_k}}(s_t, a_t), \quad g(\epsilon, A^{\pi_{\theta_k}}(s_t, a_t)) \right),$$

typically via stochastic gradient ascent with Adam.

- 7: Fit value function by regression on mean-squared error:

$$\phi_{k+1} = \arg \min_{\phi} \frac{1}{|\mathcal{D}_k|T} \sum_{\tau \in \mathcal{D}_k} \sum_{t=0}^T \left(V_{\phi}(s_t) - \hat{R}_t \right)^2,$$

typically via some gradient descent algorithm.

- 8: **end for**
-