

## Лекція 3. Статистичне виведення в R. Загальні принципи

Данило Тавров

2023-02-22

- 1 **Поняття про статистичне виведення**
- 2 Основні поняття теорії ймовірностей
- 3 Огляд деяких найважливіших розподілів

- Найближчі дві лекції ми присвятимо пригадуванню основних відомостей із теорії ймовірностей та статистики
- Сьогодні ми згадаємо основні поняття з теорії ймовірностей та подивимося, як їх реалізовано в R
- Корисними матеріалами є:

- Найближчі дві лекції ми присвятимо пригадуванню основних відомостей із теорії ймовірностей та статистики
- Сьогодні ми згадаємо основні поняття з теорії ймовірностей та подивимося, як їх реалізовано в R
- Корисними матеріалами є:
  - Мій конспект лекцій із «Теорії ймовірностей» (зкладено на диску в каталозі з Лекцією 3)
  - Фундаментальна книжка *All of Statistics*, розділи 1–4 (зкладено на диску в загальному каталозі з літературою)

- Найближчі дві лекції ми присвятимо пригадуванню основних відомостей із теорії ймовірностей та статистики
- Сьогодні ми згадаємо основні поняття з теорії ймовірностей та подивимося, як їх реалізовано в R
- Корисними матеріалами є:
  - Мій конспект лекцій із «Теорії ймовірностей» (викладено на диску в каталозі з Лекцією 3)
  - Фундаментальна книжка *All of Statistics*, розділи 1–4 (викладено на диску в загальному каталозі з літературою)

- Найближчі дві лекції ми присвятимо пригадуванню основних відомостей із теорії ймовірностей та статистики
- Сьогодні ми згадаємо основні поняття з теорії ймовірностей та подивимося, як їх реалізовано в R
- Корисними матеріалами є:
  - Мій конспект лекцій із «Теорії ймовірностей» (викладено на диску в каталозі з Лекцією 3)
  - Фундаментальна книжка *All of Statistics*, розділи 1–4 (викладено на диску в загальному каталозі з літературою)

- Найближчі дві лекції ми присвятимо пригадуванню основних відомостей із теорії ймовірностей та статистики
- Сьогодні ми згадаємо основні поняття з теорії ймовірностей та подивимося, як їх реалізовано в R
- Корисними матеріалами є:
  - Мій конспект лекцій із «Теорії ймовірностей» (викладено на диску в каталозі з Лекцією 3)
  - Фундаментальна книжка *All of Statistics*, розділи 1–4 (викладено на диску в загальному каталозі з літературою)

- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process**, DGP) ці дані породила
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо



- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process, DGP**) ці дані породила
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо

- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process**, DGP) ці дані породила
  - У термінах теорії ймовірностей, нас цікавить **спільний розподіл** (joint probability distribution) усіх випадкових величин із вибірки
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо

- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process**, DGP) ці дані породила
  - У термінах теорії ймовірностей, нас цікавить **спільний розподіл** (joint probability distribution) усіх випадкових величин із вибірки
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо

- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process**, DGP) ці дані породила
  - У термінах теорії ймовірностей, нас цікавить **спільний розподіл** (joint probability distribution) усіх випадкових величин із вибірки
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо

- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process**, DGP) ці дані породила
  - У термінах теорії ймовірностей, нас цікавить **спільний розподіл** (joint probability distribution) усіх випадкових величин із вибірки
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо

- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process**, DGP) ці дані породила
  - У термінах теорії ймовірностей, нас цікавить **спільний розподіл** (joint probability distribution) усіх випадкових величин із вибірки
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо

- Під **статистичним виведенням** (statistical inference) будемо розуміти процес формування висновків про **популяцію**<sup>1</sup> (population) на основі деякої **вибірки** (sample)
  - Популяція містить повний набір даних про всі можливі спостереження
  - Вибірка є підмножиною популяції
- Маючи на руках дані певної вибірки, ми намагаємося з'ясувати, яка **ймовірнісна модель** (probability model, або ще кажуть **data generating process**, DGP) ці дані породила
  - У термінах теорії ймовірностей, нас цікавить **спільний розподіл** (joint probability distribution) усіх випадкових величин із вибірки
- **Параметром** (parameter) моделі є деяка її числова характеристика
- **Статистикою** (statistic) є функція від даних, яка описує вибірку
- Ми хочемо використати підраховані статистики для **виведення** (to infer) знання про параметри популяції

---

<sup>1</sup>Також побутує поняття «генеральна сукупність», але ми ним користуватися не будемо

- Зв'язок між теорією ймовірностей і статистичним виведенням:

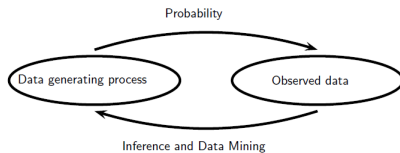


Рис. 1.1: Імовірність і виведення (Wasserman, p. ix)

- Теорія ймовірностей є формальною мовою невизначености
- У теорії ймовірностей ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо DGP, які є властивості згенерованих даних?»
- У статистичному виведенні ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо дані, що можна сказати про DGP, який їх згенерував?»
- Фактично статистичним виведенням значною мірою є й те, що називають data analysis, machine learning і data mining
- До статистичного виведення в широкому сенсі можна віднести як інференційний аналіз, так і прогностичний, і причиново-наслідковий
- Адже як для прогнозування, так і для встановлення причиново-наслідкових зв'язків потрібно знати характеристики DGP



- Зв'язок між теорією ймовірностей і статистичним виведенням:

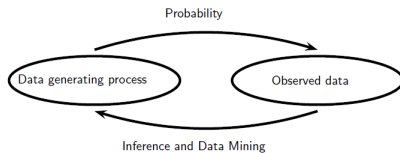


Рис. 1.1: Імовірність і виведення (Wasserman, p. ix)

- Теорія ймовірностей є формальною мовою невизначености
- У теорії ймовірностей ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо DGP, які є властивості згенерованих даних?»
- У статистичному виведенні ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо дані, що можна сказати про DGP, який їх згенерував?»
- Фактично статистичним виведенням значною мірою є й те, що називають data analysis, machine learning і data mining
- До статистичного виведення в широкому сенсі можна віднести як інференційний аналіз, так і прогностичний, і причиново-наслідковий
- Адже як для прогнозування, так і для встановлення причиново-наслідкових зв'язків потрібно знати характеристики DGP

- Зв'язок між теорією ймовірностей і статистичним виведенням:

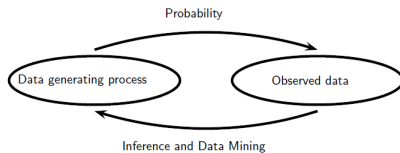


Рис. 1.1: Імовірність і виведення (Wasserman, p. ix)

- Теорія ймовірностей є формальною мовою невизначености
- У теорії ймовірностей ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо DGP, які є властивості згенерованих даних?»
- У статистичному виведенні ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо дані, що можна сказати про DGP, який їх згенерував?»
- Фактично статистичним виведенням значною мірою є й те, що називають data analysis, machine learning і data mining
- До статистичного виведення в широкому сенсі можна віднести як інференційний аналіз, так і прогнозний, і причиново-наслідковий
- Адже як для прогнозування, так і для встановлення причиново-наслідкових зв'язків потрібно знати характеристики DGP

- Зв'язок між теорією ймовірностей і статистичним виведенням:

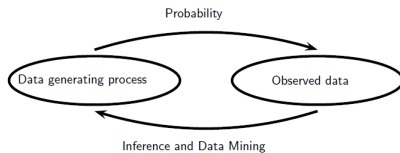


Рис. 1.1: Імовірність і виведення (Wasserman, p. ix)

- Теорія ймовірностей є формальною мовою невизначености
- У теорії ймовірностей ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо DGP, які є властивості згенерованих даних?»
- У статистичному виведенні ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо дані, що можна сказати про DGP, який їх згенерував?»
- Фактично статистичним виведенням значною мірою є й те, що називають data analysis, machine learning і data mining
- До статистичного виведення в широкому сенсі можна віднести як інференційний аналіз, так і прогнозний, і причиново-наслідковий
- Адже як для прогнозування, так і для встановлення причиново-наслідкових зв'язків потрібно знати характеристики DGP

- Зв'язок між теорією ймовірностей і статистичним виведенням:

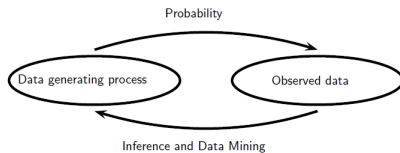


Рис. 1.1: Імовірність і виведення (Wasserman, p. ix)

- Теорія ймовірностей є формальною мовою невизначености
- У теорії ймовірностей ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо DGP, які є властивості згенерованих даних?»
- У статистичному виведенні ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо дані, що можна сказати про DGP, який їх згенерував?»
- Фактично статистичним виведенням значною мірою є й те, що називають data analysis, machine learning і data mining
- До статистичного виведення в широкому сенсі можна віднести як інференційний аналіз, так і прогностичний, і причиново-наслідковий
- Адже як для прогнозування, так і для встановлення причиново-наслідкових зв'язків потрібно знати характеристики DGP

- Зв'язок між теорією ймовірностей і статистичним виведенням:

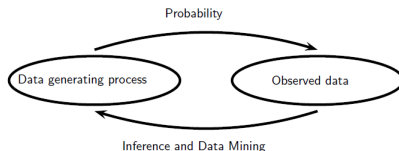


Рис. 1.1: Імовірність і виведення (Wasserman, p. ix)

- Теорія ймовірностей є формальною мовою невизначености
- У теорії ймовірностей ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо DGP, які є властивості згенерованих даних?»
- У статистичному виведенні ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо дані, що можна сказати про DGP, який їх згенерував?»
- Фактично статистичним виведенням значною мірою є й те, що називають data analysis, machine learning і data mining
- До статистичного виведення в широкому сенсі можна віднести як інференційний аналіз, так і прогностичний, і причиново-наслідковий
- Адже як для прогнозування, так і для встановлення причиново-наслідкових зв'язків потрібно знати характеристики DGP

- Зв'язок між теорією ймовірностей і статистичним виведенням:

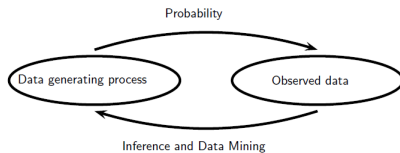


Рис. 1.1: Імовірність і виведення (Wasserman, p. ix)

- Теорія ймовірностей є формальною мовою невизначености
- У теорії ймовірностей ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо DGP, які є властивості згенерованих даних?»
- У статистичному виведенні ми намагаємося відповісти на питання: «Якщо ми знаємо дані, що можна сказати про DGP, який їх згенерував?»
- Фактично статистичним виведенням значною мірою є й те, що називають data analysis, machine learning і data mining
- До статистичного виведення в широкому сенсі можна віднести як інференційний аналіз, так і прогностичний, і причиново-наслідковий
- Адже як для прогнозування, так і для встановлення причиново-наслідкових зв'язків потрібно знати характеристики DGP

*І статистика, і data mining, і machine learning пов'язані зі збором та аналізом даних. Протягом певного часу статистичні дослідження виконувалися на кафедрах статистики, а data mining і machine learning досліджувалися на кафедрах комп'ютерних наук. Статистики вважали, що комп'ютерники ви-находять велосипед. Комп'ютерники вважали, що статистична теорія не розв'язує їхніх задач. (Wasserman, p. vii)*

- Як рівень мінімальної зарплати впливає на безробіття?
- Який зв'язок між освітою та доходами?
- Чи зменшується розмір мозку від недосипання?
- Чи є собаки, яких вигулюють чоловіки, агресивніші?
- Які висновки можна зробити на основі соціологічного опитування?
- Які ділянки мозку відповідають за певні активності?
- Чи є ліки ефективні?



- Як рівень мінімальної зарплати впливає на безробіття?
- Який зв'язок між освітою та доходами?
- Чи зменшується розмір мозку від недосипання?
- Чи є собаки, яких вигулюють чоловіки, агресивніші?
- Які висновки можна зробити на основі соціологічного опитування?
- Які ділянки мозку відповідають за певні активності?
- Чи є ліки ефективні?

- Як рівень мінімальної зарплати впливає на безробіття?
- Який зв'язок між освітою та доходами?
- Чи зменшується розмір мозку від недосипання?
- Чи є собаки, яких вигулюють чоловіки, агресивніші?
- Які висновки можна зробити на основі соціологічного опитування?
- Які ділянки мозку відповідають за певні активності?
- Чи є ліки ефективні?

- Як рівень мінімальної зарплати впливає на безробіття?
- Який зв'язок між освітою та доходами?
- Чи зменшується розмір мозку від недосипання?
- Чи є собаки, яких вигулюють чоловіки, агресивніші?
- Які висновки можна зробити на основі соціологічного опитування?
- Які ділянки мозку відповідають за певні активності?
- Чи є ліки ефективні?

- Як рівень мінімальної зарплати впливає на безробіття?
- Який зв'язок між освітою та доходами?
- Чи зменшується розмір мозку від недосипання?
- Чи є собаки, яких вигулюють чоловіки, агресивніші?
- Які висновки можна зробити на основі соціологічного опитування?
- Які ділянки мозку відповідають за певні активності?
- Чи є ліки ефективні?

- Як рівень мінімальної зарплати впливає на безробіття?
- Який зв'язок між освітою та доходами?
- Чи зменшується розмір мозку від недосипання?
- Чи є собаки, яких вигулюють чоловіки, агресивніші?
- Які висновки можна зробити на основі соціологічного опитування?
- Які ділянки мозку відповідають за певні активності?
- Чи є ліки ефективні?

- Як рівень мінімальної зарплати впливає на безробіття?
- Який зв'язок між освітою та доходами?
- Чи зменшується розмір мозку від недосипання?
- Чи є собаки, яких вигулюють чоловіки, агресивніші?
- Які висновки можна зробити на основі соціологічного опитування?
- Які ділянки мозку відповідають за певні активності?
- Чи є ліки ефективні?

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
  - Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
  - У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
  - Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
  - Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
- 
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
  - Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
  - У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
  - Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
  - Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
- 
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати



# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
  - Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
  - У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
  - Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
  - Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
- Як ми можемо бути впевнені, що наша вибірка є репрезентативною?
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка репрезентативною (representative) для популяції?
  - Чи можна з даних спостережень вибрати адекватну функцію?
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні припущення (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка **репрезентативною** (representative) для популяції?
  - Чи наявні в даних спостереження відібрано з однаковою ймовірністю?
  - Які існують додаткові змінні (відомі і наявні; відомі, але не наявні; не відомі і не наявні), які можуть спотворити наші висновки?
  - Який вплив мають пропущені дані?
  - І т.д.
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка **репрезентативною** (representative) для популяції?
  - Чи наявні в даних спостереження відібрано з однаковою ймовірністю?
  - Які існують додаткові змінні (відомі і наявні; відомі, але **не** наявні; **не** відомі і **не** наявні), які можуть спотворити наші висновки?
  - Який вплив мають пропущені дані?
  - І т.д.
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка **репрезентативною** (representative) для популяції?
  - Чи наявні в даних спостереження відібрано з однаковою ймовірністю?
  - Які існують додаткові змінні (відомі і наявні; відомі, але **не** наявні; **не** відомі і **не** наявні), які можуть спотворити наші висновки?
  - Який вплив мають пропущені дані?
  - І т.д.
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка **репрезентативною** (representative) для популяції?
  - Чи наявні в даних спостереження відібрано з однаковою ймовірністю?
  - Які існують додаткові змінні (відомі і наявні; відомі, але **не** наявні; **не** відомі і **не** наявні), які можуть спотворити наші висновки?
  - Який вплив мають пропущені дані?
  - І т.д.
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка **репрезентативною** (representative) для популяції?
  - Чи наявні в даних спостереження відібрано з однаковою ймовірністю?
  - Які існують додаткові змінні (відомі і наявні; відомі, але **не** наявні; **не** відомі і **не** наявні), які можуть спотворити наші висновки?
  - Який вплив мають пропущені дані?
  - І т.д.
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка **репрезентативною** (representative) для популяції?
  - Чи наявні в даних спостереження відібрано з однаковою ймовірністю?
  - Які існують додаткові змінні (відомі і наявні; відомі, але **не** наявні; **не** відомі і **не** наявні), які можуть спотворити наші висновки?
  - Який вплив мають пропущені дані?
  - І т.д.
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати



# Виведення на основі даних спостережень

- В ідеалі ми воліли би провести **експеримент** (experiment) і зібрати всі потрібні дані
- Проте на практиці це можливо тільки в окремих випадках і в окремих галузях (медицині, біостатистиці, дуже обмежено в економіці тощо)
- У нашому курсі ми **не будемо** займатися питання розроблення експериментів
- Ми працюватимемо з **даними спостережень** (observational data)
- Вибірка, із якою ми працюємо, може викликати питання:
  - Чи є вибірка **репрезентативною** (representative) для популяції?
  - Чи наявні в даних спостереження відібрано з однаковою ймовірністю?
  - Які існують додаткові змінні (відомі і наявні; відомі, але **не** наявні; **не** відомі і **не** наявні), які можуть спотворити наші висновки?
  - Який вплив мають пропущені дані?
  - І т.д.
- Виконуючи статистичне виведення, потрібно завжди робити певні **припущення** (assumptions) і правильно їх мотивувати

- Згідно з **частотним підходом** (frequentist approach), імовірність деякої події — це гранична частота настання події за умови нескінченного повторювання одного й того ж експерименту
- Відтак **частотне виведення** (frequentist inference) слідує цій інтерпретації для оцінювання параметрів та керування похибками
- Згідно з **Беєсівським підходом** (Bayesian approach), імовірність являє собою **ступінь упевненості** (belief) у настанні деякої події
- Відтак **Беєсівське виведення** (Bayesian inference) слідує цій інтерпретації та розглядає всі невідомі параметри моделей як випадкові
- У нашому курсі розглянемо обидва підходи

- Згідно з **частотним підходом** (frequentist approach), імовірність деякої події — це гранична частота настання події за умови нескінченного повторювання одного й того ж експерименту
- Відтак **частотне виведення** (frequentist inference) слідує цій інтерпретації для оцінювання параметрів та керування похибками
- Згідно з **Беєсівським підходом** (Bayesian approach), імовірність являє собою **ступінь упевненості** (belief) у настанні деякої події
- Відтак **Беєсівське виведення** (Bayesian inference) слідує цій інтерпретації та розглядає всі невідомі параметри моделей як випадкові
- У нашому курсі розглянемо обидва підходи

## Два різні підходи до статистичного виведення

- Згідно з **частотним підходом** (frequentist approach), імовірність деякої події — це гранична частота настання події за умови нескінченного повторювання одного й того ж експерименту
- Відтак **частотне виведення** (frequentist inference) слідує цій інтерпретації для оцінювання параметрів та керування похибками
- Згідно з **Беєсівським підходом** (Bayesian approach), імовірність являє собою **ступінь упевнености** (belief) у настанні деякої події
- Відтак **Беєсівське виведення** (Bayesian inference) слідує цій інтерпретації та розглядає всі невідомі параметри моделей як випадкові
- У нашому курсі розглянемо обидва підходи

## Два різні підходи до статистичного виведення

- Згідно з **частотним підходом** (frequentist approach), імовірність деякої події — це гранична частота настання події за умови нескінченного повторювання одного й того ж експерименту
- Відтак **частотне виведення** (frequentist inference) слідує цій інтерпретації для оцінювання параметрів та керування похибками
- Згідно з **Беесівським підходом** (Bayesian approach), імовірність являє собою **ступінь упевнености** (belief) у настанні деякої події
- Відтак **Беесівське виведення** (Bayesian inference) слідує цій інтерпретації та розглядає всі невідомі параметри моделей як випадкові
- У нашому курсі розглянемо обидва підходи

- Згідно з **частотним підходом** (frequentist approach), імовірність деякої події — це гранична частота настання події за умови нескінченного повторювання одного й того ж експерименту
- Відтак **частотне виведення** (frequentist inference) слідує цій інтерпретації для оцінювання параметрів та керування похибками
- Згідно з **Беесівським підходом** (Bayesian approach), імовірність являє собою **ступінь упевнености** (belief) у настанні деякої події
- Відтак **Беесівське виведення** (Bayesian inference) слідує цій інтерпретації та розглядає всі невідомі параметри моделей як випадкові
- У нашому курсі розглянемо обидва підходи

- 1 **Поняття про статистичне виведення**
- 2 **Основні поняття теорії ймовірностей**
- 3 **Огляд деяких найважливіших розподілів**

- Ми коротко згадаємо основні визначення та властивості
- Ви це вже все знаєте з попередніх курсів
- Детальнішу інформацію можна почитати в конспекті лекцій з «Теорії ймовірностей» на диску (КЛТЙ)
- Якщо щось незрозуміло чи не пам'ятаєте — відразу заповнюйте прогалини



- Ми коротко згадаємо основні визначення та властивості
- Ви це вже все знаєте з попередніх курсів
- Детальнішу інформацію можна почитати в конспекті лекцій з «Теорії ймовірностей» на диску (КЛТЙ)
- Якщо щось незрозуміло чи не пам'ятаєте — відразу заповнюйте прогалини

- Ми коротко згадаємо основні визначення та властивості
- Ви це вже все знаєте з попередніх курсів
- Детальнішу інформацію можна почитати в конспекті лекцій з «Теорії ймовірностей» на диску (КЛТЙ)
- Якщо щось незрозуміло чи не пам'ятаєте — відразу заповнюйте прогалини

- Ми коротко згадаємо основні визначення та властивості
- Ви це вже все знаєте з попередніх курсів
- Детальнішу інформацію можна почитати в конспекті лекцій з «Теорії ймовірностей» на диску (КЛТЙ)
- Якщо щось незрозуміло чи не пам'ятаєте — відразу заповнюйте прогалини

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - **Скінченний** (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - **Дискретний** (discrete):  $|\Omega| = \aleph_0$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>

## Визначення 2.2

- $\mathcal{A}$  —  $\sigma$ -алгебра на просторі  $\Omega$  (discrete space)
  - $\emptyset \in \mathcal{A}$  (empty set)
  - $\Omega \in \mathcal{A}$  (full space)
  - $A \in \mathcal{A} \implies A^c \in \mathcal{A}$  (complement)
  - $A_1, A_2 \in \mathcal{A} \implies A_1 \cup A_2 \in \mathcal{A}$  (union)
  - $A_1, A_2 \in \mathcal{A} \implies A_1 \cap A_2 \in \mathcal{A}$  (intersection)



## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Злічений (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незлічений (uncountable):  $|\Omega| = c$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — елементарна подія (sample)
- Подія (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>

## Визначення 2.2



## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Зліченний (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незліченний (uncountable):  $|\Omega| = c$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- Подія (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>

## Визначення 2.2



## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Зліченний (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незліченний (uncountable):  $|\Omega| = c$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>

## Визначення 2.2



## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Зліченний (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незліченний (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>

## Визначення 2.2





## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Зліченний (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незліченний (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>

## Визначення 2.2



<sup>2</sup>Деталі можна побачити в КЛІМ 1.5

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Зліченний (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незліченний (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  **$\sigma$ -алгебру**  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>
  - На скінченному й зліченному просторах ми беремо множину всіх підмножин:  $\mathcal{A} = 2^\Omega$
  - На незліченному просторі (наприклад,  $\mathbb{R}$  або  $\mathbb{R}^k$ ) ми беремо Бореліву  $\sigma$ -алгебру (Borel  $\sigma$ -algebra)<sup>3</sup>  $\mathcal{B}$  або  $\mathcal{B}^k$

## Визначення 2.2



<sup>2</sup>Деталі можна почитати в КЛТІ 1.5

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Злічений (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незлічений (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  **$\sigma$ -алгебру**  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>
  - На скінченному й зліченному просторах ми беремо множину всіх підмножин:  $\mathcal{A} = 2^\Omega$
  - На незліченному просторі (як правило,  $\mathbb{R}$  або  $\mathbb{R}^k$ ) ми беремо **Борелеву  $\sigma$ -алгебру** (Borel  $\sigma$ -algebra)<sup>3</sup>  $\mathcal{B}$  або  $\mathcal{B}^k$

## Визначення 2.2



<sup>2</sup>Деталі можна почитати в КЛТЙ 1.5

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Злічений (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незлічений (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  **$\sigma$ -алгебру**  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>
  - На скінченному й зліченному просторах ми беремо множину всіх підмножин:  $\mathcal{A} = 2^\Omega$
  - На незліченному просторі (як правило,  $\mathbb{R}$  або  $\mathbb{R}^k$ ) ми беремо **Борелеву  $\sigma$ -алгебру** (Borel  $\sigma$ -algebra)<sup>3</sup>  $\mathcal{B}$  або  $\mathcal{B}^k$

## Визначення 2.2



<sup>2</sup>Деталі можна почитати в КЛТЙ 1.5

<sup>3</sup>Еміль Борель (1871–1956) — французький математик

# Вимірний простір

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Злічений (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незлічений (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  **$\sigma$ -алгебру**  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>
  - На скінченному й зліченому просторах ми беремо множину всіх підмножин:  $\mathcal{A} = 2^\Omega$
  - На незліченому просторі (як правило,  $\mathbb{R}$  або  $\mathbb{R}^k$ ) ми беремо **Борелеву  $\sigma$ -алгебру** (Borel  $\sigma$ -algebra)<sup>3</sup>  $\mathcal{B}$  або  $\mathcal{B}^k$

## Визначення 2.2

•  $(\Omega, \mathcal{A})$  — **вимірний простір** (measurable space)

• Множина  $\mathcal{A}$  — **вимірні події** (measurable sets)



<sup>2</sup>Деталі можна почитати в КЛТЙ 1.5

<sup>3</sup>Еміль Борель (Félix Édouard Justin Émile Borel, 1871–1956) — французький математик

# Вимірний простір

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Злічений (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незлічений (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  **$\sigma$ -алгебру**  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>
  - На скінченному й зліченному просторах ми беремо множину всіх підмножин:  $\mathcal{A} = 2^\Omega$
  - На незліченному просторі (як правило,  $\mathbb{R}$  або  $\mathbb{R}^k$ ) ми беремо **Борелеву  $\sigma$ -алгебру** (Borel  $\sigma$ -algebra)<sup>3</sup>  $\mathcal{B}$  або  $\mathcal{B}^k$

## Визначення 2.2

- $(\Omega, \mathcal{A})$  — **вимірний простір** (measurable space)
- Множини в  $\sigma$ -алгебрі  $\mathcal{A}$  — **вимірні множини** (measurable sets)



<sup>2</sup>Деталі можна почитати в КЛТЙ 1.5

<sup>3</sup>Еміль Борель (Félix Édouard Justin Émile Borel, 1871–1956) — французький математик

# Вимірний простір

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Злічений (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незлічений (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  **$\sigma$ -алгебру**  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>
  - На скінченному й зліченному просторах ми беремо множину всіх підмножин:  $\mathcal{A} = 2^\Omega$
  - На незліченному просторі (як правило,  $\mathbb{R}$  або  $\mathbb{R}^k$ ) ми беремо **Борелеву  $\sigma$ -алгебру** (Borel  $\sigma$ -algebra)<sup>3</sup>  $\mathcal{B}$  або  $\mathcal{B}^k$

## Визначення 2.2

- $(\Omega, \mathcal{A})$  — **вимірний простір** (measurable space)
- Множини в  $\sigma$ -алгебрі  $\mathcal{A}$  — **вимірні множини** (measurable sets)



<sup>2</sup>Деталі можна почитати в КЛТЙ 1.5

<sup>3</sup>Еміль Борель (Félix Édouard Justin Émile Borel, 1871–1956) — французький математик

# Вимірний простір

## Визначення 2.1

- **Простір елементарних подій** (sample space)  $\Omega$  для деякого випадкового експерименту — множина всіх можливих його результатів. Може бути:
  - Скінченний (finite):  $|\Omega| < \infty$
  - Злічений (countable):  $|\Omega| = \aleph_0$
  - Незлічений (uncountable):  $|\Omega| = \mathfrak{c}$
- Елемент  $\omega \in \Omega$  — **елементарна подія** (sample)
- **Подія** (event)  $A$  — це деяка підмножина (subset) простору  $\Omega$ :  $A \subseteq \Omega$



- На просторі  $\Omega$  ми визначаємо  **$\sigma$ -алгебру**  $\mathcal{A}$  — множину подій, які нас цікавлять<sup>2</sup>
  - На скінченному й зліченному просторах ми беремо множину всіх підмножин:  $\mathcal{A} = 2^\Omega$
  - На незліченному просторі (як правило,  $\mathbb{R}$  або  $\mathbb{R}^k$ ) ми беремо **Борелеву  $\sigma$ -алгебру** (Borel  $\sigma$ -algebra)<sup>3</sup>  $\mathcal{B}$  або  $\mathcal{B}^k$

## Визначення 2.2

- $(\Omega, \mathcal{A})$  — **вимірний простір** (measurable space)
- Множини в  $\sigma$ -алгебрі  $\mathcal{A}$  — **вимірні множини** (measurable sets)



<sup>2</sup>Деталі можна почитати в КЛТЙ 1.5

<sup>3</sup>Еміль Борель (Félix Édouard Justin Émile Borel, 1871–1956) — французький математик



## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:

- $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
- $\mu$  є  $\sigma$ -адитивною ( $\sigma$ -additive):

$$\mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:
  - $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
  - $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:
  - $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
  - $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:
  - $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
  - $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:
  - $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
  - $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:

- $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$
- $\mathbb{P}(\Omega) = 1$

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:
  - $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
  - $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:
  - $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$
  - $\mathbb{P}(A) \leq 1$
  - $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
  - $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
  - Якщо  $A_1 \subseteq A_2$ , то  $\mathbb{P}(A_1) \leq \mathbb{P}(A_2)$

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:

- $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
- $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:
  - $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$
  - $\mathbb{P}(A) \leq 1$
  - $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
  - $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
  - Якщо  $A_1 \subseteq A_2$ , то  $\mathbb{P}(A_1) \leq \mathbb{P}(A_2)$

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:

- $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
- $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:
  - $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$
  - $\mathbb{P}(A) \leq 1$
  - $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
  - $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
  - Якщо  $A_1 \subseteq A_2$ , то  $\mathbb{P}(A_1) \leq \mathbb{P}(A_2)$



## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:

- $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
- $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:
  - $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$
  - $\mathbb{P}(A) \leq 1$
  - $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
  - $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
  - Якщо  $A_1 \subseteq A_2$ , то  $\mathbb{P}(A_1) \leq \mathbb{P}(A_2)$

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:

- $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
- $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:
  - $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$
  - $\mathbb{P}(A) \leq 1$
  - $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
  - $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
  - Якщо  $A_1 \subseteq A_2$ , то  $\mathbb{P}(A_1) \leq \mathbb{P}(A_2)$

## Визначення 2.3

- Функція  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$  — **міра** (measure), якщо:

- $\mu(A) \geq 0$  для всіх  $A \in \mathcal{A}$
- $\mu$  є  **$\sigma$ -адитивною** ( $\sigma$ -additive):

$$\mu \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j), \quad A_j \in \mathcal{A}, j = 1, 2, \dots, \quad A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j \quad (2.1)$$



- Якщо  $\mu(\Omega) = 1$ , то  $\mu$  називають **імовірнісною мірою** (probability measure) і позначають через  $\mathbb{P}$
- Трійку  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  називають **імовірнісним простором** (probability space)
- Деякі властивості ймовірнісної міри:
  - $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$
  - $\mathbb{P}(A) \leq 1$
  - $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
  - $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
  - Якщо  $A_1 \subseteq A_2$ , то  $\mathbb{P}(A_1) \leq \mathbb{P}(A_2)$

## Визначення 2.4

Дійснозначну<sup>4</sup> функцію  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  називають **випадковою величиною** (random variable) □

- Наприклад,  $\Omega$  може містити всіх можливих людей
- Тоді  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^+$  відповідає зросту кожної людини
- Випадкові величини, як правило, позначаємо великими літерами латинського алфавіту ( $X, Y, Z$  тощо)
- Значення, яких вони набувають — маленькими ( $x, y, z$  тощо)

---

<sup>4</sup>Строго формально, ще й вимірну; див. КЛТЙ 4.1

## Визначення 2.4

Дійснозначну<sup>4</sup> функцію  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  називають **випадковою величиною** (random variable) □

- Наприклад,  $\Omega$  може містити всіх можливих людей
- Тоді  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^+$  відповідає зросту кожної людини
- Випадкові величини, як правило, позначаємо великими літерами латинського алфавіту ( $X, Y, Z$  тощо)
- Значення, яких вони набувають — маленькими ( $x, y, z$  тощо)

---

<sup>4</sup>Строго формально, ще й вимірну; див. КЛТЙ 4.1

## Визначення 2.4

Дійснозначну<sup>4</sup> функцію  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  називають **випадковою величиною** (random variable) □

- Наприклад,  $\Omega$  може містити всіх можливих людей
- Тоді  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^+$  відповідає зросту кожної людини
- Випадкові величини, як правило, позначаємо великими літерами латинського алфавіту ( $X, Y, Z$  тощо)
- Значення, яких вони набувають — маленькими ( $x, y, z$  тощо)

---

<sup>4</sup>Строго формально, ще й вимірну; див. КЛТЙ 4.1

## Визначення 2.4

Дійснозначну<sup>4</sup> функцію  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  називають **випадковою величиною** (random variable) □

- Наприклад,  $\Omega$  може містити всіх можливих людей
- Тоді  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^+$  відповідає зросту кожної людини
- Випадкові величини, як правило, позначаємо великими літерами латинського алфавіту ( $X, Y, Z$  тощо)
- Значення, яких вони набувають — маленькими ( $x, y, z$  тощо)

---

<sup>4</sup>Строго формально, ще й вимірну; див. КЛТЙ 4.1

## Визначення 2.4

Дійснозначну<sup>4</sup> функцію  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  називають **випадковою величиною** (random variable) □

- Наприклад,  $\Omega$  може містити всіх можливих людей
- Тоді  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^+$  відповідає зросту кожної людини
- Випадкові величини, як правило, позначаємо великими літерами латинського алфавіту ( $X, Y, Z$  тощо)
- Значення, яких вони набувають — маленькими ( $x, y, z$  тощо)

---

<sup>4</sup>Строго формально, ще й вимірну; див. КЛТЙ 4.1



## Визначення 2.5

- Випадкова величина  $X$  задає на вимірному просторі  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$  ймовірнісну міру

$$\mathbb{P}_X(A) \equiv \mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{P}(X^{-1}(A)) , \quad A \in \mathcal{B} \quad (2.2)$$

- Таку міру називають **розподілом** (distribution)  $X$
- Випадкові величини  $X$  і  $Y$  **рівні за розподілом** (equal in distribution),  $X \stackrel{d}{=} Y$ , якщо  $\mathbb{P}_X(A) = \mathbb{P}_Y(A)$  для всіх  $A \in \mathcal{B}$



## Визначення 2.5

- Випадкова величина  $X$  задає на вимірному просторі  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$  ймовірнісну міру

$$\mathbb{P}_X(A) \equiv \mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{P}(X^{-1}(A)) , \quad A \in \mathcal{B} \quad (2.2)$$

- Таку міру називають **розподілом** (distribution)  $X$
- Випадкові величини  $X$  і  $Y$  **рівні за розподілом** (equal in distribution),  $X \stackrel{d}{=} Y$ , якщо  $\mathbb{P}_X(A) = \mathbb{P}_Y(A)$  для всіх  $A \in \mathcal{B}$



## Визначення 2.5

- Випадкова величина  $X$  задає на вимірному просторі  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$  ймовірнісну міру

$$\mathbb{P}_X(A) \equiv \mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{P}(X^{-1}(A)) , \quad A \in \mathcal{B} \quad (2.2)$$

- Таку міру називають **розподілом** (distribution)  $X$
- Випадкові величини  $X$  і  $Y$  **рівні за розподілом** (equal in distribution),  $X \stackrel{d}{=} Y$ , якщо  $\mathbb{P}_X(A) = \mathbb{P}_Y(A)$  для всіх  $A \in \mathcal{B}$

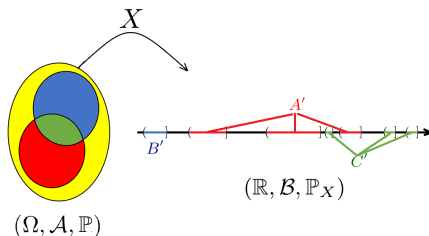


## Визначення 2.5

- Випадкова величина  $X$  задає на вимірному просторі  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$  ймовірнісну міру

$$\mathbb{P}_X(A) \equiv \mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{P}(X^{-1}(A)) , \quad A \in \mathcal{B} \quad (2.2)$$

- Таку міру називають **розподілом** (distribution)  $X$
- Випадкові величини  $X$  і  $Y$  **рівні за розподілом** (equal in distribution),  $X \stackrel{d}{=} Y$ , якщо  $\mathbb{P}_X(A) = \mathbb{P}_Y(A)$  для всіх  $A \in \mathcal{B}$



## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна легко характеризувати

## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна легко характеризувати

## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна легко характеризувати

## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна легко характеризувати



## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна легко характеризувати

## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна легко характеризувати

## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна **легко** характеризувати

## Як рахувати ймовірності з випадковими величинами?

- Нехай маємо випадкову величину  $X : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$  з розподілом  $\mathbb{P}_X$
- Наприклад, це може бути «вага людини, кг»
- Ми не маємо жодного уявлення про простір  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , на якому вона визначена
- Ми тільки спостерігаємо значення  $X$
- Нас цікавить обчислити ймовірність, наприклад, події  $X > 100$
- За (2.2) ми повинні порахувати  $\mathbb{P}_X(X > 100) = \mathbb{P}(X^{-1}(100; \infty))$
- Без знання простору  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  це зробити просто неможливо
- Тому на практиці використовують такі випадкові величини, розподіл яких можна **легко** характеризувати

## Визначення 2.6

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві міри,  $\mu$  і  $\nu$
- Міра  $\nu$  є **абсолютно неперервною відносно  $\mu$**  (absolutely continuous with respect to  $\mu$ ), що позначають як  $\nu \ll \mu$ , якщо

$$\forall A \in \mathcal{A}, \mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0$$



## Теорема 2.7 (Теорема Радона-Никодима (Radon-Nikodym theorem)<sup>5</sup>)

<sup>5</sup>Йоганн Карл Август Радон (Johann Karl August Radon, 1887–1956) — австрійський математик. Отто Марчин Никодим (Otto Marcin Nikodym, 1887–1974) — польський математик

## Визначення 2.6

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві міри,  $\mu$  і  $\nu$
- Міра  $\nu$  є **абсолютно неперервною відносно**  $\mu$  (absolutely continuous with respect to  $\mu$ ), що позначають як  $\nu \ll \mu$ , якщо

$$\forall A \in \mathcal{A}, \mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0$$



## Теорема 2.7 (Теорема Радона-Никодима (Radon-Nikodym theorem)<sup>5</sup>)

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві  $(\sigma$ -скінченні) міри  $\mu$  і  $\nu$ ,  $\nu \ll \mu$
- Тоді існує єдиний (вимірний) функція  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty)$  така, що

$$\nu(A) = \int_A f d\mu, \quad \forall A \in \mathcal{A} \quad (2.3)$$

<sup>5</sup>Йоганн Карл Август Радон (Johann Karl August Radon, 1887–1956) — австрійський математик. Отто Марчин Никодим (Otto Marcin Nikodym, 1887–1974) — польський математик

## Визначення 2.6

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві міри,  $\mu$  і  $\nu$
- Міра  $\nu$  є **абсолютно неперервною відносно**  $\mu$  (absolutely continuous with respect to  $\mu$ ), що позначають як  $\nu \ll \mu$ , якщо

$$\forall A \in \mathcal{A}, \mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0$$



## Теорема 2.7 (Теорема Радона-Никодима (Radon-Nikodym theorem)<sup>5</sup>)

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві  $(\sigma$ -скінченні) міри  $\mu$  і  $\nu$ ,  $\nu \ll \mu$
- Тоді існує невід'ємна (вимірна) функція  $f : \Omega \rightarrow [0; \infty)$  така, що

$$\nu(A) = \int_A f d\mu, \quad \forall A \in \mathcal{A} \quad (2.3)$$

<sup>5</sup>Йоганн Карл Август Радон (Johann Karl August Radon, 1887–1956) — австрійський математик. Отто Марчин Никодим (Otto Marcin Nikodym, 1887–1974) — польський математик

## Визначення 2.6

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві міри,  $\mu$  і  $\nu$
- Міра  $\nu$  є **абсолютно неперервною відносно**  $\mu$  (absolutely continuous with respect to  $\mu$ ), що позначають як  $\nu \ll \mu$ , якщо

$$\forall A \in \mathcal{A}, \mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0$$



## Теорема 2.7 (Теорема Радона-Никодима (Radon–Nikodym theorem)<sup>5</sup>)

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві  $(\sigma$ -скінченні) міри  $\mu$  і  $\nu$ ,  $\nu \ll \mu$
- Тоді існує невід'ємна (вимірна) функція  $f : \Omega \rightarrow [0; \infty)$  така, що

$$\nu(A) = \int_A f d\mu, \quad \forall A \in \mathcal{A} \quad (2.3)$$

<sup>5</sup>Йоганн Карл Август Радон (Johann Karl August Radon, 1887–1956) — австрійський математик. Отто Марчин Никодим (Otto Marcin Nikodym, 1887–1974) — польський математик



## Визначення 2.6

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві міри,  $\mu$  і  $\nu$
- Міра  $\nu$  є **абсолютно неперервною відносно**  $\mu$  (absolutely continuous with respect to  $\mu$ ), що позначають як  $\nu \ll \mu$ , якщо

$$\forall A \in \mathcal{A}, \mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0$$



## Теорема 2.7 (Теорема Радона-Никодима (Radon-Nikodym theorem)<sup>5</sup>)

- Нехай на вимірному просторі  $(\Omega, \mathcal{A})$  визначено дві  $(\sigma$ -скінченні) міри  $\mu$  і  $\nu$ ,  $\nu \ll \mu$
- Тоді існує невід'ємна (вимірна) функція  $f : \Omega \rightarrow [0; \infty)$  така, що

$$\nu(A) = \int_A f d\mu, \quad \forall A \in \mathcal{A} \quad (2.3)$$

<sup>5</sup>Йоганн Карл Август Радон (Johann Karl August Radon, 1887–1956) — австрійський математик. Отто Марчин Никодим (Otto Marcin Nikodym, 1887–1974) — польський математик

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

(2.3) як  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

то  $\mathbb{P}_X$  розкладається за формулою

$$\mathbb{P}_X(A) = \sum_{x \in X_0} \mathbb{P}_X(\{x\}) \mathbb{1}_A(x), \quad A \in \mathcal{B}$$

$$\mathbb{P}_X(A) = \sum_{x \in X_0} \mathbb{P}_X(\{x\}) \mathbb{1}_A(x)$$

- Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

(2.3) як  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

• Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$

• Тут  $\#$  — це лічба міра (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$

❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

- Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

$$(2.3) \text{ як } \mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$
- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

(2.3) як  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$

- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$

- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

$$(2.3) \text{ як } \mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$

- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

(2.3) як 
$$\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$
- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

• Тут  $\lambda$  — це **міра Лебєга** (Lebesgue measure)<sup>6</sup>

• Міра Лебєга — це одна із «стандартних» мір, яка має інтерпретацію довжини інтервалу

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

(2.3) як 
$$\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$
- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

- Тут  $\lambda$  — це **міра Лебега** (Lebesgue measure)<sup>6</sup>
- Міра Лебега — єдина ( $\sigma$ -скінченна<sup>7</sup>) міра, яка має інтерпретацію довжини інтервалу
- Тобто  $\lambda((a; b)) = b - a$
- Тоді<sup>8</sup>  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\lambda = \int_A f(x) dx$

---

<sup>6</sup>Анрі Лебег (Henri Lebesgue, 1875–1941) — французький математик

<sup>7</sup>Це для нового курсу непрацює; див. КАТІІ 2.4



## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

$$(2.3) \text{ як } \mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$
- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

- Тут  $\lambda$  — це **міра Лебега** (Lebesgue measure)<sup>6</sup>
- Міра Лебега — єдина ( $\sigma$ -скінченна<sup>7</sup>) міра, яка має інтерпретацію довжини інтервалу
- Тобто  $\lambda((a; b)) = b - a$
- Тоді<sup>8</sup>  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\lambda = \int_A f(x) dx$

---

<sup>6</sup>Анрі Лебег (Henri Lebesgue, 1875–1941) — французький математик

<sup>7</sup>Це для нашого курсу неприпустимо; дис. КЛТИ 2.4

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

$$(2.3) \text{ як } \mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$
- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

- Тут  $\lambda$  — це **міра Лебега** (Lebesgue measure)<sup>6</sup>
- Міра Лебега — **єдина** ( $\sigma$ -скінченна<sup>7</sup>) **міра**, яка має інтерпретацію довжини інтервалу
- Тобто  $\lambda((a; b]) = b - a$
- Тоді<sup>8</sup>  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\lambda = \int_A f(x) dx$

<sup>6</sup>Анрі Лебег (Henri Lebesgue, 1875–1941) — французький математик

<sup>7</sup>Це для нашого курсу непринципово; дис. КЛТЙ 2.4

<sup>8</sup>Для випадку неперервної випадкової величини  $X$  з функцією щільності  $f$  формула (2.3) зводиться до інтегралу Рундса стосовно  $\mathbb{P}_X$

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

$$(2.3) \text{ як } \mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$
- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

- Тут  $\lambda$  — це **міра Лебега** (Lebesgue measure)<sup>6</sup>
- Міра Лебега — **єдина** ( $\sigma$ -скінченна<sup>7</sup>) **міра**, яка має інтерпретацію довжини інтервалу
- Тобто  $\lambda((a; b]) = b - a$
- Тоді<sup>8</sup>  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\lambda = \int_A f(x) dx$

<sup>6</sup>Анрі Лебег (Henri Lebesgue, 1875–1941) — французький математик

<sup>7</sup>Це для нашого курсу непринципово; дис. КЛТЙ 2.4

<sup>8</sup>На практиці зустрічаються тільки такі величини, де перехід до інтегралу Рімана справді можливий

## Два основні типи випадкових величин

- На практиці нас цікавлять такі випадкові величини  $X$ , розподіл яких  $\mathbb{P}_X$  абсолютно неперервний відносно деякої міри
- Тоді ймовірність будь-якої події  $X \in A$ ,  $A \in \mathcal{B}$ , можна обчислити за допомогою

$$(2.3) \text{ як } \mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu$$

- ❶ Випадкова величина  $X$  **дискретна**, якщо її образ зліченний, тобто  $X \in X_0 = \{x_1, x_2, \dots\}$

- Тоді можна показати, що  $\mathbb{P}_X \ll \#$
- Тут  $\#$  — це **лічна міра** (counting measure):  $\#(A) = |X_0 \cap A|$ ,  $A \in \mathcal{B}$
- Тоді  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\# = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$

- ❷ Випадкова величина  $X$  **неперервна**, якщо її образ незліченний і  $\mathbb{P}_X \ll \lambda$

- Тут  $\lambda$  — це **міра Лебега** (Lebesgue measure)<sup>6</sup>
- Міра Лебега — **єдина** ( $\sigma$ -скінченна<sup>7</sup>) **міра**, яка має інтерпретацію довжини інтервалу
- Тобто  $\lambda((a; b]) = b - a$
- Тоді<sup>8</sup>  $\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f d\lambda = \int_A f(x) dx$

<sup>6</sup>Анрі Лебег (Henri Lebesgue, 1875–1941) — французький математик

<sup>7</sup>Це для нашого курсу непринципово; дис. КЛТЙ 2.4

<sup>8</sup>На практиці зустрічаються тільки такі величини, де перехід до інтегралу Рімана справді можливий

# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- **Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу горбів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Вісність 2.0

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$

- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$

# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- **Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу гербів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Визначення 2.8

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$

- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$

# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу гербів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Визначення 2.8

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$

- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$

# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- **Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу гербів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Визначення 2.8

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$

- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$



# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- **Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу гербів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Визначення 2.8

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$



- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$

# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- **Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу гербів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Визначення 2.8

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$



- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$

# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- **Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу гербів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Визначення 2.8

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$



- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$

# Функція ймовірності дискретної випадкової величини

- Отже якщо  $X$  дискретна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f d\mu = \sum_{x \in X_0 \cap A} f(x)$
- **Носієм** (support) дискретної величини є її образ:  $\text{supp}(X) = X_0$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати числу дітей у сім'ї, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$
  - Або числу гербів після підкидання двох монеток, і тоді  $\text{supp}(X) = \{0, 1, 2\}$

## Визначення 2.8

Таку функцію  $f$  називають **функцією ймовірності** (probability mass function) і частіше позначають через  $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$



- Ця функція дає ймовірність будь-якого елемента носія
- За межами носія  $p_X(x) = 0, x \notin \text{supp}(X)$
- Також повинно бути справедливим  $\sum_{x \in \text{supp}(X)} p_X(x) = 1$

# Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- Носієм неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частоті випадків, що одужали після хвороби на лікті, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

## Визначення 4.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF)

## Королівське 4.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:

1.  $f$  невід'ємна

2.  $f$  інтегрується

## Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- **Носієм** неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частці пацієнтів, що одужали після вживання ліків, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

### Визначення 2.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF) ☐

### Королем 2.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:

## Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- **Носієм** неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частці пацієнтів, що одужали після вживання ліків, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

### Визначення 2.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF) ☐

### Теорема 2.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:

## Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- **Носієм** неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частці пацієнтів, що одужали після вживання ліків, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

### Визначення 2.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF) □

### Теорема 2.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:



## Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- **Носієм** неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частці пацієнтів, що одужали після вживання ліків, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

### Визначення 2.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF)



### Теорема 2.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:

- $f(x) \geq 0$  для всіх  $x \in \mathbb{R}$

- $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$

## Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- **Носієм** неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частці пацієнтів, що одужали після вживання ліків, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

### Визначення 2.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF) □

### Теорема 2.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:

- $f(x) \geq 0$  для всіх  $x \in \mathbb{R}$
- $\int_{-\infty}^{\infty} f(t) dt = 1$

## Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- **Носієм** неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частці пацієнтів, що одужали після вживання ліків, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

### Визначення 2.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF)



### Теорема 2.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:

- $f(x) \geq 0$  для всіх  $x \in \mathbb{R}$
- $\int_{-\infty}^{\infty} f(t) dt = 1$

## Щільність розподілу неперервної випадкової величини

- Якщо ж  $X$  неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_A f_X d\lambda = \int_A f_X(x) dx$
- **Носієм** неперервної величини є  $\text{supp}(x) = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ 
  - Наприклад,  $X$  може відповідати зросту людини, і тоді  $\text{supp}(X) = (0; \infty)$
  - Або частці пацієнтів, що одужали після вживання ліків, і тоді  $\text{supp}(X) = [0; 1]$

### Визначення 2.9

Таку функцію  $f_X$  називають **щільністю розподілу** (probability density function, PDF)



### Теорема 2.10

Будь-яка функція  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  є щільністю для деякого розподілу тоді й тільки тоді, коли:

- $f(x) \geq 0$  для всіх  $x \in \mathbb{R}$
- $\int_{-\infty}^{\infty} f(t) dt = 1$

- Щільність розподілу дуже подібна до функції ймовірности, проте не зовсім
- Для розподілів із неперервною функцією розподілу  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$
- А щільність розподілу — це ймовірність нескінченно малого інтервалу:  
 $\mathbb{P}_X(X \in (x; x + dx)) = f(x)dx$

- Щільність  $f(x)$  сама по собі не є ймовірністю
- Вона навіть може перевищувати 1

# Інтерпретація щільності розподілу

- Щільність розподілу дуже подібна до функції ймовірності, проте не зовсім
- Для розподілів із неперервною функцією розподілу  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$
- А щільність розподілу — це ймовірність нескінченно малого інтервалу:  
 $\mathbb{P}_X(X \in (x; x + dx)) = f(x)dx$

- Щільність  $f(x)$  сама по собі не є ймовірністю
- Вона навіть може перевищувати 1

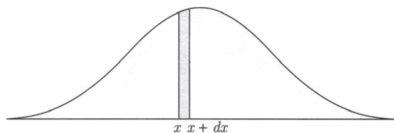
# Інтерпретація щільності розподілу

- Щільність розподілу дуже подібна до функції ймовірності, проте не зовсім
- Для розподілів із неперервною функцією розподілу  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$
- А щільність розподілу — це ймовірність **нескінченно малого інтервалу**:  
 $\mathbb{P}_X(X \in (x; x + dx)) = f(x)dx$

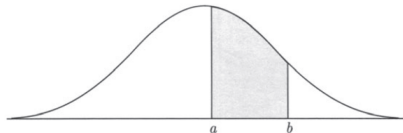
- Щільність  $f(x)$  сама по собі **не є ймовірністю**
- Вона навіть може перевищувати 1

# Інтерпретація щільності розподілу

- Щільність розподілу дуже подібна до функції ймовірності, проте не зовсім
- Для розподілів із неперервною функцією розподілу  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$
- А щільність розподілу — це ймовірність **нескінченно малого інтервалу**:  
 $\mathbb{P}_X(X \in (x; x + dx)) = f(x)dx$



$$P(X \in dx) = f(x)dx$$



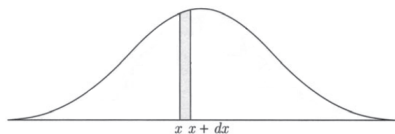
$$P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f(x)dx$$

- Щільність  $f(x)$  сама по собі **не є ймовірністю**
- Вона навіть може перевищувати 1

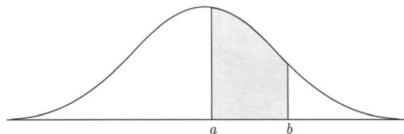


# Інтерпретація щільності розподілу

- Щільність розподілу дуже подібна до функції ймовірності, проте не зовсім
- Для розподілів із неперервною функцією розподілу  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$
- А щільність розподілу — це ймовірність **нескінченно малого інтервалу**:  
 $\mathbb{P}_X(X \in (x; x + dx)) = f(x)dx$



$$P(X \in dx) = f(x)dx$$

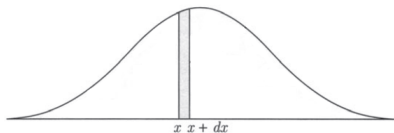


$$P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f(x)dx$$

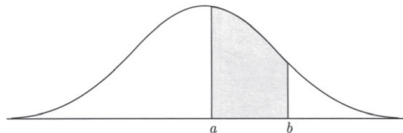
- Щільність  $f(x)$  сама по собі **не є ймовірністю**
- Вона навіть може перевищувати 1

# Інтерпретація щільності розподілу

- Щільність розподілу дуже подібна до функції ймовірності, проте не зовсім
- Для розподілів із неперервною функцією розподілу  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$
- А щільність розподілу — це ймовірність **нескінченно малого інтервалу**:  
 $\mathbb{P}_X(X \in (x; x + dx)) = f(x)dx$



$$P(X \in dx) = f(x)dx$$



$$P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f(x)dx$$

- Щільність  $f(x)$  сама по собі **не є ймовірністю**
- Вона навіть може перевищувати 1

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне майже напевно (almost surely, a.s.) або з імовірністю 1 (with probability 1, w.p.1), якщо воно не виконується на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона може набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виникають
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль



- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати деякі точки розриву
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати зліченну кількість точок розриву
  - Наприклад,  $f(x) = 1/x$  є неперервною майже напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати зліченну кількість точок розриву
  - Наприклад,  $f(x) = 1/x$  є неперервною майже напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати зліченну кількість точок розриву
  - Наприклад,  $f(x) = 1/x$  є неперервною майже напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати зліченну кількість точок розриву
  - Наприклад,  $f(x) = 1/x$  є неперервною майже напевно
- Також будь-яка щільність унікальна з точністю до міри нуль
  - Тобто якщо в одній точці поміняти значення щільності, суть не зміниться
  - Додатково можна сказати, що

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або **з імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати зліченну кількість точок розриву
  - Наприклад,  $f(x) = 1/x$  є неперервною майже напевно
- Також будь-яка щільність унікальна **з точністю до міри нуль**
  - Тобто якщо в одній точці поміняти значення щільності, суть не зміниться
  - Адже інтеграл від значення в одній точці не зміниться

- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або **з імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати зліченну кількість точок розриву
  - Наприклад,  $f(x) = 1/x$  є неперервною майже напевно
- Також будь-яка щільність унікальна **з точністю до міри нуль**
  - Тобто якщо в одній точці поміняти значення щільності, суть не зміниться
  - Адже інтеграл від значення в одній точці не зміниться



- Подію  $A$ , імовірність якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **подією міри нуль** (measure zero event, null set)
  - Множинами міри нуль є множини з одного елемента  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$
  - Також будь-які зліченні множини ( $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , парні числа тощо)
  - В  $\mathbb{R}^k$  це є будь-які множини розмірності  $\mathbb{R}^{k-1}$  (лінії на площині і т.п.)
- Кажуть, що деяке твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або **з імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо воно **не виконується** на множині міри нуль
- Наприклад, можемо казати, що випадкова величина  $X > 0$  майже напевно
  - Це означає, що вона **може** набувати від'ємних значень, але такі події є нульовими
  - Тобто на практиці вони ніколи не виринатимуть
- Доведення низки теоретичних властивостей прекрасно працює, якщо якась властивість виконується тільки «майже» напевно
  - Наприклад, може вимагатися функція, яка є неперервною майже напевно
  - Це означає, що вона в принципі може мати зліченну кількість точок розриву
  - Наприклад,  $f(x) = 1/x$  є неперервною майже напевно
- Також будь-яка щільність унікальна **з точністю до міри нуль**
  - Тобто якщо в одній точці поміняти значення щільності, суть не зміниться
  - Адже інтеграл від значення в одній точці не зміниться

## Функції розподілу (1)

- Окрім дискретних і неперервних величин, існують величини мішані
- Обчислювати ймовірності з такими величинами через відповідні інтеграли неочевидно
- Існує апарат, який працює для повністю довільних випадкових величин

### Визначення 2.11

Функцією розподілу (distribution function, інколи cumulative distribution function, CDF) випадкової величини  $X$  є функція

$$F_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X \leq x) = \mathbb{P}_X((-\infty; x]) , \quad x \in \mathbb{R} \quad (2.4)$$



- Можна довести, що між розподілом і функцією розподілу існує взаємно однозначне відображення
- Тобто кожна випадкова величина має функцію розподілу, навіть якщо вона не має функції ймовірності чи щільності

# Функції розподілу (1)

- Окрім дискретних і неперервних величин, існують величини мішані
- Обчислювати ймовірності з такими величинами через відповідні інтеграли неочевидно
- Існує апарат, який працює для повністю довільних випадкових величин

## Визначення 2.11

**Функцією розподілу** (distribution function, інколи cumulative distribution function, CDF) випадкової величини  $X$  є функція

$$F_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X \leq x) = \mathbb{P}_X((-\infty; x]) , \quad x \in \mathbb{R} \quad (2.4)$$



- Можна довести, що між розподілом і функцією розподілу існує взаємно однозначне відображення
- Тобто кожна випадкова величина має функцію розподілу, навіть якщо вона не має функції ймовірності чи щільності

# Функції розподілу (1)

- Окрім дискретних і неперервних величин, існують величини мішані
- Обчислювати ймовірності з такими величинами через відповідні інтеграли неочевидно
- Існує апарат, який працює **для повністю довільних** випадкових величин

## Визначення 2.11

**Функцією розподілу** (distribution function, інколи cumulative distribution function, CDF) випадкової величини  $X$  є функція

$$F_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X \leq x) = \mathbb{P}_X((-\infty; x]) , \quad x \in \mathbb{R} \quad (2.4)$$



- Можна довести, що між розподілом і функцією розподілу існує взаємно однозначне відображення
- Тобто кожна випадкова величина має функцію розподілу, навіть якщо вона не має функції ймовірності чи щільності

## Функції розподілу (1)

- Окрім дискретних і неперервних величин, існують величини мішані
- Обчислювати ймовірності з такими величинами через відповідні інтеграли неочевидно
- Існує апарат, який працює **для повністю довільних** випадкових величин

### Визначення 2.11

**Функцією розподілу** (distribution function, інколи cumulative distribution function, CDF) випадкової величини  $X$  є функція

$$F_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X \leq x) = \mathbb{P}_X((-\infty; x]) , \quad x \in \mathbb{R} \quad (2.4)$$



- Можна довести, що між розподілом і функцією розподілу існує взаємно однозначне відображення
- Тобто кожна випадкова величина має функцію розподілу, навіть якщо вона не має функції ймовірності чи щільності

## Функції розподілу (1)

- Окрім дискретних і неперервних величин, існують величини мішані
- Обчислювати ймовірності з такими величинами через відповідні інтеграли неочевидно
- Існує апарат, який працює **для повністю довільних** випадкових величин

### Визначення 2.11

**Функцією розподілу** (distribution function, інколи cumulative distribution function, CDF) випадкової величини  $X$  є функція

$$F_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X \leq x) = \mathbb{P}_X((-\infty; x]) , \quad x \in \mathbb{R} \quad (2.4)$$



- Можна довести, що між розподілом і функцією розподілу існує взаємно однозначне відображення
- Тобто кожна випадкова величина має функцію розподілу, навіть якщо вона не має функції ймовірності чи щільності

## Функції розподілу (1)

- Окрім дискретних і неперервних величин, існують величини мішані
- Обчислювати ймовірності з такими величинами через відповідні інтеграли неочевидно
- Існує апарат, який працює **для повністю довільних** випадкових величин

### Визначення 2.11

**Функцією розподілу** (distribution function, інколи cumulative distribution function, CDF) випадкової величини  $X$  є функція

$$F_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X \leq x) = \mathbb{P}_X((-\infty; x]) , \quad x \in \mathbb{R} \quad (2.4)$$



- Можна довести, що між розподілом і функцією розподілу існує взаємно однозначне відображення
- Тобто кожна випадкова величина має функцію розподілу, навіть якщо вона не має функції ймовірності чи щільності

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$

• Якщо  $F_X$  неперервна, то  $F_X(x) = P_X((-\infty, x])$

- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $P_X(X = x) = 0$



## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$

- Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$

- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $P_X(X = x) = 0$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$

- Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$

- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $P_X(X = x) = 0$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$

- Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$

- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $P_X(X = x) = 0$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$

- Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$

- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $P_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
  - $P_X((a, b]) = F(b) - F(a)$ ,  $a, b \in \mathbb{R}$
  - $P_X(X \leq a) = F(a)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $P_X(X = x) = 0$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$

- Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$

- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$

- Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$

- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є непервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$ 
  - Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$
- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$ 
  - Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$
- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

• Відтак  $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x)$

• Відтак

$$\mathbb{P}_X((a; b]) = \mathbb{P}_X([a; b)) = \mathbb{P}_X([a; b]) = \mathbb{P}_X((a; b)) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx,$$

$a, b \in \mathbb{R}$



## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$ 
  - Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$
- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

- Відтак  $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x)$
- Відтак

$$\mathbb{P}_X((a; b]) = \mathbb{P}_X([a; b)) = \mathbb{P}_X((a; b)) = \mathbb{P}_X([a; b]) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx, \\ a, b \in \mathbb{R}$$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$ 
  - Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$
- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

- Відтак  $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x)$
- Відтак

$$\mathbb{P}_X((a; b]) = \mathbb{P}_X([a; b)) = \mathbb{P}_X((a; b)) = \mathbb{P}_X([a; b]) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx, \\ a, b \in \mathbb{R}$$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$ 
  - Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$
- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

- Відтак  $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x)$
- Відтак

$$\mathbb{P}_X((a; b]) = \mathbb{P}_X([a; b)) = \mathbb{P}_X((a; b)) = \mathbb{P}_X([a; b]) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx, \\ a, b \in \mathbb{R}$$

## Функції розподілу (2)

- Функція розподілу  $F_X(x)$  має такі властивості:

- Є неспадною:  $F_X(x) \leq F_X(y)$ , якщо  $x \leq y$
- Є неперервною справа:  $\lim_{x \downarrow c} F_X(x) = F_X(c)$
- Границю зліва прийнято позначати як  $F_X(x-)$
- Є нормованою:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$$

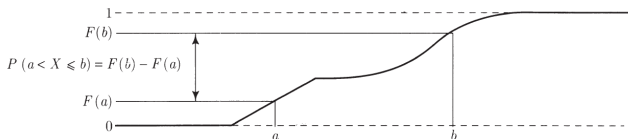
- За допомогою функцій розподілу можна обчислювати ймовірності:

- $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x-)$
- $\mathbb{P}_X((a; b]) = F(b) - F(a), a, b \in \mathbb{R}$
- $\mathbb{P}_X(X = x) = F(x) - F(x-)$

- Якщо випадкова величина неперервна, то  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$

- Відтак  $\mathbb{P}_X(X \geq x) = 1 - F(x)$
- Відтак

$$\mathbb{P}_X((a; b]) = \mathbb{P}_X([a; b)) = \mathbb{P}_X((a; b)) = \mathbb{P}_X([a; b]) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx, \\ a, b \in \mathbb{R}$$



- Для **неперервної** величини  $X$  маємо

$$F_X(x) = \mathbb{P}_X(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f_X(x) dx$$

- Іншими словами, для всіх точок  $x$ , у яких функція  $F_X$  диференційовна:

$$f_X(x) = F'_X(x) \tag{2.5}$$

- Для **неперервної** величини  $X$  маємо

$$F_X(x) = \mathbb{P}_X(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f_X(x) dx$$

- Іншими словами, для всіх точок  $x$ , у яких функція  $F_X$  диференційовна:

$$f_X(x) = F'_X(x) \tag{2.5}$$

- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірна<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1}_{\{y \in g(\text{supp}(X))\}} \quad (2.8)$$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію

# Функції від випадкових величин

- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірна<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1}_{\{y \in g(\text{supp}(X))\}} \quad (2.8)$$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію



- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірна<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1}_{\{y \in g(\text{supp}(X))\}} \quad (2.8)$$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію

- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірنا<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1}_{\{y \in g(\text{supp}(X))\}} \quad (2.8)$$

- \* Тут  $f_X$  неперервна на  $\text{supp}(X)$
- \*  $g$  власиво одностовно на  $\text{supp}(X)$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію

## Функції від випадкових величин

- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірنا<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1} \{y \in g(\text{supp}(X))\} \quad (2.8)$$

- Тут  $f_X$  неперервна на  $\text{supp}(X)$
- $g$  взаємно однозначна на  $\text{supp}(X)$
- $g^{-1}(y)$  неперервно диференційовна на  $g(\text{supp}(X))$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію

# Функції від випадкових величин

- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірنا<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1}\{y \in g(\text{supp}(X))\} \quad (2.8)$$

- Тут  $f_X$  неперервна на  $\text{supp}(X)$
- $g$  взаємно однозначна на  $\text{supp}(X)$
- $g^{-1}(y)$  неперервно диференційовна на  $g(\text{supp}(X))$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію

## Функції від випадкових величин

- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірنا<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1} \{y \in g(\text{supp}(X))\} \quad (2.8)$$

- Тут  $f_X$  неперервна на  $\text{supp}(X)$
- $g$  взаємно однозначна на  $\text{supp}(X)$
- $g^{-1}(y)$  неперервно диференційовна на  $g(\text{supp}(X))$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію

# Функції від випадкових величин

- Нехай  $X$  має функцію розподілу  $F_X$
- Нехай  $g$  — деяка вимірنا<sup>9</sup> функція
- Функцію розподілу  $F_Y$  випадкової величини  $Y = g(X)$  можна дістати за визначенням:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}_Y(Y \leq y) = \mathbb{P}_X(g(X) \leq y) \quad (2.6)$$

- Якщо  $X$  дискретна,

$$\mathbb{P}_Y(Y = y) = \mathbb{P}_X(g(X) = y) = \sum_{x: g(x)=y} \mathbb{P}_X(X = x) \quad (2.7)$$

- Якщо  $X$  неперервна, то справедлива формула заміни змінних:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| \cdot \mathbb{1}\{y \in g(\text{supp}(X))\} \quad (2.8)$$

- Тут  $f_X$  неперервна на  $\text{supp}(X)$
- $g$  взаємно однозначна на  $\text{supp}(X)$
- $g^{-1}(y)$  неперервно диференційовна на  $g(\text{supp}(X))$

---

<sup>9</sup>Для наших цілей мова про довільну функцію

## Визначення 2.12

- Вимірну функцію  $\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$  називають **випадковим вектором**
- Можна довести, що  $\mathbf{X}$  є випадковим вектором тоді й тільки тоді, коли  $X_i$  є випадковими величинами,  $i = 1, \dots, k$
- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  утворює розподіл  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) \equiv \mathbb{P}_{\mathbf{X}}((X_1, \dots, X_k)^\top \in A), \quad A \in \mathcal{B}^k \quad (2.9)$$

- Такий розподіл називають **спільним розподілом** (joint distribution)
- Функція відповідного розподілу має вид

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \leq x_1, \dots, X_k \leq x_k) \quad (2.10)$$

- Таку функцію розподілу називають **спільною функцією розподілу** (joint distribution function)



## Визначення 2.12

- Вимірну функцію  $\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$  називають **випадковим вектором**
- Можна довести, що  $\mathbf{X}$  є випадковим вектором тоді й тільки тоді, коли  $X_i$  є випадковими величинами,  $i = 1, \dots, k$
- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  утворює розподіл  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) \equiv \mathbb{P}_{\mathbf{X}}((X_1, \dots, X_k)^\top \in A), \quad A \in \mathcal{B}^k \quad (2.9)$$

- Такий розподіл називають **спільним розподілом** (joint distribution)
- Функція відповідного розподілу має вид

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \leq x_1, \dots, X_k \leq x_k) \quad (2.10)$$

- Таку функцію розподілу називають **спільною функцією розподілу** (joint distribution function)





## Визначення 2.12

- Вимірну функцію  $\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$  називають **випадковим вектором**
- Можна довести, що  $\mathbf{X}$  є випадковим вектором тоді й тільки тоді, коли  $X_i$  є випадковими величинами,  $i = 1, \dots, k$
- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  утворює розподіл  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) \equiv \mathbb{P}_{\mathbf{X}}((X_1, \dots, X_k)^\top \in A), \quad A \in \mathcal{B}^k \quad (2.9)$$

- Такий розподіл називають **спільним розподілом** (joint distribution)
- Функція відповідного розподілу має вид

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \leq x_1, \dots, X_k \leq x_k) \quad (2.10)$$

- Таку функцію розподілу називають **спільною функцією розподілу** (joint distribution function)



## Визначення 2.12

- Вимірну функцію  $\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$  називають **випадковим вектором**
- Можна довести, що  $\mathbf{X}$  є випадковим вектором тоді й тільки тоді, коли  $X_i$  є випадковими величинами,  $i = 1, \dots, k$
- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  утворює розподіл  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) \equiv \mathbb{P}_{\mathbf{X}}((X_1, \dots, X_k)^\top \in A), \quad A \in \mathcal{B}^k \quad (2.9)$$

- Такий розподіл називають **спільним розподілом** (joint distribution)
- Функція відповідного розподілу має вид

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \leq x_1, \dots, X_k \leq x_k) \quad (2.10)$$

- Таку функцію розподілу називають **спільною функцією розподілу** (joint distribution function)



## Визначення 2.12

- Вимірну функцію  $\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$  називають **випадковим вектором**
- Можна довести, що  $\mathbf{X}$  є випадковим вектором тоді й тільки тоді, коли  $X_i$  є випадковими величинами,  $i = 1, \dots, k$
- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  утворює розподіл  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) \equiv \mathbb{P}_{\mathbf{X}}((X_1, \dots, X_k)^\top \in A), \quad A \in \mathcal{B}^k \quad (2.9)$$

- Такий розподіл називають **спільним розподілом** (joint distribution)
- Функція відповідного розподілу має вид

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \leq x_1, \dots, X_k \leq x_k) \quad (2.10)$$

- Таку функцію розподілу називають **спільною функцією розподілу** (joint distribution function)



## Визначення 2.12

- Вимірну функцію  $\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$  називають **випадковим вектором**
- Можна довести, що  $\mathbf{X}$  є випадковим вектором тоді й тільки тоді, коли  $X_i$  є випадковими величинами,  $i = 1, \dots, k$
- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  утворює розподіл  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) \equiv \mathbb{P}_{\mathbf{X}}((X_1, \dots, X_k)^\top \in A), \quad A \in \mathcal{B}^k \quad (2.9)$$

- Такий розподіл називають **спільним розподілом** (joint distribution)
- Функція відповідного розподілу має вид

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \leq x_1, \dots, X_k \leq x_k) \quad (2.10)$$

- Таку функцію розподілу називають **спільною функцією розподілу** (joint distribution function)



## Визначення 2.13

- **Добутком** двох вимірних просторів,  $(X, \mathcal{X})$  і  $(Y, \mathcal{Y})$  (product space) називають декартів добуток  $X \times Y$
- На  $X \times Y$  можна визначити **добуток мір** (product measure)  
 $\pi(A \times B) = \mu(A)\nu(B), A \in \mathcal{X}, B \in \mathcal{Y}$



## Теорема 2.14 (Теорема Фубіні (Fubini Theorem)<sup>10</sup>)

<sup>10</sup>Гвідо Фубіні (Guido Fubini, 1879–1943) – італійський математик

## Визначення 2.13

- **Добутком** двох вимірних просторів,  $(X, \mathcal{X})$  і  $(Y, \mathcal{Y})$  (product space) називають декартів добуток  $X \times Y$
- На  $X \times Y$  можна визначити **добуток мір** (product measure)  
 $\pi(A \times B) = \mu(A)\nu(B), A \in \mathcal{X}, B \in \mathcal{Y}$



## Теорема 2.14 (Теорема Фубіні (Fubini Theorem)<sup>10</sup>)

- Нехай маємо  $X \times Y$  і  $(\sigma$ -скінченний) добуток мір  $\mu \times \nu \cong \pi$
- Якщо  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  невід'ємна або інтегровна (майже на всюду), то

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d\pi = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu \right) d\nu \quad (2.14)$$

<sup>10</sup>Гвідо Фубіні (Guido Fubini, 1879–1943) – італійський математик

## Визначення 2.13

- **Добутком** двох вимірних просторів,  $(X, \mathcal{X})$  і  $(Y, \mathcal{Y})$  (product space) називають декартів добуток  $X \times Y$
- На  $X \times Y$  можна визначити **добуток мір** (product measure)  
 $\pi(A \times B) = \mu(A)\nu(B), A \in \mathcal{X}, B \in \mathcal{Y}$



## Теорема 2.14 (Теорема Фубіні (Fubini Theorem)<sup>10</sup>)

- Нехай маємо  $X \times Y$  і  $(\sigma$ -скінченний) добуток мір  $\mu \times \nu \equiv \pi$
- Якщо  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  невід'ємна або інтегровна (майже напевно), то

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d\pi = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu \right) d\nu \quad (2.11)$$

- Інтеграл зліва називають – **подвійним** (double), а два інші — **повторними** (iterated)

<sup>10</sup>Гвідо Фубіні (Guido Fubini, 1879–1943) – італійський математик

## Визначення 2.13

- **Добутком** двох вимірних просторів,  $(X, \mathcal{X})$  і  $(Y, \mathcal{Y})$  (product space) називають декартів добуток  $X \times Y$
- На  $X \times Y$  можна визначити **добуток мір** (product measure)  
 $\pi(A \times B) = \mu(A)\nu(B), A \in \mathcal{X}, B \in \mathcal{Y}$



## Теорема 2.14 (Теорема Фубіні (Fubini Theorem)<sup>10</sup>)

- Нехай маємо  $X \times Y$  і  $(\sigma$ -скінченний) добуток мір  $\mu \times \nu \equiv \pi$
- Якщо  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  невід'ємна або інтегровна (майже напевно), то

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d\pi = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu \right) d\nu \quad (2.11)$$

- Інтеграл зліва називають – **подвійним** (double), а два інші — **повторними** (iterated)

<sup>10</sup>Гвідо Фубіні (Guido Fubini, 1879–1943) – італійський математик



## Визначення 2.13

- **Добутком** двох вимірних просторів,  $(X, \mathcal{X})$  і  $(Y, \mathcal{Y})$  (product space) називають декартів добуток  $X \times Y$
- На  $X \times Y$  можна визначити **добуток мір** (product measure)  
 $\pi(A \times B) = \mu(A)\nu(B), A \in \mathcal{X}, B \in \mathcal{Y}$



## Теорема 2.14 (Теорема Фубіні (Fubini Theorem)<sup>10</sup>)

- Нехай маємо  $X \times Y$  і  $(\sigma$ -скінченний) добуток мір  $\mu \times \nu \equiv \pi$
- Якщо  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  невід'ємна або інтегровна (майже напевно), то

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d\pi = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu \right) d\nu \quad (2.11)$$

- Інтеграл зліва називають – **подвійним** (double), а два інші — **повторними** (iterated)

<sup>10</sup>Гвідо Фубіні (Guido Fubini, 1879–1943) – італійський математик

## Визначення 2.13

- **Добутком** двох вимірних просторів,  $(X, \mathcal{X})$  і  $(Y, \mathcal{Y})$  (product space) називають декартів добуток  $X \times Y$
- На  $X \times Y$  можна визначити **добуток мір** (product measure)  
 $\pi(A \times B) = \mu(A)\nu(B), A \in \mathcal{X}, B \in \mathcal{Y}$



## Теорема 2.14 (Теорема Фубіні (Fubini Theorem)<sup>10</sup>)

- Нехай маємо  $X \times Y$  і  $(\sigma$ -скінченний) добуток мір  $\mu \times \nu \equiv \pi$
- Якщо  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  невід'ємна або інтегровна (майже напевно), то

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d\pi = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu \right) d\nu \quad (2.11)$$

- Інтеграл зліва називають – **подвійним** (double), а два інші — **повторними** (iterated)

<sup>10</sup>Гвідо Фубіні (Guido Fubini, 1879–1943) – італійський математик

# Спільні функція ймовірности та щільність

## Визначення 2.15

- Нехай маємо **дискретний** випадковий вектор  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$
- Його розподіл абсолютно неперервний відносно лічної міри  $\# \times \dots \times \# \equiv \#_k$
- Тоді **спільною функцією ймовірности** (joint probability mass function) є

$$p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \cdot \mathbb{1}\{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})\} \quad (2.12)$$

- До того ж 
$$\sum_{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})} p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = 1$$



## Визначення 2.16

# Спільні функція ймовірности та щільність

## Визначення 2.15

- Нехай маємо **дискретний** випадковий вектор  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$
- Його розподіл абсолютно неперервний відносно лічної міри  $\# \times \dots \times \# \equiv \#_k$
- Тоді **спільною функцією ймовірности** (joint probability mass function) є

$$p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \cdot \mathbb{1}\{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})\} \quad (2.12)$$

- До того ж 
$$\sum_{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})} p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = 1$$



## Визначення 2.16

# Спільні функція ймовірности та щільність

## Визначення 2.15

- Нехай маємо **дискретний** випадковий вектор  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$
- Його розподіл абсолютно неперервний відносно лічної міри  $\# \times \dots \times \# \equiv \#_k$
- Тоді **спільною функцією ймовірности** (joint probability mass function) є

$$p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \cdot \mathbb{1}\{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})\} \quad (2.12)$$

- До того ж 
$$\sum_{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})} p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = 1$$



## Визначення 2.16



# Спільні функція ймовірності та щільність

## Визначення 2.15

- Нехай маємо **дискретний** випадковий вектор  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$
- Його розподіл абсолютно неперервний відносно лічної міри  $\# \times \dots \times \# \equiv \#_k$
- Тоді **спільною функцією ймовірності** (joint probability mass function) є

$$p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \cdot \mathbb{1}\{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})\} \quad (2.12)$$

- До того ж 
$$\sum_{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})} p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = 1$$



## Визначення 2.16

- Нехай розподіл деякого випадкового вектора  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  абсолютно неперервний відносно міри Лебега  $\lambda \times \dots \times \lambda \equiv \lambda_k$
- Тоді **спільною щільністю розподілу** (joint probability density function) є функція  $f_{\mathbf{X}}$  така, що

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) = \int_A f_{\mathbf{X}} d\lambda = \int_A f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_k, \quad \forall A \in \mathcal{B}^k \quad (2.13)$$



# Спільні функція ймовірності та щільність

## Визначення 2.15

- Нехай маємо **дискретний** випадковий вектор  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$
- Його розподіл абсолютно неперервний відносно лічної міри  $\# \times \dots \times \# \equiv \#_k$
- Тоді **спільною функцією ймовірності** (joint probability mass function) є

$$p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \cdot \mathbb{1}\{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})\} \quad (2.12)$$

- До того ж 
$$\sum_{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})} p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = 1$$



## Визначення 2.16

- Нехай розподіл деякого випадкового вектора  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  **абсолютно неперервний** відносно міри Лебега  $\lambda \times \dots \times \lambda \equiv \lambda_k$
- Тоді **спільною щільністю розподілу** (joint probability density function) є функція  $f_{\mathbf{X}}$  така, що

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) = \int_A f_{\mathbf{X}} d\lambda_k = \int_A f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_k, \quad \forall A \in \mathcal{B}^k \quad (2.13)$$



# Спільні функція ймовірності та щільність

## Визначення 2.15

- Нехай маємо **дискретний** випадковий вектор  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$
- Його розподіл абсолютно неперервний відносно лічної міри  $\# \times \dots \times \# \equiv \#_k$
- Тоді **спільною функцією ймовірності** (joint probability mass function) є

$$p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \cdot \mathbb{1}\{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})\} \quad (2.12)$$

- До того ж 
$$\sum_{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})} p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = 1$$



## Визначення 2.16

- Нехай розподіл деякого випадкового вектора  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  **абсолютно неперервний** відносно міри Лебега  $\lambda \times \dots \times \lambda \equiv \lambda_k$
- Тоді **спільною щільністю розподілу** (joint probability density function) є функція  $f_{\mathbf{X}}$  така, що

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) = \int_A f_{\mathbf{X}} d\lambda_k = \int_A f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_k, \quad \forall A \in \mathcal{B}^k \quad (2.13)$$





## Визначення 2.15

- Нехай маємо **дискретний** випадковий вектор  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$
- Його розподіл абсолютно неперервний відносно лічної міри  $\# \times \dots \times \# \equiv \#_k$
- Тоді **спільною функцією ймовірності** (joint probability mass function) є

$$p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \cdot \mathbb{1}\{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})\} \quad (2.12)$$

- До того ж 
$$\sum_{(x_1, \dots, x_k)^\top \in \text{supp}(\mathbf{X})} p_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = 1$$



## Визначення 2.16

- Нехай розподіл деякого випадкового вектора  $\mathbf{X} : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}^k)$  **абсолютно неперервний** відносно міри Лебега  $\lambda \times \dots \times \lambda \equiv \lambda_k$
- Тоді **спільною щільністю розподілу** (joint probability density function) є функція  $f_{\mathbf{X}}$  така, що

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(A) = \int_A f_{\mathbf{X}} d\lambda_k = \int_A f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_k, \quad \forall A \in \mathcal{B}^k \quad (2.13)$$



- За аналогією з одновимірним випадком маємо властивість

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \int_{-\infty}^{x_k} \dots \int_{-\infty}^{x_1} f_{\mathbf{X}}(t_1, \dots, t_k) dt_1 \dots dt_k \quad (2.14)$$

- Відповідно, маємо

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{\partial^k}{\partial x_1 \dots \partial x_k} F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) \quad (2.15)$$

- Також можна довести, що:

- За аналогією з одновимірним випадком маємо властивість

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \int_{-\infty}^{x_k} \dots \int_{-\infty}^{x_1} f_{\mathbf{X}}(t_1, \dots, t_k) dt_1 \dots dt_k \quad (2.14)$$

- Відповідно, маємо

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{\partial^k}{\partial x_1 \dots \partial x_k} F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) \quad (2.15)$$

- Також можна довести, що:

- $f_{\mathbf{X}} \geq 0$
- $\int_{\mathbb{R}^k} f_{\mathbf{X}} d\lambda_k = 1$

- За аналогією з одновимірним випадком маємо властивість

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \int_{-\infty}^{x_k} \dots \int_{-\infty}^{x_1} f_{\mathbf{X}}(t_1, \dots, t_k) dt_1 \dots dt_k \quad (2.14)$$

- Відповідно, маємо

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{\partial^k}{\partial x_1 \dots \partial x_k} F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) \quad (2.15)$$

- Також можна довести, що:

- $f_{\mathbf{X}} \geq 0$
- $\int_{\mathbb{R}^k} f_{\mathbf{X}} d\lambda_k = 1$

- За аналогією з одновимірним випадком маємо властивість

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \int_{-\infty}^{x_k} \dots \int_{-\infty}^{x_1} f_{\mathbf{X}}(t_1, \dots, t_k) dt_1 \dots dt_k \quad (2.14)$$

- Відповідно, маємо

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{\partial^k}{\partial x_1 \dots \partial x_k} F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) \quad (2.15)$$

- Також можна довести, що:

- $f_{\mathbf{X}} \geq 0$
- $\int_{\mathbb{R}^k} f_{\mathbf{X}} d\lambda_k = 1$

- За аналогією з одновимірним випадком маємо властивість

$$F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \int_{-\infty}^{x_k} \dots \int_{-\infty}^{x_1} f_{\mathbf{X}}(t_1, \dots, t_k) dt_1 \dots dt_k \quad (2.14)$$

- Відповідно, маємо

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{\partial^k}{\partial x_1 \dots \partial x_k} F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) \quad (2.15)$$

- Також можна довести, що:

- $f_{\mathbf{X}} \geq 0$
- $\int_{\mathbb{R}^k} f_{\mathbf{X}} d\lambda_k = 1$

## Визначення 2.17

- Розподіл  $\mathbb{P}_j$  випадкової величини  $X_j$  —  $j$ -ої координати деякого випадкового вектора  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)$  — називають **маржинальним розподілом** (marginal distribution)
- Маржинальним розподілам відповідають **маржинальні функції розподілу** (marginal distribution function):

$$\begin{aligned} F_{X_j}(x) &= \mathbb{P}_{X_j}(X_j \leq x) \\ &= \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \in \mathbb{R}, \dots, X_{j-1} \in \mathbb{R}, X_j \leq x, X_{j+1} \in \mathbb{R}, \dots, X_k \in \mathbb{R}) \end{aligned} \quad (2.16)$$



## Визначення 2.17

- Розподіл  $\mathbb{P}_j$  випадкової величини  $X_j$  —  $j$ -ої координати деякого випадкового вектора  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)$  — називають **маржинальним розподілом** (marginal distribution)
- Маржинальним розподілам відповідають **маржинальні функції розподілу** (marginal distribution function):

$$\begin{aligned} F_{X_j}(x) &= \mathbb{P}_{X_j}(X_j \leq x) \\ &= \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 \in \mathbb{R}, \dots, X_{j-1} \in \mathbb{R}, \textcolor{red}{X_j} \leq \textcolor{red}{x}, X_{j+1} \in \mathbb{R}, \dots, X_k \in \mathbb{R}) \end{aligned} \quad (2.16)$$





## Твердження 2.18

- Нехай  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$  має щільність  $f_{\mathbf{X}}$
- Тоді розподіл  $\mathbb{P}_{X_j}$  має маржинальну щільність розподілу (marginal probability density function)

$$f_j(x) = \int_{\mathbb{R}^{k-1}} f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_{j-1}, x, x_{j+1}, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_{j-1} dx_{j+1} \dots dx_k \quad (2.17)$$

### Твердження 2.18

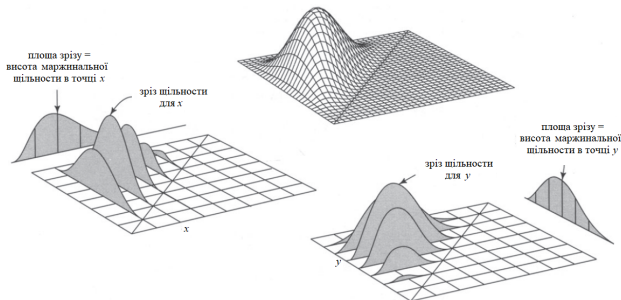
- Нехай  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$  має щільність  $f_{\mathbf{X}}$
- Тоді розподіл  $\mathbb{P}_{X_j}$  має **маржинальну щільність розподілу** (marginal probability density function)

$$f_j(x) = \int_{\mathbb{R}^{k-1}} f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_{j-1}, x, x_{j+1}, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_{j-1} dx_{j+1} \dots dx_k \quad (2.17)$$

## Твердження 2.18

- Нехай  $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$  має щільність  $f_{\mathbf{X}}$
- Тоді розподіл  $\mathbb{P}_{X_j}$  має **маржинальну щільність розподілу** (marginal probability density function)

$$f_j(x) = \int_{\mathbb{R}^{k-1}} f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_{j-1}, x, x_{j+1}, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_{j-1} dx_{j+1} \dots dx_k \quad (2.17)$$



# Спільний розподіл дискретних і випадкових величин

- На практиці зустрічаються ситуації, коли випадковий вектор  $\mathbf{X}$  складається з величин, деякі з яких є неперервними, а деякі — дискретними
- Наприклад, нас може цікавити аналіз ціни  $X$  квартири, яка має площу  $Y$  та має  $Z$  кімнат
- Спільний розподіл  $(X, Y, Z)^\top$  **абсолютно неперервний** відносно добутку двох мір Лебега і лічної міри:  $\lambda \times \lambda \times \#$
- Тому й обчислення спільних імовірностей буде приблизно таке:

$$\mathbb{P}_{X,Y,Z}((X,Y,Z)^\top \in A) = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \sum_{z \in \text{supp}(Z)} f_{X,Y,Z}(x,y,z) \cdot \mathbb{1}\{(x,y,z)^\top \in A\} \, dx dy$$

# Спільний розподіл дискретних і випадкових величин

- На практиці зустрічаються ситуації, коли випадковий вектор  $\mathbf{X}$  складається з величин, деякі з яких є неперервними, а деякі — дискретними
- Наприклад, нас може цікавити аналіз ціни  $X$  квартири, яка має площу  $Y$  та має  $Z$  кімнат
- Спільний розподіл  $(X, Y, Z)^\top$  **абсолютно неперервний** відносно добутку двох мір Лебега і лічної міри:  $\lambda \times \lambda \times \#$
- Тому й обчислення спільних імовірностей буде приблизно таке:

$$\mathbb{P}_{X,Y,Z}((X, Y, Z)^\top \in A) = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \sum_{z \in \text{supp}(Z)} f_{X,Y,Z}(x, y, z) \cdot \mathbb{1}\{(x, y, z)^\top \in A\} \, dx dy$$

# Спільний розподіл дискретних і випадкових величин

- На практиці зустрічаються ситуації, коли випадковий вектор  $\mathbf{X}$  складається з величин, деякі з яких є неперервними, а деякі — дискретними
- Наприклад, нас може цікавити аналіз ціни  $X$  квартири, яка має площу  $Y$  та має  $Z$  кімнат
- Спільний розподіл  $(X, Y, Z)^\top$  **абсолютно неперервний** відносно добутку двох мір Лебега і лічної міри:  $\lambda \times \lambda \times \#$
- Тому й обчислення спільних імовірностей буде приблизно таке:

$$\mathbb{P}_{X,Y,Z}((X,Y,Z)^\top \in A) = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \sum_{z \in \text{supp}(Z)} f_{X,Y,Z}(x,y,z) \cdot \mathbb{1}\{(x,y,z)^\top \in A\} \, dx dy$$

# Спільний розподіл дискретних і випадкових величин

- На практиці зустрічаються ситуації, коли випадковий вектор  $\mathbf{X}$  складається з величин, деякі з яких є неперервними, а деякі — дискретними
- Наприклад, нас може цікавити аналіз ціни  $X$  квартири, яка має площу  $Y$  та має  $Z$  кімнат
- Спільний розподіл  $(X, Y, Z)^\top$  **абсолютно неперервний** відносно добутку двох мір Лебега і лічної міри:  $\lambda \times \lambda \times \#$
- Тому й обчислення спільних імовірностей буде приблизно таке:

$$\mathbb{P}_{X,Y,Z}((X, Y, Z)^\top \in A) = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \sum_{z \in \text{supp}(Z)} f_{X,Y,Z}(x, y, z) \cdot \mathbb{1}\{(x, y, z)^\top \in A\} \, dx dy$$

## Визначення 2.19

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Нехай  $A, B \in \mathcal{A}$  — деякі події,  $\mathbb{P}(B) > 0$
- Тоді **умовна ймовірність**  $A$  за умови  $B$  (conditional probability of  $A$  given  $B$ ):

$$\mathbb{P}(A \mid B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.18)$$

- $\mathbb{P}(A)$  — **апріорна ймовірність** (prior)
- $\mathbb{P}(A \mid B)$  — **апостеріорна ймовірність** (posterior)



- Не існує такої події, як  $A \mid B$ ! Це просто позначення!
- Можна довести, що умовна ймовірність — це повноцінна ймовірнісна міра



## Визначення 2.19

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Нехай  $A, B \in \mathcal{A}$  — деякі події,  $\mathbb{P}(B) > 0$
- Тоді **умовна ймовірність**  $A$  за умови  $B$  (conditional probability of  $A$  given  $B$ ):

$$\mathbb{P}(A \mid B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.18)$$

- $\mathbb{P}(A)$  — **апріорна ймовірність** (prior)
- $\mathbb{P}(A \mid B)$  — **апостеріорна ймовірність** (posterior)



- Не існує такої події, як  $A \mid B$ ! Це просто позначення!
- Можна довести, що умовна ймовірність — це повноцінна ймовірнісна міра

## Визначення 2.19

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Нехай  $A, B \in \mathcal{A}$  — деякі події,  $\mathbb{P}(B) > 0$
- Тоді **умовна ймовірність**  $A$  за умови  $B$  (conditional probability of  $A$  given  $B$ ):

$$\mathbb{P}(A \mid B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.18)$$

- $\mathbb{P}(A)$  — **апостеріорна ймовірність** (prior)
- $\mathbb{P}(A \mid B)$  — **априорна ймовірність** (posterior)



- Не існує такої події, як  $A \mid B$ ! Це просто позначення!
- Можна довести, що умовна ймовірність — це повноцінна ймовірнісна міра

## Визначення 2.19

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Нехай  $A, B \in \mathcal{A}$  — деякі події,  $\mathbb{P}(B) > 0$
- Тоді **умовна ймовірність**  $A$  за умови  $B$  (conditional probability of  $A$  given  $B$ ):

$$\mathbb{P}(A \mid B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.18)$$

- $\mathbb{P}(A)$  — **апріорна ймовірність** (prior)
- $\mathbb{P}(A \mid B)$  — **апостеріорна ймовірність** (posterior)



- Не існує такої події, як  $A \mid B$ ! Це просто позначення!
- Можна довести, що умовна ймовірність — це повноцінна ймовірнісна міра

## Визначення 2.19

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Нехай  $A, B \in \mathcal{A}$  — деякі події,  $\mathbb{P}(B) > 0$
- Тоді **умовна ймовірність**  $A$  за умови  $B$  (conditional probability of  $A$  given  $B$ ):

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.18)$$

- $\mathbb{P}(A)$  — **апріорна ймовірність** (prior)
- $\mathbb{P}(A | B)$  — **апостеріорна ймовірність** (posterior)



- Не існує такої події, як  $A | B$ ! Це просто позначення!
- Можна довести, що умовна ймовірність — це повноцінна ймовірнісна міра

## Визначення 2.19

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Нехай  $A, B \in \mathcal{A}$  — деякі події,  $\mathbb{P}(B) > 0$
- Тоді **умовна ймовірність**  $A$  за умови  $B$  (conditional probability of  $A$  given  $B$ ):

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.18)$$

- $\mathbb{P}(A)$  — **апріорна ймовірність** (prior)
- $\mathbb{P}(A | B)$  — **апостеріорна ймовірність** (posterior)



- **Не існує такої події, як  $A | B$ ! Це просто позначення!**
- Можна довести, що умовна ймовірність — це повноцінна ймовірнісна міра

## Визначення 2.19

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Нехай  $A, B \in \mathcal{A}$  — деякі події,  $\mathbb{P}(B) > 0$
- Тоді **умовна ймовірність**  $A$  за умови  $B$  (conditional probability of  $A$  given  $B$ ):

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.18)$$

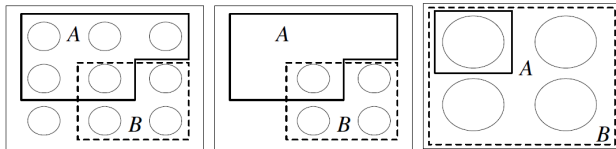
- $\mathbb{P}(A)$  — **апріорна ймовірність** (prior)
- $\mathbb{P}(A | B)$  — **апостеріорна ймовірність** (posterior)



- **Не існує такої події, як  $A | B$ ! Це просто позначення!**
- Можна довести, що умовна ймовірність — це повноцінна ймовірнісна міра

# Обумовлення як перенормалізація

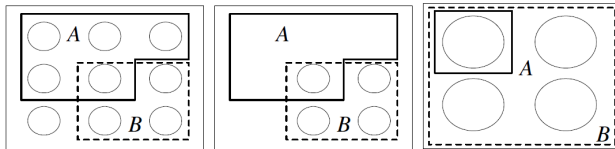
- Обумовлення події  $A$  подією  $B$  означає, що ми **перенормалізуємо** ймовірнісну міру



- Тут  $\mathbb{P}(A) = 5/9$ , проте  $\mathbb{P}(A | B) = 1/4$

# Обумовлення як перенормалізація

- Обумовлення події  $A$  подією  $B$  означає, що ми **перенормалізуємо** ймовірнісну міру



- Тут  $\mathbb{P}(A) = 5/9$ , проте  $\mathbb{P}(A | B) = 1/4$



## Теорема 2.20

- Нехай  $\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) > 0$
- Тоді

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) &= \mathbb{P}(A_1) \mathbb{P}(A_2 | A_1) \mathbb{P}(A_3 | A_1, A_2) \dots \mathbb{P}(A_n | A_1, \dots, A_{n-1}) \\ &= \mathbb{P}(A_2) \mathbb{P}(A_1 | A_2) \mathbb{P}(A_1 | A_2, A_3) \dots \mathbb{P}(A_n | A_1, \dots, A_{n-1}) \\ &= \dots\end{aligned}\tag{2.19}$$

- І т.д. для всіх можливих комбінацій подій

## Теорема 2.20

- Нехай  $\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) > 0$
- Тоді

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) &= \mathbb{P}(A_1) \mathbb{P}(A_2 | A_1) \mathbb{P}(A_3 | A_1, A_2) \dots \mathbb{P}(A_n | A_1, \dots, A_{n-1}) \\ &= \mathbb{P}(A_2) \mathbb{P}(A_1 | A_2) \mathbb{P}(A_1 | A_2, A_3) \dots \mathbb{P}(A_n | A_1, \dots, A_{n-1}) \\ &= \dots\end{aligned}\tag{2.19}$$

- І т.д. для всіх можливих комбінацій подій

## Теорема 2.20

- Нехай  $\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) > 0$
- Тоді

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) &= \mathbb{P}(A_1) \mathbb{P}(A_2 | A_1) \mathbb{P}(A_3 | A_1, A_2) \dots \mathbb{P}(A_n | A_1, \dots, A_{n-1}) \\ &= \mathbb{P}(A_2) \mathbb{P}(A_1 | A_2) \mathbb{P}(A_1 | A_2, A_3) \dots \mathbb{P}(A_n | A_1, \dots, A_{n-1}) \\ &= \dots\end{aligned}\tag{2.19}$$

- І т.д. для всіх можливих комбінацій подій

## Теорема 2.21 (Теорема Беєса (Bayes' Theorem)<sup>11</sup>)

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Для подій  $A, B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B) > 0$ , справедливо:

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.20)$$

## Теорема 2.22 (Закон повної ймовірності (Law of total probability))

---

<sup>11</sup>Томас Беєс (Thomas Bayes, 1701–1761) — англійський статистик, філософ і священник

## Теорема Беєса та закон повної ймовірності

### Теорема 2.21 (Теорема Беєса (Bayes' Theorem)<sup>11</sup>)

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Для подій  $A, B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B) > 0$ , справедливо:

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.20)$$

### Теорема 2.22 (Закон повної ймовірності (Law of total probability))

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Розгляньмо розбиття:  $\Omega = \bigcup_{j=1}^n A_j$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ,  $i \neq j$   
Тут  $\mathbb{P}(A_j) > 0$  для всіх  $j$
- Нехай  $B \in \mathcal{A}$

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}(B | A_j) \mathbb{P}(A_j)$$

<sup>11</sup>Томас Беєс (Thomas Bayes, 1701–1761) — англійський статистик, філософ і священник

## Теорема Беєса та закон повної ймовірності

### Теорема 2.21 (Теорема Беєса (Bayes' Theorem)<sup>11</sup>)

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Для подій  $A, B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B) > 0$ , справедливо:

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.20)$$

### Теорема 2.22 (Закон повної ймовірності (Law of total probability))

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Розгляньмо розбиття:  $\Omega = \bigcup_{i=1}^n A_i$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ,  $i \neq j$
- Тут  $\mathbb{P}(A_i) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i) \mathbb{P}(A_i) \quad (2.21)$$

<sup>11</sup>Томас Беєс (Thomas Bayes, 1701–1761) — англійський статистик, філософ і священник

## Теорема 2.21 (Теорема Беєса (Bayes' Theorem)<sup>11</sup>)

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Для подій  $A, B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B) > 0$ , справедливо:

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.20)$$

## Теорема 2.22 (Закон повної ймовірності (Law of total probability))

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Розгляньмо розбиття:  $\Omega = \bigcup_{i=1}^n A_i$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ,  $i \neq j$
- Тут  $\mathbb{P}(A_i) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i) \mathbb{P}(A_i) \quad (2.21)$$

<sup>11</sup>Томас Беєс (Thomas Bayes, 1701–1761) — англійський статистик, філософ і священник

### Теорема 2.21 (Теорема Беєса (Bayes' Theorem)<sup>11</sup>)

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Для подій  $A, B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B) > 0$ , справедливо:

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.20)$$

### Теорема 2.22 (Закон повної ймовірності (Law of total probability))

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Розгляньмо розбиття:  $\Omega = \bigcup_{i=1}^n A_i$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ,  $i \neq j$
- Тут  $\mathbb{P}(A_i) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i) \mathbb{P}(A_i) \quad (2.21)$$

<sup>11</sup>Томас Беєс (Thomas Bayes, 1701–1761) — англійський статистик, філософ і священник



### Теорема 2.21 (Теорема Беєса (Bayes' Theorem)<sup>11</sup>)

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Для подій  $A, B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B) > 0$ , справедливо:

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.20)$$

### Теорема 2.22 (Закон повної ймовірності (Law of total probability))

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Розгляньмо розбиття:  $\Omega = \bigcup_{i=1}^n A_i$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ,  $i \neq j$
- Тут  $\mathbb{P}(A_i) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i) \mathbb{P}(A_i) \quad (2.21)$$

<sup>11</sup>Томас Беєс (Thomas Bayes, 1701–1761) — англійський статистик, філософ і священник

### Теорема 2.21 (Теорема Беєса (Bayes' Theorem)<sup>11</sup>)

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Для подій  $A, B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B) > 0$ , справедливо:

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \quad (2.20)$$

### Теорема 2.22 (Закон повної ймовірності (Law of total probability))

- Нехай маємо вимірний простір  $(\Omega, \mathcal{A})$
- Розгляньмо розбиття:  $\Omega = \bigcup_{i=1}^n A_i$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j$
- Тут  $\mathbb{P}(A_i) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i) \mathbb{P}(A_i) \quad (2.21)$$

<sup>11</sup>Томас Беєс (Thomas Bayes, 1701–1761) — англійський статистик, філософ і священник

- Аналогічні результати можна показати, якщо обумовити додатковою подією
- Нехай  $A, B, C \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B \cap C) > 0$
- Тоді

$$\mathbb{P}(A | B, C) = \frac{\mathbb{P}(B | A, C) \mathbb{P}(A | C)}{\mathbb{P}(B | C)} \quad (2.22)$$

- Нехай  $A_1, \dots, A_n$  утворюють розбиття  $\Omega$ , і  $\mathbb{P}(A_i \cap B) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B | C) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i, C) \mathbb{P}(A_i | C) \quad (2.23)$$

- Аналогічні результати можна показати, якщо обумовити додатковою подією
- Нехай  $A, B, C \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B \cap C) > 0$
- Тоді

$$\mathbb{P}(A | B, C) = \frac{\mathbb{P}(B | A, C) \mathbb{P}(A | C)}{\mathbb{P}(B | C)} \quad (2.22)$$

- Нехай  $A_1, \dots, A_n$  утворюють розбиття  $\Omega$ , і  $\mathbb{P}(A_i \cap B) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B | C) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i, C) \mathbb{P}(A_i | C) \quad (2.23)$$

- Аналогічні результати можна показати, якщо обумовити додатковою подією
- Нехай  $A, B, C \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B \cap C) > 0$
- Тоді

$$\mathbb{P}(A | B, C) = \frac{\mathbb{P}(B | A, C) \mathbb{P}(A | C)}{\mathbb{P}(B | C)} \quad (2.22)$$

- Нехай  $A_1, \dots, A_n$  утворюють розбиття  $\Omega$ , і  $\mathbb{P}(A_i \cap B) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B | C) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i, C) \mathbb{P}(A_i | C) \quad (2.23)$$

- Аналогічні результати можна показати, якщо обумовити додатковою подією
- Нехай  $A, B, C \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B \cap C) > 0$
- Тоді

$$\mathbb{P}(A | B, C) = \frac{\mathbb{P}(B | A, C) \mathbb{P}(A | C)}{\mathbb{P}(B | C)} \quad (2.22)$$

- Нехай  $A_1, \dots, A_n$  утворюють розбиття  $\Omega$ , і  $\mathbb{P}(A_i \cap B) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B | C) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i, C) \mathbb{P}(A_i | C) \quad (2.23)$$

- Аналогічні результати можна показати, якщо обумовити додатковою подією
- Нехай  $A, B, C \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbb{P}(B \cap C) > 0$
- Тоді

$$\mathbb{P}(A | B, C) = \frac{\mathbb{P}(B | A, C) \mathbb{P}(A | C)}{\mathbb{P}(B | C)} \quad (2.22)$$

- Нехай  $A_1, \dots, A_n$  утворюють розбиття  $\Omega$ , і  $\mathbb{P}(A_i \cap B) > 0$  для всіх  $i$
- Тоді

$$\mathbb{P}(B | C) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B | A_i, C) \mathbb{P}(A_i | C) \quad (2.23)$$

- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
  - Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
  - Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
  - Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
  - Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$
- 
- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей



- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
  - Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
  - Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
  - Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
  - Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$
- 
- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей

- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
- Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
- Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
- Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
- Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$

$$\mathbb{P}_{X|Y}(A \mid Y = y) = \frac{\mathbb{P}_X(A \cap \{Y = y\})}{\mathbb{P}_Y(Y = y)}$$

- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей

- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
- Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
- Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
- Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
- Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$ 
  - Деталі можна прочитати в КЛТІ 12.2
  - Фактично, мовою про те, що
$$\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70) = \lim_{\Delta_n \rightarrow 0} \mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y \in (70 - \Delta_n, 70 + \Delta_n))$$
- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей

- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
- Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
- Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
- Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
- Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$ 
  - Деталі можна прочитати в КЛТЙ 12.2
  - Фактично, мова про те, що

$$\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70) = \lim_{h_n \rightarrow 0} \mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y \in (70 - h_n; 70 + h_n))$$

- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей

- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
- Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
- Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
- Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
- Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$ 
  - Деталі можна прочитати в КЛТЙ 12.2
  - Фактично, мова про те, що

$$\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70) = \lim_{h_n \rightarrow 0} \mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y \in (70 - h_n; 70 + h_n))$$

- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей

- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
- Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
- Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
- Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
- Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$ 
  - Деталі можна прочитати в КЛТЙ 12.2
  - Фактично, мова про те, що

$$\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70) = \lim_{h_n \rightarrow 0} \mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y \in (70 - h_n; 70 + h_n))$$

- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей

- На практиці ми скрізь стикаємося з ситуаціями, коли треба порахувати ймовірності подій (у тому числі з випадковими величинами) **за умови іншої випадкової величини**
- Наприклад,  $X$  відповідає ціні квартири (у грн), а  $Y$  — її площі (у кв. м)
- Нас може цікавити ймовірність  $\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70)$
- Проте ми знаємо, що для неперервної величини  $\mathbb{P}_Y(Y = 70) = 0$
- Щоб обійти це обмеження, ми формально розглядаємо обумовлення  $\sigma$ -алгеброю, яку породжує  $Y$ 
  - Деталі можна прочитати в КЛТЙ 12.2
  - Фактично, мова про те, що

$$\mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y = 70) = \lim_{h_n \rightarrow 0} \mathbb{P}_{X|Y}(X > 100\,000 \mid Y \in (70 - h_n; 70 + h_n))$$

- На практиці нас у першу чергу цікавлять формули обчислення відповідних ймовірностей

## Визначення 2.23

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **дискретний** розподіл зі щільністю з функцією ймовірності  $p_{Z,X} \equiv \mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))$
- Тоді **умовною функцією ймовірності  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability mass function of  $Z$  given  $X$ ) є

$$\mathbb{P}_{Z|X}(Z = z | X = x) = \frac{\mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))}{\mathbb{P}_X(X = x)} \quad (2.24)$$

- Якщо  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$  для деякого  $x$ , умовну ймовірність **не визначено**



## Визначення 2.24



## Визначення 2.23

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **дискретний** розподіл зі щільністю з функцією ймовірності  $p_{Z,X} \equiv \mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))$
- Тоді **умовною функцією ймовірності  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability mass function of  $Z$  given  $X$ ) є

$$\mathbb{P}_{Z|X}(Z = z | X = x) = \frac{\mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))}{\mathbb{P}_X(X = x)} \quad (2.24)$$

- Якщо  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$  для деякого  $x$ , умовну ймовірність **не визначено**



## Визначення 2.24

## Визначення 2.23

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **дискретний** розподіл зі щільністю з функцією ймовірності  $p_{Z,X} \equiv \mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))$
- Тоді **умовною функцією ймовірності  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability mass function of  $Z$  given  $X$ ) є

$$\mathbb{P}_{Z|X}(Z = z | X = x) = \frac{\mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))}{\mathbb{P}_X(X = x)} \quad (2.24)$$

- Якщо  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$  для деякого  $x$ , умовну ймовірність **не визначено**



## Визначення 2.24

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **неперервний** розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Тоді **умовною щільністю розподілу  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability density of  $Z$  given  $X$ ) є

$$f_{Z|X}(z|x) = \begin{cases} \frac{f_{Z,X}(z,x)}{f_X(x)}, & f_X(x) \neq 0 \\ 0, & f_X(x) = 0 \end{cases} \quad (2.25)$$

## Визначення 2.23

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **дискретний** розподіл зі щільністю з функцією ймовірності  $p_{Z,X} \equiv \mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))$
- Тоді **умовною функцією ймовірності  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability mass function of  $Z$  given  $X$ ) є

$$\mathbb{P}_{Z|X}(Z = z | X = x) = \frac{\mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))}{\mathbb{P}_X(X = x)} \quad (2.24)$$

- Якщо  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$  для деякого  $x$ , умовну ймовірність **не визначено**



## Визначення 2.24

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **неперервний** розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Тоді **умовною щільністю розподілу  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability density of  $Z$  given  $X$ ) є

$$f_{Z|X}(z | x) = \begin{cases} \frac{f_{Z,X}(z, x)}{f_X(x)}, & f_X(x) \neq 0 \\ \xi(z), & f_X(x) = 0 \end{cases} \quad (2.25)$$

- Тут  $\xi$  є деякою абсолютно довільною щільністю розподілу

## Визначення 2.23

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **дискретний** розподіл зі щільністю з функцією ймовірності  $p_{Z,X} \equiv \mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))$
- Тоді **умовною функцією ймовірності  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability mass function of  $Z$  given  $X$ ) є

$$\mathbb{P}_{Z|X}(Z = z | X = x) = \frac{\mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))}{\mathbb{P}_X(X = x)} \quad (2.24)$$

- Якщо  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$  для деякого  $x$ , умовну ймовірність **не визначено**



## Визначення 2.24

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **неперервний** розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Тоді **умовною щільністю розподілу  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability density of  $Z$  given  $X$ ) є

$$f_{Z|X}(z | x) = \begin{cases} \frac{f_{Z,X}(z, x)}{f_X(x)}, & f_X(x) \neq 0 \\ \xi(z), & f_X(x) = 0 \end{cases} \quad (2.25)$$

- Тут  $\xi$  є деякою абсолютно довільною щільністю розподілу

## Визначення 2.23

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **дискретний** розподіл зі щільністю з функцією ймовірності  $p_{Z,X} \equiv \mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))$
- Тоді **умовною функцією ймовірності  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability mass function of  $Z$  given  $X$ ) є

$$\mathbb{P}_{Z|X}(Z = z | X = x) = \frac{\mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))}{\mathbb{P}_X(X = x)} \quad (2.24)$$

- Якщо  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$  для деякого  $x$ , умовну ймовірність **не визначено**



## Визначення 2.24

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **неперервний** розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Тоді **умовною щільністю розподілу  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability density of  $Z$  given  $X$ ) є

$$f_{Z|X}(z | x) = \begin{cases} \frac{f_{Z,X}(z, x)}{f_X(x)}, & f_X(x) \neq 0 \\ \xi(z), & f_X(x) = 0 \end{cases} \quad (2.25)$$

- Тут  $\xi$  є деякою абсолютно довільною щільністю розподілу

## Визначення 2.23

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **дискретний** розподіл зі щільністю з функцією ймовірності  $p_{Z,X} \equiv \mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))$
- Тоді **умовною функцією ймовірності  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability mass function of  $Z$  given  $X$ ) є

$$\mathbb{P}_{Z|X}(Z = z | X = x) = \frac{\mathbb{P}_{Z,X}((Z = z) \cap (X = x))}{\mathbb{P}_X(X = x)} \quad (2.24)$$

- Якщо  $\mathbb{P}_X(X = x) = 0$  для деякого  $x$ , умовну ймовірність **не визначено**



## Визначення 2.24

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають спільний **неперервний** розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Тоді **умовною щільністю розподілу  $Z$  за умови  $X$**  (conditional probability density of  $Z$  given  $X$ ) є

$$f_{Z|X}(z | x) = \begin{cases} \frac{f_{Z,X}(z, x)}{f_X(x)}, & f_X(x) \neq 0 \\ \xi(z), & f_X(x) = 0 \end{cases} \quad (2.25)$$

- Тут  $\xi$  є деякою абсолютно довільною щільністю розподілу

# Інтуїтивна інтерпретація умовної функції ймовірности

- Ми «вирізаємо» зі спільної функції ймовірности частину, яка відповідає  $X = x$
- Ми додатково ділимо на  $\mathbb{P}_X(X = x)$  для нормалізації новоутвореної (умовної) функції ймовірности, щоб сума її значень дорівнювала 1

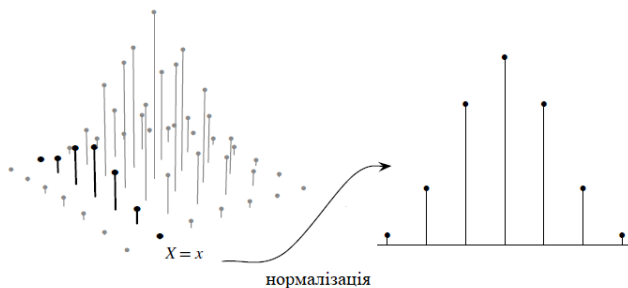
# Інтуїтивна інтерпретація умовної функції ймовірности

- Ми «вирізаємо» зі спільної функції ймовірности частину, яка відповідає  $X = x$
- Ми додатково **ділимо** на  $\mathbb{P}_X(X = x)$  для нормалізації новоутвореної (умовної) функції ймовірности, щоб сума її значень дорівнювала 1



# Інтуїтивна інтерпретація умовної функції ймовірності

- Ми «вирізаємо» зі спільної функції ймовірності частину, яка відповідає  $X = x$
- Ми додатково **ділимо** на  $\mathbb{P}_X(X = x)$  для нормалізації новоутвореної (умовної) функції ймовірності, щоб сума її значень дорівнювала 1



# Інтуїтивна інтерпретація умовної щільності розподілу

- Ми «вирізаємо» зі спільної щільності розподілу частину, яка відповідає  $X = x$
- Потім ми її ділимо на  $f_X(x)$  для нормалізації новоутвореної (умовної) щільності розподілу, щоб її інтеграл дорівнював 1

- Для умовної щільності також, із цілком очевидних міркувань, справедлива теорема Бееса:

$$f_{Z|X}(z | x) = \frac{f_{X|Z}(x | z)f_Z(z)}{f_X(x)}, \quad f_X(x) > 0 \quad (2.26)$$

# Інтуїтивна інтерпретація умовної щільності розподілу

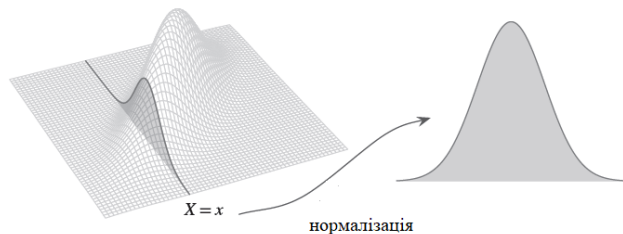
- Ми «вирізаємо» зі спільної щільності розподілу частину, яка відповідає  $X = x$
- Потім ми її ділимо на  $f_X(x)$  для нормалізації новоутвореної (умовної) щільності розподілу, щоб її інтеграл дорівнював 1

- Для умовної щільності також, із цілком очевидних міркувань, справедлива теорема Бееса:

$$f_{Z|X}(z | x) = \frac{f_{X|Z}(x | z)f_Z(z)}{f_X(x)}, \quad f_X(x) > 0 \quad (2.26)$$

# Інтуїтивна інтерпретація умовної щільності розподілу

- Ми «вирізаємо» зі спільної щільності розподілу частину, яка відповідає  $X = x$
- Потім ми її ділимо на  $f_X(x)$  для нормалізації новоутвореної (умовної) щільності розподілу, щоб її інтеграл дорівнював 1

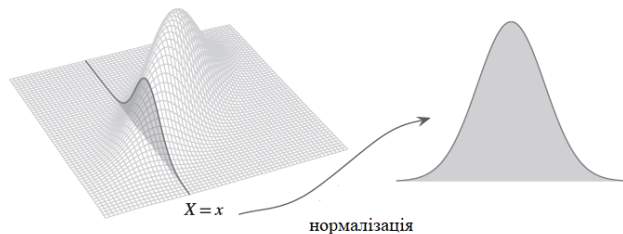


- Для умовної щільності також, із цілком очевидних міркувань, справедлива теорема Бееса:

$$f_{Z|X}(z | x) = \frac{f_{X|Z}(x | z)f_Z(z)}{f_X(x)}, \quad f_X(x) > 0 \quad (2.26)$$

# Інтуїтивна інтерпретація умовної щільності розподілу

- Ми «вирізаємо» зі спільної щільності розподілу частину, яка відповідає  $X = x$
- Потім ми її ділимо на  $f_X(x)$  для нормалізації новоутвореної (умовної) щільності розподілу, щоб її інтеграл дорівнював 1



- Для умовної щільності також, із цілком очевидних міркувань, справедлива теорема Беєса:

$$f_{Z|X}(z | x) = \frac{f_{X|Z}(x | z)f_Z(z)}{f_X(x)}, \quad f_X(x) > 0 \quad (2.26)$$

# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  умовно незалежні (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) = \mathbb{P}(A_1) \mathbb{P}(A_2) \dots \mathbb{P}(A_n)$$

$$\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n | C) = \mathbb{P}(A_1 | C) \mathbb{P}(A_2 | C) \dots \mathbb{P}(A_n | C)$$

$$\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n | C) = \mathbb{P}(A_1 | C) \mathbb{P}(A_2 \cap \dots \cap A_n | C)$$

$$\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n | C) = \mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1} | C) \mathbb{P}(A_n | C)$$



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  умовно незалежні (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

- Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо:



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  умовно незалежні (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$





# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

- Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо:

- $\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j)$  для всіх  $i \neq j$

- $\mathbb{P}(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = \mathbb{P}(A_1) \mathbb{P}(A_2) \mathbb{P}(A_3)$



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  умовно незалежні (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

- Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо:

- $\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j)$  для всіх  $i \neq j$
- $\mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j) \mathbb{P}(A_k)$  для всіх  $i, j, k$  різних
- і т.д.



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  умовно незалежні (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

- Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо:

- $\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j)$  для всіх  $i \neq j$
- $\mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j) \mathbb{P}(A_k)$  для всіх  $i, j, k$  різних
- і т.д.



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  умовно незалежні (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

- Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо:
  - $\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j)$  для всіх  $i \neq j$
  - $\mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j) \mathbb{P}(A_k)$  для всіх  $i, j, k$  різних
  - і т.д.



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  **умовно незалежні** (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

- Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо:
  - $\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j)$  для всіх  $i \neq j$
  - $\mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j) \mathbb{P}(A_k)$  для всіх  $i, j, k$  різних
  - і т.д.



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  **умовно незалежні** (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



# Незалежність подій

## Визначення 2.25

- Події  $A$  і  $B$  називають **незалежними** (independent) ( $A \perp\!\!\!\perp B$ ), якщо

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B) \quad (2.27)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(A) > 0$  і  $\mathbb{P}(B) > 0$ , то маємо  $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A)$ ,  $\mathbb{P}(B | A) = \mathbb{P}(B)$



- Можна довести, що якщо  $A \perp\!\!\!\perp B$ , то  $A \perp\!\!\!\perp B^c$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B$ ,  $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$

## Визначення 2.26

- Події  $A_1, \dots, A_n$  незалежні ( $A_1 \perp\!\!\!\perp \dots \perp\!\!\!\perp A_n$ ), якщо:
  - $\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j)$  для всіх  $i \neq j$
  - $\mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) = \mathbb{P}(A_i) \mathbb{P}(A_j) \mathbb{P}(A_k)$  для всіх  $i, j, k$  різних
  - і т.д.



## Визначення 2.27

Події  $A$  і  $B$  **умовно незалежні** (conditionally independent) за умови настання події  $C$  ( $A \perp\!\!\!\perp B | C$ ), якщо  $\mathbb{P}(A \cap B | C) = \mathbb{P}(A | C) \mathbb{P}(B | C)$



## Визначення 2.28

- Випадкові вектори  $\mathbf{X}_1 : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_1}, \dots, \mathbf{X}_k : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_k}$  **незалежні** (independent), якщо

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(\mathbf{X}_1 \in H_1, \dots, \mathbf{X}_k \in H_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{X}_1 \in H_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{\mathbf{X}_k}(\mathbf{X}_k \in H_k), \quad H_i \in \mathcal{B}^{d_i}, \quad (2.28)$$



- Можна довести, що  $X_1, \dots, X_k$  незалежні **тоді й тільки тоді**, коли
  - $f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = f_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot f_{X_k}(x_k)$ ,  $x_i \in (-\infty; \infty) \cup \{\infty\}$
  - Якщо існують щільності, то  $f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_k(x_k)$ ,  $x_i \in \mathbb{R}$
  - Аналогічно для дискретних випадкових величин:  
 $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) = \mathbb{P}_{X_1}(X_1 = x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{X_k}(X_k = x_k)$
- Також можна довести, що якщо незалежні випадкові величини, то незалежні й функції від них

## Визначення 2.28

- Випадкові вектори  $\mathbf{X}_1 : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_1}, \dots, \mathbf{X}_k : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_k}$  **незалежні** (independent), якщо

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(\mathbf{X}_1 \in H_1, \dots, \mathbf{X}_k \in H_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{X}_1 \in H_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{\mathbf{X}_k}(\mathbf{X}_k \in H_k), \quad H_i \in \mathcal{B}^{d_i}, \quad (2.28)$$



- Можна довести, що  $X_1, \dots, X_k$  незалежні **тоді й тільки тоді**, коли
  - $F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = F_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot F_{X_k}(x_k)$ ,  $x_i \in (-\infty; \infty) \cup \{\infty\}$
  - Якщо існують щільності, то  $f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_k(x_k)$ ,  $x_i \in \mathbb{R}$
  - Зокрема, для дискретних величин
$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) = \mathbb{P}_{X_1}(X_1 = x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{X_k}(X_k = x_k)$$
- Також можна довести, що якщо незалежні випадкові величини, то незалежні й функції від них



## Визначення 2.28

- Випадкові вектори  $\mathbf{X}_1 : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_1}, \dots, \mathbf{X}_k : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_k}$  **незалежні** (independent), якщо

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(\mathbf{X}_1 \in H_1, \dots, \mathbf{X}_k \in H_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{X}_1 \in H_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{\mathbf{X}_k}(\mathbf{X}_k \in H_k), \quad H_i \in \mathcal{B}^{d_i}, \quad (2.28)$$



- Можна довести, що  $X_1, \dots, X_k$  незалежні **тоді й тільки тоді**, коли
  - $F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = F_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot F_{X_k}(x_k)$ ,  $x_i \in (-\infty; \infty) \cup \{\infty\}$
  - Якщо існують щільності, то  $f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_k(x_k)$ ,  $x_i \in \mathbb{R}$
  - Зокрема, для дискретних величин
$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) = \mathbb{P}_{X_1}(X_1 = x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{X_k}(X_k = x_k)$$
- Також можна довести, що якщо незалежні випадкові величини, то незалежні й функції від них

## Визначення 2.28

- Випадкові вектори  $\mathbf{X}_1 : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_1}, \dots, \mathbf{X}_k : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_k}$  **незалежні** (independent), якщо

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(\mathbf{X}_1 \in H_1, \dots, \mathbf{X}_k \in H_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{X}_1 \in H_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{\mathbf{X}_k}(\mathbf{X}_k \in H_k), \quad H_i \in \mathcal{B}^{d_i}, \quad (2.28)$$



- Можна довести, що  $X_1, \dots, X_k$  незалежні **тоді й тільки тоді**, коли
  - $F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = F_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot F_{X_k}(x_k)$ ,  $x_i \in (-\infty; \infty) \cup \{\infty\}$
  - Якщо існують щільності, то  $f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_k(x_k)$ ,  $x_i \in \mathbb{R}$
  - Зокрема, для дискретних величин
$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) = \mathbb{P}_{X_1}(X_1 = x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{X_k}(X_k = x_k)$$
- Також можна довести, що якщо незалежні випадкові величини, то незалежні й функції від них

## Визначення 2.28

- Випадкові вектори  $\mathbf{X}_1 : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_1}, \dots, \mathbf{X}_k : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_k}$  **незалежні** (independent), якщо

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(\mathbf{X}_1 \in H_1, \dots, \mathbf{X}_k \in H_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{X}_1 \in H_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{\mathbf{X}_k}(\mathbf{X}_k \in H_k), \quad H_i \in \mathcal{B}^{d_i}, \quad (2.28)$$



- Можна довести, що  $X_1, \dots, X_k$  незалежні **тоді й тільки тоді**, коли
  - $F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = F_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot F_{X_k}(x_k)$ ,  $x_i \in (-\infty; \infty) \cup \{\infty\}$
  - Якщо існують щільності, то  $f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_k(x_k)$ ,  $x_i \in \mathbb{R}$
  - Зокрема, для дискретних величин
$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) = \mathbb{P}_{X_1}(X_1 = x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{X_k}(X_k = x_k)$$
- Також можна довести, що якщо незалежні випадкові величини, то незалежні й функції від них

## Визначення 2.28

- Випадкові вектори  $\mathbf{X}_1 : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_1}, \dots, \mathbf{X}_k : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^{d_k}$  **незалежні** (independent), якщо

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(\mathbf{X}_1 \in H_1, \dots, \mathbf{X}_k \in H_k) = \mathbb{P}_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{X}_1 \in H_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{\mathbf{X}_k}(\mathbf{X}_k \in H_k), \quad H_i \in \mathcal{B}^{d_i}, \quad (2.28)$$



- Можна довести, що  $X_1, \dots, X_k$  незалежні **тоді й тільки тоді**, коли
  - $F_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = F_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot F_{X_k}(x_k)$ ,  $x_i \in (-\infty; \infty) \cup \{\infty\}$
  - Якщо існують щільності, то  $f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_k(x_k)$ ,  $x_i \in \mathbb{R}$
  - Зокрема, для дискретних величин
$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) = \mathbb{P}_{X_1}(X_1 = x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}_{X_k}(X_k = x_k)$$
- Також можна довести, що якщо незалежні випадкові величини, то незалежні й **функції** від них

## Визначення 2.29

**Сподіванням** (expectation) будь-якої випадкової величини  $X$  є її інтеграл:

$$\mathbb{E}[X] = \int X d\mathbb{P} \quad (2.29)$$



- $\mathbb{E}[X] \in \mathbb{R}$ , тобто воно є (сталим) **числом**
- Поняття сподівання подібне до поняття центру мас у фізиці

## Визначення 2.29

**Сподіванням** (expectation) будь-якої випадкової величини  $X$  є її інтеграл:

$$\mathbb{E}[X] = \int X d\mathbb{P} \quad (2.29)$$



- $\mathbb{E}[X] \in \mathbb{R}$ , тобто воно є (сталим) **числом**
- Поняття сподівання подібне до поняття центру мас у фізиці

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно існує і що  $X$  інтегровна
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно існує і що  $X$  інтегровна
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:



- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:

• Якщо  $X \geq 0$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \geq 0$

• Лінійність сподівання: для всіх  $a, b \in \mathbb{R}$  виконується  $\mathbb{E}[aX + bY] = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y]$

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:
  - Якщо  $X \geq 0$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \geq 0$
  - Лінійність сподівання:** для всіх  $a, b \in \mathbb{R}$  виконується  $\mathbb{E}[aX + bY] = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y]$
  - Монотонність:** якщо  $X \leq Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \leq \mathbb{E}[Y]$
  - Якщо  $X = Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y]$

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:
  - Якщо  $X \geq 0$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \geq 0$
  - Лінійність сподівання:** для всіх  $a, b \in \mathbb{R}$  виконується  $\mathbb{E}[aX + bY] = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y]$
  - Монотонність:** якщо  $X \leq Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \leq \mathbb{E}[Y]$
  - Якщо  $X = Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y]$

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:
  - Якщо  $X \geq 0$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \geq 0$
  - Лінійність сподівання:** для всіх  $a, b \in \mathbb{R}$  виконується  $\mathbb{E}[aX + bY] = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y]$
  - Монотонність:** якщо  $X \leq Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \leq \mathbb{E}[Y]$
  - Якщо  $X = Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y]$

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:
  - Якщо  $X \geq 0$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \geq 0$
  - Лінійність сподівання:** для всіх  $a, b \in \mathbb{R}$  виконується  $\mathbb{E}[aX + bY] = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y]$
  - Монотонність:** якщо  $X \leq Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \leq \mathbb{E}[Y]$
  - Якщо  $X = Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y]$

- Для **дискретної** величини  $X$  з функцією ймовірності  $p_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot p_X(x) d\# = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \cdot p_X(x) \quad (2.30)$$

- Для **неперервної** величини  $X$  зі щільністю  $f_X$  сподівання  $g(X)$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int g(x) \cdot f_X(x) d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx \quad (2.31)$$

- Сподівання може бути нескінченним
- Сподівання може взагалі не існувати (наприклад, у розподілу Коші)
- Якщо сподівання скінченне, кажуть, що воно **існує** і що  $X$  **інтегровна**
- Для інтегровних  $X$  та  $Y$  можна довести такі властивості:
  - Якщо  $X \geq 0$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \geq 0$
  - Лінійність сподівання:** для всіх  $a, b \in \mathbb{R}$  виконується  $\mathbb{E}[aX + bY] = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y]$
  - Монотонність:** якщо  $X \leq Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] \leq \mathbb{E}[Y]$
  - Якщо  $X = Y$  майже напевно, то  $\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y]$



## Визначення 2.30

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини  $X$  є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \quad (2.32)$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини  $X$  є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} \quad (2.33)$$



- Часто  $\text{Var}(X)$  позначають через  $\sigma_X^2$ , і тоді  $\text{sd}(X)$  має позначення  $\sigma_X$
- Дисперсія показує, наскільки далеко (в середньому) стоять від  $\mathbb{E}[X]$  значення величини  $X$
- Тобто наскільки сильно значення величини  $X$  розкидано відносно  $\mathbb{E}[X]$
- Можна показати, що  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$
- Варто звернути увагу, що дисперсія не є лінійною:

$$\text{Var}(aX + b) = a^2 \text{Var}(X)$$

## Визначення 2.30

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини  $X$  є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \quad (2.32)$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини  $X$  є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} \quad (2.33)$$



- Часто  $\text{Var}(X)$  позначають через  $\sigma_X^2$ , і тоді  $\text{sd}(X)$  має позначення  $\sigma_X$
- Дисперсія показує, наскільки далеко (в середньому) стоять від  $\mathbb{E}[X]$  значення величини  $X$
- Тобто наскільки сильно значення величини  $X$  розкидано відносно  $\mathbb{E}[X]$
- Можна показати, що  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$
- Варто звернути увагу, що дисперсія не є лінійною:

$$\text{Var}(aX + b) = a^2 \text{Var}(X)$$

## Визначення 2.30

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини  $X$  є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \quad (2.32)$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини  $X$  є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} \quad (2.33)$$



- Часто  $\text{Var}(X)$  позначають через  $\sigma_X^2$ , і тоді  $\text{sd}(X)$  має позначення  $\sigma_X$
- Дисперсія показує, наскільки **далеко (в середньому)** стоять від  $\mathbb{E}[X]$  значення величини  $X$
- Тобто **наскільки сильно** значення величини  $X$  **розкидано** відносно  $\mathbb{E}[X]$
- Можна показати, що  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$
- Варто звернути увагу, що дисперсія не є лінійною:

$$\text{Var}(aX + b) = a^2 \text{Var}(X)$$

## Визначення 2.30

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини  $X$  є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \quad (2.32)$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини  $X$  є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} \quad (2.33)$$



- Часто  $\text{Var}(X)$  позначають через  $\sigma_X^2$ , і тоді  $\text{sd}(X)$  має позначення  $\sigma_X$
- Дисперсія показує, наскільки **далеко (в середньому)** стоять від  $\mathbb{E}[X]$  значення величини  $X$
- Тобто **наскільки сильно** значення величини  $X$  **розкидано** відносно  $\mathbb{E}[X]$
- Можна показати, що  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$
- Варто звернути увагу, що дисперсія не є лінійною:

$$\text{Var}(aX + b) = a^2 \text{Var}(X)$$

## Визначення 2.30

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини  $X$  є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \quad (2.32)$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини  $X$  є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} \quad (2.33)$$



- Часто  $\text{Var}(X)$  позначають через  $\sigma_X^2$ , і тоді  $\text{sd}(X)$  має позначення  $\sigma_X$
- Дисперсія показує, наскільки **далеко (в середньому)** стоять від  $\mathbb{E}[X]$  значення величини  $X$
- Тобто **наскільки сильно** значення величини  $X$  **розкидано** відносно  $\mathbb{E}[X]$
- Можна показати, що  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$
- Варто звернути увагу, що дисперсія не є лінійною:

$$\text{Var}(aX + b) = a^2 \text{Var}(X)$$

## Визначення 2.30

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини  $X$  є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \quad (2.32)$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини  $X$  є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} \quad (2.33)$$



- Часто  $\text{Var}(X)$  позначають через  $\sigma_X^2$ , і тоді  $\text{sd}(X)$  має позначення  $\sigma_X$
- Дисперсія показує, наскільки **далеко (в середньому)** стоять від  $\mathbb{E}[X]$  значення величини  $X$
- Тобто **наскільки сильно** значення величини  $X$  **розкидано** відносно  $\mathbb{E}[X]$
- Можна показати, що  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$
- Варто звернути увагу, що дисперсія не є лінійною:

$$\text{Var}(aX + b) = a^2 \text{Var}(X)$$

## Визначення 2.30

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини  $X$  є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \quad (2.32)$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини  $X$  є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} \quad (2.33)$$



- Часто  $\text{Var}(X)$  позначають через  $\sigma_X^2$ , і тоді  $\text{sd}(X)$  має позначення  $\sigma_X$
- Дисперсія показує, наскільки **далеко (в середньому)** стоять від  $\mathbb{E}[X]$  значення величини  $X$
- Тобто **наскільки сильно** значення величини  $X$  **розкидано** відносно  $\mathbb{E}[X]$
- Можна показати, що  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2$
- Варто звернути увагу, що дисперсія не є лінійною:

$$\text{Var}(aX + b) = a^2 \text{Var}(X)$$

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:

---

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик



## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E} [\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E} [X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E} [\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E} [X])$
- $\mathbb{E} [\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E} [X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E} [\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E} [X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E} [\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E} [X])$
- $\mathbb{E} [\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E} [X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:
  - $\mathbb{E}[|X|] \geq |\mathbb{E}[X]|$
  - $\mathbb{E}[X^r] \geq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $r > 1$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}\left[\frac{1}{X}\right] \geq \frac{1}{\mathbb{E}[X]}$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[\ln X] \leq \ln(\mathbb{E}[X])$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[X^r] \leq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $0 < r < 1$

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:
  - $\mathbb{E}[|X|] \geq |\mathbb{E}[X]|$
  - $\mathbb{E}[X^r] \geq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $r > 1$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}\left[\frac{1}{X}\right] \geq \frac{1}{\mathbb{E}[X]}$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[\ln X] \leq \ln(\mathbb{E}[X])$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[X^r] \leq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $0 < r < 1$

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:
  - $\mathbb{E}[|X|] \geq |\mathbb{E}[X]|$
  - $\mathbb{E}[X^r] \geq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $r > 1$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}\left[\frac{1}{X}\right] \geq \frac{1}{\mathbb{E}[X]}$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[\ln X] \leq \ln(\mathbb{E}[X])$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[X^r] \leq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $0 < r < 1$

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:
  - $\mathbb{E}[|X|] \geq |\mathbb{E}[X]|$
  - $\mathbb{E}[X^r] \geq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $r > 1$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}\left[\frac{1}{X}\right] \geq \frac{1}{\mathbb{E}[X]}$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[\ln X] \leq \ln(\mathbb{E}[X])$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[X^r] \leq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $0 < r < 1$

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик



## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:
  - $\mathbb{E}[|X|] \geq |\mathbb{E}[X]|$
  - $\mathbb{E}[X^r] \geq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $r > 1$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}\left[\frac{1}{X}\right] \geq \frac{1}{\mathbb{E}[X]}$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[\ln X] \leq \ln(\mathbb{E}[X])$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[X^r] \leq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $0 < r < 1$

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.31 (Нерівність Єнсена (Jensen's inequality)<sup>12</sup>)

- Нехай функція  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  **опукла**
- Нехай випадкові величини  $X$  і  $\varphi(X)$  інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] \geq \varphi(\mathbb{E}[X]) \quad (2.34)$$

- Якщо функція **вгнута** (concave), тобто опукла вгору, то  $\mathbb{E}[\varphi(X)] \leq \varphi(\mathbb{E}[X])$
- $\mathbb{E}[\varphi(X)] = \varphi(\mathbb{E}[X])$  тоді й тільки тоді, коли  $\varphi(X) = a + bX$  майже напевно
- Конкретні приклади:
  - $\mathbb{E}[|X|] \geq |\mathbb{E}[X]|$
  - $\mathbb{E}[X^r] \geq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $r > 1$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}\left[\frac{1}{X}\right] \geq \frac{1}{\mathbb{E}[X]}$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[\ln X] \leq \ln(\mathbb{E}[X])$  для додатних випадкових величин  $X$
  - $\mathbb{E}[X^r] \leq (\mathbb{E}[X])^r$  для  $0 < r < 1$

<sup>12</sup>Йоган Єнсен (Johan Ludwig William Valdemar Jensen, 1859–1925) — данський математик

## Теорема 2.32 (Нерівність Маркова (Markov's inequality)<sup>13</sup>)

- Нехай  $g : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  — неспадна вимірна функція
- Тоді для **будь-якої** випадкової величини  $X$  має місце

$$\mathbb{P}_X(X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[g(X)]}{g(c)}, \quad c > 0 \quad (2.35)$$

- Класичне формулювання, якщо  $X \geq 0$  майже напевно, а  $g(x) = x$ :

$$\mathbb{P}_X(X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[X]}{c}, \quad c > 0 \quad (2.36)$$

- Можна прибрати вимогу про невід'ємність величини  $X$ , розглянувши  $|X|$ :

$$\mathbb{P}_X(|X| \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|]}{c}, \quad c > 0$$

- Або, що те ж саме:

$$\mathbb{P}_X(|X| \geq c \cdot \mathbb{E}[|X|]) \leq \frac{1}{c}, \quad c > 0$$

<sup>13</sup> Андрей Марков (1856–1922) — російський математик

## Теорема 2.32 (Нерівність Маркова (Markov's inequality)<sup>13</sup>)

- Нехай  $g : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  — неспадна вимірна функція
- Тоді для **будь-якої** випадкової величини  $X$  має місце

$$\mathbb{P}_X(X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[g(X)]}{g(c)}, \quad c > 0 \quad (2.35)$$

- Класичне формулювання, якщо  $X \geq 0$  майже напевно, а  $g(x) = x$ :

$$\mathbb{P}_X(X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[X]}{c}, \quad c > 0 \quad (2.36)$$

- Можна прибрати вимогу про невід'ємність величини  $X$ , розглянувши  $|X|$ :

$$\mathbb{P}_X(|X| \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|]}{c}, \quad c > 0$$

- Або, що те ж саме:

$$\mathbb{P}_X(|X| \geq c \cdot \mathbb{E}[|X|]) \leq \frac{1}{c}, \quad c > 0$$

<sup>13</sup> Андрей Марков (1856–1922) — російський математик

## Теорема 2.32 (Нерівність Маркова (Markov's inequality)<sup>13</sup>)

- Нехай  $g : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  — неспадна вимірна функція
- Тоді для **будь-якої** випадкової величини  $X$  має місце

$$\mathbb{P}_X(X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[g(X)]}{g(c)}, \quad c > 0 \quad (2.35)$$

- Класичне формулювання, якщо  $X \geq 0$  майже напевно, а  $g(x) = x$ :

$$\mathbb{P}_X(X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[X]}{c}, \quad c > 0 \quad (2.36)$$

- Можна прибрати вимогу про невід'ємність величини  $X$ , розглянувши  $|X|$ :

$$\mathbb{P}_X(|X| \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|]}{c}, \quad c > 0$$

- Або, що те ж саме:

$$\mathbb{P}_X(|X| \geq c \cdot \mathbb{E}[|X|]) \leq \frac{1}{c}, \quad c > 0$$

<sup>13</sup> Андрей Марков (1856–1922) — російський математик

## Теорема 2.32 (Нерівність Маркова (Markov's inequality)<sup>13</sup>)

- Нехай  $g : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  — неспадна вимірна функція
- Тоді для **будь-якої** випадкової величини  $X$  має місце

$$\mathbb{P}_X (X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E} [g(X)]}{g(c)} , \quad c > 0 \quad (2.35)$$

- Класичне формулювання, якщо  $X \geq 0$  майже напевно, а  $g(x) = x$ :

$$\mathbb{P}_X (X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E} [X]}{c} , \quad c > 0 \quad (2.36)$$

- Можна прибрати вимогу про невід'ємність величини  $X$ , розглянувши  $|X|$ :

$$\mathbb{P}_X (|X| \geq c) \leq \frac{\mathbb{E} [|X|]}{c} , \quad c > 0$$

- Або, що те ж саме:

$$\mathbb{P}_X (|X| \geq c \cdot \mathbb{E} [|X|]) \leq \frac{1}{c} , \quad c > 0$$

<sup>13</sup> Андрей Марков (1856–1922) — російський математик

## Теорема 2.32 (Нерівність Маркова (Markov's inequality)<sup>13</sup>)

- Нехай  $g : \mathbb{R} \rightarrow [0; \infty)$  — неспадна вимірна функція
- Тоді для **будь-якої** випадкової величини  $X$  має місце

$$\mathbb{P}_X (X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E} [g(X)]}{g(c)}, \quad c > 0 \quad (2.35)$$

- Класичне формулювання, якщо  $X \geq 0$  майже напевно, а  $g(x) = x$ :

$$\mathbb{P}_X (X \geq c) \leq \frac{\mathbb{E} [X]}{c}, \quad c > 0 \quad (2.36)$$

- Можна прибрати вимогу про невід'ємність величини  $X$ , розглянувши  $|X|$ :

$$\mathbb{P}_X (|X| \geq c) \leq \frac{\mathbb{E} [|X|]}{c}, \quad c > 0$$

- Або, що те ж саме:

$$\mathbb{P}_X (|X| \geq c \cdot \mathbb{E} [|X|]) \leq \frac{1}{c}, \quad c > 0$$

<sup>13</sup> Андрей Марков (1856–1922) — російський математик

- Чи не **найважливішим** наслідком нерівності Маркова є **нерівність Чебишова** (Chebyshev's inequality)<sup>14</sup>:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c) \leq \frac{\text{Var}(X)}{c^2}, \quad c > 0 \quad (2.37)$$

- Альтернативна форма запису цієї нерівності:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c \cdot \sigma_X) \leq \frac{1}{c^2}, \quad c > 0$$

- Випадкова величина **не може** суттєво **відхилятися** від свого сподівання на деяку відстань, що вимірюється в середньоквадратичних відхиленнях
- Якщо порівняти нерівності Маркова й Чебишова, то нерівність Чебишова пропонує **точнішу** оцінку
- Проте вона вимагає існування **скінченної дисперсії** (Марков вимагає тільки існування скінченного сподівання)

---

<sup>14</sup>Пафнутій Чебишов (1821–1894) — російський математик



- Чи не **найважливішим** наслідком нерівності Маркова є **нерівність Чебишова** (Chebyshev's inequality)<sup>14</sup>:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c) \leq \frac{\text{Var}(X)}{c^2}, \quad c > 0 \quad (2.37)$$

- Альтернативна форма запису цієї нерівності:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c \cdot \sigma_X) \leq \frac{1}{c^2}, \quad c > 0$$

- Випадкова величина **не може** суттєво **відхилятися** від свого сподівання на деяку відстань, що вимірюється в середньоквадратичних відхиленнях
- Якщо порівняти нерівності Маркова й Чебишова, то нерівність Чебишова пропонує **точнішу** оцінку
- Проте вона вимагає існування **скінченної дисперсії** (Марков вимагає тільки існування скінченного сподівання)

---

<sup>14</sup>Пафнутій Чебишов (1821–1894) — російський математик

- Чи не **найважливішим** наслідком нерівності Маркова є **нерівність Чебишова** (Chebyshev's inequality)<sup>14</sup>:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c) \leq \frac{\text{Var}(X)}{c^2}, \quad c > 0 \quad (2.37)$$

- Альтернативна форма запису цієї нерівності:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c \cdot \sigma_X) \leq \frac{1}{c^2}, \quad c > 0$$

- Випадкова величина **не може** суттєво **відхилятися** від свого сподівання на деяку відстань, що вимірюється в середньоквадратичних відхиленнях
- Якщо порівняти нерівності Маркова й Чебишова, то нерівність Чебишова пропонує **точнішу** оцінку
- Проте вона вимагає існування **скінченної дисперсії** (Марков вимагає тільки існування скінченного **сподівання**)

---

<sup>14</sup>Пафнутій Чебишов (1821–1894) — російський математик

- Чи не **найважливішим** наслідком нерівності Маркова є **нерівність Чебишова** (Chebyshev's inequality)<sup>14</sup>:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c) \leq \frac{\text{Var}(X)}{c^2}, \quad c > 0 \quad (2.37)$$

- Альтернативна форма запису цієї нерівності:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c \cdot \sigma_X) \leq \frac{1}{c^2}, \quad c > 0$$

- Випадкова величина **не може** суттєво **відхилятися** від свого сподівання на деяку відстань, що вимірюється в середньоквадратичних відхиленнях
- Якщо порівняти нерівності Маркова й Чебишова, то нерівність Чебишова пропонує **точнішу** оцінку
- Проте вона вимагає існування **скінченної дисперсії** (Марков вимагає тільки існування скінченного **сподівання**)

---

<sup>14</sup>Пафнутій Чебишов (1821–1894) — російський математик

- Чи не **найважливішим** наслідком нерівності Маркова є **нерівність Чебишова** (Chebyshev's inequality)<sup>14</sup>:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c) \leq \frac{\text{Var}(X)}{c^2}, \quad c > 0 \quad (2.37)$$

- Альтернативна форма запису цієї нерівності:

$$\mathbb{P}_X (|X - \mathbb{E}[X]| \geq c \cdot \sigma_X) \leq \frac{1}{c^2}, \quad c > 0$$

- Випадкова величина **не може** суттєво **відхилятися** від свого сподівання на деяку відстань, що вимірюється в середньоквадратичних відхиленнях
- Якщо порівняти нерівності Маркова й Чебишова, то нерівність Чебишова пропонує **точнішу** оцінку
- Проте вона вимагає існування **скінченної дисперсії** (Марков вимагає тільки існування скінченного **сподівання**)

---

<sup>14</sup>Пафнутій Чебишов (1821–1894) — російський математик

## Теорема 2.33

- Нехай  $X$  і  $Y$  — дві незалежні випадкові величини
- Нехай  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — вимірні функції такі, що вони невід'ємні чи інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[f(X)g(Y)] = \mathbb{E}[f(X)] \mathbb{E}[g(Y)] \quad (2.38)$$

- Частковий випадок: якщо  $X_1, \dots, X_k$  незалежні, невід'ємні чи інтегровні, то

$$\mathbb{E}\left[\prod_{i=1}^k X_i\right] = \prod_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i] \quad (2.39)$$

## Теорема 2.33

- Нехай  $X$  і  $Y$  — дві незалежні випадкові величини
- Нехай  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — вимірні функції такі, що вони невід'ємні чи інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[f(X)g(Y)] = \mathbb{E}[f(X)] \mathbb{E}[g(Y)] \quad (2.38)$$

- Частковий випадок: якщо  $X_1, \dots, X_k$  незалежні, невід'ємні чи інтегровні, то

$$\mathbb{E}\left[\prod_{i=1}^k X_i\right] = \prod_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i] \quad (2.39)$$

## Теорема 2.33

- Нехай  $X$  і  $Y$  — дві незалежні випадкові величини
- Нехай  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — вимірні функції такі, що вони невід'ємні чи інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[f(X)g(Y)] = \mathbb{E}[f(X)] \mathbb{E}[g(Y)] \quad (2.38)$$

- Частковий випадок: якщо  $X_1, \dots, X_k$  незалежні, невід'ємні чи інтегровні, то

$$\mathbb{E}\left[\prod_{i=1}^k X_i\right] = \prod_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i] \quad (2.39)$$

## Теорема 2.33

- Нехай  $X$  і  $Y$  — дві незалежні випадкові величини
- Нехай  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — вимірні функції такі, що вони невід'ємні чи інтегровні
- Тоді

$$\mathbb{E}[f(X)g(Y)] = \mathbb{E}[f(X)] \mathbb{E}[g(Y)] \quad (2.38)$$

- Частковий випадок: якщо  $X_1, \dots, X_k$  незалежні, невід'ємні чи інтегровні, то

$$\mathbb{E}\left[\prod_{i=1}^k X_i\right] = \prod_{i=1}^k \mathbb{E}[X_i] \quad (2.39)$$



## Визначення 2.34

**Сподіванням** (expectation) випадкового вектора  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  є вектор

$$\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \begin{pmatrix} \mathbb{E}[X_1] \\ \vdots \\ \mathbb{E}[X_k] \end{pmatrix} \quad (2.40)$$



- За властивістю лінійности (одновимірного) сподівання:

$$\mathbb{E}[\mathbf{A}\mathbf{X} + \mathbf{b}] = \mathbf{A}\mathbb{E}[\mathbf{X}] + \mathbf{b}, \quad \mathbf{A} \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^n \quad (2.41)$$

## Визначення 2.34

**Сподіванням** (expectation) випадкового вектора  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  є вектор

$$\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \begin{pmatrix} \mathbb{E}[X_1] \\ \vdots \\ \mathbb{E}[X_k] \end{pmatrix} \quad (2.40)$$



- За властивістю лінійности (одновимірного) сподівання:

$$\mathbb{E}[\mathbf{A}\mathbf{X} + \mathbf{b}] = \mathbf{A}\mathbb{E}[\mathbf{X}] + \mathbf{b}, \quad \mathbf{A} \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^n \quad (2.41)$$

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(aX + b, cY + d) = ac \text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Cov}(aX + b, c) = 0$
  - $\text{Cov}(c, d) = 0$
  - $\text{Cov}(aX + b, cY + d) = ac \text{Cov}(X, Y) + ad \text{Cov}(X, 1) + bc \text{Cov}(1, Y) + bd \text{Cov}(1, 1)$
  - $\text{Cov}(aX + b, cY + d) = ac \text{Cov}(X, Y) + ad \text{Cov}(X, 1) + bc \text{Cov}(1, Y) + bd \text{Cov}(1, 1)$
  - $\text{Cov}(aX + b, cY + d) = ac \text{Cov}(X, Y) + ad \text{Cov}(X, 1) + bc \text{Cov}(1, Y) + bd \text{Cov}(1, 1)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) =$   
 $ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) =$   
 $ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) =$   
 $ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y \in$

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) =$   
 $ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) =$   
 $ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе



## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) = ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають некорельованими (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) = ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) = ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотне твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) =$   
 $ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотнє твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) = ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що зворотне твердження в загальному випадку несправедливе

## Визначення 2.35

**Коваріацією** (covariance) двох випадкових величин  $X$  і  $Y$  є

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])] \quad (2.42)$$



- За аналогією з позначенням дисперсії  $\sigma_X^2$ , коваріацію часто позначають як  $\sigma_{XY}$
- Можна довести такі властивості коваріацій:
  - $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
  - $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
  - $\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$
  - $\text{Cov}(X, a) = 0, a \in \mathbb{R}$
  - $\text{Cov}(aX + bY, cV + dW) = ac\text{Cov}(X, V) + ad\text{Cov}(X, W) + bc\text{Cov}(Y, V) + bd\text{Cov}(Y, W)$
  - $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
  - $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^k X_i\right) = \sum_{i=1}^k \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{Cov}(X_i, X_j)$
- Можна довести, що якщо  $X \perp\!\!\!\perp Y$ , то  $\text{Cov}(X, Y) = 0$
- Такі випадкові величини називають **некорельованими** (uncorrelated)
- При цьому дуже важливо пам'ятати, що **зворотне твердження в загальному випадку несправедливе**

## Визначення 2.36

**Коефіцієнтом кореляції** (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$

- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність

## Визначення 2.36

Коефіцієнтом кореляції (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$
- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність



## Визначення 2.36

Коефіцієнтом кореляції (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$ 
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) > 0$ , то між величинами існує додатний лінійний зв'язок: більші значення однієї величини свідчать про більші значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) < 0$ , то між величинами існує від'ємний лінійний зв'язок: більші значення однієї величини свідчать про менші значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) = 0$ , то між величинами зв'язку немає
- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність

## Визначення 2.36

Коефіцієнтом кореляції (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$ 
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) > 0$ , то між величинами існує **додатний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **більші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) < 0$ , то між величинами існує **від'ємний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **менші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) = 0$ , то **лінійного** зв'язку між величинами **немає**
- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність

## Визначення 2.36

Коефіцієнтом кореляції (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$ 
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) > 0$ , то між величинами існує **додатний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **більші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) < 0$ , то між величинами існує **від'ємний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **менші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) = 0$ , то **лінійного** зв'язку між величинами **немає**
- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність

## Визначення 2.36

Коефіцієнтом кореляції (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$ 
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) > 0$ , то між величинами існує **додатний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **більші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) < 0$ , то між величинами існує **від'ємний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **менші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) = 0$ , то **лінійного** зв'язку між величинами **немає**
- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність

## Визначення 2.36

Коефіцієнтом кореляції (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$ 
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) > 0$ , то між величинами існує **додатний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **більші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) < 0$ , то між величинами існує **від'ємний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **менші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) = 0$ , то **лінійного** зв'язку між величинами **немає**
- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність

## Визначення 2.36

Коефіцієнтом кореляції (correlation)  $X$  та  $Y$  є

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \text{Var}(Y)}} \quad (2.43)$$



- Коефіцієнт кореляції часто позначають як  $\rho_{XY}$
- Можна показати, що  $\rho_{XY} \in [-1; 1]$
- Коваріація  $\text{Cov}(X, Y)$  показує ступінь **лінійного** зв'язку між  $X$  та  $Y$ 
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) > 0$ , то між величинами існує **додатний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **більші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) < 0$ , то між величинами існує **від'ємний** лінійний зв'язок: **більші** значення однієї величини свідчать про **менші** значення іншої
  - Якщо  $\text{Cov}(X, Y) = 0$ , то **лінійного** зв'язку між величинами **немає**
- Аналогічно для  $\text{Corr}(X, Y)$ : що ближчі значення  $\text{Corr}(X, Y)$  за модулем до 1, то сильніша лінійна залежність

## Визначення 2.37

- Нехай  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  — деякий випадковий вектор
- Тоді його **матрицею коваріацій** (covariance matrix) є матриця

$$\begin{aligned} \text{Cov}(\mathbf{X}) &= \mathbb{E}[(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])^\top] \\ &= \begin{pmatrix} \text{Var}(X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \dots & \text{Cov}(X_1, X_k) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Var}(X_2) & \dots & \text{Cov}(X_2, X_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}(X_k, X_1) & \text{Cov}(X_k, X_2) & \dots & \text{Var}(X_k) \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.44)$$



- Можна показати, що матриця коваріацій має такі властивості:

$$\begin{aligned} \text{Cov}(\mathbf{X}, \mathbf{X}) &= \text{Cov}(\mathbf{X}) \\ \text{Cov}(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) &= \text{Cov}(\mathbf{Y}, \mathbf{X})^\top \end{aligned}$$

## Визначення 2.37

- Нехай  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  — деякий випадковий вектор
- Тоді його **матрицею коваріацій** (covariance matrix) є матриця

$$\begin{aligned} \mathbf{Cov}(\mathbf{X}) &= \mathbb{E}[(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])^\top] \\ &= \begin{pmatrix} \text{Var}(X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \dots & \text{Cov}(X_1, X_k) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Var}(X_2) & \dots & \text{Cov}(X_2, X_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}(X_k, X_1) & \text{Cov}(X_k, X_2) & \dots & \text{Var}(X_k) \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.44)$$



- Можна показати, що матриця коваріацій має такі властивості:

- Симетричність:  $\Sigma^\top = \Sigma$
- $\text{Cov}(A\mathbf{X} + \mathbf{b}) = A\Sigma A^\top$



## Визначення 2.37

- Нехай  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  — деякий випадковий вектор
- Тоді його **матрицею коваріацій** (covariance matrix) є матриця

$$\begin{aligned}\mathbf{Cov}(\mathbf{X}) &= \mathbb{E}[(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])^\top] \\ &= \begin{pmatrix} \text{Var}(X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \dots & \text{Cov}(X_1, X_k) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Var}(X_2) & \dots & \text{Cov}(X_2, X_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}(X_k, X_1) & \text{Cov}(X_k, X_2) & \dots & \text{Var}(X_k) \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.44)$$



- Можна показати, що матриця коваріацій має такі властивості:

- Симетричність:  $\Sigma^\top = \Sigma$
- $\text{Cov}(\mathbf{A}\mathbf{X} + \mathbf{b}) = \mathbf{A}\Sigma\mathbf{A}^\top$
- Невід'ємна визначеність:  $\mathbf{a}^\top \Sigma \mathbf{a} \geq 0$ ,  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^k$

## Визначення 2.37

- Нехай  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  — деякий випадковий вектор
- Тоді його **матрицею коваріацій** (covariance matrix) є матриця

$$\begin{aligned} \mathbf{Cov}(\mathbf{X}) &= \mathbb{E}[(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])^\top] \\ &= \begin{pmatrix} \text{Var}(X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \dots & \text{Cov}(X_1, X_k) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Var}(X_2) & \dots & \text{Cov}(X_2, X_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}(X_k, X_1) & \text{Cov}(X_k, X_2) & \dots & \text{Var}(X_k) \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.44)$$



- Можна показати, що матриця коваріацій має такі властивості:
  - Симетричність:**  $\Sigma^\top = \Sigma$
  - $\text{Cov}(\mathbf{A}\mathbf{X} + \mathbf{b}) = \mathbf{A}\Sigma\mathbf{A}^\top$
  - Невід'ємна визначеність:**  $\mathbf{a}^\top \Sigma \mathbf{a} \geq 0$ ,  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^k$

## Визначення 2.37

- Нехай  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  — деякий випадковий вектор
- Тоді його **матрицею коваріацій** (covariance matrix) є матриця

$$\begin{aligned}\mathbf{Cov}(\mathbf{X}) &= \mathbb{E}[(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])^\top] \\ &= \begin{pmatrix} \text{Var}(X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \dots & \text{Cov}(X_1, X_k) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Var}(X_2) & \dots & \text{Cov}(X_2, X_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}(X_k, X_1) & \text{Cov}(X_k, X_2) & \dots & \text{Var}(X_k) \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.44)$$



- Можна показати, що матриця коваріацій має такі властивості:

- Симетричність:**  $\Sigma^\top = \Sigma$
- Cov**  $(\mathbf{A}\mathbf{X} + \mathbf{b}) = \mathbf{A}\Sigma\mathbf{A}^\top$
- Невід'ємна визначеність:**  $\mathbf{a}^\top \Sigma \mathbf{a} \geq 0$ ,  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^k$

## Визначення 2.37

- Нехай  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top : (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}) \rightarrow \mathbb{R}^k$  — деякий випадковий вектор
- Тоді його **матрицею коваріацій** (covariance matrix) є матриця

$$\begin{aligned}\mathbf{Cov}(\mathbf{X}) &= \mathbb{E}[(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])(\mathbf{X} - \mathbb{E}[\mathbf{X}])^\top] \\ &= \begin{pmatrix} \text{Var}(X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \dots & \text{Cov}(X_1, X_k) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Var}(X_2) & \dots & \text{Cov}(X_2, X_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}(X_k, X_1) & \text{Cov}(X_k, X_2) & \dots & \text{Var}(X_k) \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (2.44)$$



- Можна показати, що матриця коваріацій має такі властивості:
  - Симетричність:**  $\Sigma^\top = \Sigma$
  - Cov**  $(\mathbf{A}\mathbf{X} + \mathbf{b}) = \mathbf{A}\Sigma\mathbf{A}^\top$
  - Невід'ємна визначеність:**  $\mathbf{a}^\top \Sigma \mathbf{a} \geq 0$ ,  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^k$

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

## Умовне сподівання

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

## Умовне сподівання

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

## Умовне сподівання

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне



- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

## Умовне сподівання

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

- Нехай випадкові величини  $X$  та  $Z$  мають неперервний спільний розподіл зі щільністю  $f_{Z,X}$
- Нехай функція  $g(Z)$  інтегровна
- Тоді **умовне сподівання** (conditional expectation)  $g(Z)$  за умови  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} g(z) \cdot f_{Z|X}(z \mid x) dz \quad (2.45)$$

- Варто звернути увагу, що умовне сподівання є **функцією від  $z$** , а не сталою
- Тобто умовне сподівання є **випадковою величиною!**
- Для дискретної величини маємо

$$\mathbb{E}[g(Z) \mid X = x] = \sum_{z \in \text{supp}(Z)} g(z) \mathbb{P}(Z = z \mid X = x)$$

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді умовне сподівання

$$\mathbb{E}[X \mid B_i] = \frac{\int_{B_i} X d\mathbb{P}}{\mathbb{P}(B_i)} \quad (2.46)$$

- Якщо  $\mathbb{P}(B_i) = 0$ , то (стале) значення  $\mathbb{E}[X \mid B_i]$  може бути довільне

### Теорема 2.38 (Закон повного сподівання (Law of total expectation))

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді **безумовне** сподівання випадкової величини  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[X] = \sum_i \mathbb{E}[X \mid B_i] \mathbb{P}(B_i) \quad (2.47)$$

### Теорема 2.38 (Закон повного сподівання (Law of total expectation))

- Нехай події  $B_1, B_2, \dots$  утворюють не більш ніж зліченне розбиття  $\Omega$
- Тоді **безумовне** сподівання випадкової величини  $X$  дорівнює

$$\mathbb{E}[X] = \sum_i \mathbb{E}[X \mid B_i] \mathbb{P}(B_i) \quad (2.47)$$

## Закон ітерованих сподівань

- Можна показати, що якщо  $Y$  і  $XY$  інтегровні, то майже напевно

$$\mathbb{E}[XY | X] = X\mathbb{E}[Y | X] \quad (2.48)$$

### Теорема 2.39 (Закон ітерованих сподівань (Law of iterated expectations))

- Нехай  $X$  інтегровна
- Тоді

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X | Y]] \quad (2.49)$$

- Можна помітити, що  $P_X(X \in A) = \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\{X \in A\}}]$
- Відтак справедливий закон повної ймовірності в неперервному випадку:

$$P_X(X \in A) = \int_{-\infty}^{\infty} P_{X|Y}(X \in A | Y = y) \cdot f_Y(y) dy \quad (2.50)$$



## Закон ітерованих сподівань

- Можна показати, що якщо  $Y$  і  $XY$  інтегровні, то майже напевно

$$\mathbb{E}[XY \mid X] = X\mathbb{E}[Y \mid X] \quad (2.48)$$

### Теорема 2.39 (Закон ітерованих сподівань (Law of iterated expectations))

- Нехай  $X$  інтегровна
- Тоді

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid Y]] \quad (2.49)$$

- Можна помітити, що  $P_X(X \in A) = \mathbb{E}[\mathbb{1}\{X \in A\}]$
- Відтак справедливий закон повної ймовірності в неперервному випадку:

$$P_X(X \in A) = \int_{-\infty}^{\infty} P_{X|Y}(X \in A \mid Y = y) \cdot f_Y(y) dy \quad (2.50)$$

## Закон ітерованих сподівань

- Можна показати, що якщо  $Y$  і  $XY$  інтегровні, то майже напевно

$$\mathbb{E}[XY \mid X] = X\mathbb{E}[Y \mid X] \quad (2.48)$$

### Теорема 2.39 (Закон ітерованих сподівань (Law of iterated expectations))

- Нехай  $X$  інтегровна
- Тоді

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid Y]] \quad (2.49)$$

- Можна помітити, що  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{E}[\mathbb{1}\{X \in A\}]$
- Відтак справедливий закон повної ймовірності в неперервному випадку:

$$\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{P}_{X|Y}(X \in A \mid Y = y) \cdot f_Y(y) dy \quad (2.50)$$

## Закон ітерованих сподівань

- Можна показати, що якщо  $Y$  і  $XY$  інтегровні, то майже напевно

$$\mathbb{E}[XY \mid X] = X\mathbb{E}[Y \mid X] \quad (2.48)$$

### Теорема 2.39 (Закон ітерованих сподівань (Law of iterated expectations))

- Нехай  $X$  інтегровна
- Тоді

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid Y]] \quad (2.49)$$

- Можна помітити, що  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\{X \in A\}}]$
- Відтак справедливий закон повної ймовірності в неперервному випадку:

$$\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{P}_{X|Y}(X \in A \mid Y = y) \cdot f_Y(y) dy \quad (2.50)$$

## Закон ітерованих сподівань

- Можна показати, що якщо  $Y$  і  $XY$  інтегровні, то майже напевно

$$\mathbb{E}[XY \mid X] = X\mathbb{E}[Y \mid X] \quad (2.48)$$

### Теорема 2.39 (Закон ітерованих сподівань (Law of iterated expectations))

- Нехай  $X$  інтегровна
- Тоді

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid Y]] \quad (2.49)$$

- Можна помітити, що  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{E}[\mathbb{1}\{X \in A\}]$
- Відтак справедливий закон повної ймовірності в неперервному випадку:

$$\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{P}_{X|Y}(X \in A \mid Y = y) \cdot f_Y(y) dy \quad (2.50)$$

## Закон ітерованих сподівань

- Можна показати, що якщо  $Y$  і  $XY$  інтегровні, то майже напевно

$$\mathbb{E}[XY \mid X] = X\mathbb{E}[Y \mid X] \quad (2.48)$$

### Теорема 2.39 (Закон ітерованих сподівань (Law of iterated expectations))

- Нехай  $X$  інтегровна
- Тоді

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid Y]] \quad (2.49)$$

- Можна помітити, що  $\mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{E}[\mathbb{1}\{X \in A\}]$
- Відтак справедливий закон повної ймовірності в неперервному випадку:

$$\mathbb{P}_X(X \in A) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{P}_{X|Y}(X \in A \mid Y = y) \cdot f_Y(y) dy \quad (2.50)$$

- За аналогією з умовними сподіванням також можна визначити умовні моменти довільного порядку
- Зокрема, **умовною дисперсією** (conditional variance) величини  $Z$  за умови величини  $X$  є

$$\text{Var}(Z | X) = \mathbb{E}[(Z - \mathbb{E}[Z | X])^2 | X] \quad (2.51)$$

## Теорема 2.40 (Закон повної дисперсії (Law of total variance))

Нехай  $X$  і  $Z$  — дві випадкові величини.

Тоді дисперсія  $\text{Var}(Z)$ , якщо вона існує, можна розкласти так:

$$\text{Var}(Z) = \mathbb{E}[\text{Var}(Z | X)] + \text{Var}(\mathbb{E}[Z | X])$$

- За аналогією з умовними сподіванням також можна визначити умовні моменти довільного порядку
- Зокрема, **умовною дисперсію** (conditional variance) величини  $Z$  за умови величини  $X$  є

$$\text{Var}(Z | X) = \mathbb{E}[(Z - \mathbb{E}[Z | X])^2 | X] \quad (2.51)$$

### Теорема 2.40 (Закон повної дисперсії (Law of total variance))

- Нехай  $X$  та  $Z$  — дві випадкові величини
- Тоді дисперсію  $\text{Var}(X)$ , якщо вона існує, можна розписати так:

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[\text{Var}(X | Z)] + \text{Var}(\mathbb{E}[X | Z]) \quad (2.52)$$

- За аналогією з умовними сподіванням також можна визначити умовні моменти довільного порядку
- Зокрема, **умовною дисперсію** (conditional variance) величини  $Z$  за умови величини  $X$  є

$$\text{Var}(Z | X) = \mathbb{E}[(Z - \mathbb{E}[Z | X])^2 | X] \quad (2.51)$$

### Теорема 2.40 (Закон повної дисперсії (Law of total variance))

- Нехай  $X$  та  $Z$  — дві випадкові величини
- Тоді дисперсію  $\text{Var}(X)$ , якщо вона існує, можна розписати так:

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[\text{Var}(X | Z)] + \text{Var}(\mathbb{E}[X | Z]) \quad (2.52)$$



- За аналогією з умовними сподіванням також можна визначити умовні моменти довільного порядку
- Зокрема, **умовною дисперсію** (conditional variance) величини  $Z$  за умови величини  $X$  є

$$\text{Var}(Z | X) = \mathbb{E}[(Z - \mathbb{E}[Z | X])^2 | X] \quad (2.51)$$

### Теорема 2.40 (Закон повної дисперсії (Law of total variance))

- Нехай  $X$  та  $Z$  — дві випадкові величини
- Тоді дисперсію  $\text{Var}(X)$ , якщо вона існує, можна розписати так:

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[\text{Var}(X | Z)] + \text{Var}(\mathbb{E}[X | Z]) \quad (2.52)$$

- За аналогією з умовними сподіванням також можна визначити умовні моменти довільного порядку
- Зокрема, **умовною дисперсію** (conditional variance) величини  $Z$  за умови величини  $X$  є

$$\text{Var}(Z | X) = \mathbb{E}[(Z - \mathbb{E}[Z | X])^2 | X] \quad (2.51)$$

### Теорема 2.40 (Закон повної дисперсії (Law of total variance))

- Нехай  $X$  та  $Z$  — дві випадкові величини
- Тоді дисперсію  $\text{Var}(X)$ , якщо вона існує, можна розписати так:

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[\text{Var}(X | Z)] + \text{Var}(\mathbb{E}[X | Z]) \quad (2.52)$$

- 1 Поняття про статистичне виведення
- 2 Основні поняття теорії ймовірностей
- 3 Огляд деяких найважливіших розподілів

- Ми згадаємо деякі найважливіші розподіли, які часто виринають на практиці
- В R усі ці розподіли реалізовані в пакеті `stats`
- Для кожного розподілу існує 4 функції, які мають однакову назву, але різні префікси:

• `dnorm()` – щільність нормального розподілу  
• `pnorm()` – функція розподілу нормального розподілу  
• `qnorm()` – квантиль нормального розподілу  
• `rnorm()` – випадкова вибірка з нормального розподілу

• `dbinom()` – щільність біноміального розподілу  
• `pnbinom()` – функція розподілу біноміального розподілу  
• `qbinom()` – квантиль біноміального розподілу  
• `rbinom()` – випадкова вибірка з біноміального розподілу

- Ми згадаємо деякі найважливіші розподіли, які часто виринають на практиці
- В R усі ці розподіли реалізовані в пакеті `stats`
- Для кожного розподілу існує 4 функції, які мають однакову назву, але різні префікси:
  - Функція з префіксом `p` (від *probability*) реалізує функцію розподілу
  - Функція з префіксом `d` (від *density*) реалізує щільність розподілу / функцію ймовірності
  - Функція з префіксом `q` (від *quantile*) реалізує функцію квантіля
  - Функція з префіксом `r` (від *random*) реалізує функцію випадкового вибіркового значення

- Ми згадаємо деякі найважливіші розподіли, які часто виринають на практиці
- В R усі ці розподіли реалізовані в пакеті `stats`
- Для кожного розподілу існує 4 функції, які мають однакову назву, але різні префікси:
  - Функція з префіксом `p` (від *probability*) реалізує функцію розподілу
  - Функція з префіксом `d` (від *density*) реалізує щільність розподілу / функцію ймовірності
  - Функція з префіксом `q` (від *quantile*) реалізує функцію квантилів
  - Функція з префіксом `r` (від *random*) реалізує генератор псевдовипадкових чисел згідно з розподілом

- Ми згадаємо деякі найважливіші розподіли, які часто виринають на практиці
- В R усі ці розподіли реалізовані в пакеті `stats`
- Для кожного розподілу існує 4 функції, які мають однакову назву, але різні префікси:
  - Функція з префіксом `p` (від *probability*) реалізує функцію розподілу
  - Функція з префіксом `d` (від *density*) реалізує щільність розподілу / функцію ймовірності
  - Функція з префіксом `q` (від *quantile*) реалізує функцію квантилів
  - Функція з префіксом `r` (від *random*) реалізує генератор псевдовипадкових чисел згідно з розподілом

- Ми згадаємо деякі найважливіші розподіли, які часто виринають на практиці
- В R усі ці розподіли реалізовані в пакеті `stats`
- Для кожного розподілу існує 4 функції, які мають однакову назву, але різні префікси:
  - Функція з префіксом `p` (від *probability*) реалізує функцію розподілу
  - Функція з префіксом `d` (від *density*) реалізує щільність розподілу / функцію ймовірності
  - Функція з префіксом `q` (від *quantile*) реалізує функцію квантилів
  - Функція з префіксом `r` (від *random*) реалізує генератор псевдовипадкових чисел згідно з розподілом



- Ми згадаємо деякі найважливіші розподіли, які часто виринають на практиці
- В R усі ці розподіли реалізовані в пакеті `stats`
- Для кожного розподілу існує 4 функції, які мають однакову назву, але різні префікси:
  - Функція з префіксом `p` (від *probability*) реалізує функцію розподілу
  - Функція з префіксом `d` (від *density*) реалізує щільність розподілу / функцію ймовірності
  - Функція з префіксом `q` (від *quantile*) реалізує функцію квантилів
  - Функція з префіксом `r` (від *random*) реалізує генератор псевдовипадкових чисел згідно з розподілом

- Ми згадаємо деякі найважливіші розподіли, які часто виринають на практиці
- В R усі ці розподіли реалізовані в пакеті `stats`
- Для кожного розподілу існує 4 функції, які мають однакову назву, але різні префікси:
  - Функція з префіксом `p` (від *probability*) реалізує функцію розподілу
  - Функція з префіксом `d` (від *density*) реалізує щільність розподілу / функцію ймовірності
  - Функція з префіксом `q` (від *quantile*) реалізує функцію квантилів
  - Функція з префіксом `r` (від *random*) реалізує генератор псевдовипадкових чисел згідно з розподілом

- Чи не найпростішим розподілом є **розподіл Бернуллі** (Bernoulli distribution)<sup>15</sup>
- Це дискретний розподіл із функцією ймовірності

$$p_X(x) = p^x (1 - p)^{1-x} \cdot \mathbb{1}_{\{x \in \{0, 1\}\}} \quad (3.1)$$

- Тобто  $X$  може набувати тільки значень 1 або 0 з імовірностями  $p$  або  $1 - p$  відповідно
- Це позначають через  $X \sim \text{Bern}(p)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = p$ , а  $\text{Var}(X) = p(1 - p)$

---

<sup>15</sup>Яків Бернуллі (Jacob Bernoulli, 1654–1705) — швейцарський математик

- Чи не найпростішим розподілом є **розподіл Бернуллі** (Bernoulli distribution)<sup>15</sup>
- Це дискретний розподіл із функцією ймовірності

$$p_X(x) = p^x (1 - p)^{1-x} \cdot \mathbb{1} \{x \in \{0, 1\}\} \quad (3.1)$$

- Тобто  $X$  може набувати тільки значень 1 або 0 з імовірностями  $p$  або  $1 - p$  відповідно
- Це позначають через  $X \sim \text{Bern}(p)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = p$ , а  $\text{Var}(X) = p(1 - p)$

---

<sup>15</sup>Яків Бернуллі (Jacob Bernoulli, 1654–1705) — швейцарський математик

- Чи не найпростішим розподілом є **розподіл Бернуллі** (Bernoulli distribution)<sup>15</sup>
- Це дискретний розподіл із функцією ймовірності

$$p_X(x) = p^x (1 - p)^{1-x} \cdot \mathbb{1} \{x \in \{0, 1\}\} \quad (3.1)$$

- Тобто  $X$  може набувати тільки значень 1 або 0 з імовірностями  $p$  або  $1 - p$  відповідно
- Це позначають через  $X \sim \text{Bern}(p)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = p$ , а  $\text{Var}(X) = p(1 - p)$

---

<sup>15</sup>Яків Бернуллі (Jacob Bernoulli, 1654–1705) — швейцарський математик

- Чи не найпростішим розподілом є **розподіл Бернуллі** (Bernoulli distribution)<sup>15</sup>
- Це дискретний розподіл із функцією ймовірності

$$p_X(x) = p^x (1 - p)^{1-x} \cdot \mathbb{1} \{x \in \{0, 1\}\} \quad (3.1)$$

- Тобто  $X$  може набувати тільки значень 1 або 0 з імовірностями  $p$  або  $1 - p$  відповідно
- Це позначають через  $X \sim \text{Bern}(p)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = p$ , а  $\text{Var}(X) = p(1 - p)$

---

<sup>15</sup>Яків Бернуллі (Jacob Bernoulli, 1654–1705) — швейцарський математик

- Чи не найпростішим розподілом є **розподіл Бернуллі** (Bernoulli distribution)<sup>15</sup>
- Це дискретний розподіл із функцією ймовірності

$$p_X(x) = p^x (1 - p)^{1-x} \cdot \mathbb{1}_{\{x \in \{0, 1\}\}} \quad (3.1)$$

- Тобто  $X$  може набувати тільки значень 1 або 0 з імовірностями  $p$  або  $1 - p$  відповідно
- Це позначають через  $X \sim \text{Bern}(p)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = p$ , а  $\text{Var}(X) = p(1 - p)$

---

<sup>15</sup>Яків Бернуллі (Jacob Bernoulli, 1654–1705) — швейцарський математик

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірності дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot 1_{\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\}} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $E[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то 
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$$



# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірності дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}_{\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\}} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $E[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$

# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірності дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot 1_{\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\}} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $E[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$

# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірності дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $E[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$

# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірності дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $E[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$

# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірності дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$

# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірности дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$

# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірности дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то 
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$$

# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірности дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$



# Біномний розподіл

- Нехай маємо  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Bern}(p)$ 
  - Фактично маємо так звану схему Бернуллі
  - Тут i.i.d. означає **independent and identically distributed** (незалежні й однаково розподілені)
- Тоді  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  має **біномний розподіл** із параметрами  $n$  і  $p$
- Це позначають через  $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- $X$  відповідає загальному числу «успіхів» (подій, що стаються з імовірністю  $p$ ) із-посеред  $n$  можливих
- Функція ймовірности дорівнює

$$p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot \mathbb{1}\{k \in \{0, 1, \dots, n\}\} \quad (3.2)$$

- Очевидно, що якщо  $X \sim \text{Bern}(p)$  і  $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ , то  $X \stackrel{d}{=} Y$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = np$ , а  $\text{Var}(X) = np(1-p)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Binom}(n_i, p)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Binom}\left(\sum_{i=1}^k n_i, p\right)$

# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$P_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$P_X(X > 1) = 1 - P_X(X \leq 1) = 1 - P_X(X = 0) - P_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

## Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```



# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?

- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

## Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

# Біномний розподіл і розподіл Бернуллі в R

- Оскільки розподіл Бернуллі є частковим випадком біномного, в пакеті `stats` існує одна сім'я функцій `binom`
- Наприклад, нехай компанія виробляє гайки пакетами по 10 штук
- Нехай гайки можуть бути з дефектом з імовірністю 0.1 незалежно одна від одної
- Тоді  $X$  = «число дефективних гайок у пакеті» має розподіл  $X \sim \text{Binom}(10, 0.1)$
- Наприклад, імовірність того, що в пакеті 2 дефективні гайки дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{10}{2} 0.1^2 (1 - 0.1)^{10-2}$$

- В R це можна порахувати так

```
dbinom(2, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.1937102
```

- Компанія поверне кошти, якщо в пакеті буде більше 1 дефективної гайки
- За яку частку пакетів повернуть кошти?
- Відповідь дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X \leq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0) - \mathbb{P}_X(X = 1)$$

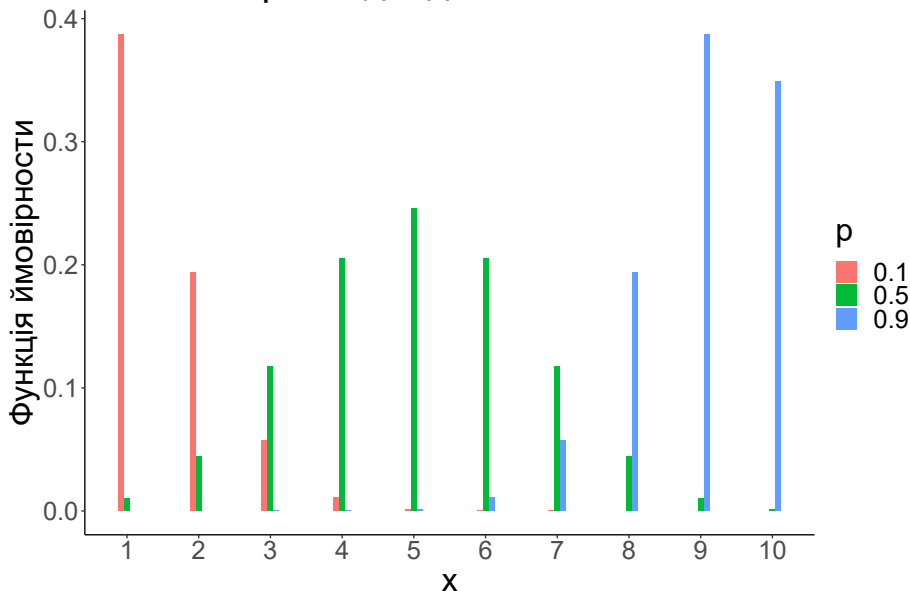
- Або

```
1 - dbinom(0, size = 10, prob = 0.1) - dbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
```

```
1 - pbinom(1, size = 10, prob = 0.1)
## [1] 0.2639011
```

```
pbinom(1, size = 10, prob = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.2639011
```

## Біномний розподіл для $n = 10$



- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1} \{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто

- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $E[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1}\{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість знайомих покладу в нещасті
  - Кількість помилок на сторінці газети
  - Кількість помилок при передачі повідомлення по радіо
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $E[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1}\{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1}\{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $E[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

---

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик



- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1}\{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1}\{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1} \{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1} \{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i), i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

---

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1} \{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- Випадкова величина  $X$  має **розподіл Пуассона** (Poisson distribution)<sup>16</sup> із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її функція ймовірності має вид

$$p_X(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \cdot \mathbb{1} \{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\} \quad (3.3)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Розподіл Пуассона використовують для моделювання явищ, які стаються нечасто
  - Кількість електронних листів, отримуваних за годину
  - Кількість шматочків шоколаду в печиві
  - Число землетрусів на рік у деякому регіоні планети
  - Число типографських помилок на окремо взятій сторінці
- Параметр  $\lambda$  можна інтерпретувати як частоту появи деяких подій
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \text{Var}(X) = \lambda$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то
$$\sum_{i=1}^k X_i \sim \text{Pois}\left(\sum_{i=1}^k \lambda_i\right)$$

---

<sup>16</sup>Симеон Дені Пуассон (Sim'eon Denis Poisson, 1781–1840) — французький математик

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.07581623
```

- Чому дорівнює ймовірність хоча б однієї помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
1 - ppois(0, lambda = 0.5) #  $X \geq 0 \iff X < 1$ 
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
dpois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.3934693
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
## [1] 0.07581633
```

- Чому дорівнює ймовірність хоча б однієї помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
## [1] 0.3934693
1 - ppois(0, lambda = 0.5) # X <= 0 only X = 1
## [1] 0.3934693
ppois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3934693
```



- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
## [1] 0.07581633
```

- Чому дорівнює ймовірність хоча б однієї помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
## [1] 0.3934693
1 - ppois(0, lambda = 0.5) # X <= 0 <== X < 1
## [1] 0.3934693
ppois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3934693
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
## [1] 0.07581633
```

- Чому дорівнює ймовірність хоча б однієї помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
## [1] 0.3934693
1 - ppois(0, lambda = 0.5) # 2-й спосіб
## [1] 0.3934693
ppois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3934693
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.07581633
```

- Чому дорівнює ймовірність хоча б однієї помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
1 - ppois(0, lambda = 0.5) #  $X \leq 0 \iff X < 1$ 
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
ppois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.3934693
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.07581633
```

- Чому дорівнює ймовірність **хоча б однієї** помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
1 - ppois(0, lambda = 0.5) #  $X \leq 0 \iff X < 1$ 
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
ppois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.3934693
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.07581633
```

- Чому дорівнює ймовірність **хоча б однієї** помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
1 - ppois(0, lambda = 0.5) #  $X \leq 0 \Leftrightarrow X < 1$ 
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
ppois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.3934693
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `pois`
- Наприклад, нехай число типографських помилок на окремо взятій сторінці книжки  $X$  має розподіл Пуассона  $\text{Pois}(0.5)$
- Тобто в середньому 1 помилка на 2 сторінки
- Тоді ймовірність того, що на сторінці буде 2 помилки, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \frac{e^{-0.5} 0.5^2}{2!}$$

- В R це можна порахувати так

```
dpois(2, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.07581633
```

- Чому дорівнює ймовірність **хоча б однієї** помилки на сторінці?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X < 1) = 1 - \mathbb{P}_X(X = 0)$
- Або

```
1 - dpois(0, lambda = 0.5)
```

```
## [1] 0.3934693
```

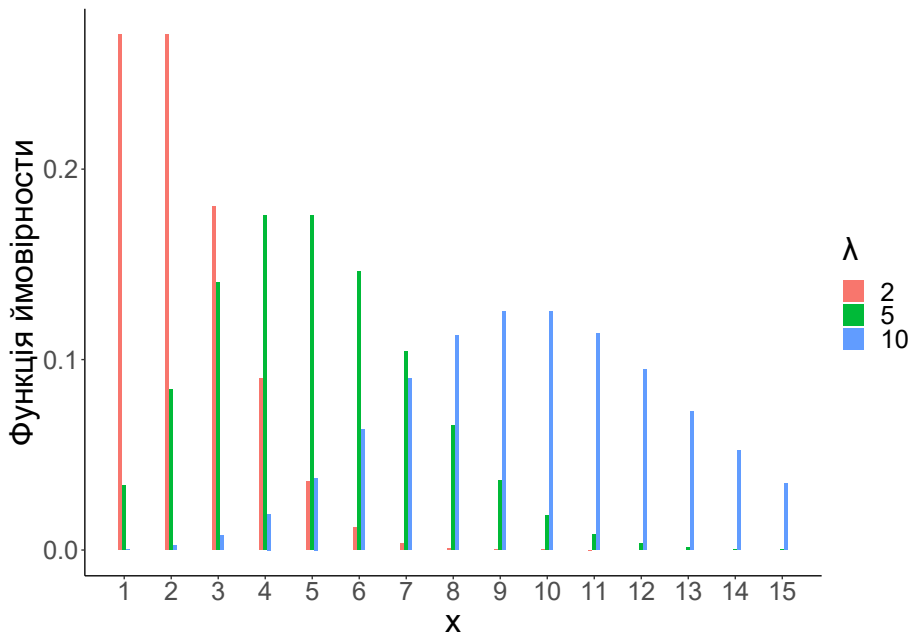
```
1 - ppois(0, lambda = 0.5) # X <= 0 <=> X < 1
```

```
## [1] 0.3934693
```

```
ppois(0, lambda = 0.5, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.3934693
```

## Функції ймовірності розподілу Пуассона



# Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження

- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:

- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2, lower.tail = FALSE) # X >= 3 <=> X > 2
## [1] 0.32333144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.32333236
```



## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту за годину»
  - Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
  - Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
  - Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
  - Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2, lower.tail = FALSE) # X >= 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

# Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які проживуть до 100 років
  - Число неправильно введених телефонних номерів на день
  - Число помилок при друкуванні сторінок
  - Число помилок при друкуванні сторінок
  - Число помилок при друкуванні сторінок
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
rbinom(2, size = 10^2, prob = 2*10^-2, lower.tail = FALSE) # X >= 3 <=> X > 2
## [1] 0.32333144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.32333236
```

# Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2), lower.tail = FALSE) # X >= 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2), lower.tail = FALSE) # X >= 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2), ldbinom(3) == FALSE) # X >= 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2), ldbinom(3) == FALSE) # X == 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з ймовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2), ldbinom(3) == FALSE) # X == 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з імовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2), dbinom(3) == FALSE) # X == 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```



# Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з імовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 10^2, prob = 2*10^-2), dbinom(3) == FALSE) # X == 3 ==> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з імовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
dbinom(3, size = 100, prob = 2*10^-2), dpois(3) # FALSE) # X ~ Binom(100, 0.02)
```

```
# [1] 0.32333144
```

```
dbinom(3, size = 100, prob = 0.02), dpois(3) # FALSE)
```

```
# [1] 0.32333236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з імовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
pbinom(2, size = 10*2, prob = 2*10*{-2}, lower.tail = FALSE) # X >= 3 <=> X > 2
## [1] 0.32333144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.32333236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з імовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
pbinom(2, size = 10^2, prob = 2*10^{-2}, lower.tail = FALSE) # X >= 3 <=> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

## Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з імовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
pbinom(2, size = 10^2, prob = 2*10^{-2}, lower.tail = FALSE) # X >= 3 <=> X > 2
## [1] 0.3233144
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3233236
```

# Зв'язок між розподілом Пуассона і біномним розподілом

- Можна довести таке твердження
- Нехай  $X \sim \text{Binom}(n, p)$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $p_n \rightarrow 0$ , але  $np_n \rightarrow \lambda$
- Тоді функція ймовірності  $X$  прямує до функції ймовірності  $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$
- Приклади застосування:
  - Число осіб у громаді, які доживуть до 100 років
  - Число неправильно набраних телефонних номерів на день
  - Число пакетів собачого корму, проданих у деякому магазині за день
  - Число клієнтів поштового відділку на день
  - Число вакансій, що відкриваються за рік у судовій системі
  - Число  $\alpha$ -частинок, випромінюваних протягом фіксованого періоду часу
- Нехай  $X$  = «число відвідувачів вебсайту на день»
- Щодня відвідати сайт незалежно одне від одного вирішує 100 користувачів, з імовірністю відвідання  $p = 0.02$
- Строго формально  $X \sim \text{Binom}(100, p)$
- Проте наближено  $X \sim \text{Pois}(100 \cdot 0.02) = \text{Pois}(2)$
- Справді, ймовірності, що сайт відвідують щонайменше 3 користувачі, такі:

```
pbinom(2, size = 10^2, prob = 2*10^{-2}, lower.tail = FALSE) # X >= 3 <=> X > 2
```

```
## [1] 0.3233144
```

```
ppois(2, lambda = 2, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.3233236
```

# Рівномірний розподіл

- Розгляньмо тепер неперервні випадкові величини
- Величина  $X$  має **рівномірний розподіл** (uniform distribution) на проміжку  $(a; b)$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1}\{x \in (a; b)\} \quad (3.4)$$

- Це позначають через  $X \sim U((a; b))$
- Функція рівномірного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \mathbb{1}\{t \in (a; b)\} dt = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x < b \\ 1, & x \geq b \end{cases} \quad (3.5)$$

- Можна показати, що якщо  $U \sim U((0; 1])$ , то  $X = a + (b-a)U$
- Можна порахувати, що  $E[X] = \frac{a+b}{2}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$

# Рівномірний розподіл

- Розгляньмо тепер неперервні випадкові величини
- Величина  $X$  має **рівномірний розподіл** (uniform distribution) на проміжку  $(a; b)$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1}\{x \in (a; b)\} \quad (3.4)$$

- Це позначають через  $X \sim U((a; b))$
- Функція рівномірного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \mathbb{1}\{t \in (a; b)\} dt = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x < b \\ 1, & x \geq b \end{cases} \quad (3.5)$$

- Можна показати, що якщо  $U \sim U((0; 1])$ , то  $X = a + (b-a)U$
- Можна порахувати, що  $E[X] = \frac{a+b}{2}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$



# Рівномірний розподіл

- Розгляньмо тепер неперервні випадкові величини
- Величина  $X$  має **рівномірний розподіл** (uniform distribution) на проміжку  $(a; b)$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1}\{x \in (a; b)\} \quad (3.4)$$

- Це позначають через  $X \sim U((a; b))$
- Функція рівномірного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \mathbb{1}\{t \in (a; b)\} dt = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x < b \\ 1, & x \geq b \end{cases} \quad (3.5)$$

- Можна показати, що якщо  $U \sim U((0; 1])$ , то  $X = a + (b-a)U$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$

# Рівномірний розподіл

- Розгляньмо тепер неперервні випадкові величини
- Величина  $X$  має **рівномірний розподіл** (uniform distribution) на проміжку  $(a; b)$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1}\{x \in (a; b)\} \quad (3.4)$$

- Це позначають через  $X \sim U((a; b))$
- Функція рівномірного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \mathbb{1}\{t \in (a; b]\} dt = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x < b \\ 1, & x \geq b \end{cases} \quad (3.5)$$

- Можна показати, що якщо  $U \sim U((0; 1])$ , то  $X = a + (b-a)U$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$

# Рівномірний розподіл

- Розгляньмо тепер неперервні випадкові величини
- Величина  $X$  має **рівномірний розподіл** (uniform distribution) на проміжку  $(a; b)$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1}\{x \in (a; b)\} \quad (3.4)$$

- Це позначають через  $X \sim U((a; b))$
- Функція рівномірного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \mathbb{1}\{t \in (a; b]\} dt = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x < b \\ 1, & x \geq b \end{cases} \quad (3.5)$$

- Можна показати, що якщо  $U \sim U((0; 1])$ , то  $X = a + (b-a)U$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$

## Рівномірний розподіл

- Розгляньмо тепер неперервні випадкові величини
- Величина  $X$  має **рівномірний розподіл** (uniform distribution) на проміжку  $(a; b)$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1}\{x \in (a; b)\} \quad (3.4)$$

- Це позначають через  $X \sim U((a; b))$
- Функція рівномірного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \mathbb{1}\{t \in (a; b]\} dt = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x < b \\ 1, & x \geq b \end{cases} \quad (3.5)$$

- Можна показати, що якщо  $U \sim U((0; 1])$ , то  $X = a + (b-a)U$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `unif`
- Наприклад, нехай між аеропортом та містом що 15 хвилин курсує шатл
- Нехай час очікування шатла  $X$  має рівномірний розподіл  $X \sim U((0; 15))$
- Чому дорівнює ймовірність, що пасажиру доведеться ждати шатл понад 6 хвилин?
- Відповідь дорівнює  $P_X(X \geq 6) = 1 - F_X(6) = 1 - \frac{6 - 0}{15 - 0}$
- Або

```
1 - punif(6, min = 0, max = 15)
## [1] 0.6
punif(6, min = 0, max = 15, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.6
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `unif`
- Наприклад, нехай між аеропортом та містом що 15 хвилин курсує шатл
- Нехай час очікування шатла  $X$  має рівномірний розподіл  $X \sim U((0; 15))$
- Чому дорівнює ймовірність, що пасажиру доведеться ждати шатл понад 6 хвилин?

- Відповідь дорівнює  $P_X(X \geq 6) = 1 - F_X(6) = 1 - \frac{6 - 0}{15 - 0}$

- Або

```
1 - punif(6, min = 0, max = 15)
## [1] 0.6
punif(6, min = 0, max = 15, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.6
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `unif`
- Наприклад, нехай між аеропортом та містом що 15 хвилин курсує шатл
- Нехай час очікування шатла  $X$  має рівномірний розподіл  $X \sim U((0; 15))$
- Чому дорівнює ймовірність, що пасажиру доведеться ждати шатл понад 6 хвилин?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 6) = 1 - F_X(6) = 1 - \frac{6 - 0}{15 - 0}$
- Або

```
1 - punif(6, min = 0, max = 15)
## [1] 0.6
punif(6, min = 0, max = 15, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.6
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `unif`
- Наприклад, нехай між аеропортом та містом що 15 хвилин курсує шатл
- Нехай час очікування шатла  $X$  має рівномірний розподіл  $X \sim U((0; 15))$
- Чому дорівнює ймовірність, що пасажиру доведеться ждати шатл понад 6 хвилин?

- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 6) = 1 - F_X(6) = 1 - \frac{6 - 0}{15 - 0}$

- Або

```
1 - punif(6, min = 0, max = 15)
## [1] 0.6
punif(6, min = 0, max = 15, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.6
```



- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `unif`
- Наприклад, нехай між аеропортом та містом що 15 хвилин курсує шатл
- Нехай час очікування шатла  $X$  має рівномірний розподіл  $X \sim U((0; 15))$
- Чому дорівнює ймовірність, що пасажиру доведеться ждати шатл понад 6 хвилин?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 6) = 1 - F_X(6) = 1 - \frac{6 - 0}{15 - 0}$
- Або

```
1 - punif(6, min = 0, max = 15)
## [1] 0.6
punif(6, min = 0, max = 15, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.6
```

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `unif`
- Наприклад, нехай між аеропортом та містом що 15 хвилин курсує шатл
- Нехай час очікування шатла  $X$  має рівномірний розподіл  $X \sim U((0; 15))$
- Чому дорівнює ймовірність, що пасажиру доведеться ждати шатл понад 6 хвилин?
- Відповідь дорівнює  $\mathbb{P}_X(X \geq 6) = 1 - F_X(6) = 1 - \frac{6 - 0}{15 - 0}$
- Або

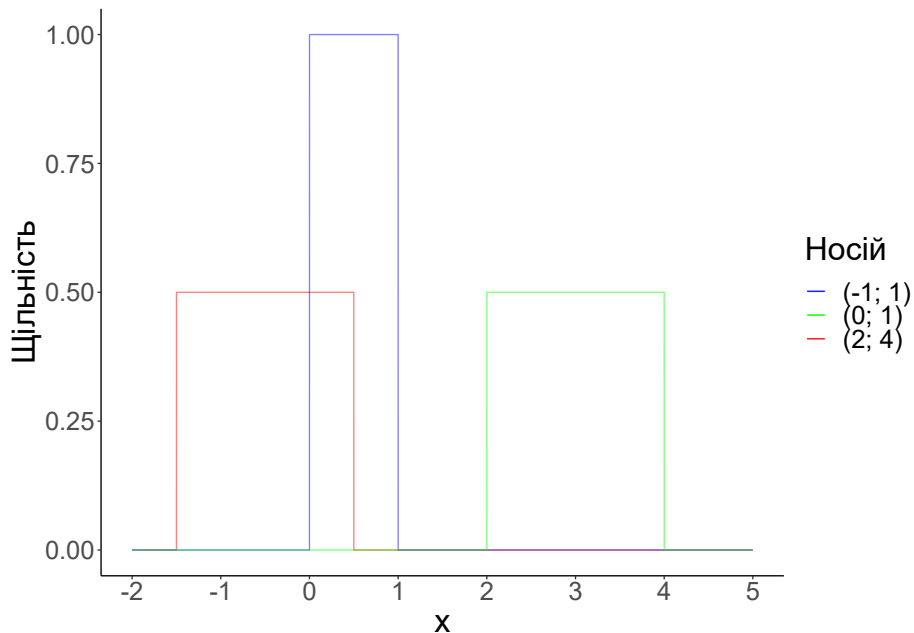
```
1 - punif(6, min = 0, max = 15)
```

```
## [1] 0.6
```

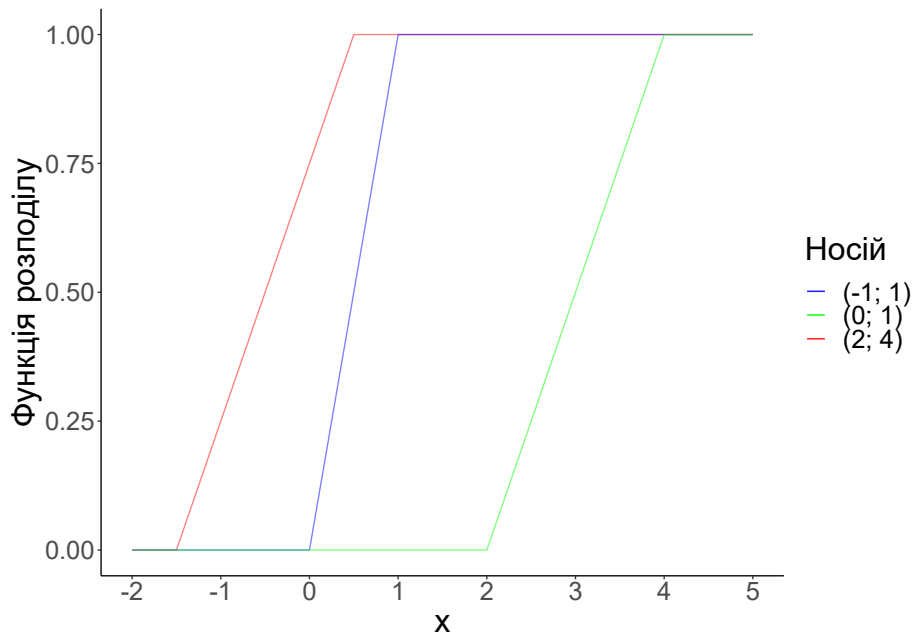
```
punif(6, min = 0, max = 15, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.6
```

## Щільності рівномірного розподілу



# Функції рівномірного розподілу



# Експоненційний розподіл

- Величина  $X$  має **експоненційний розподіл** (exponential distribution) із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.6)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$
- Функція експоненційного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \lambda e^{-\lambda t} \cdot \mathbb{1}\{t > 0\} dt = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \end{cases} \quad (3.7)$$

- Інтерпретація  $X$  — **час очікування** настання нової події у потоці подій з інтенсивністю  $\lambda$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
- Експоненційний розподіл — **єдиний неперервний**, який не має пам'яті:

$$\mathbb{P}_X(X \geq s+t \mid X \geq s) = \mathbb{P}_X(X \geq t), \quad s, t \geq 0$$

# Експоненційний розподіл

- Величина  $X$  має **експоненційний розподіл** (exponential distribution) із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.6)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$
- Функція експоненційного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \lambda e^{-\lambda t} \cdot \mathbb{1}\{t > 0\} dt = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \end{cases} \quad (3.7)$$

- Інтерпретація  $X$  — **час очікування** настання нової події у потоці подій з інтенсивністю  $\lambda$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
- Експоненційний розподіл — **єдиний неперервний**, який не має пам'яті:

$$\mathbb{P}_X(X \geq s+t \mid X \geq s) = \mathbb{P}_X(X \geq t), \quad s, t \geq 0$$

# Експоненційний розподіл

- Величина  $X$  має **експоненційний розподіл** (exponential distribution) із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.6)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$
- Функція експоненційного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \lambda e^{-\lambda t} \cdot \mathbb{1}\{t > 0\} dt = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \end{cases} \quad (3.7)$$

- Інтерпретація  $X$  — **час очікування** настання нової події у потоці подій з інтенсивністю  $\lambda$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
- Експоненційний розподіл — **єдиний неперервний**, який не має пам'яті:

$$\mathbb{P}_X(X \geq s+t \mid X \geq s) = \mathbb{P}_X(X \geq t), \quad s, t \geq 0$$

# Експоненційний розподіл

- Величина  $X$  має **експоненційний розподіл** (exponential distribution) із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.6)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$
- Функція експоненційного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \lambda e^{-\lambda t} \cdot \mathbb{1}\{t > 0\} dt = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \end{cases} \quad (3.7)$$

- Інтерпретація  $X$  — **час очікування** настання нової події у потоці подій з інтенсивністю  $\lambda$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
- Експоненційний розподіл — **єдиний неперервний**, який не має пам'яті:

$$\mathbb{P}_X(X \geq s+t \mid X \geq s) = \mathbb{P}_X(X \geq t), \quad s, t \geq 0$$



# Експоненційний розподіл

- Величина  $X$  має **експоненційний розподіл** (exponential distribution) із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.6)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$
- Функція експоненційного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \lambda e^{-\lambda t} \cdot \mathbb{1}\{t > 0\} dt = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \end{cases} \quad (3.7)$$

- Інтерпретація  $X$  — **час очікування** настання нової події у потоці подій з інтенсивністю  $\lambda$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
- Експоненційний розподіл — **єдиний неперервний**, який не має пам'яті:

$$\mathbb{P}_X(X \geq s+t \mid X \geq s) = \mathbb{P}_X(X \geq t), \quad s, t \geq 0$$

- Величина  $X$  має **експоненційний розподіл** (exponential distribution) із параметром  $\lambda > 0$ , якщо її щільність дорівнює

$$f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.6)$$

- Це позначають через  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$
- Функція експоненційного розподілу має такий вид:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \lambda e^{-\lambda t} \cdot \mathbb{1}\{t > 0\} dt = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \end{cases} \quad (3.7)$$

- Інтерпретація  $X$  — **час очікування** настання нової події у потоці подій з інтенсивністю  $\lambda$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda}$ , а  $\text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
- Експоненційний розподіл — **єдиний неперервний**, який не має пам'яті:

$$\mathbb{P}_X(X \geq s + t \mid X \geq s) = \mathbb{P}_X(X \geq t), \quad s, t \geq 0$$

# Експоненційний розподіл в R

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `exp`
- Наприклад, нехай тривалість  $X$  телефонної розмови (у хвилинах) має експоненційний розподіл із параметром  $\lambda = 0.1$
- Тобто в послідовності телефонних дзвінків, де наступний починається відразу після завершення попереднього, завершення розмови стається (в середньому) 0.1 разів на хвилину, або 1 раз на 10 хвилин
- Тоді ймовірність того, що щойно розпочата розмова протриває понад 10 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 10) = 1 - F(10) = 1 - (1 - e^{-0.1 \cdot 10}) = e^{-1}$$

- Або

```
1 - rexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.3678794
rexp(10, rate = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3678794
```

- А ймовірність того, що тривалість буде від 10 до 20 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(10 < X < 20) = F(20) - F(10) = e^{-1} - e^{-2}$$

- Або

```
rexp(20, rate = 0.1) - rexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.2325442
```

# Експоненційний розподіл в R

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `exp`
- Наприклад, нехай тривалість  $X$  телефонної розмови (у хвилинах) має експоненційний розподіл із параметром  $\lambda = 0.1$
- Тобто в послідовності телефонних дзвінків, де наступний починається відразу після завершення попереднього, завершення розмови стається (в середньому) 0.1 разів на хвилину, або 1 раз на 10 хвилин
- Тоді ймовірність того, що щойно розпочата розмова протриває понад 10 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 10) = 1 - F(10) = 1 - (1 - e^{-0.1 \cdot 10}) = e^{-1}$$

- Або

```
1 - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.3678794
pexp(10, rate = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3678794
```

- А ймовірність того, що тривалість буде від 10 до 20 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(10 < X < 20) = F(20) - F(10) = e^{-1} - e^{-2}$$

- Або

```
pexp(20, rate = 0.1) - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.2325442
```

# Експоненційний розподіл в R

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `exp`
- Наприклад, нехай тривалість  $X$  телефонної розмови (у хвилинах) має експоненційний розподіл із параметром  $\lambda = 0.1$
- Тобто в послідовності телефонних дзвінків, де наступний починається відразу після завершення попереднього, завершення розмови стається (в середньому) 0.1 разів на хвилину, або 1 раз на 10 хвилин
- Тоді ймовірність того, що щойно розпочата розмова протриває понад 10 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 10) = 1 - F(10) = 1 - (1 - e^{-0.1 \cdot 10}) = e^{-1}$$

- Або

```
1 - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.3678794
pexp(10, rate = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3678794
```

- А ймовірність того, що тривалість буде від 10 до 20 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(10 < X < 20) = F(20) - F(10) = e^{-1} - e^{-2}$$

- Або

```
pexp(20, rate = 0.1) - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.2325442
```

# Експоненційний розподіл в R

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `exp`
- Наприклад, нехай тривалість  $X$  телефонної розмови (у хвилинах) має експоненційний розподіл із параметром  $\lambda = 0.1$
- Тобто в послідовності телефонних дзвінків, де наступний починається відразу після завершення попереднього, завершення розмови стається (в середньому) 0.1 разів на хвилину, або 1 раз на 10 хвилин
- Тоді ймовірність того, що щойно розпочата розмова протриває понад 10 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 10) = 1 - F(10) = 1 - (1 - e^{-0.1 \cdot 10}) = e^{-1}$$

- Або

```
1 - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.3678794
pexp(10, rate = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3678794
```

- А ймовірність того, що тривалість буде від 10 до 20 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(10 < X < 20) = F(20) - F(10) = e^{-1} - e^{-2}$$

- Або

```
pexp(20, rate = 0.1) - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.2325442
```

# Експоненційний розподіл в R

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `exp`
- Наприклад, нехай тривалість  $X$  телефонної розмови (у хвилинах) має експоненційний розподіл із параметром  $\lambda = 0.1$
- Тобто в послідовності телефонних дзвінків, де наступний починається відразу після завершення попереднього, завершення розмови стається (в середньому) 0.1 разів на хвилину, або 1 раз на 10 хвилин
- Тоді ймовірність того, що щойно розпочата розмова протриває понад 10 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 10) = 1 - F(10) = 1 - (1 - e^{-0.1 \cdot 10}) = e^{-1}$$

- Або

```
1 - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.3678794
pexp(10, rate = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3678794
```

- А ймовірність того, що тривалість буде від 10 до 20 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(10 < X < 20) = F(20) - F(10) = e^{-1} - e^{-2}$$

- Або

```
pexp(20, rate = 0.1) - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.2325442
```

# Експоненційний розподіл в R

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `exp`
- Наприклад, нехай тривалість  $X$  телефонної розмови (у хвилинах) має експоненційний розподіл із параметром  $\lambda = 0.1$
- Тобто в послідовності телефонних дзвінків, де наступний починається відразу після завершення попереднього, завершення розмови стається (в середньому) 0.1 разів на хвилину, або 1 раз на 10 хвилин
- Тоді ймовірність того, що щойно розпочата розмова протриває понад 10 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 10) = 1 - F(10) = 1 - (1 - e^{-0.1 \cdot 10}) = e^{-1}$$

- Або

```
1 - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.3678794
pexp(10, rate = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3678794
```

- А ймовірність того, що тривалість буде від 10 до 20 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(10 < X < 20) = F(20) - F(10) = e^{-1} - e^{-2}$$

- Або

```
pexp(20, rate = 0.1) - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.2325442
```



# Експоненційний розподіл в R

- У пакеті `stats` для розподілу Пуассона існує сім'я функцій `exp`
- Наприклад, нехай тривалість  $X$  телефонної розмови (у хвилинах) має експоненційний розподіл із параметром  $\lambda = 0.1$
- Тобто в послідовності телефонних дзвінків, де наступний починається відразу після завершення попереднього, завершення розмови стається (в середньому) 0.1 разів на хвилину, або 1 раз на 10 хвилин
- Тоді ймовірність того, що щойно розпочата розмова протриває понад 10 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(X > 10) = 1 - F(10) = 1 - (1 - e^{-0.1 \cdot 10}) = e^{-1}$$

- Або

```
1 - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.3678794
pexp(10, rate = 0.1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.3678794
```

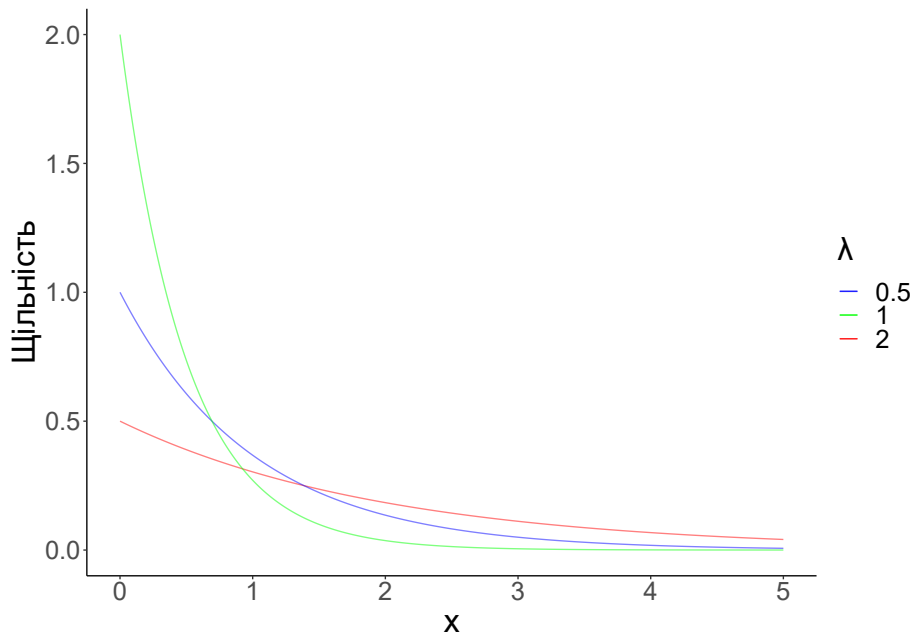
- А ймовірність того, що тривалість буде від 10 до 20 хвилин, дорівнює

$$\mathbb{P}_X(10 < X < 20) = F(20) - F(10) = e^{-1} - e^{-2}$$

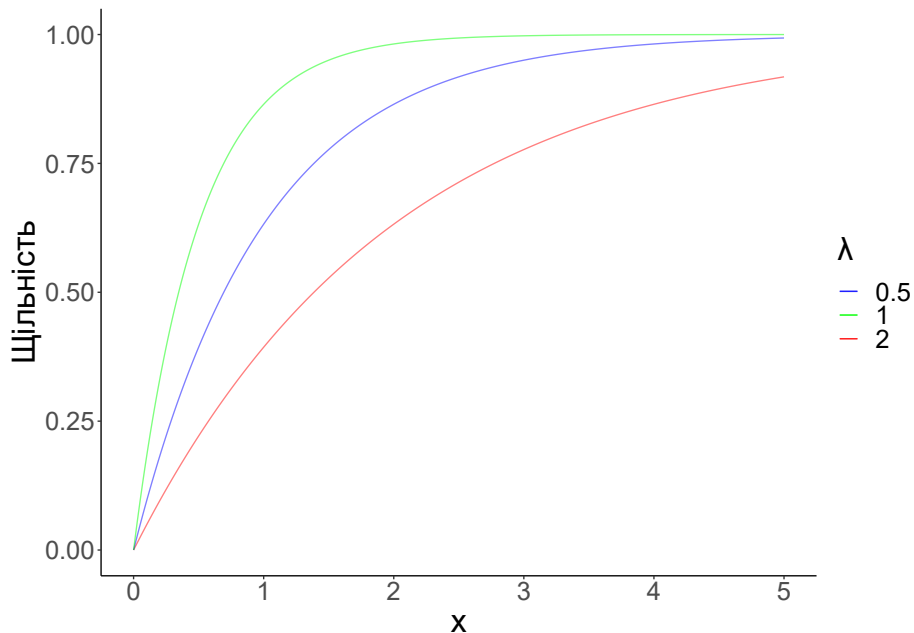
- Або

```
pexp(20, rate = 0.1) - pexp(10, rate = 0.1)
## [1] 0.2325442
```

## Щільності експоненційного розподілу



## Функції експоненційного розподілу



# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , не має аналітичного виразу
- Корисні властивості  $\Phi$ :
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :

• Функція стандартного нормального розподілу,  $\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}}$ , не має аналітичного виразу

- Корисні властивості  $\Phi$ :

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , не має аналітичного виразу
- Корисні властивості  $\Phi$ :
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , не має аналітичного виразу
- Корисні властивості  $\Phi$ :
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
- Корисні властивості  $\Phi$ :
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$



# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$
  - $\Phi^{-1}(p) = -\Phi^{-1}(1-p), p \in (0, 1)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$
  - $\Phi^{-1}(p) = -\Phi^{-1}(1 - p), p \in (0; 1)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$
  - $\Phi^{-1}(p) = -\Phi^{-1}(1 - p), p \in (0; 1)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$
  - $\Phi^{-1}(p) = -\Phi^{-1}(1 - p), p \in (0; 1)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$ 
  - Звідси позначення  $N(0, 1)$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$
  - $\Phi^{-1}(p) = -\Phi^{-1}(1 - p), p \in (0; 1)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$ 
  - Звідси позначення  $N(0, 1)$

# Стандартний нормальний розподіл

- Без перебільшення, **найбільш важливим розподілом у теорії ймовірностей та статистиці є нормальний розподіл** (normal distribution)
- Випадкова величина  $Z$  має **стандартний** (standard) нормальний розподіл, якщо її щільність розподілу має вид

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3.8)$$

- Це позначають через  $Z \sim N(0, 1)$
- Корисні властивості  $\phi$ :
  - Вона є парною функцією:  $\phi(-z) = \phi(z)$
  - $\phi'(z) = -z\phi(z)$
- Функція стандартного нормального розподілу,  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(t) dt$ , **не має** аналітичного виразу
  - Її рахують чисельно
- Корисні властивості  $\Phi$ :
  - $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$
  - $\Phi^{-1}(p) = -\Phi^{-1}(1 - p), p \in (0; 1)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = 0$ , а  $\text{Var}(X) = 1$ 
  - Звідси позначення  $N(0, 1)$



# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$   
 $Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$   
Зверніть увагу: якщо  $X$  має нормальний розподіл, то  $Z$  також має нормальний розподіл.  
У цьому випадку  $Z$  називають  $Z$ -стандартом ( $Z$ -score).
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $E[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
    - Якщо випадкова  $Z$  має розподіл  $N(0, 1)$ , то  $aZ + b \sim N(a \cdot 0 + b, a^2 \cdot 1)$
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
  - Можна порахувати, що  $E[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
  - Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $E[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
  - Можна порахувати, що  $E[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
  - Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$



- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :

$$\bullet F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$$

$$\bullet f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x - \mu)^2}{2\sigma^2}}$$

- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $E[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - $F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$
  - $f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x - \mu)^2}{2\sigma^2}}$
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають **Z-оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - $F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$
  - $f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$



# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - $F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$
  - $f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

# Нормальний розподіл

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - $F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$
  - $f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$ 
  - Звідси позначення  $N(\mu, \sigma^2)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - $F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$
  - $f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$ 
  - Звідси позначення  $N(\mu, \sigma^2)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - $F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$
  - $f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$ 
  - Звідси позначення  $N(\mu, \sigma^2)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

- Випадкова величина  $X$  має **нормальний розподіл** (normal distribution) зі сподіванням  $\mu$  та дисперсією  $\sigma^2$  ( $\sigma > 0$ ), якщо  $X = \mu + \sigma Z$ , де  $Z \sim N(0, 1)$
- Це позначають через  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
- Отже завжди можна перейти від  $X$  до  $Z$ , віднявши  $\mu$  і поділивши на  $\sigma$ 
  - Тоді сподівання буде 0, а дисперсія — 1
  - Це справедливо також для інших величин
  - У цьому контексті  $Z$  називають  **$Z$ -оцінкою** (Z-score)
- Існує прямий зв'язок між щільностями й функціями розподілу  $N(0, 1)$  і  $N(\mu, \sigma^2)$ :
  - $F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$
  - $f(x) = \frac{1}{\sigma} \cdot \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$
- Можна показати, що  $aX + b \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$
- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[X] = \mu$ , а  $\text{Var}(X) = \sigma^2$ 
  - Звідси позначення  $N(\mu, \sigma^2)$
- Можна показати, що якщо  $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ ,  $i = 1, \dots, k$ , і всі незалежні, то  $\sum_{i=1}^k X_i \sim N\left(\sum_{i=1}^k \mu_i, \sum_{i=1}^k \sigma_i^2\right)$

# Нормальний розподіл в R

- У пакеті `stats` для нормального розподілу існує сім'я функцій `norm`
- Наприклад, нехай розподіл IQ  $X$  серед деякої групи осіб є нормальний зі сподіванням  $\mu = 105$  та середньоквадратичним відхиленням  $\sigma = 20$ 
  - Тобто  $X \sim N(105, 20^2)$
- Тоді IQ щонайбільше 80 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(X \leq 80) = \mathbb{P}_X\left(\frac{X - 105}{20} \leq \frac{80 - 105}{20}\right) = \Phi(-1.25)$$

- Або

```
pnorm(80, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.1036438
pnorm((80 - 105) / 20)
## [1] 0.1036438
```

- А, наприклад, IQ лежить між 95 і 125 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(95 \leq X \leq 125) = \mathbb{P}_X\left(\frac{95 - 105}{20} \leq \frac{X - 105}{20} \leq \frac{125 - 105}{20}\right) = \Phi(1) - \Phi(-0.5)$$

- Або

```
pnorm(125, mean = 105, sd = 20) - pnorm(95, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.5328072
pnorm((125 - 105) / 20) - pnorm((95 - 105) / 20)
## [1] 0.5328072
```

# Нормальний розподіл в R

- У пакеті `stats` для нормального розподілу існує сім'я функцій `norm`
- Наприклад, нехай розподіл IQ  $X$  серед деякої групи осіб є нормальний зі сподіванням  $\mu = 105$  та середньоквадратичним відхиленням  $\sigma = 20$ 
  - Тобто  $X \sim N(105, 20^2)$
- Тоді IQ щонайбільше 80 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(X \leq 80) = \mathbb{P}_X\left(\frac{X - 105}{20} \leq \frac{80 - 105}{20}\right) = \Phi(-1.25)$$

- Або

```
pnorm(80, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.1056498
pnorm((80 - 105) / 20)
## [1] 0.1056498
```

- А, наприклад, IQ лежить між 95 і 125 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(95 \leq X \leq 125) = \mathbb{P}_X\left(\frac{95 - 105}{20} \leq \frac{X - 105}{20} \leq \frac{125 - 105}{20}\right) = \Phi(1) - \Phi(-0.5)$$

- Або

```
pnorm(125, mean = 105, sd = 20) - pnorm(95, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.5328072
pnorm((125 - 105) / 20) - pnorm((95 - 105) / 20)
## [1] 0.5328072
```

# Нормальний розподіл в R

- У пакеті `stats` для нормального розподілу існує сім'я функцій `norm`
- Наприклад, нехай розподіл IQ  $X$  серед деякої групи осіб є нормальний зі сподіванням  $\mu = 105$  та середньоквадратичним відхиленням  $\sigma = 20$ 
  - Тобто  $X \sim N(105, 20^2)$
- Тоді IQ щонайбільше 80 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(X \leq 80) = \mathbb{P}_X\left(\frac{X - 105}{20} \leq \frac{80 - 105}{20}\right) = \Phi(-1.25)$$

- Або

```
pnorm(80, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.1056498
pnorm((80 - 105) / 20)
## [1] 0.1056498
```

- А, наприклад, IQ лежить між 95 і 125 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(95 \leq X \leq 125) = \mathbb{P}_X\left(\frac{95 - 105}{20} \leq \frac{X - 105}{20} \leq \frac{125 - 105}{20}\right) = \Phi(1) - \Phi(-0.5)$$

- Або

```
pnorm(125, mean = 105, sd = 20) - pnorm(95, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.5328072
pnorm((125 - 105) / 20) - pnorm((95 - 105) / 20)
## [1] 0.5328072
```



# Нормальний розподіл в R

- У пакеті `stats` для нормального розподілу існує сім'я функцій `norm`
- Наприклад, нехай розподіл IQ  $X$  серед деякої групи осіб є нормальний зі сподіванням  $\mu = 105$  та середньоквадратичним відхиленням  $\sigma = 20$ 
  - Тобто  $X \sim N(105, 20^2)$
- Тоді IQ щонайбільше 80 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(X \leq 80) = \mathbb{P}_X\left(\frac{X - 105}{20} \leq \frac{80 - 105}{20}\right) = \Phi(-1.25)$$

- Або

```
pnorm(80, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.1056498
pnorm((80 - 105) / 20)
## [1] 0.1056498
```

- А, наприклад, IQ лежить між 95 і 125 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(95 \leq X \leq 125) = \mathbb{P}_X\left(\frac{95 - 105}{20} \leq \frac{X - 105}{20} \leq \frac{125 - 105}{20}\right) = \Phi(1) - \Phi(-0.5)$$

- Або

```
pnorm(125, mean = 105, sd = 20) - pnorm(95, mean = 105, sd = 20)
## [1] 0.5328072
pnorm((125 - 105) / 20) - pnorm((95 - 105) / 20)
## [1] 0.5328072
```

# Нормальний розподіл в R

- У пакеті `stats` для нормального розподілу існує сім'я функцій `norm`
- Наприклад, нехай розподіл IQ  $X$  серед деякої групи осіб є нормальний зі сподіванням  $\mu = 105$  та середньоквадратичним відхиленням  $\sigma = 20$ 
  - Тобто  $X \sim N(105, 20^2)$
- Тоді IQ щонайбільше 80 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(X \leq 80) = \mathbb{P}_X\left(\frac{X - 105}{20} \leq \frac{80 - 105}{20}\right) = \Phi(-1.25)$$

- Або

```
pnorm(80, mean = 105, sd = 20)
```

```
## [1] 0.1056498
```

```
pnorm((80 - 105) / 20)
```

```
## [1] 0.1056498
```

- А, наприклад, IQ лежить між 95 і 125 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(95 \leq X \leq 125) = \mathbb{P}_X\left(\frac{95 - 105}{20} \leq \frac{X - 105}{20} \leq \frac{125 - 105}{20}\right) = \Phi(1) - \Phi(-0.5)$$

- Або

```
pnorm(125, mean = 105, sd = 20) - pnorm(95, mean = 105, sd = 20)
```

```
## [1] 0.5328072
```

```
pnorm((125 - 105) / 20) - pnorm((95 - 105) / 20)
```

```
## [1] 0.5328072
```

# Нормальний розподіл в R

- У пакеті `stats` для нормального розподілу існує сім'я функцій `norm`
- Наприклад, нехай розподіл IQ  $X$  серед деякої групи осіб є нормальний зі сподіванням  $\mu = 105$  та середньоквадратичним відхиленням  $\sigma = 20$ 
  - Тобто  $X \sim N(105, 20^2)$
- Тоді IQ щонайбільше 80 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(X \leq 80) = \mathbb{P}_X\left(\frac{X - 105}{20} \leq \frac{80 - 105}{20}\right) = \Phi(-1.25)$$

- Або

```
pnorm(80, mean = 105, sd = 20)
```

```
## [1] 0.1056498
```

```
pnorm((80 - 105) / 20)
```

```
## [1] 0.1056498
```

- А, наприклад, IQ лежить між 95 і 125 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(95 \leq X \leq 125) = \mathbb{P}_X\left(\frac{95 - 105}{20} \leq \frac{X - 105}{20} \leq \frac{125 - 105}{20}\right) = \Phi(1) - \Phi(-0.5)$$

- Або

```
pnorm(125, mean = 105, sd = 20) - pnorm(95, mean = 105, sd = 20)
```

```
## [1] 0.5328072
```

```
pnorm((125 - 105) / 20) - pnorm((95 - 105) / 20)
```

```
## [1] 0.5328072
```

# Нормальний розподіл в R

- У пакеті `stats` для нормального розподілу існує сім'я функцій `norm`
- Наприклад, нехай розподіл IQ  $X$  серед деякої групи осіб є нормальний зі сподіванням  $\mu = 105$  та середньоквадратичним відхиленням  $\sigma = 20$ 
  - Тобто  $X \sim N(105, 20^2)$
- Тоді IQ щонайбільше 80 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(X \leq 80) = \mathbb{P}_X\left(\frac{X - 105}{20} \leq \frac{80 - 105}{20}\right) = \Phi(-1.25)$$

- Або

```
pnorm(80, mean = 105, sd = 20)
```

```
## [1] 0.1056498
```

```
pnorm((80 - 105) / 20)
```

```
## [1] 0.1056498
```

- А, наприклад, IQ лежить між 95 і 125 у частки осіб

$$\mathbb{P}_X(95 \leq X \leq 125) = \mathbb{P}_X\left(\frac{95 - 105}{20} \leq \frac{X - 105}{20} \leq \frac{125 - 105}{20}\right) = \Phi(1) - \Phi(-0.5)$$

- Або

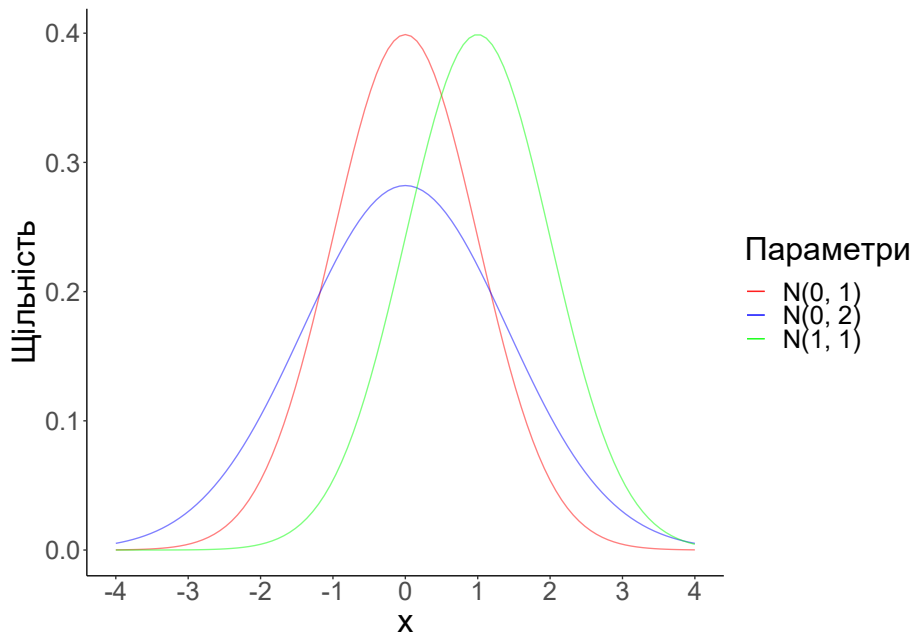
```
pnorm(125, mean = 105, sd = 20) - pnorm(95, mean = 105, sd = 20)
```

```
## [1] 0.5328072
```

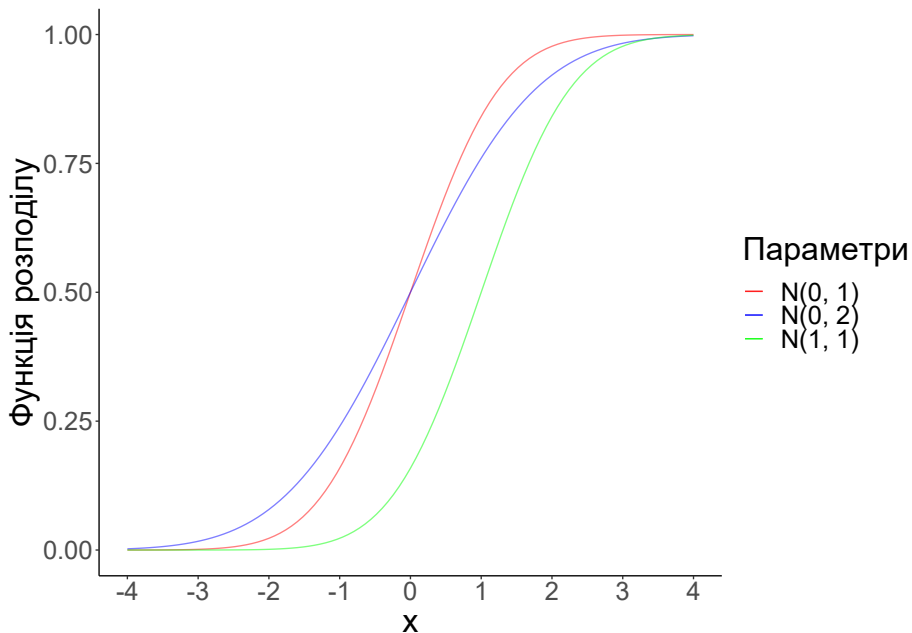
```
pnorm((125 - 105) / 20) - pnorm((95 - 105) / 20)
```

```
## [1] 0.5328072
```

## Щільності нормального розподілу



# Функції нормального розподілу



# Правило трьох сигм (1)

- Надзвичайно корисним на практиці є так зване **правило трьох сигм** (the three sigma rule)
- Наприклад, якщо  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ ,

$$\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq \sigma) = \mathbb{P}_X\left(\left|\frac{X - \mu}{\sigma}\right| \leq 1\right) = \mathbb{P}_Z(-1 \leq Z \leq 1)$$

- Можна обчислити

```
rnorm(1) - rnorm(-1)
## [1] 0.6826895
```

- Аналогічно для  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 2\sigma)$  і  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 3\sigma)$

```
rnorm(2) - rnorm(-2)
## [1] 0.9544997
rnorm(3) - rnorm(-3)
## [1] 0.9973002
```

# Правило трьох сигм (1)

- Надзвичайно корисним на практиці є так зване **правило трьох сигм** (the three sigma rule)
- Наприклад, якщо  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ ,

$$\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq \sigma) = \mathbb{P}_X\left(\left|\frac{X - \mu}{\sigma}\right| \leq 1\right) = \mathbb{P}_Z(-1 \leq Z \leq 1)$$

- Можна обчислити

```
pnorm(1) - pnorm(-1)
## [1] 0.6826895
```

- Аналогічно для  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 2\sigma)$  і  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 3\sigma)$

```
pnorm(2) - pnorm(-2)
## [1] 0.9544997
pnorm(3) - pnorm(-3)
## [1] 0.9973002
```



# Правило трьох сигм (1)

- Надзвичайно корисним на практиці є так зване **правило трьох сигм** (the three sigma rule)
- Наприклад, якщо  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ ,

$$\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq \sigma) = \mathbb{P}_X\left(\left|\frac{X - \mu}{\sigma}\right| \leq 1\right) = \mathbb{P}_Z(-1 \leq Z \leq 1)$$

- Можна обчислити

```
pnorm(1) - pnorm(-1)
```

```
## [1] 0.6826895
```

- Аналогічно для  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 2\sigma)$  і  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 3\sigma)$

```
pnorm(2) - pnorm(-2)
```

```
## [1] 0.9544997
```

```
pnorm(3) - pnorm(-3)
```

```
## [1] 0.9973002
```

# Правило трьох сигм (1)

- Надзвичайно корисним на практиці є так зване **правило трьох сигм** (the three sigma rule)
- Наприклад, якщо  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ ,

$$\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq \sigma) = \mathbb{P}_X\left(\left|\frac{X - \mu}{\sigma}\right| \leq 1\right) = \mathbb{P}_Z(-1 \leq Z \leq 1)$$

- Можна обчислити

```
pnorm(1) - pnorm(-1)
```

```
## [1] 0.6826895
```

- Аналогічно для  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 2\sigma)$  і  $\mathbb{P}_X(|X - \mu| \leq 3\sigma)$

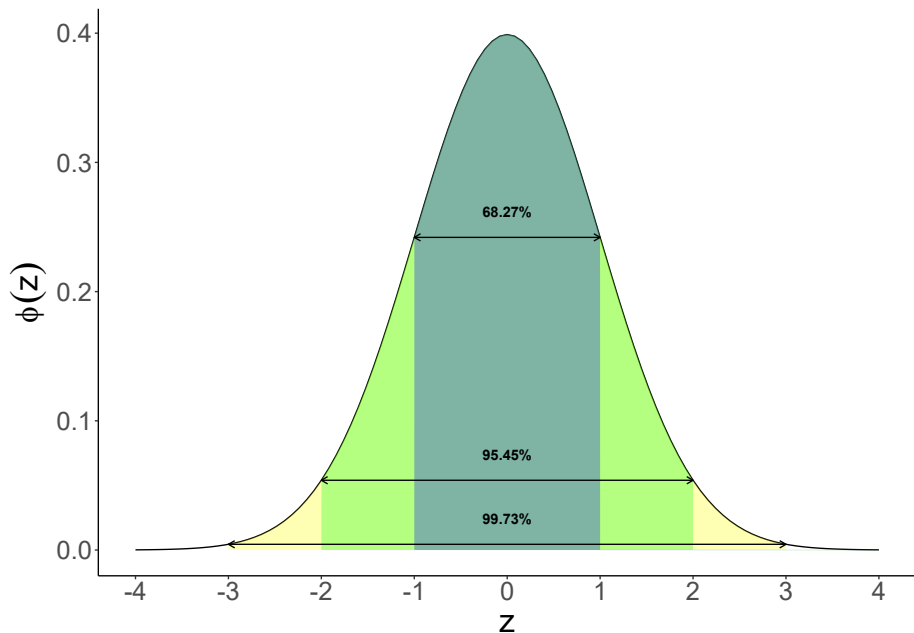
```
pnorm(2) - pnorm(-2)
```

```
## [1] 0.9544997
```

```
pnorm(3) - pnorm(-3)
```

```
## [1] 0.9973002
```

## Правило трьох сигм (2)



## Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

# Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

## Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

## Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

# Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$



# Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:**  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

# Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:**  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
  - Але зворотнє твердження загальному випадку не виконується
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

## Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:**  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
  - Але зворотне твердження у загальному випадку не виконується
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

## Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:**  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
  - Але зворотне твердження **у загальному випадку** не виконується
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

## Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:**  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
  - Але зворотне твердження **у загальному випадку** не виконується
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

## Багатовимірний нормальний розподіл (1)

- Випадковий вектор  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top$  має **багатовимірний нормальний розподіл** (multivariate normal distribution), якщо

$$\mathbf{X} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{Z} + \vec{\mu}$$

- $\Sigma = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$ , вона є симетричною і додатно визначеною
- $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$  — матриця така, що  $\Sigma$  невироджена
- $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_n)^\top$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ , усі  $Z_i$  незалежні
- $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \mathbb{R}^n$
- Це позначають через  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$
- Альтернативне визначення:**  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  якщо будь-яка лінійна комбінація  $Y = \mathbf{c}^\top \mathbf{X}$  його координат,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^k$ , має нормальний розподіл
- Зверніть увагу: маржинальними розподілами для багатовимірного нормального є нормальні
  - Але зворотне твердження **у загальному випадку** не виконується
- Спільна щільність  $\mathbf{X}$  дорівнює

$$f_{\mathbf{X}}(x_1, \dots, x_k) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^k |\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \vec{\mu})^\top \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \vec{\mu})} \quad (3.9)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = \vec{\mu}$ ,  $\text{Cov}(\mathbf{X}) = \Sigma$

## Багатовимірний нормальний розподіл (2)

- Якщо  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$ , то  $\mathbf{X}' = (X_{i_1}, \dots, X_{i_m})^\top \sim N(\vec{\mu}', \Sigma')$ , де

$$\vec{\mu}' = \begin{pmatrix} \mu_{i_1} \\ \mu_{i_2} \\ \vdots \\ \mu_{i_m} \end{pmatrix}, \quad \Sigma' = \begin{pmatrix} \Sigma_{i_1, i_1} & \Sigma_{i_1, i_2} & \dots & \Sigma_{i_1, i_m} \\ \Sigma_{i_2, i_1} & \Sigma_{i_2, i_2} & \dots & \Sigma_{i_2, i_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \Sigma_{i_m, i_1} & \Sigma_{i_m, i_2} & \dots & \Sigma_{i_m, i_m} \end{pmatrix}$$

- Наприклад, нехай  $(X_1, X_2, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_2, \mu_3)^\top, \Sigma)$ 
  - Тоді, скажімо,  $(X_1, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_3)^\top, \begin{pmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{13} \\ \Sigma_{31} & \Sigma_{33} \end{pmatrix})$
- Також для багатовимірного нормального розподілу справедлива **унікальна** властивість
- Нехай  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  можна подати як конкатенацію  $\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1^\top, \mathbf{X}_2^\top)^\top$
- Тоді якщо кореляція між будь-якою координатою  $X_1$  і будь-якою координатою  $X_2$  нульова, то  $\mathbf{X}_1 \perp\!\!\!\perp \mathbf{X}_2$

## Багатовимірний нормальний розподіл (2)

- Якщо  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$ , то  $\mathbf{X}' = (X_{i_1}, \dots, X_{i_m})^\top \sim N(\vec{\mu}', \Sigma')$ , де

$$\vec{\mu}' = \begin{pmatrix} \mu_{i_1} \\ \mu_{i_2} \\ \vdots \\ \mu_{i_m} \end{pmatrix}, \quad \Sigma' = \begin{pmatrix} \Sigma_{i_1, i_1} & \Sigma_{i_1, i_2} & \dots & \Sigma_{i_1, i_m} \\ \Sigma_{i_2, i_1} & \Sigma_{i_2, i_2} & \dots & \Sigma_{i_2, i_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \Sigma_{i_m, i_1} & \Sigma_{i_m, i_2} & \dots & \Sigma_{i_m, i_m} \end{pmatrix}$$

- Наприклад, нехай  $(X_1, X_2, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_2, \mu_3)^\top, \Sigma)$ 
  - Тоді, скажімо,  $(X_1, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_3)^\top, \begin{pmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{13} \\ \Sigma_{31} & \Sigma_{33} \end{pmatrix})$
- Також для багатовимірного нормального розподілу справедлива **унікальна** властивість
- Нехай  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  можна подати як конкатенацію  $\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1^\top, \mathbf{X}_2^\top)^\top$
- Тоді якщо кореляція між будь-якою координатою  $X_1$  і будь-якою координатою  $X_2$  нульова, то  $\mathbf{X}_1 \perp\!\!\!\perp \mathbf{X}_2$



## Багатовимірний нормальний розподіл (2)

- Якщо  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$ , то  $\mathbf{X}' = (X_{i_1}, \dots, X_{i_m})^\top \sim N(\vec{\mu}', \Sigma')$ , де

$$\vec{\mu}' = \begin{pmatrix} \mu_{i_1} \\ \mu_{i_2} \\ \vdots \\ \mu_{i_m} \end{pmatrix}, \quad \Sigma' = \begin{pmatrix} \Sigma_{i_1, i_1} & \Sigma_{i_1, i_2} & \dots & \Sigma_{i_1, i_m} \\ \Sigma_{i_2, i_1} & \Sigma_{i_2, i_2} & \dots & \Sigma_{i_2, i_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \Sigma_{i_m, i_1} & \Sigma_{i_m, i_2} & \dots & \Sigma_{i_m, i_m} \end{pmatrix}$$

- Наприклад, нехай  $(X_1, X_2, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_2, \mu_3)^\top, \Sigma)$ 
  - Тоді, скажімо,  $(X_1, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_3)^\top, \begin{pmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{13} \\ \Sigma_{31} & \Sigma_{33} \end{pmatrix})$
- Також для багатовимірного нормального розподілу справедлива **унікальна** властивість
- Нехай  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  можна подати як конкатенацію  $\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1^\top, \mathbf{X}_2^\top)^\top$
- Тоді якщо кореляція між будь-якою координатою  $X_1$  і будь-якою координатою  $X_2$  нульова, то  $X_1 \perp\!\!\!\perp X_2$

## Багатовимірний нормальний розподіл (2)

- Якщо  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$ , то  $\mathbf{X}' = (X_{i_1}, \dots, X_{i_m})^\top \sim N(\vec{\mu}', \Sigma')$ , де

$$\vec{\mu}' = \begin{pmatrix} \mu_{i_1} \\ \mu_{i_2} \\ \vdots \\ \mu_{i_m} \end{pmatrix}, \quad \Sigma' = \begin{pmatrix} \Sigma_{i_1, i_1} & \Sigma_{i_1, i_2} & \dots & \Sigma_{i_1, i_m} \\ \Sigma_{i_2, i_1} & \Sigma_{i_2, i_2} & \dots & \Sigma_{i_2, i_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \Sigma_{i_m, i_1} & \Sigma_{i_m, i_2} & \dots & \Sigma_{i_m, i_m} \end{pmatrix}$$

- Наприклад, нехай  $(X_1, X_2, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_2, \mu_3)^\top, \Sigma)$ 
  - Тоді, скажімо,  $(X_1, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_3)^\top, \begin{pmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{13} \\ \Sigma_{31} & \Sigma_{33} \end{pmatrix})$
- Також для багатовимірного нормального розподілу справедлива **унікальна властивість**
- Нехай  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  можна подати як конкатенацію  $\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1^\top, \mathbf{X}_2^\top)^\top$
- Тоді якщо кореляція між будь-якою координатою  $X_1$  і будь-якою координатою  $X_2$  нульова, то  $\mathbf{X}_1 \perp\!\!\!\perp \mathbf{X}_2$

## Багатовимірний нормальний розподіл (2)

- Якщо  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$ , то  $\mathbf{X}' = (X_{i_1}, \dots, X_{i_m})^\top \sim N(\vec{\mu}', \Sigma')$ , де

$$\vec{\mu}' = \begin{pmatrix} \mu_{i_1} \\ \mu_{i_2} \\ \vdots \\ \mu_{i_m} \end{pmatrix}, \quad \Sigma' = \begin{pmatrix} \Sigma_{i_1, i_1} & \Sigma_{i_1, i_2} & \dots & \Sigma_{i_1, i_m} \\ \Sigma_{i_2, i_1} & \Sigma_{i_2, i_2} & \dots & \Sigma_{i_2, i_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \Sigma_{i_m, i_1} & \Sigma_{i_m, i_2} & \dots & \Sigma_{i_m, i_m} \end{pmatrix}$$

- Наприклад, нехай  $(X_1, X_2, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_2, \mu_3)^\top, \Sigma)$ 
  - Тоді, скажімо,  $(X_1, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_3)^\top, \begin{pmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{13} \\ \Sigma_{31} & \Sigma_{33} \end{pmatrix})$
- Також для багатовимірного нормального розподілу справедлива **унікальна властивість**
- Нехай  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  можна подати як конкатенацію  $\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1^\top, \mathbf{X}_2^\top)^\top$
- Тоді якщо кореляція між будь-якою координатою  $X_1$  і будь-якою координатою  $X_2$  нульова, то  $\mathbf{X}_1 \perp\!\!\!\perp \mathbf{X}_2$

## Багатовимірний нормальний розподіл (2)

- Якщо  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k)^\top \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$ , то  $\mathbf{X}' = (X_{i_1}, \dots, X_{i_m})^\top \sim N(\vec{\mu}', \Sigma')$ , де

$$\vec{\mu}' = \begin{pmatrix} \mu_{i_1} \\ \mu_{i_2} \\ \vdots \\ \mu_{i_m} \end{pmatrix}, \quad \Sigma' = \begin{pmatrix} \Sigma_{i_1, i_1} & \Sigma_{i_1, i_2} & \dots & \Sigma_{i_1, i_m} \\ \Sigma_{i_2, i_1} & \Sigma_{i_2, i_2} & \dots & \Sigma_{i_2, i_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \Sigma_{i_m, i_1} & \Sigma_{i_m, i_2} & \dots & \Sigma_{i_m, i_m} \end{pmatrix}$$

- Наприклад, нехай  $(X_1, X_2, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_2, \mu_3)^\top, \Sigma)$ 
  - Тоді, скажімо,  $(X_1, X_3)^\top \sim N((\mu_1, \mu_3)^\top, \begin{pmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{13} \\ \Sigma_{31} & \Sigma_{33} \end{pmatrix})$
- Також для багатовимірного нормального розподілу справедлива **унікальна** властивість
- Нехай  $\mathbf{X} \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$  можна подати як конкатенацію  $\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1^\top, \mathbf{X}_2^\top)^\top$
- Тоді якщо кореляція між будь-якою координатою  $\mathbf{X}_1$  і будь-якою координатою  $\mathbf{X}_2$  нульова, то  $\mathbf{X}_1 \perp\!\!\!\perp \mathbf{X}_2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

## Розподіл $\chi^2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\ &= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\ &= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`



## Розподіл $\chi^2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

## Розподіл $\chi^2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

<sup>17</sup>Що можна легко вивести з властивостей Гамма-розподілу (КАТН 10.2)

## Розподіл $\chi^2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

<sup>17</sup>Що можна легко вивести з властивостей Гамма-розподілу (КЛТІ 10.2)

## Розподіл $\chi^2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

<sup>17</sup>Що можна легко вивести з властивостей Гамма-розподілу (КЛТЙ 10.2)

## Розподіл $\chi^2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$

• У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

<sup>17</sup>Що можна легко вивести з властивостей Гамма-розподілу (КЛТЙ 10.2)

## Розподіл $\chi^2$

- На основі нормального можна утворити інші розподіли, винятково важливі в статистиці
- $Z \sim N(0, 1)$ , а  $X = Z^2$
- Тоді  $X$  має **розподіл  $\chi^2$  з одним ступенем свободи**
- Функцію розподілу дуже просто визначити:

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}_Z(Z^2 \leq x) = (\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\} \\&= (2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\}\end{aligned}$$

- Звідси  $f_X(x) = ((2\Phi(\sqrt{x}) - 1) \cdot \mathbb{1}\{x \geq 0\})' = 2\phi(\sqrt{x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\}$
- У загальному випадку, сума  $X = \sum_{i=1}^r Z_i^2$ ,  $Z_i \sim N(0, 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ , де всі величини незалежні, має **розподіл  $\chi^2$  з  $r$  ступенями свободи**
- Це позначають через  $X \sim \chi_r^2$
- Її щільність дорівнює<sup>17</sup>

$$f_X(x) = \frac{1}{2^{\frac{r}{2}} \Gamma(\frac{r}{2})} x^{\frac{r}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} \cdot \mathbb{1}\{x > 0\} \quad (3.10)$$

- Можна порахувати, що  $\mathbb{E}[\chi_r^2] = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$
- У пакеті `stats` для розподілу  $\chi^2$  існує сім'я функцій `chisq`

<sup>17</sup>Що можна легко вивести з властивостей Гамма-розподілу (КЛТЙ 10.2)

- На основі розподілу  $\chi^2$  можна сформулювати ще два важливі розподіли, які нам знадобляться
- Випадкова величина  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/r}}$ , де  $Z \sim N(0, 1)$ ,  $Y \sim \chi_r^2$ , має  **$t$ -розподіл з  $r$  ступенями свободи** (він же розподіл Ст'юдента, Student's  $t$ -distribution)
- Це позначають через  $T \sim t_r$
- Можна показати, що якщо  $r = 1$ , то  $T$  має розподіл Коші
- Щільність розподілу  $t_r$  дорівнює

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{r+1}{2}\right)}{\sqrt{r\pi}\Gamma\left(\frac{r}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{r}\right)^{-\frac{r+1}{2}} \quad (3.11)$$

- У пакеті `stats` для  $t$ -розподілу існує сім'я функцій `t`
- Розподіл  $t$  прямує до стандартного нормального розподілу, коли  $r \rightarrow \infty$ , і до того ж дуже швидко

- На основі розподілу  $\chi^2$  можна сформулювати ще два важливі розподіли, які нам знадобляться
- Випадкова величина  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/r}}$ , де  $Z \sim N(0, 1)$ ,  $Y \sim \chi_r^2$ , має  **$t$ -розподіл з  $r$  ступенями свободи** (він же розподіл Ст'юдента, Student's  $t$ -distribution)
- Це позначають через  $T \sim t_r$
- Можна показати, що якщо  $r = 1$ , то  $T$  має розподіл Коші
- Щільність розподілу  $t_r$  дорівнює

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{r+1}{2}\right)}{\sqrt{r\pi}\Gamma\left(\frac{r}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{r}\right)^{-\frac{r+1}{2}} \quad (3.11)$$

- У пакеті `stats` для  $t$ -розподілу існує сім'я функцій `t`
- Розподіл  $t$  прямує до стандартного нормального розподілу, коли  $r \rightarrow \infty$ , і до того ж дуже швидко



- На основі розподілу  $\chi^2$  можна сформулювати ще два важливі розподіли, які нам знадобляться
- Випадкова величина  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/r}}$ , де  $Z \sim N(0, 1)$ ,  $Y \sim \chi_r^2$ , має  **$t$ -розподіл з  $r$  ступенями свободи** (він же розподіл Ст'юдента, Student's  $t$ -distribution)
- Це позначають через  $T \sim t_r$
- Можна показати, що якщо  $r = 1$ , то  $T$  має розподіл Коші
- Щільність розподілу  $t_r$  дорівнює

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{r+1}{2}\right)}{\sqrt{r\pi}\Gamma\left(\frac{r}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{r}\right)^{-\frac{r+1}{2}} \quad (3.11)$$

- У пакеті `stats` для  $t$ -розподілу існує сім'я функцій `t`
- Розподіл  $t$  прямує до стандартного нормального розподілу, коли  $r \rightarrow \infty$ , і до того ж дуже швидко

- На основі розподілу  $\chi^2$  можна сформулювати ще два важливі розподіли, які нам знадобляться
- Випадкова величина  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/r}}$ , де  $Z \sim N(0, 1)$ ,  $Y \sim \chi_r^2$ , має  **$t$ -розподіл з  $r$  ступенями свободи** (він же розподіл Ст'юдента, Student's  $t$ -distribution)
- Це позначають через  $T \sim t_r$
- Можна показати, що якщо  $r = 1$ , то  $T$  має розподіл Коші
- Щільність розподілу  $t_r$  дорівнює

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{r+1}{2}\right)}{\sqrt{r\pi}\Gamma\left(\frac{r}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{r}\right)^{-\frac{r+1}{2}} \quad (3.11)$$

- У пакеті `stats` для  $t$ -розподілу існує сім'я функцій `t`
- Розподіл  $t$  прямує до стандартного нормального розподілу, коли  $r \rightarrow \infty$ , і до того ж дуже швидко

- На основі розподілу  $\chi^2$  можна сформулювати ще два важливі розподіли, які нам знадобляться
- Випадкова величина  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/r}}$ , де  $Z \sim N(0, 1)$ ,  $Y \sim \chi_r^2$ , має  **$t$ -розподіл з  $r$  ступенями свободи** (він же розподіл Ст'юдента, Student's  $t$ -distribution)
- Це позначають через  $T \sim t_r$
- Можна показати, що якщо  $r = 1$ , то  $T$  має розподіл Коші
- Щільність розподілу  $t_r$  дорівнює

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{r+1}{2}\right)}{\sqrt{r\pi}\Gamma\left(\frac{r}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{r}\right)^{-\frac{r+1}{2}} \quad (3.11)$$

- У пакеті `stats` для  $t$ -розподілу існує сім'я функцій `t`
- Розподіл  $t$  прямує до стандартного нормального розподілу, коли  $r \rightarrow \infty$ , і до того ж дуже швидко

- На основі розподілу  $\chi^2$  можна сформулювати ще два важливі розподіли, які нам знадобляться
- Випадкова величина  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/r}}$ , де  $Z \sim N(0, 1)$ ,  $Y \sim \chi_r^2$ , має  **$t$ -розподіл з  $r$  ступенями свободи** (він же розподіл Ст'юдента, Student's  $t$ -distribution)
- Це позначають через  $T \sim t_r$
- Можна показати, що якщо  $r = 1$ , то  $T$  має розподіл Коші
- Щільність розподілу  $t_r$  дорівнює

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{r+1}{2}\right)}{\sqrt{r\pi}\Gamma\left(\frac{r}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{r}\right)^{-\frac{r+1}{2}} \quad (3.11)$$

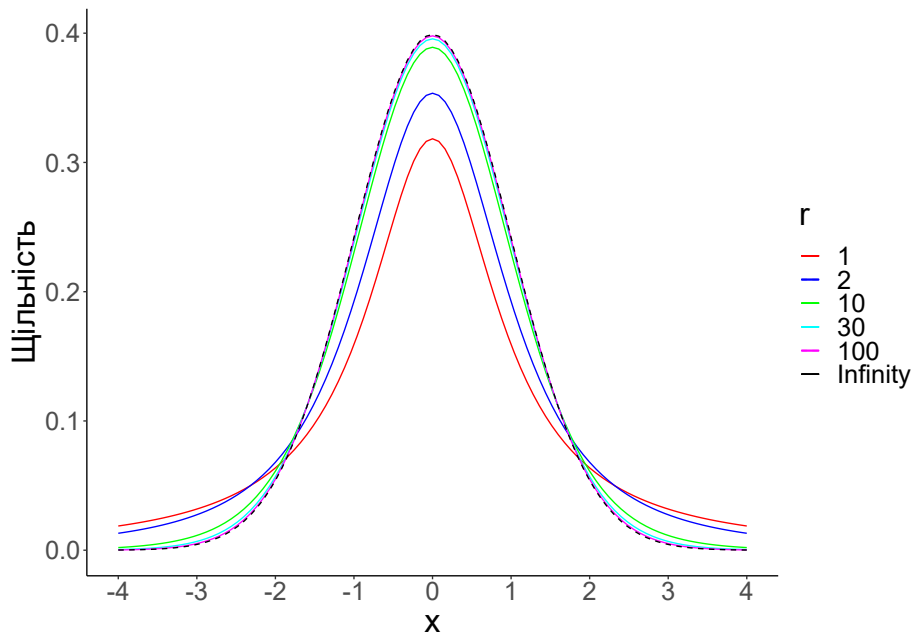
- У пакеті `stats` для  $t$ -розподілу існує сім'я функцій `t`
- Розподіл  $t$  прямує до стандартного нормального розподілу, коли  $r \rightarrow \infty$ , і до того ж дуже швидко

- На основі розподілу  $\chi^2$  можна сформулювати ще два важливі розподіли, які нам знадобляться
- Випадкова величина  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/r}}$ , де  $Z \sim N(0, 1)$ ,  $Y \sim \chi_r^2$ , має  **$t$ -розподіл з  $r$  ступенями свободи** (він же розподіл Ст'юдента, Student's  $t$ -distribution)
- Це позначають через  $T \sim t_r$
- Можна показати, що якщо  $r = 1$ , то  $T$  має розподіл Коші
- Щільність розподілу  $t_r$  дорівнює

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{r+1}{2}\right)}{\sqrt{r\pi}\Gamma\left(\frac{r}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{r}\right)^{-\frac{r+1}{2}} \quad (3.11)$$

- У пакеті `stats` для  $t$ -розподілу існує сім'я функцій `t`
- Розподіл  $t$  прямує до стандартного нормального розподілу, коли  $r \rightarrow \infty$ , і до того ж дуже швидко

## Розподіл $t$ (2)



- Випадкова величина  $F = \frac{X/r_1}{Y/r_2}$ , де  $X \sim \chi_{r_1}^2$ ,  $Y \sim \chi_{r_2}^2$ , має  **$F$ -розподіл з  $r_1$  і  $r_2$  ступенями свободи** (він же розподіл Фішера-Снедекора, Fisher-Snedecor distribution)
- Це позначають через  $F \sim F_{r_1, r_2}$
- Щільність розподілу  $F_{r_1, r_2}$  дорівнює

$$F(x) = \frac{1}{B\left(\frac{r_1}{2}, \frac{r_2}{2}\right)} \left(\frac{r_1}{r_2}\right)^{r_1/2} x^{\frac{r_1}{2}-1} \left(1 + \frac{r_1}{r_2}x\right)^{-\frac{r_1+r_2}{2}} \quad (3.12)$$

- У пакеті `stats` для  $F$ -розподілу існує сім'я функцій `f`

- Випадкова величина  $F = \frac{X/r_1}{Y/r_2}$ , де  $X \sim \chi_{r_1}^2$ ,  $Y \sim \chi_{r_2}^2$ , має  **$F$ -розподіл з  $r_1$  і  $r_2$  ступенями свободи** (він же розподіл Фішера-Снедекора, Fisher-Snedecor distribution)
- Це позначають через  $F \sim F_{r_1, r_2}$
- Щільність розподілу  $F_{r_1, r_2}$  дорівнює

$$F(x) = \frac{1}{B\left(\frac{r_1}{2}, \frac{r_2}{2}\right)} \left(\frac{r_1}{r_2}\right)^{r_1/2} x^{\frac{r_1}{2}-1} \left(1 + \frac{r_1}{r_2}x\right)^{-\frac{r_1+r_2}{2}} \quad (3.12)$$

- У пакеті `stats` для  $F$ -розподілу існує сім'я функцій `f`



- Випадкова величина  $F = \frac{X/r_1}{Y/r_2}$ , де  $X \sim \chi_{r_1}^2$ ,  $Y \sim \chi_{r_2}^2$ , має  **$F$ -розподіл з  $r_1$  і  $r_2$  ступенями свободи** (він же розподіл Фішера-Снедекора, Fisher-Snedecor distribution)
- Це позначають через  $F \sim F_{r_1, r_2}$
- Щільність розподілу  $F_{r_1, r_2}$  дорівнює

$$F(x) = \frac{1}{B\left(\frac{r_1}{2}, \frac{r_2}{2}\right)} \left(\frac{r_1}{r_2}\right)^{r_1/2} x^{\frac{r_1}{2}-1} \left(1 + \frac{r_1}{r_2}x\right)^{-\frac{r_1+r_2}{2}} \quad (3.12)$$

- У пакеті `stats` для  $F$ -розподілу існує сім'я функцій `f`

- Випадкова величина  $F = \frac{X/r_1}{Y/r_2}$ , де  $X \sim \chi_{r_1}^2$ ,  $Y \sim \chi_{r_2}^2$ , має  **$F$ -розподіл з  $r_1$  і  $r_2$  ступенями свободи** (він же розподіл Фішера-Снедекора, Fisher-Snedecor distribution)
- Це позначають через  $F \sim F_{r_1, r_2}$
- Щільність розподілу  $F_{r_1, r_2}$  дорівнює

$$F(x) = \frac{1}{B\left(\frac{r_1}{2}, \frac{r_2}{2}\right)} \left(\frac{r_1}{r_2}\right)^{r_1/2} x^{\frac{r_1}{2}-1} \left(1 + \frac{r_1}{r_2}x\right)^{-\frac{r_1+r_2}{2}} \quad (3.12)$$

- У пакеті `stats` для  $F$ -розподілу існує сім'я функцій `f`