



Universidad Tecnológica de Panamá
Facultad de Ingeniería de Sistemas Computacionales



Carrera:

Desarrollo y Gestión de Software

Asignatura:

Historia de Panamá

Investigación

Tema:

“Sucesos históricos ocurridos en
Panamá en la época contemporánea”

Presentado por:

Carlos Echevers (8-1022-531)

Luis Jiménez (8-1018-1285)

Diego López (8-1017-2268)

Nathalia Rivera (20-58-7437)

Grupo 1GS-122

A consideración de:

Norma De Pravia

2025

Índice

Índice	i
Introducción	1
Independencia de Panamá de España.....	2
Hechos	2
Fecha.....	2
Personas involucradas	2
Causas	3
Consecuencias	4
Incidente de la Tajada de Sandía.....	5
Hechos	5
Fecha.....	5
Personas Involucradas.....	5
Causas	6
Consecuencias	6
La Guerra de los Mil Días.....	7
Hechos	7
Fecha.....	7
Personas Involucradas.....	7
Causas	8
Consecuencias	8
Separación de Panamá de Colombia.....	10
Hechos	10
Fecha.....	10
Personas Involucradas.....	10
Causas	11
Consecuencias	11
Inauguración del Canal de Panamá	12

Hechos	12
Fecha.....	12
Personas Involucradas	12
Causas	13
Consecuencias	13
La Guerra de Coto	14
Hechos	14
Fecha.....	14
Personas Involucradas	14
Causas	14
Consecuencias	15
Golpe de Estado de 1931	16
Hechos	16
Fecha.....	16
Personas Involucradas	16
Causas	17
Consecuencias	17
Gesta Patriótica del 9 de enero	18
Hechos	18
Fecha.....	18
Personas Involucradas	18
Causas	19
Consecuencias	19
Tratados Torrijos-Carter	20
Hechos	20
Fecha.....	20
Personas Involucradas	20
Causas	21
Consecuencias	21
Operación Causa Justa	22
Hechos	22

Fecha.....	22
Personas Involucradas.....	22
Causas	23
Consecuencias	23

Introducción

Panamá, a pesar de ser una relativamente corta edad, posee una historia vibrante y compleja marcada por sucesos que han definido su identidad y destino. Su estratégica ubicación geográfica no solo ha facilitado el comercio y la comunicación entre continentes, sino que también la ha convertido en escenario de conflictos y transformaciones profundas. Desde la declaración de independencia de España hasta el consolidado proceso de separación de Colombia, pasando por episodios que van desde incidentes diplomáticos hasta guerras que han forjado su espíritu nacional, cada acontecimiento ha contribuido a la formación del Panamá contemporáneo. En este documento se exploran hitos fundamentales que, en conjunto, narran la evolución de un país que ha sabido convertir sus desafíos en oportunidades para reafirmar su soberanía y proyectarse en el escenario global.

Independencia de Panamá de España

Hechos

El 28 de noviembre de 1821, Panamá declaró su independencia de España mediante un cabildo abierto en la ciudad de Panamá. En este evento histórico, se designó al Coronel José de Fábrega, un panameño de nacimiento, al frente del Gobierno de Castilla del Oro o Tierra Firme. Fábrega, quien había demostrado su lealtad a la causa independentista, continuó como jefe supremo del Istmo tras consumarse el movimiento separatista.

El Acta de Independencia del Istmo, además de proclamar a la ciudad de Panamá libre y soberana, también incorporó las actas de independencia de la Villa de Los Santos y de Santiago de Veraguas. Estas actas reflejaban el deseo de las distintas regiones del país de liberarse del dominio español, lo que daba por finalizada la época colonial en Panamá.

La independencia de Panamá no solo fue un acto de liberación, sino también de unificación. Terminada la independencia, Panamá se anexó voluntariamente a la Gran Colombia, una república que incluía a los actuales países de Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá, bajo el liderazgo de Simón Bolívar. Esta anexión fue vista como una oportunidad para fortalecer la región y asegurar la estabilidad política y económica del recién independizado istmo.

Fecha

La independencia ocurre el **28 de noviembre de 1821**, sin embargo, ya habían surgido movimientos independentistas desde el **10 de noviembre** del mismo año.

Personas involucradas

- **José de Fábrega:** Coronel panameño que fue designado jefe supremo del Istmo tras la declaración de independencia. Su liderazgo fue crucial para la transición hacia la independencia.
- **Rufina Alfaro:** Figura legendaria de la independencia, se dice que fue una campesina que espía el cuartel español en La Villa de Los Santos, facilitando información estratégica que permitió realizar la gesta sin derramamiento de sangre.
- **José Higinio Durán y Martell:** Colaboró activamente en las estrategias políticas que llevaron a la separación de Panamá de la Corona Española. Su liderazgo y compromiso fueron esenciales para lograr la transición.
- **Obispo de Panamá:** Brindó apoyo moral y estratégico al movimiento independentista, consolidando el respaldo de sectores clave de la población en el Istmo.

- **Dr. Carlos de Icaza:** Médico y líder político que contribuyó significativamente a la causa independentista mediante su activismo y participación en las decisiones que marcaron la separación de Panamá de España.
- **Mariano Arosemena:** Político e intelectual destacado que jugó un papel fundamental en la difusión de ideas independentistas y en la formación de las bases del nuevo gobierno del Istmo.

Causas

- **El abuso continuo de los gobernantes de turno:** Los gobernantes españoles impusieron grandes restricciones económicas que llevaron al Istmo a una grave situación de miseria.
- **La Feria de Portobelo:** La última versión de esta feria en 1748 debilitó el papel del Istmo como puente comercial, causando una crisis económica que llevó al despoblamiento de las ciudades comerciales y al tránsito hacia el interior.
- **La Revolución Francesa:** Representó una extraordinaria muestra de democracia al abolir la monarquía y eliminar las bases económicas y sociales vigentes, implantando una nueva forma de sociedad republicana. Además, proclamaron los Derechos del Hombre, enfatizando la libertad, igualdad y fraternidad.
- **El debilitamiento de España por las invasiones napoleónicas:** Las invasiones de Napoleón debilitaron significativamente a España, lo que originó los primeros movimientos independentistas en sus colonias.
- **La Declaración de Independencia de los Estados Unidos:** Estableció un gobierno democrático, lo que sirvió de inspiración y circunstancia decisiva para las naciones subyugadas que buscaban su independencia.
- **Las independencias en América del Sur:** Los procesos independentistas en el sur del continente, como en Venezuela, Colombia y Ecuador, inspiraron y motivaron a los movimientos independentistas en Panamá.
- **El surgimiento de "La Miscelánea del Istmo":** El primer periódico de la historia de Panamá, que comenzó a divulgar opiniones políticas de personajes revolucionarios en contra del régimen español y apoyaba los movimientos independentistas en América.
- **El surgimiento de líderes:** El surgimiento de líderes de la talla de Simón Bolívar, José de San Martín, Francisco Miranda y muchos otros, que comenzaron a plasmar las ideas revolucionarias que surgían de las sociedades subyugadas por la monarquía establecida en América, libertándolas y proclamando nuevas repúblicas libres e independientes.

Consecuencias

- **Fin del dominio colonial:** Con la emancipación, Panamá dio fin a más de 300 años de dominación española. Este cambio permitió la instauración de un nuevo orden político en el que se empezó a considerar a Panamá como un territorio autónomo, libre de toda autoridad colonial.
- **Unión a la Gran Colombia:** Poco tiempo después de proclamada la independencia, Panamá decidió unirse voluntariamente a la Gran Colombia, siendo esta liderada por Simón Bolívar. Esta decisión pretendía garantizar seguridad y estabilidad política, aunque a la larga sentó las bases para futuras tensiones y reclamos de autonomía.
- **Consolidación de nuevos líderes e instituciones:** La transición permitió el surgimiento y reconocimiento de figuras locales como José de Fábrega, quien se consolidó como jefe político y militar del Istmo y recibió el título de "Libertador del Istmo". Además, se redactaron documentos fundamentales como el **Acta de Independencia** y se firmó un tratado de paz (el 4 de enero de 1822) que aseguraba la retirada de las tropas españolas sin mayores conflictos.
- **Transformación del comercio:** Bajo el régimen colonial, el comercio estaba fuertemente regulado y restringido en beneficio de la Corona española. Con la independencia, aunque inicialmente se generó cierto desorden por la pérdida de privilegios económicos, se abrieron nuevas posibilidades para el comercio y el desarrollo económico, pues Panamá dejó de estar sujeto a las limitaciones impuestas por la metrópoli.
- **Reestructuración de la economía local:** La ruptura con España implicó la necesidad de reorganizar la economía del Istmo, lo que eventualmente permitió mayor dinamismo en las actividades comerciales y un rediseño de las políticas económicas, orientadas a la autonomía y el desarrollo interno.
- **Cambios en la estructura social:** La emancipación permitió cuestionar y, en algunos casos, transformar las estructuras sociales heredadas del sistema colonial. Se promovieron ideales de libertad, igualdad y participación ciudadana, lo que contribuyó a la modernización de la sociedad panameña y al debilitamiento de las jerarquías impuestas por el régimen español.

Incidente de la Tajada de Sandía

Hechos

El 15 de abril de 1856, un estadounidense llamado Jack Oliver, en estado de embriaguez, tomó una tajada de sandía sin pagar del puesto de frutas de José Manuel Luna en Panamá. Cuando José exigió el pago, Oliver lo insultó y le apuntó con un arma. La situación se calmó momentáneamente cuando un amigo de Oliver pagó la fruta, pero un peruano llamado Miguel Abraham robó el arma de Oliver, desatando un tiroteo.

Los vecinos, alertados por el ruido, salieron armados y se inició una batalla campal. Los estadounidenses buscaron refugio en la estación de ferrocarril, donde llegaron refuerzos norteamericanos. El incidente escaló, resultando en un informe oficial que culpó a la policía local y llevó a tensiones diplomáticas entre Estados Unidos y la República de la Nueva Granada. Finalmente, se firmó el tratado Herran-Cass, en el que Nueva Granada aceptó pagar una indemnización a Estados Unidos.

Fecha

El incidente ocurrió el 15 de abril de 1856.

Personas Involucradas

- **José Manuel Luna:** Ciudadano oriundo de Parita, poseía un puesto de frutas frescas. Fue uno de los implicados en el suceso al cobrarle justamente el precio de la tajada de sandía consumida a Oliver.
- **Jack Oliver:** Soldado estadounidense que amenazó en estado de embriaguez al frutero Luna, iniciando en el proceso el incidente al ser despojado de su arma.
- **Miguel Abraham:** Peruano que vivía en el istmo, causante del tiroteo al robar el arma de Oliver.
- **Francisco de Fábrega:** Gobernador interino del estado Federal, recibió un disparo en su sombrero.
- **Cónsules de Reino Unido, Ecuador y Francia:** Declararon que los agresores fueron los estadounidenses y que la policía local era inocente de los cargos que le imputaba el Gobierno estadounidense de haberse puesto de parte de los istmeños.
- **Amos B. Corwine:** Presentó un informe en el que afirmaba que la gente negra tomó como pretexto la disputa para asaltar a los estadounidenses, que la policía y la turba habían planeado el asalto a la estación del ferrocarril y concluía diciendo que el Gobierno de Nueva Granada era incapaz de mantener el orden y recomendaba la ocupación inmediata del istmo a menos que Nueva Granada los convenciera de su competencia e inclinación para suministrar adecuada protección y una rápida indemnización.

Causas

- **La firma del tratado Mallarino-Bidlack:** Alrededor de 1850, Estados Unidos estaba construyendo el ferrocarril transístmico, lo que provocó un gran flujo de ciudadanos estadounidenses en la zona, tanto civiles como trabajadores, quienes mostraban un comportamiento arrogante y hostil hacia la población local. El tratado Mallarino-Bidlack, firmado en 1846, otorgaba en su artículo 35 un tratamiento preferencial a los ciudadanos estadounidenses en comparación con los locales y otros extranjeros que residían en la zona, lo cual, por obvias razones, no era bien aceptado por los pobladores locales.
- **Desprecio hacia los locales:** Los estadounidenses solían tratar con desprecio a los hispanos y europeos, excepto a los británicos, lo que generaba constantes roces.
- **Embriaguez y desorden:** La costumbre de los estadounidenses de embriagarse notablemente provocaba frecuentes conflictos con la población local.

Consecuencias

- **Pérdidas humanas y materiales:** El enfrentamiento resultó en la muerte de varios individuos y numerosos heridos. Además, hubo destrucción de propiedades, incluyendo la estación del ferrocarril transístmico.
- **Tensiones diplomáticas:** El incidente exacerbó las tensiones entre Estados Unidos y la República de la Nueva Granada (actual Colombia), llevando a una serie de demandas y negociaciones diplomáticas.
- **Informe de Amos B. Corwine:** El comisionado especial designado por el Gobierno estadounidense, Amos B. Corwine, redactó un informe culpando a la población local y recomendando la ocupación del istmo si no se restablecía la seguridad y se ofrecía una indemnización adecuada.
- **Tratado Herran-Cass:** Tras varias desavenencias diplomáticas, el 10 de septiembre de 1857 se firmó el tratado Herran-Cass, en el cual la República de la Nueva Granada admitió su responsabilidad en los incidentes y aceptó pagar una indemnización de 412,394 dólares en oro a Estados Unidos.
- **Intervención estadounidense:** El incidente se convirtió en uno de los antecedentes para la primera intervención estadounidense en el istmo de Panamá, marcando el inicio de una serie de intervenciones y presencia militar en la región.

La Guerra de los Mil Días

Hechos

La Guerra de los Mil Días (1899-1902) fue un conflicto civil en Colombia que enfrentó a los liberales y conservadores. Se extendió por varias regiones del país, incluyendo Santander, Norte de Santander y el Istmo de Panamá.

El conflicto inició el 17 de octubre de 1899 y tuvo varias etapas. En los primeros meses, los liberales sufrieron derrotas significativas, pero lograron una victoria clave en la Batalla de Peralonso en diciembre de 1899, lo que les permitió reorganizarse. Sin embargo, en mayo de 1900, la Batalla de Palonegro marcó un punto de inflexión a favor del gobierno conservador.

A medida que la guerra avanzaba, los enfrentamientos se intensificaron en diferentes zonas del país. En el Istmo de Panamá, los combates y la inestabilidad atrajeron la atención de Estados Unidos, que tenía intereses en la futura construcción del canal.

Finalmente, la guerra terminó el 21 de noviembre de 1902 con la firma del Tratado de Neerlandia y el Tratado de Wisconsin, donde los liberales aceptaron la rendición. El conflicto dejó una gran cantidad de víctimas y afectó gravemente la economía del país. Además, la guerra exacerbó las divisiones políticas y sociales, y tuvo un impacto duradero en la historia de Colombia y Panamá.

Fecha

La Guerra de los Mil Días **inicio el 17 de octubre de 1899** y **culminó el 21 de noviembre de 1902**.

Personas Involucradas

- **Rafael Uribe Uribe:** Fue uno de los principales líderes liberales, estratega militar y político. Fue fundamental en la organización del levantamiento contra los conservadores. Dirigió múltiples campañas militares en el interior del país y promovió la resistencia en distintas regiones.
- **Benjamín Herrera:** General liberal que jugó un papel fundamental en la guerra y tuvo una fuerte presencia en Panamá. Dirigió tropas en el istmo y lideró importantes campañas militares en la región, como la batalla de Aguadulce en 1901. Fue uno de los líderes que intentaron negociar la paz en los últimos años del conflicto.
- **Victoriano Lorenzo:** Importante líder indígena liberal. Fue capturado y ejecutado en 1903, lo que generó indignación y aumentó el descontento con el gobierno colombiano.

- **José Domingo de Obaldía:** Gobernador de Panamá nombrado por Colombia en 1902, ayudó a mediar en la pacificación del istmo y más tarde fue el segundo presidente de Panamá tras la independencia.

Causas

- **Exclusión política de los liberales:** Tras la implementación de la Constitución de 1886, el Partido Conservador consolidó el poder, marginando a los liberales de la administración pública y del proceso electoral.
- **Conflictos entre federalismo y centralismo:** Los liberales defendían un modelo federalista (mayor autonomía regional), mientras que los conservadores promovían un Estado centralista con fuerte control gubernamental.
- **Crisis económica y caída del precio del café:** La economía colombiana dependía del café, pero su precio bajó en los mercados internacionales, afectando gravemente a productores y comerciantes.
- **Inflación y crisis financiera:** Para financiar sus gastos, el gobierno emitió papel moneda sin respaldo en oro, lo que provocó una fuerte inflación y pérdida de confianza en la economía.
- **Descontento social y desigualdad:** Los sectores populares y rurales sufrían pobreza y falta de acceso a tierras, lo que fomentó su apoyo a la causa liberal.
- **Inestabilidad política y corrupción:** El gobierno conservador, liderado por el presidente **Manuel Antonio Sanclemente**, fue acusado de ineficiencia y corrupción, lo que aumentó el descontento.
- **Influencia de líderes militares y caudillismo:** Figuras como Rafael Uribe Uribe y Benjamín Herrera promovieron la lucha armada, al ver agotadas las vías políticas para el cambio.
- **Fracaso de intentos de negociación:** Antes del estallido del conflicto, hubo intentos de diálogo entre liberales y conservadores, pero las diferencias ideológicas y la falta de acuerdos los hicieron fracasar.

Consecuencias

- **Impacto económico y humanitario:** Al igual que en otras regiones, la guerra dejó una huella de destrucción, pérdida de vidas y deterioro de la infraestructura en Panamá, lo que profundizó el resentimiento hacia la administración central.
- **Transformación en la dinámica política:** El conflicto puso de relieve la urgencia de reorganizar el poder local y de buscar mecanismos de autogobierno que respondieran mejor a las necesidades panameñas.
- **Fortalecimiento de ideas separatistas:** La experiencia vivida durante la guerra ayudó a consolidar la idea de que la unión con un gobierno central débil y distante resultaba perjudicial para el desarrollo regional. Esto fue determinante en el ambiente político que culminó con la separación en 1903.

- **Intervención de intereses internacionales:** La inestabilidad resultante del conflicto facilitó la intervención de potencias extranjeras (en especial los Estados Unidos), interesados en proyectos estratégicos como la construcción del canal. La percepción de que la administración colombiana no garantizaba la estabilidad y el progreso en la región fue utilizada para justificar iniciativas que eventualmente favorecieron la separación.
- **Emergencia de nuevos líderes:** Tras la guerra, la frustración y el deseo de un gobierno más cercano a las necesidades locales impulsaron la aparición de líderes que, aprovechando la coyuntura, plantearon un nuevo proyecto político para Panamá.
- **Redefinición de la identidad regional:** La guerra no solo dejó cicatrices en términos materiales y humanos, sino que también contribuyó a la formación de una identidad panameña propia, diferenciada de la experiencia colombiana, lo que sería crucial en el proceso de construcción del Estado independiente.

Separación de Panamá de Colombia

Hechos

La separación de Panamá de Colombia, consumada el 3 de noviembre de 1903, constituye un hito en la historia del Istmo. Desde el punto de vista panameño, este proceso fue la culminación de décadas de descontento por la ineficacia del Estado central colombiano, la limitada autonomía política y el abandono en materia económica y administrativa.

Durante el siglo XIX Panamá formó parte de diversos estados colombianos (La Nueva Granada, la Gran Colombia y los Estados Unidos de Colombia). Sin embargo, la **Constitución de 1886** instauró un régimen centralista que redujo notablemente la autonomía de la región. Esta nueva constitución, entre otras cosas, le reducía la capacidad a Panamá de gestionar sus asuntos propios, generando un sentimiento de marginación y desatención por el gobierno colombiano de Bogotá. Además, el control centralizado del gobierno implicaba que las decisiones sobre la recaudación de impuestos y la distribución de recursos se tomaban sin tener en cuenta las necesidades específicas del istmo, una región de gran potencial estratégico y comercial.

Fecha

El movimiento separatista, precedido por múltiples intentos que terminaron en la reincorporación a Colombia, inició por la mañana del 3 de noviembre de 1903, dando fin y logrando su cometido la noche del mismo día.

Personas Involucradas

- **José Agustín Arango:** Uno de los principales organizadores y conspiradores. Trabajó en secreto en la preparación del movimiento separatista y reunió a un grupo de líderes políticos y militares con el fin de planificar la revolución que permitiría cortar los lazos con Colombia.
- **Manuel Amador Guerrero:** Figura central y líder del movimiento independentista. Viajó a Estados Unidos para buscar apoyo y financiamiento, lo cual fue fundamental para asegurar la intervención que facilitara la separación. Posteriormente se convirtió en el primer presidente constitucional de Panamá.
- **Nicanor de Obarrio, Tomás Arias y Federico Boyd:** Entre otros conspiradores, colaboraron estrechamente con Arango y Amador Guerrero en la coordinación de la acción separatista. Su participación incluyó desde la planificación estratégica hasta la movilización de apoyos locales.
- **Demetrio H. Brid:** Presidente del Concejo Municipal de Panamá en 1903, fue la autoridad de facto que, en representación del pueblo panameño, declaró la independencia

y organizó la formación de una Junta de Gobierno Provisional para administrar el nuevo estado.

Causas

- **Falta de autonomía:** La rigidez del sistema centralista impuesto por la Constitución de 1886 impidió que Panamá desarrollara mecanismos propios de autogobierno, lo que generó frustración y resentimiento en la población y en las élites locales.
- **Desatención económica:** La región, estratégicamente ubicada y con un potencial para convertirse en un centro de comercio y tránsito entre dos océanos, fue relegada en las políticas de inversión y desarrollo del gobierno central.
- **Crisis institucional y económica:** La reciente Guerra de los Mil Días dejó a Colombia debilitada, lo que evidenció la incapacidad del Estado central para garantizar el orden y el desarrollo en regiones distantes como Panamá.
- **Aumento del sentimiento separatista:** Las secuelas del conflicto intensificaron el clamor por mayor autonomía e incluso por la independencia, ya que los panameños percibían que sus intereses y bienestar no eran atendidos adecuadamente.
- **Intervención estadounidense:** La ambición de Estados Unidos de construir un canal interoceánico fue determinante. La firma del Tratado Herrán-Hay (posteriormente rechazado por el Congreso colombiano) y el apoyo de Washington al movimiento separatista fueron elementos cruciales para que la independencia se consolidara.

Consecuencias

- **Consolidación de la identidad nacional:** La separación permitió a Panamá forjar una identidad propia y establecer un estado soberano basado en los intereses y aspiraciones de su población. Se inició un proceso de construcción de instituciones y de autogobierno que perdura hasta la actualidad.
- **Desarrollo y modernización:** La independencia abrió el camino para la construcción del Canal de Panamá, que no solo transformó la economía del país, sino que también lo posicionó como un punto estratégico en el comercio mundial. Este proyecto de ingeniería monumental fue un motor de desarrollo económico y social para la nación.
- **Reconfiguración geopolítica:** El respaldo de Estados Unidos al movimiento separatista y su posterior intervención en la construcción del canal marcaron el inicio de una política de “diplomacia del cañonazo” en la región. La independencia de Panamá fue utilizada para justificar la expansión de la influencia estadounidense en América Latina.
- **Transformación del comercio internacional:** Con la construcción del canal, se acortaron las rutas marítimas entre el Atlántico y el Pacífico, lo que tuvo un impacto significativo en el comercio global y en la configuración de las rutas comerciales internacionales.

Inauguración del Canal de Panamá

Hechos

La idea de construir un canal viene desde la época colonial, cuando los exploradores españoles consideraron la idea de una ruta interoceánica. Sin embargo, no fue hasta el siglo XIX que los franceses realizaron el primer intento.

Bajo dirección de Ferdinand de Lesseps (responsable del canal de Suez, en Egipto), Francia inició la construcción del canal en 1881, no obstante, problemas técnicos, enfermedades como la malaria y la fiebre amarilla, y dificultades financieras llevaron al abandono del proyecto en 1894.

Tras el fracaso francés, Estados Unidos asumió el proyecto en 1904, luego de apoyar la separación de Panamá de Colombia en 1903 y firmar el Tratado Hay-Bunau Varilla, que otorgaba a Estados Unidos el control de la Zona del Canal. Bajo la dirección del ingeniero George Washington Goethals, se implementaron mejoras en las condiciones sanitarias y se adoptó un diseño de canal con esclusas, lo que permitió superar los desafíos que habían obstaculizado a los franceses.

Fecha

La construcción del Canal tomó más de 30 años, si contamos el intento de los franceses, dando culmen el 15 de agosto de 1914 con el tránsito del SS Ancón.

Personas Involucradas

- **George Washington Goethals:** Ingeniero jefe del proyecto desde 1907, supervisó la construcción hasta su finalización, implementando una administración eficiente y resolviendo problemas técnicos complejos.
- **Dr. William C. Gorgas:** Médico responsable de las campañas sanitarias que erradicaron enfermedades tropicales en la zona del canal, mejorando las condiciones de vida y trabajo.
- **Theodore Roosevelt:** Impulsor inicial del proyecto, promovió la construcción del canal como parte de su visión expansionista.
- **Woodrow Wilson:** Presidente en el momento de la inauguración, envió una señal telegráfica desde la Casa Blanca el 10 de octubre de 1913 para detonar la explosión final que unió las aguas de ambos océanos.
- **Trabajadores internacionales:** Miles de trabajadores de diversas nacionalidades, incluyendo afroantillanos, europeos y asiáticos, contribuyeron con su labor, enfrentando condiciones difíciles y riesgos significativos.

Causas

- **Control de rutas comerciales:** Estados Unidos buscaba una ruta marítima más corta entre sus costas este y oeste, facilitando el comercio y el movimiento naval sin tener que rodear Sudamérica.
- **Proyección de poder:** El canal permitiría a EE. UU. proyectar su influencia militar y económica en América Latina y el mundo, consolidando su posición como potencia emergente.
- **Innovaciones técnicas:** La adopción de un sistema de esclusas y el uso de maquinaria avanzada permitieron superar obstáculos geográficos y técnicos que antes parecían insalvables.
- **Mejoras sanitarias:** Campañas de control de enfermedades lideradas por el Dr. William Gorgas redujeron significativamente la incidencia de malaria y fiebre amarilla, protegiendo la salud de los trabajadores y permitiendo el progreso continuo de la construcción.
- **Compromiso gubernamental:** El apoyo decidido del gobierno estadounidense, bajo la presidencia de Theodore Roosevelt y sus sucesores, proporcionó los recursos y la voluntad política necesarios para completar el proyecto.
- **Liderazgo efectivo:** La dirección de ingenieros competentes como John Frank Stevens y George Washington Goethals fue crucial para superar desafíos logísticos y técnicos.

Consecuencias

- **Desarrollo económico:** El canal se convirtió en una fuente importante de ingresos y en un motor para el desarrollo de infraestructuras y servicios en Panamá.
- **Soberanía limitada:** Aunque el canal estaba en territorio panameño, la Zona del Canal permaneció bajo control estadounidense hasta finales del siglo XX, lo que generó tensiones y movimientos nacionalistas que buscaban la plena soberanía.
- **Ventaja estratégica:** El canal facilitó el movimiento de la marina y el comercio entre las costas este y oeste, fortaleciendo la posición geopolítica y económica de EE. UU.
- **Influencia en América Latina:** El control del canal amplió la influencia estadounidense en la región, pero también provocó recelos y críticas sobre intervencionismo.
- **Transformación del comercio global:** La reducción en tiempos y distancias de navegación reconfiguró rutas comerciales, beneficiando a numerosas economías y fomentando el comercio internacional.
 - **Innovación en ingeniería:** El éxito del canal sirvió como referencia para futuros proyectos de infraestructura a gran escala, demostrando la viabilidad de superar desafíos técnicos y sanitarios en entornos difíciles.

La Guerra de Coto

Hechos

La Guerra de Coto fue un conflicto armado entre Panamá y Costa Rica el 21 de febrero de 1921. El conflicto se originó por disputas territoriales en la región de Bocas del Toro, específicamente en el poblado de Nuevo Coto.

Costa Rica invadió el territorio panameño, argumentando que pertenecía a ellos según el fallo White de 1914, un laudo arbitral que Panamá no reconocía.

Panamá, con un ejército improvisado y mal armado, logró recuperar el territorio en una serie de batallas, pero finalmente perdió la guerra en el ámbito diplomático debido a la intervención de Estados Unidos, que obligó a Panamá a aceptar el fallo White.

Costa Rica ocupó militarmente parte del territorio panameño, pero Panamá no pudo resistir debido a la falta de armas y apoyo internacional.

Fecha

El conflicto armado comenzó el 21 de febrero de 1921 y se extendió hasta principios de marzo del mismo año.

Personas Involucradas

- **Belisario Porras:** presidente de Panamá durante el conflicto, lideró la defensa del territorio.
- **Manuel Quintero Villarreal:** General panameño que dirigió las operaciones militares.
- **Tomás Armuelles:** Capitán panameño, héroe de la guerra.
- **Héctor Zúñiga Mora:** coronel costarricense que lideró la invasión inicial.
- **Narciso Garay:** Canciller panameño que lideró la defensa diplomática.
- **Estados Unidos:** Actuó como mediador, pero finalmente favoreció a Costa Rica, obligando a Panamá a ceder territorio.

Causas

- **Disputas territoriales históricas:** El conflicto tiene sus raíces en la época colonial, cuando las fronteras entre las colonias españolas no estaban bien definidas.
- **Fallos arbitrales:** El fallo Loubet de 1900 favoreció a Colombia (de la cual Panamá era parte en ese momento), pero Costa Rica no lo aceptó. Posteriormente, el fallo White de 1914 favoreció a Costa Rica, pero Panamá lo rechazó.
- **Intereses económicos:** La región de Bocas del Toro era rica en recursos naturales y tenía un valor estratégico para el comercio, especialmente para la United Fruit Company, que operaba en la zona y tenía influencia en ambos países.

- **Intervención de Estados Unidos:** EE. UU., como garante de la soberanía panameña según el tratado del Canal, intervino en el conflicto y obligó a Panamá a aceptar el fallo White, cediendo territorio a Costa Rica.

Consecuencias

- Panamá perdió aproximadamente 270,000 hectáreas de territorio, incluyendo parte del Parque Internacional La Amistad.
- Las relaciones entre Panamá y Costa Rica se deterioraron durante años, aunque posteriormente se normalizaron.
- El conflicto dejó una profunda herida en el orgullo nacional panameño, pero también demostró la capacidad de unión y resistencia del pueblo panameño frente a adversidades.

Golpe de Estado de 1931

Hechos

El Golpe de Estado o Revolución de 1931 ocurrió en la madrugada del 2 de enero en la capital de Panamá, cuando jóvenes del movimiento Acción Comunal derrocaron al presidente Florencio Harmodio Arosemena. Acción Comunal, una organización semiclandestina nacionalista, reflejaba el descontento de los profesionales panameños por la presencia de funcionarios estadounidenses en la administración del Canal de Panamá.

Durante la noche, el grupo capturó el telégrafo y la central telefónica para evitar que el gobierno contactara a los militares estadounidenses. Hubo combates en el Palacio de las Garzas, liderados por Arnulfo Arias Madrid, resultando en diez muertos. Tras la captura del palacio, se negociaron la renuncia de Arosemena y la formación de un nuevo gobierno, con la intervención del embajador estadounidense Roy Tasco Davis. Al final del día, Arosemena renunció y Arias Madrid aseguró a los Estados Unidos que sus intereses no serían perjudicados.

Fecha

El golpe de estado ocurrió el 2 de enero de 1931

Personas Involucradas

- **Arnulfo Arias Madrid:** Líder del movimiento y figura principal en la captura del Palacio de las Garzas.
- **Harmodio Arias Madrid:** Hermano de Arnulfo Arias y también una figura influyente en Acción Comunal.
- **Ramón E. Mora:** Miembro destacado de Acción Comunal.
- **Germán Gil Guardia:** Otro líder importante dentro de Acción Comunal.
- **Víctor F. Goytía:** Participante activo en el movimiento.
- **Rubén D. Conte:** Miembro de Acción Comunal.
- **José Pezet:** Parte del grupo de líderes del movimiento.
- **José Manuel Quirós:** También involucrado en la planificación y ejecución del golpe.
- **Roy Tasco Davis:** Embajador de los Estados Unidos en Panamá, quien intervino en las negociaciones para la renuncia del presidente.

Causas

- **Inestabilidad política interna:** La década de 1930 fue un período de intensos debates y cambios en la esfera política panameña. Las disputas entre facciones políticas y la percepción de corrupción y debilidad en la administración civil generaron un clima propicio para que sectores del ejército cuestionaran el orden constitucional vigente.
- **Recesión y malestar social:** La Gran Depresión generó un deterioro en la economía nacional, reduciendo los ingresos y aumentando el desempleo. Esta situación provocó un clima de inestabilidad social que se reflejó en el ámbito político y propició que algunos sectores militares buscaran cambios radicales.
- **Rol y profesionalización del aparato militar:** En un contexto en el que el ejército comenzaba a consolidarse como una institución con aspiraciones de mayor participación en la vida política, algunos oficiales consideraron que la intervención directa era necesaria para corregir lo que veían como fallas en la administración nacional.
- **Presencia e influencia extranjera:** Las tensiones derivadas del manejo de asuntos relacionados con la Zona del Canal y la influencia de intereses estadounidenses en el país creaban un ambiente de insatisfacción entre diversos sectores de la población, incluidos algunos militares que demandaban una mayor autonomía en la toma de decisiones nacionales.

Consecuencias

- **Reconfiguración del poder:** El levantamiento marcó el inicio de un período de mayor influencia de los militares en la política panameña, lo que se tradujo en una tendencia a la intervención directa en asuntos de gobierno en años posteriores.
- **Debate sobre la institucionalidad:** La sublevación generó un intenso debate sobre el rol del poder militar en la política y la necesidad de fortalecer las instituciones democráticas para evitar futuros golpes.
- **Incertidumbre e inestabilidad:** La crisis política derivada del golpe agravó la situación económica y social, generando incertidumbre entre los inversionistas y la población, en un contexto ya marcado por la Gran Depresión.
- **Reformas y ajustes:** La acción militar impulsó, en algunos casos, cambios y reformas en la administración pública con el objetivo de combatir la corrupción y mejorar la eficiencia del gobierno, aunque estos esfuerzos no lograron estabilizar completamente la situación.
- **Percepción de fragilidad institucional:** El golpe evidenció la vulnerabilidad del sistema democrático panameño, lo que impactó la imagen del país ante la comunidad internacional, especialmente en un momento en que se buscaba consolidar la estabilidad política en la región.

Gesta Patriótica del 9 de enero

Hechos

El 9 de enero de 1964 marcó un hito en la historia panameña, encarnando el despertar de un sentimiento nacionalista profundamente arraigado en la lucha por la soberanía. En esa jornada, ciudadanos y estudiantes salieron a las calles para manifestar su descontento ante el prolongado control y la influencia estadounidense en la Zona del Canal, que muchos consideraban una afrenta a la dignidad y autodeterminación del país. Las protestas, inicialmente pacíficas, se tornaron violentas ante la respuesta de las fuerzas involucradas, derivando en enfrentamientos que costaron la vida a varios panameños, quienes hoy son recordados como mártires de una causa mayor. Estos sucesos no solo evidenciaron la tensión existente entre Panamá y Estados Unidos, sino que también impulsaron un proceso de reivindicación nacional que culminaría en negociaciones posteriores para la transferencia gradual del control del Canal. Así, el 9 de enero de 1964 se convirtió en un símbolo del anhelo por la justicia y la plena soberanía nacional en Panamá.

Fecha

La gesta patriótica inició el 9 de enero de 1964, en la ciudad culminó el mismo día, sin embargo, en la Ciudad de Colón, los disturbios se extendieron por dos días más.

Personas Involucradas

- **Guillermo Guevara Paz:** Un joven de 17 años del Instituto Nacional que, liderando un grupo de alrededor de 200 estudiantes, marchó pacíficamente hacia la Zona del Canal para izar la bandera panameña cedida por el colegio.
- **John F. Kennedy:** Presidente estadounidense que accedió a firmar el acuerdo Chiari-Kennedy, acuerdo que de ser cumplido, habría hecho que la Bandera panameña se izara en 17 sitios acordados dentro de la Zona del Canal.
- **Gaddis Wall:** Capitán de la policía zoneña. Afirmaba que los estudiantes panameños fueron los culpables de la rotura de la bandera.
- **Ascanio Arosemena:** Joven panameño de 17 años, estudiante del Instituto Nacional. Fue el primer mártir, nombre que recibieron los muertos de ese día.
- **Roberto F Chiari:** Fue el presidente vigente durante el suceso. Firmante del acuerdo Chiari-Kennedy y quien decidió romper relaciones diplomáticas con Estados Unidos tras los eventos ocurridos el 9 de Enero afirmando que, no se reestablecerían hasta que se negociara un nuevo tratado. Tras esto, recibió el título “**Presidente de la Dignidad**”
- **Robert Fleming:** Gobernador de la zona del canal en ese entonces, anunció que la bandera panameña sería izada en ciertos sitios a partir del 1 de enero de 1964.

- **Mártires del 9 de Enero:** Gonzalo Antonio Crance Robles, Teófilo Belisario De La Torre Espinosa, Jacinto Palacios Cobos, Alberto Oriol Tejada, Ezequiel Meneses González, Luis Vicente Bonilla Cacó, José Enrique Gil, Alberto Nicholas Constance, Víctor Manuel Iglesias, Rodolfo Sánchez Benítez, Víctor Manuel Garibaldo Figueroa, Gustavo Rogelio Lara, José Del Cid Cobos, Ricardo Murgas Villamonte, Rosa Elena Landecho, Ovidio Lizandro Saldaña Armuelles, Estanislao Orobio Williams, Maritza Ávila Alabarca, Carlos Renato Lara, Evilio Lara, y Celestino Villarreta.

Causas

- **Control del Canal y de la Zona:** La fuerte presencia estadounidense en la Zona del Canal y el manejo asimétrico de los recursos generaban una sensación de pérdida de control sobre el territorio nacional. La gesta surgió como una respuesta a la injerencia que se percibía como una afrenta a la dignidad panameña.
- **Exigencia de un trato justo:** Los sectores involucrados en la gesta demandaban que Panamá fuese tratada con el respeto que correspondía a una nación soberana, reclamando igualdad en las relaciones internacionales y en la administración de sus recursos.
- **Influencia de movimientos de liberación:** En un período en que muchos países de la región luchaban por recuperar su autonomía y romper con viejas estructuras coloniales, la gesta se inscribió dentro de ese marco de renovación y lucha por la identidad nacional.
- **Presencia e injerencia estadounidense:** La existencia de la Zona del Canal, administrada por Estados Unidos, generaba un sentimiento de desigualdad y de falta de control pleno sobre los asuntos nacionales. Las condiciones de soberanía parcial y las discrepancias en la distribución de beneficios económicos generaban descontento en amplios sectores de la sociedad.
- **Desigualdad social y política:** La percepción de que el Estado panameño no protegía suficientemente los derechos e intereses del pueblo, en contraposición a los intereses de las potencias extranjeras, contribuyó a alimentar un clima de protesta y de reivindicación.

Consecuencias

- **Ruptura de relaciones diplomáticas:** El entonces presidente Roberto F. Chiari, rompió relaciones diplomáticas con Estados Unidos, hecho sin precedentes, dado que ningún país en el que Estados Unidos estuviera presente se había atrevido a hacerlo, afirmando que, a menos que se iniciaran negociaciones para un nuevo tratado, no se restablecerían las relaciones.
- **Tratado Torrijos-Carter:** Este suceso se considera el catalizador que eventualmente llevó al tratado que brindó el control del canal y de las zonas circundantes a Panamá.
- **Pérdida de hogares estadounidenses:** Cierta número de estadounidenses residentes en la Ciudad de Panamá -particularmente personal militar y sus familias que no consiguieron alojamiento en las bases militares- fueron forzados a dejar sus hogares. Hubo muchos casos en que panameños dieron refugio a estadounidenses, que estaban en peligro en varias ciudades.

Tratados Torrijos-Carter

Hechos

Los Tratados Torrijos-Carter son dos tratados firmados por Estados Unidos y Panamá en Washington D. C., el 7 de septiembre de 1977, que reemplazaron al Tratado Hay-Bunau Varilla de 1903. Los tratados garantizaron que Panamá obtendría el control del Canal de Panamá después del año 1999, poniendo fin al control del canal que Estados Unidos había ejercido en el mismo desde 1903. Los tratados llevan el nombre de los dos firmantes, el presidente estadounidense Jimmy Carter y el comandante de la Guardia Nacional de Panamá, su Gobernante general Omar Torrijos.

El primer tratado se titula oficialmente Tratado Concerniente a la Neutralidad Permanente y Funcionamiento del Canal de Panamá y se conoce comúnmente como el "Tratado de Neutralidad". En virtud de este tratado, Estados Unidos retuvo el derecho permanente de defender el canal de cualquier amenaza que pudiera interferir con su continuo servicio neutral a los buques de todas las naciones. El segundo tratado se titula Tratado del Canal de Panamá y dispuso que a partir de las 12:00 horas del 31 de diciembre de 1999, Panamá asumiría el control total de las operaciones del canal y se convertiría en el principal responsable de su defensa.

Fecha

Los tratados fueron firmados el **7 de septiembre de 1977**, el de Neutralidad entrando en vigor inmediatamente y el Tratado del Canal de Panamá siendo efectivo el 31 de diciembre de 1999.

Personas Involucradas

- **Omar Torrijos:** Como máximo dirigente militar y de facto líder de Panamá, Torrijos fue el artífice de la política que buscaba recuperar la soberanía sobre el canal. Su liderazgo fue fundamental para impulsar la negociación y lograr el apoyo nacional a los tratados.
- **Jimmy Carter:** Presidente de Estados Unidos en ese período, Carter representó el interés estadounidense de reorganizar su presencia en la región, optando por un acuerdo que garantizara la estabilidad y la continuación del funcionamiento del canal, sin generar tensiones innecesarias con Panamá.
- **Equipos negociadores:** Ambos países designaron equipos diplomáticos y técnicos que trabajaron durante meses para elaborar los términos del acuerdo. Estos equipos abordaron aspectos legales, económicos y de seguridad, asegurando que el tratado respondiera a los intereses de ambas partes.

- **Sectores sociales y políticos panameños:** La firma de los tratados contó con el respaldo de amplios sectores de la sociedad panameña, que veían en el acuerdo una solución definitiva a la larga lucha por la soberanía nacional.

Causas

- **Gesta del 9 de enero:** El suceso ocurrido 13 años antes y la posición del presidente entonces vigente, Roberto F Chiari, sentaron las bases para que se negociara un nuevo tratado
- **Demanda de control total:** La población y los líderes panameños exigían recuperar el control sobre el Canal de Panamá y sobre la Zona del Canal, considerada como parte integral del territorio nacional.
- **Orgullo nacional:** El proceso fue visto como una oportunidad para restaurar la dignidad y la autodeterminación de Panamá, poniendo fin a casi un siglo de injerencia extranjera.
- **Modernización del canal:** Estados Unidos tenía interés en asegurar el buen funcionamiento y la ampliación del canal, un activo fundamental para el comercio mundial, mediante un marco legal y operativo actualizado.
- **Estabilidad regional:** La firma de los tratados buscaba evitar conflictos en la región y crear un ambiente de cooperación que favoreciera tanto a Panamá como a la seguridad y los intereses económicos estadounidenses.
- **Reajuste de relaciones bilaterales:** Tanto Panamá como Estados Unidos reconocieron la necesidad de modernizar sus relaciones para adaptarlas a las nuevas realidades políticas y económicas del mundo.

Consecuencias

- **Recuperación de la soberanía:** Los tratados establecieron el proceso para la entrega progresiva del control del canal y de la Zona del Canal a Panamá, culminando el 31 de diciembre de 1999. Este hito fue fundamental para la consolidación de la soberanía nacional.
- **Impulso al desarrollo económico:** Al asumir el control del canal, Panamá pudo gestionar uno de los activos más estratégicos y rentables del mundo, lo que generó importantes ingresos y oportunidades para el desarrollo del país.
- **Fortalecimiento de la identidad nacional:** La recuperación del canal se convirtió en un símbolo del orgullo y la autodeterminación panameña, fortaleciendo la cohesión social y la identidad nacional.
- **Reestructuración de la presencia militar y administrativa:** Los tratados implicaron la retirada gradual de las fuerzas y estructuras administrativas estadounidenses de la Zona del Canal,
- **Modelo de transferencia de poder:** La experiencia panameña se convirtió en un referente a nivel mundial para la resolución pacífica de disputas sobre control territorial y recursos estratégicos.
- **Estabilidad en las relaciones bilaterales:** Los tratados permitieron la normalización y el fortalecimiento de las relaciones entre Panamá y Estados Unidos, basadas en el respeto mutuo y en nuevos mecanismos de cooperación.

Operación Causa Justa

Hechos

La invasión estadounidense de Panamá de 1989, denominada en código militar Operación Causa Justa, fue una acción militar del Ejército de los Estados Unidos llevada a cabo entre el 20 de diciembre de 1989 y el 31 de enero de 1990. Se realizó durante el gobierno del presidente de Estados Unidos George H. W. Bush, en las ciudades de Panamá y Colón. El 15 de diciembre de 1989 Panamá, bajo la dictadura del general Manuel Noriega, se declaró en estado de guerra contra Estados Unidos. La invasión concluyó a fines de enero de 1990 con la rendición de Noriega. Las Fuerzas de Defensa de Panamá (FDP) fueron disueltas y el presidente electo Guillermo Endara asumió el cargo. El propósito declarado de la invasión estadounidense era derrocar al gobernante de facto de Panamá, el general Manuel Noriega, quien era buscado por las autoridades estadounidenses por crimen organizado y tráfico de drogas.

Fecha

La invasión inició el 20 de diciembre de 1989, finalizando el 31 de enero de 1990.

Personas Involucradas

- **George H. W. Bush:** Presidente de los estados unidos durante la Operación Causa Justa. Su administración tomó la decisión final de intervenir en Panamá.
- **James Baker III:** Era el secretario de estado de Estados Unidos durante el periodo de la operación. Baker fue una figura central en el ámbito diplomático, encargado de gestionar la comunicación y justificar la acción estadounidense en el exterior. Su participación permitió articular los argumentos de la intervención y gestionar las reacciones internacionales, contribuyendo a legitimar la operación en el contexto de la política exterior estadounidense.
- **Dick Cheney:** Secretario de Defensa en la administración de George H. W. Bush. Jugó un papel decisivo en la formulación de la estrategia militar y en la toma de decisiones en materia de defensa.
- **Manuel Antonio Noriega:** Era el máximo dirigente de facto, comandante de la Guardia Nacional y figura central del régimen militar panameño durante la década de los 80's. Conocido tanto por su influencia en la política interna como por sus vínculos con el narcotráfico y el FBI.
- **Rubén Darío Paredes:** Fue un alto oficial del ejercito panameño que, en medio del caos generado por la intervención, asumió un papel importante en la reconfiguración del poder militar en el país.

Causas

- **Conexión de Noriega con el narcotráfico:** Las investigaciones internacionales y las revelaciones sobre la participación de Noriega en el tráfico de drogas fueron fundamentales para justificar la intervención. Se le acusaba de proteger y facilitar operaciones de narcotráfico, lo que afectaba la imagen y seguridad de Estados Unidos.
- **Represión política:** El régimen de Noriega era reconocido por su autoritarismo, censura y persecución de opositores, lo que generó un ambiente de violencia y abuso que clamaba por una intervención para restablecer el orden democrático y la protección de los derechos ciudadanos.
- **Protección de intereses estadounidenses:** Estados Unidos tenía un interés estratégico en garantizar la estabilidad en Panamá, país vital por el Canal y su ubicación geopolítica. La inestabilidad y la corrupción del régimen amenazaban la seguridad de las rutas marítimas y de las instalaciones relacionadas con el Canal.
- **Demanda de cambio democrático:** Tanto la comunidad internacional como sectores internos de Panamá exigían el fin de un gobierno represivo y la instauración de un sistema democrático. La operación fue vista, en parte, como un medio para facilitar una transición hacia un gobierno legítimo y respetuoso de los derechos humanos.

Consecuencias

- **Cambio de régimen y transición democrática:** La captura de Noriega permitió la caída de un régimen autoritario y abrió el camino para el restablecimiento de un gobierno civil y la organización de elecciones, lo que contribuyó a la democratización del país.
- **Reconstrucción institucional:** La operación impulsó reformas en las Fuerzas Armadas y en la administración pública, buscando prevenir futuros abusos y consolidar un estado de derecho.
- **Impacto social y heridas profundas:** Aunque el operativo fue exitoso en términos militares, dejó una huella en la sociedad panameña, con recuerdos de enfrentamientos y pérdidas humanas que marcaron la memoria colectiva.
- **Reafirmación de su política exterior:** La intervención se interpretó como una muestra de la disposición de Estados Unidos para actuar en defensa de sus intereses estratégicos y de seguridad en la región.
- **Controversia y debate internacional:** La operación generó críticas y debates en foros internacionales sobre el intervencionismo estadounidense y el respeto a la soberanía de los países, polarizando opiniones tanto en América Latina como en otras partes del mundo.
- **Evolución del derecho internacional:** El operativo impulsó discusiones sobre la legalidad de las intervenciones militares y la protección de los derechos humanos, influyendo en la formulación de futuras políticas internacionales.

Conclusión

A lo largo de la historia contemporánea, Panamá ha sido escenario de acontecimientos fundamentales que han definido su identidad y desarrollo como nación. Desde su independencia de España hasta la recuperación total del Canal de Panamá, cada suceso ha marcado una etapa de lucha, transformación y reafirmación de su soberanía.

Estos hitos reflejan la capacidad del pueblo panameño para sobreponerse a los desafíos impuestos por fuerzas externas e internas, consolidando una nación con una identidad propia y un rol estratégico en el escenario global. La separación de Colombia, la gesta patriótica del 9 de enero y la firma de los Tratados Torrijos-Carter son ejemplos de la determinación nacional por alcanzar el control pleno de su destino.

Si bien estos eventos han dejado huellas profundas en la historia del país, también han servido como lecciones de resiliencia y diplomacia. Panamá ha logrado convertirse en un eje fundamental del comercio internacional, manteniendo el equilibrio entre su herencia histórica y las oportunidades del futuro. La memoria de estos acontecimientos debe servir como inspiración para las generaciones venideras, recordando que el desarrollo y la soberanía son logros que requieren perseverancia, unidad y visión de futuro.