

# 非线性方程求根

2020 年 6 月 17 日

## 0.1 (1)

阻尼牛顿的实现见 `dampedNewton.m`，既可以选择阻尼也可以选择无阻尼，默认有阻尼，设定的阻尼因子一开始都是 1(需要在 0 到 1 之间)，判定准则是： $f(x)$  的值不能比 0 大过设定的误差限 ( $1E-4$ )，或者两次得到的  $x$  的差不超过误差限，也设定了最大迭代次数 600，超过迭代次数，则停止并报错。

```
[11]: syms x
      f1=x^3-x-1;
      df1=diff(f1,x);
      df1_=inline(df1);
      f1_=inline(f1);
      f2=-x^3+5*x;
      f2_=inline(f2);
      df2=diff(f2,x);
      df2_=inline(df2);
```

### 0.1.1 第 1 个函数

```
[7]: dampedNewton(f1_,df1_,0.6)
      fprintf(" 准确解:%d",fzero(f1_,0.6))
```

```
x=1.140625e+00,lambda:1.562500e-02
```

```
x=1.366814e+00,lambda:1
```

```
x=1.326280e+00,lambda:1
```

```
x=1.324720e+00,lambda:1
```

```
ans =
```

1.3247

准确解:1.324718e+00

得到的近似解是 1.324720, fzero 的结果为 1.3247, 前 5 位有效数字是一样的

再来考虑不带阻尼的, 看看迭代步数有没有区别

```
[8]: [res,count]=dampedNewton(f1_,df1_,0.6,false)
```

res =

1.3247

count =

11

同样得到 5 位有效数字。但迭代步数更多, 前者是 4 次, 后者是 11 次, 为什么出现这个差异? 因为阻尼法保证了  $\text{abs}(f(x))$  是单减的, 这是牛顿法无法保证的, 因此它能加速判停条件  $\text{abs}(f(x)) < \text{ep}$ 。

### 0.1.2 第 2 个函数

```
[18]: dampedNewton(f2_,df2_,1.35)
      fzero(f2_,1.35)
```

x=2.496959e+00,lambda:6.250000e-02

x=2.271976e+00,lambda:1

x=2.236902e+00,lambda:1

x=2.236068e+00,lambda:1

ans =

2.2361

```
ans =
```

```
2.2361
```

同样得到了与 fzero 相同的 5 位有效数字

```
[10]: [res,count]=dampedNewton(f2_,df2_,1.35)
```

```
x=2.496959e+00,lambda:6.250000e-02
```

```
x=2.271976e+00,lambda:1
```

```
x=2.236902e+00,lambda:1
```

```
x=2.236068e+00,lambda:1
```

```
res =
```

```
2.2361
```

```
count =
```

```
4
```

相比朴素的牛顿法，迭代次数少了 5 次

```
[21]: clear dampedNewton
dampedNewton(inline(4*x^4-6*x^2-11/4),inline(diff(4*x^4-6*x^2-11/4)),0.5)
```

```
Error using dampedNewton (line 26)
```

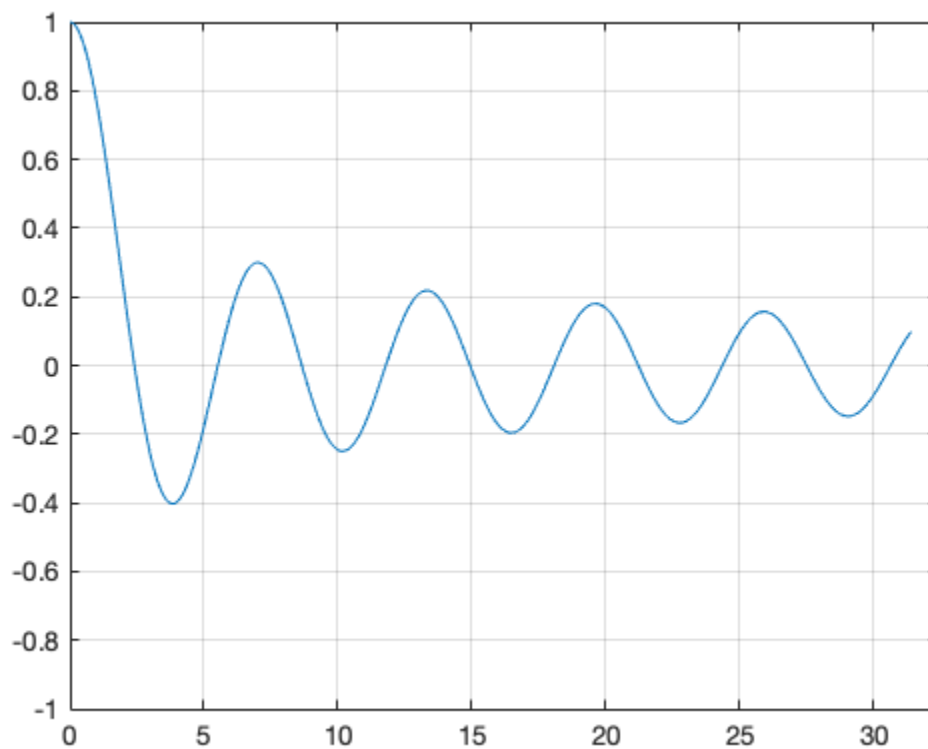
```
不收敛
```

不过上面这个例子说明，阻尼牛顿法加快了收敛速度。但也不能解决牛顿法不收敛的问题，这里的函数是  $4x^4 - 6x^2 - 11/4$ ，起点是 0.5，在 0.5 到 -0.5 之间反复摇摆

## 0.2 (2)

由于 `fzerotx` 需要给定一个区间  $[a,b]$ ，而且  $f(a)$  与  $f(b)$  异号，因此先了解一下 `besselj` 零点的情况，如图：

```
[43]: X = 0:0.1:10*pi;  
J = besselj(0,X);  
plot(X,J)  
axis([0 max(X)+1 -1 1])  
grid on
```



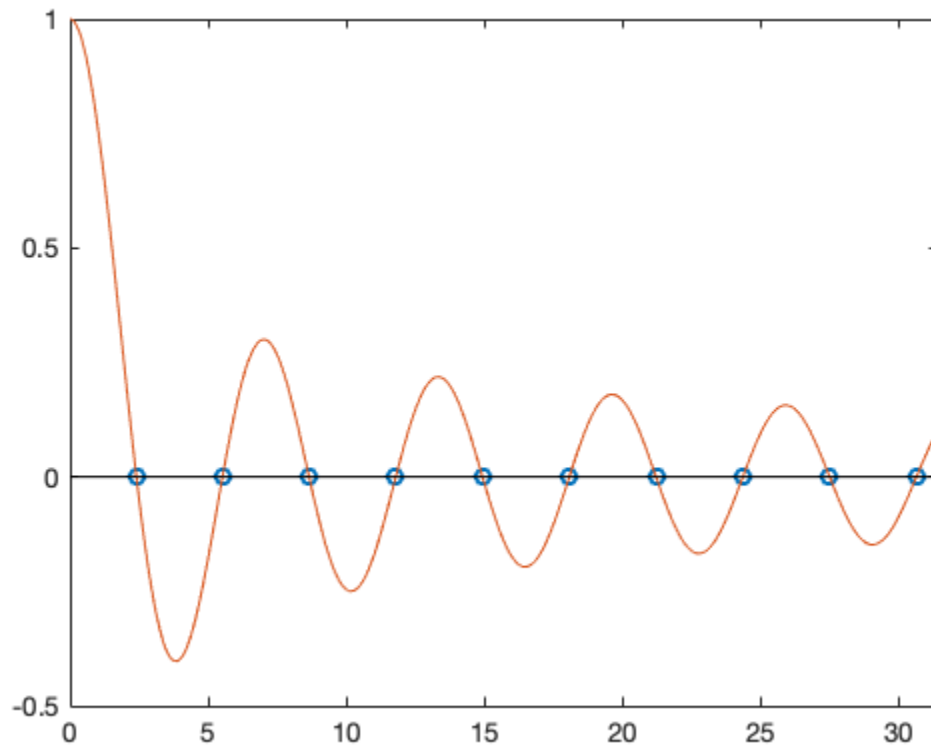
搜了搜，知道了 `besselj(0,x)` 的零点和正弦差不多，而且逐渐具有周期性，因此大概 0 到  $10\pi$  就是一个合理的求根区间，作为 `fzerotx` 的初始求根区间，如下：

```
[44]: bessj0=inline('besselj(0,x)');  
for n = 1:10  
    z(n) = fzerotx(bessj0,[(n-1) n]*pi);
```

```

end
x = 0:pi/50:10*pi;
y = bessj0(x);
plot(z,zeros(1,10),'o',x,y,'-')
line([0 10*pi],[0 0],'color','black')
axis([0 10*pi -0.5 1.0])

```



10 个零点图如上，零点如下

[45]: z

z =

Columns 1 through 7

2.4048    5.5201    8.6537    11.7915    14.9309    18.0711    21.2116

Columns 8 through 10

24.3525    27.4935    30.6346