

# Простые атрибутивные типы (черновик 2)

Михайлов Анатолий Андреевич (601-41)

17 марта 2025 г.

## Аннотация

В работе описывается система « $\lambda \rightarrow A$ », основывающаяся на просто типизированном лямбда-исчислении, имеющая свойства, полезные в области формальных доказательств. Приведены примеры использования в доказательстве теорем в арифметике Пеано.

**Определения** Тип – последовательность функциональных атрибутов (ФА) и предикатных атрибутов (ПА), при этом в последовательности может не быть ФА или ПА, но длина последовательности  $\geq 1$ . Синтаксис в расширенной форме Бэкуса-Наура:

$$\begin{aligned} A &::= ID \\ AL &::= A \text{ “,” } AL \mid A \\ F &::= (AL \rightarrow AL) \\ FL &::= F, FL \\ T &::= FL \text{ “,” } AL \mid FL \mid AL \end{aligned}$$

Примеры ПА:  $a \ b \ c \ Nat \ Even \ Odd$

Примеры ФА:  $a \rightarrow b \ c, d \rightarrow e, f, g \ Nat, Even \rightarrow Nat, Odd$

**Основная идея** Выражение может иметь несколько типов одновременно. В таком случае, типы можно воспринимать как атрибуты этого выражения. Пример: утверждение « $a : A, B$ » значит «выражение  $a$  имеет атрибуты  $A$  и  $B$ ». Но, это еще не значит, что выражение  $a$  не имеет атрибута  $C$ . Это значит лишь то, что для выражения  $a$  не доказан атрибут  $C$ . Его можно получить, применив, например  $a$  к  $f : A \rightarrow C$ .

**Проверка типов** Пусть дана функция  $f : (A, B) \rightarrow C$ . Тогда применение этой функции к аргументу  $a$  считается возможным, если  $a : A, B$ , при этом  $a$  может иметь любое количество дополнительных типов, главное чтобы были типы  $A$  и  $B$ .

**Несколько типов функции** Эта особенность позволяет элегантно (по мнению автора) реализовать варианты функции. Отличный пример – определение функции  $S$  в примерах с арифметикой Пеано. Механизм выбора варианта прост – выбирается самый левый тип функции, подходящий по атрибутам аргументу. Соответственно, слева нужно размещать самые частные случаи, а справа самые общие.

**Типы как утверждения** Эта интерпретация также применима к описываемому формализму. Пример:  $x : Nat, Even$  означает, что  $x$  – натуральное четное число. Переводя на язык логики предикатов –  $Nat(x) \wedge Even(x)$ . Каждое утверждение о типизации можно тривиально перевести на язык логики предикатов.

**Описание в системе натурального вывода** Этот параграф требует значительной доработки/переработки. Если  $a, b$  – термы,  $A, B, C, D$  – типы, то:

Абстракция:

$$\frac{a : A, \dots \quad b = \lambda x : (B, \dots). a}{b : (B, \dots) \rightarrow (A, \dots)}$$

Применение:

$$\frac{a : A, \dots \quad b : (A \rightarrow (C, \dots)), (B \rightarrow (C, D, \dots))}{(ba) : C, \dots}$$

$$\frac{a : B, \dots \quad b : (A \rightarrow (C, \dots)), (B \rightarrow (C, D, \dots))}{(ba) : C, D, \dots}$$

**Доказательство четности числа 4 в арифметике Пеано** Оно вдохновлялось доказательством в системе Twelf, но получилось значительно короче и дополнительно включает в себя определение нечетных чисел.

Аксиомы:

$$0 : Nat, Even$$

$$S : (Nat, Even) \rightarrow (Nat, Odd), (Nat, Odd) \rightarrow (Nat, Even)$$

Построения:

$$1 = (S0) \quad 2 = (S1) \quad 3 = (S2) \quad 4 = (S3)$$

Термы 1, 3 будут иметь атрибуты  $(Nat, Odd)$

Термы 0, 2, 4 будут иметь атрибуты  $(Nat, Even)$

**Доказательство четности/нечетности числа  $n+2$  в арифметике Пеано** Аксиомы:

$$0 : Nat, Even$$

$$S : (Nat, Even) \rightarrow (Nat, Odd), (Nat, Odd) \rightarrow (Nat, Even)$$

Построения:

$$S' = \lambda n : Nat. (S(Sn))$$

$S'$  имеет атрибуты  $(Nat, Even) \rightarrow (Nat, Even), (Nat, Odd) \rightarrow (Nat, Odd)$

**Расширение** Уверен, что существуют системы зависимых атрибутивных типов, подобных тем, что есть в лямбда кубе, но я не могу осилить их описание и изучение с текущим уровнем знаний.

**О применении в языках программирования** Это изначальная цель разработки. Есть идеи о реализации языка программирования или системы автоматизированных доказательств (или того и другого, как в Coq), основывающегося на этом формализме. Есть опыт по реализации простых формализмов (типа  $\lambda$ -исчисления), но я понимаю, что мне не хватает знаний для чего-либо серьезного.