Краткий конспект

Лекция 7. Скрытые марковские модели в биоинформатике draft version

Д. Ищенко* Б. Коварский* И. Алтухов* Д. Алексеев* $7 \ {\rm мартa}, \ 2016$

 * МФТИ

На предыдущих лекциях мы научились выравнивать последовательности, сравнивать их, собирать короткие в большие, но пока что последовательность для нас это всего лишь набор символом, смысла которого мы не понимаем. Важная задачу в вычислительной биологии - это зная биологическую последовательность, понять структурные и функциональные характеристики более высокого порядка, проаннотировать последовательность.

В случае геномной последовательности, нас интересует определение экзон-интронной структуры, поиск открытых рамок считывания, поиск сайтов связывания рибосом, транскрипционных факторов, геномных островов. Для последовательностей отдельных белков нас интересуют структурные особенности белка, его укладка.

Оказывается, с разной эффективностью перечисленные задачи могут быть решены при помощи скрытых марковских моделей. Более того, выравнивать последовательности также можно с использованием СММ

Для начала, вспомним, что такое марковская цепь.

1 Марковские цепи

1.1 Определения

$$P(q_n|q_{n-1}, q_{n-2}, \dots, q_n) = P(q_n|q_{n-1})$$

$$q_n \in S$$

$$S = \{s_1, \dots, s_k, \dots\}$$

- конечное или счетное множество возможных состояний марковской цепи.

Марковская модель — вероятностная модель, описывающая последовательность событий, обладающим марковским свойством. Таким образом, марковская модель — минимально возможное усложнение модели независимых испытаний.

Марковская модель $\lambda = (S, A, \pi)$ однозначно задается следующим набором параметров:

1. множество состояний

$$S = \{s_1, \dots, s_k, \dots\}$$

2. матрица перехода между состояниями

$$A = a_{ij}(n) = P(q_{n+1} = s_i | q_n = s_i)$$

Матрица перехода является стохастической матрицей: для ее строк выполняется условие $\sum_j a_{ij} = 1$

3. начальное распределение

$$\pi = (\pi_i); \quad \pi_i = P(q_0 = s_i)$$

Реализацией марковской модели $\lambda=(S,A,\pi)$ служит последовательность: $Q=q_0,q_1,\ldots,q_k,\ldots$, иными словами марковская модель генерирует последовательность событий Q:

$$\lambda = (S, A, \pi) \leadsto Q$$

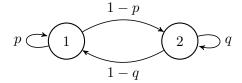
1.2 Примеры

Рассмотрим простейшую марковскую цепь с двумя состояниями:

$$\lambda = (S, A, \pi)$$

$$S = \{1, 2\}; \quad A = \begin{pmatrix} p & (1-p) \\ (1-q) & q \end{pmatrix}; \quad \pi = \begin{pmatrix} r \\ 1-r \end{pmatrix}$$

Граф переходов для такой марковской цепи:



Тогда вероятность наблюдать последовательность состояний (траекторию) $1 \to 2$ при заданной марковской модели λ будет определяться как:

$$P(Q = 1, 1, 2|\lambda) = P(q_0 = 1)P(q_1 = 1|q_0 = 1)P(q_2 = 2|q_1 = 1) = \pi_1 a_{11} a_{12} = rp(1 - p)$$
(1)

Если траектория неопределена, то вероятность, что мы окажемся после двух шагов в состоянии 2:

$$P(q_2 = 2|\lambda) = P(Q = 1, 1, 2) + P(Q = 2, 1, 2) + P(Q = 1, 2, 2) + P(Q = 2, 2, 2) = (2)$$
$$= \pi_1 a_{11} a_{12} + \pi_2 a_{21} a_{12} + \pi_1 a_{12} a_{22} + \pi_2 a_{22} a_{22}$$
(3)

Обобщим эти наблюдения для произвольной марковской цепи.

Вероятность траектории:

$$P(Q) = P(q_0 = i_0, \dots, q_n = i_n) = \prod_{k=0}^{n} P(q_k = i_k | q_{k-1} = i_{k-1}, \dots, q_0 = i_0) = \prod_{k=0}^{n} P(q_k = i_k | q_{k-1} = i_{k-1}) = (4)$$

$$= \prod_{k=0}^{n} P(q_k = i_k | q_{k-1} = i_{k-1}) = \pi_{i_0} \prod_{k=1}^{n} a_{i_{k-1}i_k}$$
 (5)

Где i_k - номер состояния из числа возможных

Вероятность перехода из состояния i_0 в i_n после n шагов

$$P(q_n = i_n | q_0 = i_0) = \sum_{i_1, \dots, i_{n-1}} \pi_{i_0} \prod k = 1^n a i_{k-1} i_k = (A^n) i_0, i_n \pi_{i_0}$$

Вероятности наблюдения состояний после n шагов.

$$p_n = P(q_n) = A^n \pi$$

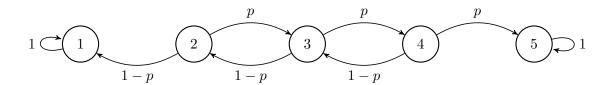
То есть матрица переходных вероятностей за n шагов однородной цепи Маркова есть n-я степень матрицы переходных вероятностей за 1 шаг

Еще один пример – случайное блуждание с отражением и с поглощением. Пускай есть частица, которая в первый момент времени имеет координату $q_0 = k$. С

вероятностью p она движется на единицу вверх и с 1-p на единицу вниз. Состояния 1 и N - являются поглощающими, т.е. после их достижения уровня блуждание прекращается. Марковская модель для такого процесса при N=5, k=3 будет иметь вид:

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5\}; \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 - p & 0 & p & 0 & 0 \\ 0 & 1 - p & 0 & p & 0 \\ 0 & 0 & 1 - p & 0 & p \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; \quad \pi = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix};$$

Граф переходов:



Перейдем теперь к рассмотрению скрытой марковской модели.

2 Скрытые марковские модели

2.1 Определения

Скрытая марковская модель — это вероятностная модель последовательности $(q_0,d_0),\ldots,(q_n,d_n),\ldots$, которая состоит из набора наблюдаемых переменных и набора скрытых переменных состояния q_n . При этом значения наблюдаемой переменной d_n на шаге n зависит только от скрытого состояния q_n , которое в свою очередь зависит лишь от скрытого состояния q_{n-1} на предыдущем шаге n-1.

Что поменялось в сравнение с обычной марковским процессом? Теперь состояния q_n скрыты от наблюдателя, а судить о становится возможным по наблюдаемым d_n .

Скрытая марковская модель $\lambda = (S, \Sigma, A, B, \pi)$ описывается следующим набором параметров:

1. конечное множество состояний скрытой марковской модели:

$$S = \{s_1, \dots, s_k\}$$

2. матрица вероятностей переходов между скрытыми состояниями

$$A = (a_{ij}); \quad a_{ij} = P(s_i|s_i)$$

3. алфавит, множество наблюдаемых скрытой марковской модели

$$\Sigma = \{x_1, \dots, x_m\}$$

4. матрица вероятностей эмиссий, т.е. вероятностей получить наблюдаемую x_k , находясь в состоянии s_i

$$B = (b_{jk}); \quad b_{ik} = p(x_k|s_j)$$

5. начальное распределение

$$\pi = (\pi_i); \quad \pi_i = P(q_0 = s_i)$$

Реализацией СММ является набор из двух последовательностей:

• наблюдения (данные):

$$D = (d_0, d_1, \dots, d_n)$$

• скрытые состояния (траектория цепи)

$$Q = (q_0, q_1, \dots, q_n)$$

$$\lambda = (S, \Sigma, A, B) \leadsto (D, Q)$$

2.2 Задача о подмене монеты

Для иллюстрации рассмотрим задачу о подмене монеты. Допустим некто играет с вами в орлянку, подбрасывает монету, сообщая вам лишь результат – орел или решка, самой монеты вы не видите. При этом ваш противник не слишком честен и изредка он делает подмену правильной монеты на фальшивую у которой одна из сторон выпадает чаще (скажем, решка в 75% случаев) и наоборот. Можете ли

вы глядя на результат – последовательность орлов и решек, определить в какой момент наиболее вероятно были произведены подмены?

Опишем процесс в терминах СММ.

Имеется два скрытых состояния - фальшивая монета (F, false) либо нет (N, normal) и две наблюдаемых - орел (H, heads) либо решка (T, tails)

$$S = \{F, N\}; \quad \Sigma = \{H, T\}$$

Вероятности переходов, допустим:

$$A = \begin{pmatrix} F & N \\ 0.9 & 0.1 \\ 0.1 & 0.9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F \\ N \end{pmatrix}$$

Вероятности наблюдаемых:

$$B = \begin{pmatrix} H & T \\ 0.25 & 0.75 \\ 0.5 & 0.5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F \\ N \end{pmatrix}$$

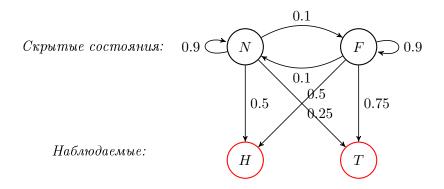
Начальное распределение:

$$\pi = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

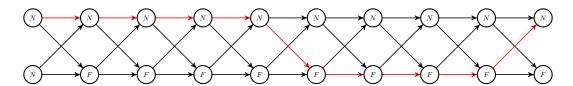
Последовательность наблюдений: D = (H, H, T, T, H, T, T, T, T, H)

Последовательность скрытых состояний: Q = (N, N, N, N, N, F, F, F, F, N)

Данную СММ можно изобразить в виде графа переходов:



Последовательность скрытых состояний может быть изображена как траектория на направленном ациклическом графе всевозможных траекторий переходов между скрытыми состояниями:



Для определения моментов подмены монеты мы должным подобрать среди всех возможных последовательностей скрытых состояний (траекторий) такую, при которых вероятность наблюдать последовательность D максимальна, т.е. мы должны решить следующую задачу:

$$Q^* = \operatorname*{argmax}_{Q} P(D, Q | \lambda)$$

2.3 Анализ биологических последовательностей при помощи СММ

Какое отношение орлянка имеет к анализу биологических последовательностей? Биологическую последовательность можно воспринимать как последовательность наблюдений (аминокислот и нуклеотидов), за которыми скрываются неизвестные биологические свойства (скрытые состояния). Рассмотрим два примера.

2.3.1 Поиск геномных островов

Первый пример – поиск геномных островов. Геномные острова – кластеры генов в геномах прокариот, приобретаемые посредством горизонтального переноса. Когда в 1990х исследовали геномы кишечной палочки оказалось, что патогенные и непатогенные штаммы в сущности отличаются наличием или отсутствием определенных кластеров генов, расположенными в нестабильных регионах хромосом, из чего следует что кластеры скорее всего были приобретены горизонтально. Подобные кластеры получили название острова патогенности. В островах патогенности могут находятся разнообразные токсины (гемолизин кишечной палочки, пестицин чумной палочки), адгезины, позволяющие бактерии прикрепляться, суперантигены (вызывающие массовую активацию неспецифическую активацию Т-лимфоцитов и как следствие инфекционно-токсический шок). Но островками патогенности все не ограничилось. Затем были обнаружены иные острова: метаболические острова, симбиотические острова, острова резистентности.

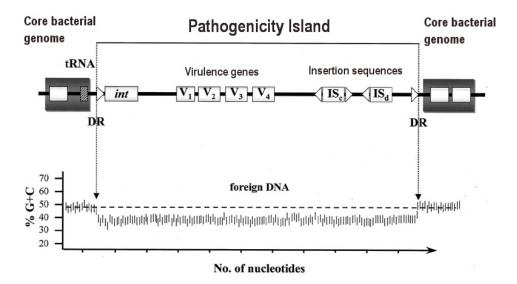


Рис. 1: Упрощенная схема строения острова патогенности. IS-insertion sequence, int-интеграза, V_1, \ldots, V_4 - гены вирулентности, DR -прямые повторы. Иллюстрация из $Herbert\ Schmidt\ and\ Michael\ Hensel,\ Clinical\ Microbiology\ Reviews,\ January\ 2004,\ Vol.\ 17,\ p.\ 14-56.$

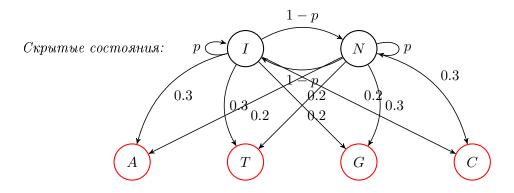
Геномные острова имеют вполне узнаваемую структуру. Их длина несколько десятков тысяч нуклеотидов, они часто фланкированы прямыми повторами, внутри островов присутствуют гены обеспечивающие мобильность (интегразы или транспозазы) и специфичные гены (токсины, гены резистентности). Для нас же важно то, что k-мерный спектр (частоты встречаемости нуклеотидных подстрок длины k) в островах, отличается от геномного. В частности у геномных островов иной GC-состав

В терминах СММ в данной задачи наблюдаемые - нуклеотиды, взятые из алфавита $\Sigma = \{A, T, G, C\}$, а скрытые состояния, находится ли данный нуклеотид внтури острова или нет $S = \{I, N\}$. Геномные острова и части генома не относящиеся к ним состоят из целого блока нуклеотидов, а потому вероятности переходов между скрытыми состояниями малы, это позволяет эффективно применять СММ.

Допустим, GC-состав острова $\sim 40\%$, генома $\sim 60\%$, тогда:

$$P(G|I) = P(C|I) = 0.2;$$
 $P(A|I) = P(T|I) = 0.3$ $P(G|N) = P(C|N) = 0.3;$ $P(A|N) = P(T|N) = 0.2$

Граф переходов будет выглядеть как:



Для определения границ острова будет решаться та же самая задача, что и в примере с фальшивой монетой:

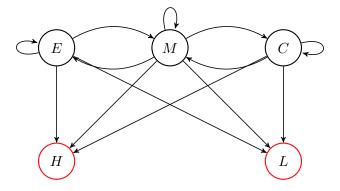
$$Q^* = \operatorname*{argmax}_{Q} P(D, Q | \lambda)$$

2.3.2 Определение структуры трансмембранных белков

Второй пример — это определение доменов трансмембранных белков. Трансмембранные белки насквозь пронизывают липидный бислой, при этом часть их находится внутри мембраны, а часть - снаружи клетки, часть внутри цитоплазмы. Внутри мембраны чаще располагаются гидрофобные белки, снаружи - гидрофильные, как видно на примере бактериородопсина (рис. 2).

В простейшей СММ для определения внутримембранных регионов двадцатисимвольный аминокислотный алфавит можно редуцировать до двухбуквенного: $\Sigma = \{H(hydrophobic), L(hydrophylic)\} \text{ и рассматривать три скрытых состояния:}$ $S = \{E(extracellular), M(membrane), C(cytoplasmic)\}$

Граф переходов:



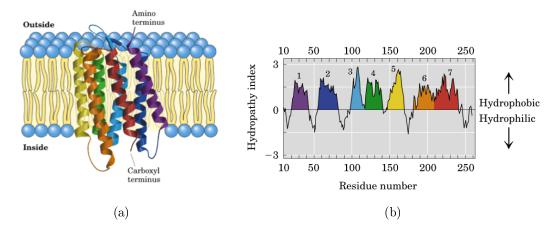


Рис. 2: (a) структура бактериородопсина; (b) индекс гидропатии для разных аминокислотных остатков бактериородопсина. Иллюстрация из Lehninger Principles of Biochemistry, $3rd\ ed.$, 2000

Как видно, особенность данной СММ, что вероятности переходов p(E|C) = p(C|E) = 0, так как мы не можем оказаться внутри клетки, не пройдя через мембрану.

2.4 Алгоритмические задачи, связанные с СММ

С СММ связаны три основные задачи

1. Уже упомянутая задача распознавания: определение наиболее вероятной последовательности скрытых состояний при заданных параметрах СММ λ и последовательности наблюдаемых:

$$Q^* = \operatorname*{argmax}_{Q} \mathrm{P}(D, Q | \lambda)$$

Задача решается при помощи алгоритма Витерби.

2. Определение правдоподобия модели: определение вероятности получить последовательность наблюдаемых Q при заданных параметрах CMM λ :

$$L = P(D|\lambda)$$

Оценка правдоподобия модели позволяет из конечного набора конкурирующих моделей $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_n$ выбирать из них наиболее правдоподбную:

$$\lambda^* = \underset{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n}{\operatorname{argmax}} P(D|\lambda_i)$$

Задача решается при помощи алгоритма просмотра вперед.

3. Обучение СММ без учителя: подобрать набор параметров СММ λ при котором вероятность наблюдать последовательность Q максимальна:

$$\lambda^* = \operatorname*{argmax}_{\lambda} P(D|\lambda)$$

В отличие от предыдущей задачи у нас нет конечного набора заданных СММ, вместо этого требуется найти СММ среди всевозможных значений параметров. Задача решается при помощи *алгоритма Баума-Велша*.

3 Алгоритмы

Последовательность скрытых состояний - образует путь в направленном ациклическом графе переходов между скрытыми состояниями. Задачи на направленных ациклических графах как мы знаем хорошо решаются при помощи динамического программирования.

3.1 Задача распознавания. Алгоритм Витерби

$$Q^* = \operatorname*{argmax}_{Q} \mathrm{P}(D, Q | \lambda)$$

Для начала допустим, что последовательности скрытых состояний Q заданы, как и наблюдаемые D:

$$D = (d_0, d_1, d_2, \dots, d_n)$$

$$Q = (q_0, q_1, q_2, \dots, q_n)$$

Тогда:

$$P(D, Q|\lambda) = P(D|Q, \lambda)P(Q, \lambda)$$

$$P(D|Q, \lambda) = P(d_0|q_0)P(d_1|q_1) \dots P(d_n|q_n) = \prod_{i=0}^{n} P(d_i|q_i)$$

$$P(Q|\lambda) = P(q_0)P(q_1|q_0) \dots P(q_n|q_{n-1}) = P(q_0) \prod_{i=1}^{n} P(q_i|q_{i-1})$$

$$P(D, Q|\lambda) = P(q_0)P(d_0|q_0) \prod_{i=1}^{n} P(d_i|q_i)P(q_i|q_{i-1})$$

Вместо произведения вероятностей можно рассматривать сумму логарифмов, что вычислительно удобнее:

$$\log P(D, Q|\lambda) = \log P(q_0) + \log P(d_0|q_0) + \sum_{i=1}^{n} \log(P(d_i|q_i)P(q_i|q_{i-1}))$$

Проблема в том, что в действительности мы не знаем последовательность Q, перебирать же всевозможные траектории и находить $P(D,Q|\lambda)$ вычислительно неэффективно.

Чтобы не перебирать все траектории по аналогии с задачей поиска оптимального выравнивания мы можем запоминать на каждом шаге СММ для каждого скрытого состояния какая оптимальная траектория приводит в это состояние. Для этого в алгоритме Витерби определяется следующая вспомогательная величина:

$$v_{l,i} = \max_{q_0, \dots, q_{l-1}} P(d_0, d_1, \dots, d_l, q_0, q_1, \dots, q_l = s_i | \lambda) =$$
(6)

$$v_{l,i} = \max_{q_0, \dots, q_{l-1}} P(d_0, d_1, \dots, d_l, q_0, q_1, \dots, q_l = s_i | \lambda) =$$

$$= P(d_l | q_l = s_i, \lambda) \max_{q_0, \dots, q_{l-1}} P(d_0, d_1, \dots, d_{l-1}, q_0, q_1, \dots, q_l = s_i | \lambda)$$
(7)

Она имеет следующий смысл: это максимальная вероятность наблюдать последовательность d_0, d_1, \dots, d_l среди всевозможных произвольных траекторий длины $l: q_0, q_1, \ldots, q$, заканчивающихся в состоянии $s_i. v_{l,i}$

По индукции можно получить формулу для пересчета $v_{l,i}$ на каждом шаге на основе значений на предыдущем шаге:

$$v_{l+1,j} = P(d_{l+1}|q_{l+1} = s_j, \lambda) * \max_i (v_{l,i}P(q_{l+1} = s_j|q_l = s_i, \lambda))$$

Это приводит нас к следующей процедуре для определения наиболее вероятной последовательности скрытых состояний Q^*

```
procedure VITERBI(A, B, \pi, D)
       V \leftarrow [\quad] \quad \triangleright Массив для хранения вероятностей наиболее вероятных путей
2:
       T \leftarrow [ ]
                                           ⊳ Массив для хранения направлений перехода
       for s \leftarrow 0, k-1 do
4:
            V[0,s] \leftarrow \pi[s] * B[D[0],s]
       end for
6:
       for n \leftarrow 1, N do
8:
            for t \leftarrow 0, k-1 do
                V[n,t] \leftarrow \max_{s} (V[n-1,s] * A[s,t]) * B[D[n],t]
               T[n,t] \leftarrow \operatorname{argmax}_{s}(V[n-1,s] * A[s,t])
10:
            end for
       end for
12:
       S_{fin} \leftarrow \operatorname{argmax}_s(V[N,s])
         return T, S_{fin}
14: end procedure
   Процедура восстановления пути аналогична задачи выравнивания:
    procedure RestoreHiddenPath(T, S_{fin})
         return Q
2: end procedure
```

3.2 Алгоритм просмотра вперед

Задача определения правдоподобия модели решается при помощи алгоритма просмотра вперед.

В задаче необходимо определить вероятность $P(D|\lambda)$. Для этого нужно просуммировать по всем возможным траекториям Q уже знакомые по прошлой задаче вероятности $P(D,Q|\lambda)$.

$$P(D|\lambda) = \sum_{Q} P(D, Q|\lambda) = \sum_{Q} P(D|Q, \lambda) P(Q|\lambda)$$
 (8)

Сам алгоритм схож с алгоритмом Витерби, но вместо $v_{l,i}$ для эффективного пересчета вводится величина $\alpha_{l,i}$:

$$\alpha_{l,i} = P(d_0, d_1, \dots, d_l, q_l = s_i | \lambda) = \sum_{q_0, q_1, \dots, q_{l-1}} P(d_0, d_1, \dots, d_l, q_0, q_1, \dots, q_l = s_i | \lambda)$$

 $\alpha_{l,i}$ - суммарная по всевозможным траекториям длины $l:q_0,q_1,\ldots,q$, заканчивающихся в состоянии s_i вероятность наблюдать последовательность d_0,d_1,\ldots,d_l .

Для пересчета используется формула:

$$\alpha_{l+1,j} = P(d_{l+1}|q_{l+1} = s_j, \lambda) * \sum_{i} (\alpha_{l,i} P(q_{l+1} = s_j|q_l = s_i, \lambda))$$

Правдоподобие модели: $P(D|\lambda) = \max_i(\alpha_{n,i})$

4 Ссылки

- [1] A tutorial on Hidden Markov Models and selected applications in speech recognition Proceedings of the IEEE, 1989
- [2] Лекции Сергея Николенко в Академическом университете
- [3] Лекции Дмитрия Ветрова на ВМК
- [4] Jones N., Pevzner P. An Introduction to Bioinformatics Algorithms MIT Press, 2004.