אוניברסיטת בן – גוריון

הפקולטה להנדסה

המחלקה להנדסת מחשבים

מבוא לעבוד אותות

Matlab assignment 1

מגישים: דן בן עמי – 316333079

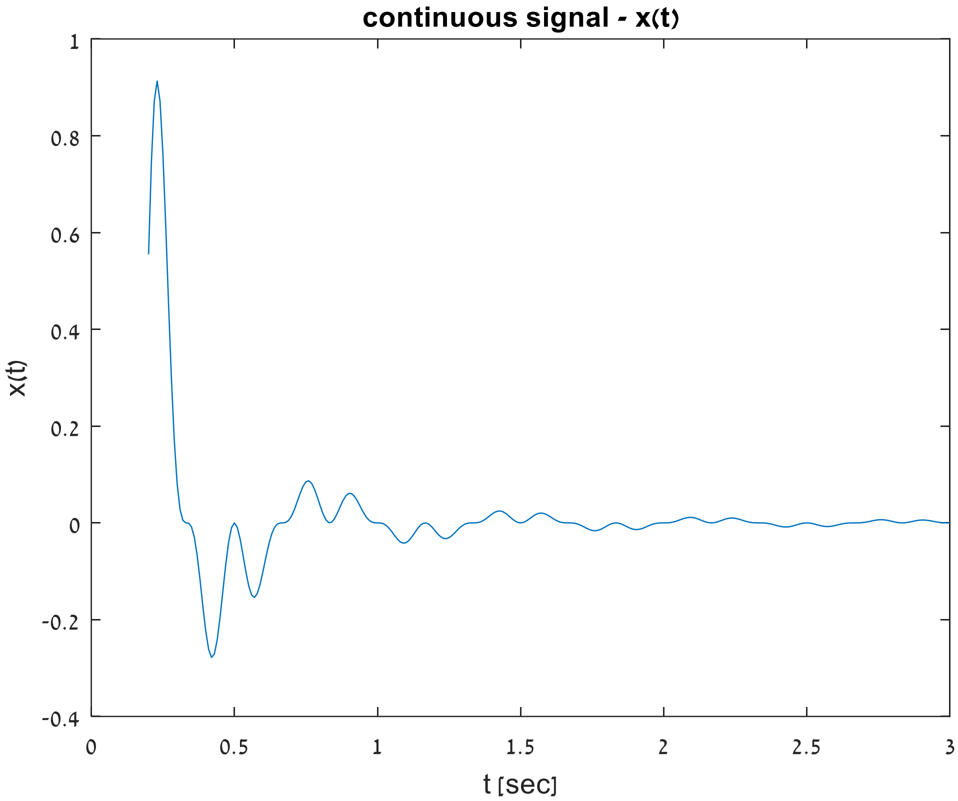
תום קיסוס – 206018749

תאריך הגשה: 15.12.20

שאלה 1:

סעיף א:

בסעיף זה נציג גרף של $x(t) = \frac{4}{\omega_m \pi t^2} \cdot \sin^2(\omega_m t)\cos(\omega_m t)\sin(2\omega_m t)$ כאשר $\omega_m = 3\pi$ עבור הזמנים $t \in [0.2,3]$ [sec]:



סעיף ב:

$$x(t) = \frac{4}{\omega_m \pi t^2} \cdot \sin^2(\omega_m t)\cos(\omega_m t)\sin(2\omega_m t)$$

$$= \frac{2}{\omega_m \pi t^2} \sin(\omega_m t)\sin^2(2\omega_m t)$$

$$= \frac{2\pi \sin(\omega_m t)}{\omega_m} \cdot \frac{\sin(2\omega_m t)}{\pi t} \cdot \frac{\sin(2\omega_m t)}{\pi t}$$

כעת נעבור להתמרת פורייה:

$$X^F(\omega) = \frac{\cancel{2\pi}}{\omega_m} \cdot \frac{1}{\cancel{2\pi}} \left\{ \frac{\cancel{\pi}}{j} \left[\delta(\omega-\omega_m) - \delta(\omega+\omega_m) \right] \right\} *$$

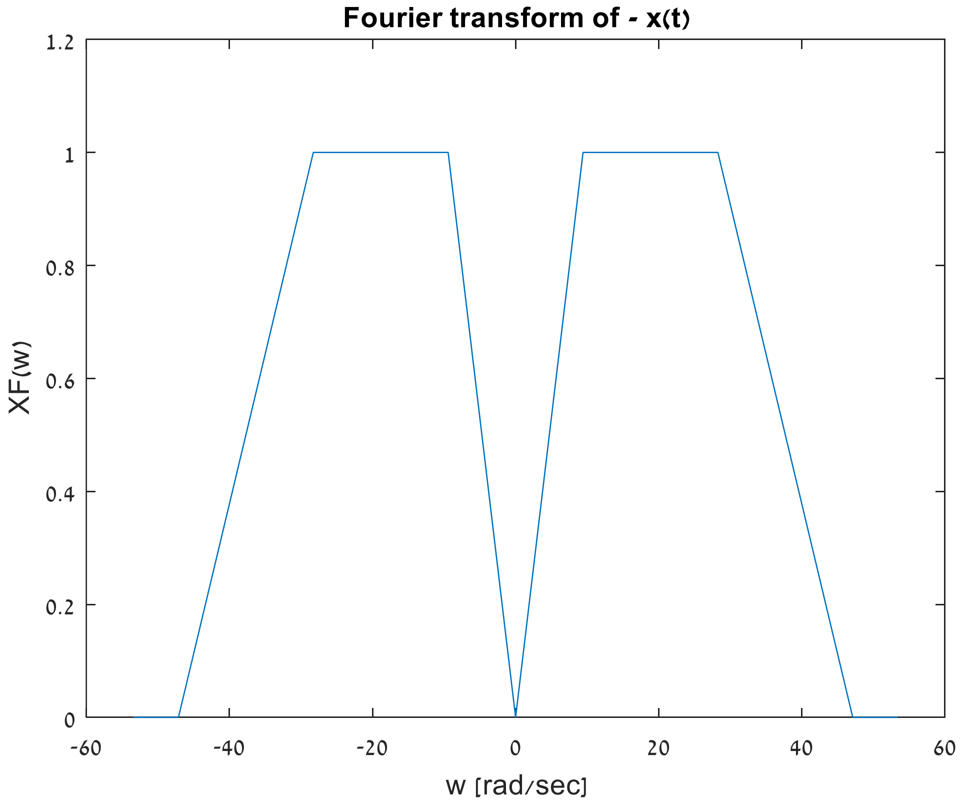
$$* \left\{ \Pi\left(\frac{\omega}{4\omega_m}\right) \right\} \cdot \frac{1}{\cancel{2\pi}} * \left\{ \Pi\left(\frac{\omega}{4\omega_m}\right) \right\} =$$

$$= \frac{1}{2j\cancel{\omega_m}} \left\{ \left[\delta(\omega-\omega_m) - \delta(\omega+\omega_m) \right] \right\} * \left\{ 4\cancel{\omega_m} \cdot \Lambda\left(\frac{\omega}{4\omega_m}\right) \right\} =$$

$$= \frac{2}{j} \left[\Lambda\left(\frac{\omega-\omega_m}{4\omega_m}\right) - \Lambda\left(\frac{\omega+\omega_m}{4\omega_m}\right) \right]$$

$$= \frac{2}{j} \left[\Lambda\left(\frac{\omega-3\pi}{12\pi}\right) - \Lambda\left(\frac{\omega+3\pi}{12\pi}\right) \right]$$

נציג את התמרת פוריה בקטע $\omega \in [-17\pi, 17\pi]$:

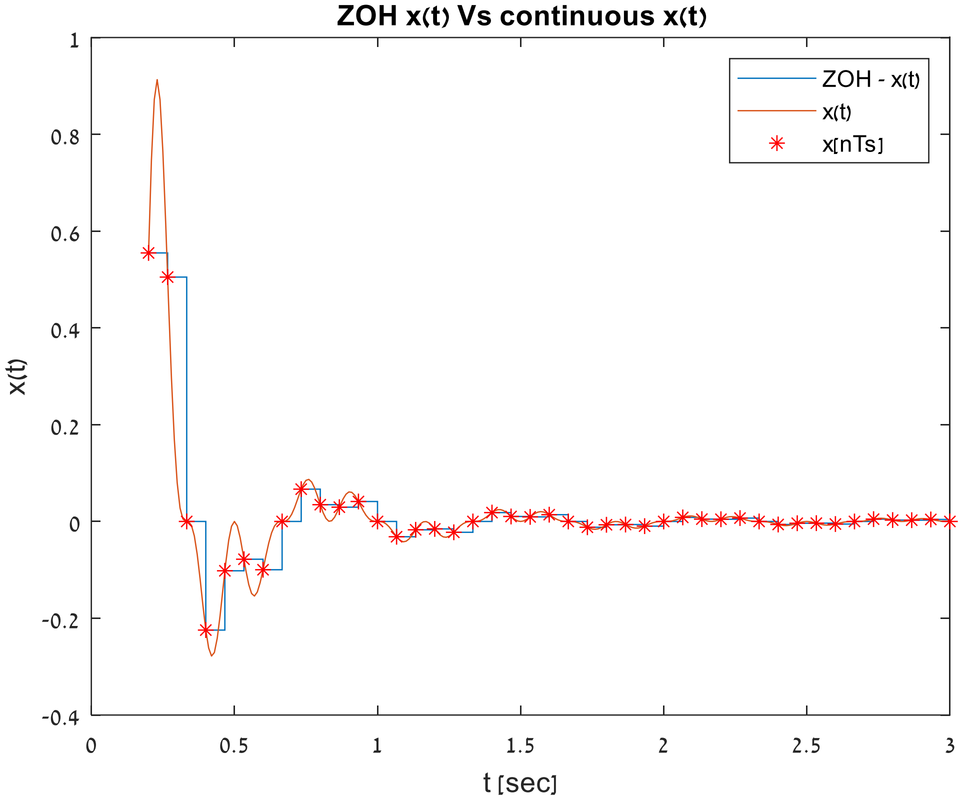


<u>סעיף ג:</u>

- התדר המקסימלי של האות x(t) הוא $\omega_{max} = 15\pi$. על מנת שנוכל לשחזר את האות *x(t)* ללא שגיאות נדרש להשתמש בתדר ניקוויסט.
  כלומר $\omega \geq 2\omega_{max}$. לכן נוכל לבחור $\omega = 2\omega_{max}$ על מנת לשחזר את האות ללא שגיאות.
  לכן נבחר $T_s = \frac{2\pi}{2\omega_{max}} = \frac{1}{15}$.

206018749 – תום קיסוס | אוניברסיטת בן-גוריון בנגב Ben-Gurion University of the Negev | 316333079 – דן בן עמי

- נציג את האותות $x_{ZOH}(t)$ ו־$x(t)$ בגרף אחד:



<u>סעיף ד:</u>

נפתח ביטוי להתמרת פוריה של האות $x_{ZOH}(t)$:

$$x(t) = \frac{4}{W_m \pi t^2} \cdot \sin^2(W_m t)\cos(W_m t)\sin(2W_m t)$$

$$X_{ZOH}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(nT_s) \cdot \Pi\left(\frac{t - \frac{T_s}{2} - T_s n}{T_s}\right) =$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(t)\,\delta(t - nT_s) * \Pi\left(\frac{t - \frac{T_s}{2}}{T_s}\right) =$$

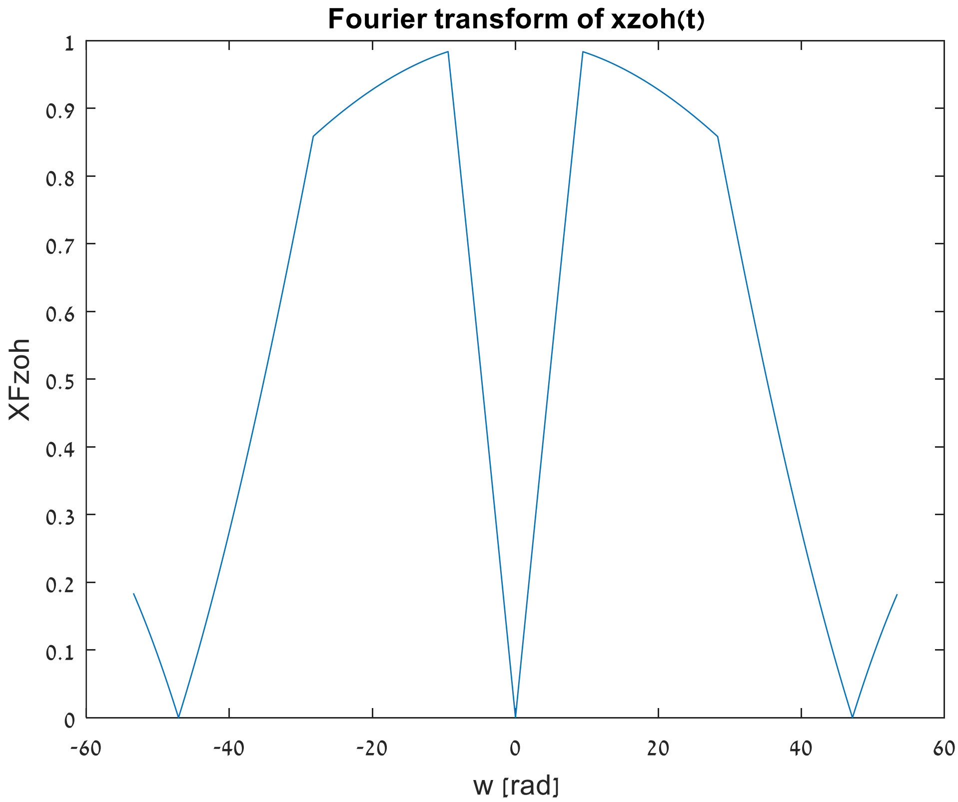
$$= x(t) \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - nT_s) * \Pi\left(\frac{t - \frac{T_s}{2}}{T_s}\right)$$

$$X^F_{ZOH} = \mathcal{F}\left\{x(t) \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - nT_s)\right\} \cdot \mathcal{F}\left\{\Pi\left(\frac{t - \frac{T_s}{2}}{T_s}\right)\right\}$$

$$= \frac{1}{\cancel{T_s}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} X^F\left(w - \frac{2\pi}{T_s} n\right) \cdot e^{-jw\frac{T_s}{2}} \cdot \cancel{T_s}\, \mathrm{sinc}\left(\frac{w}{\frac{2\pi}{T_s}}\right)$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{\infty} X^F\left(w - \frac{2\pi}{T_s} n\right) \cdot e^{-jw\frac{T_s}{2}}\, \mathrm{sinc}\left(\frac{w}{\frac{2\pi}{T_s}}\right)$$

נציג את התמרת פוריה בקטע $\omega \in [-17\pi, 17\pi]$:



<u>סעיף ה:</u>

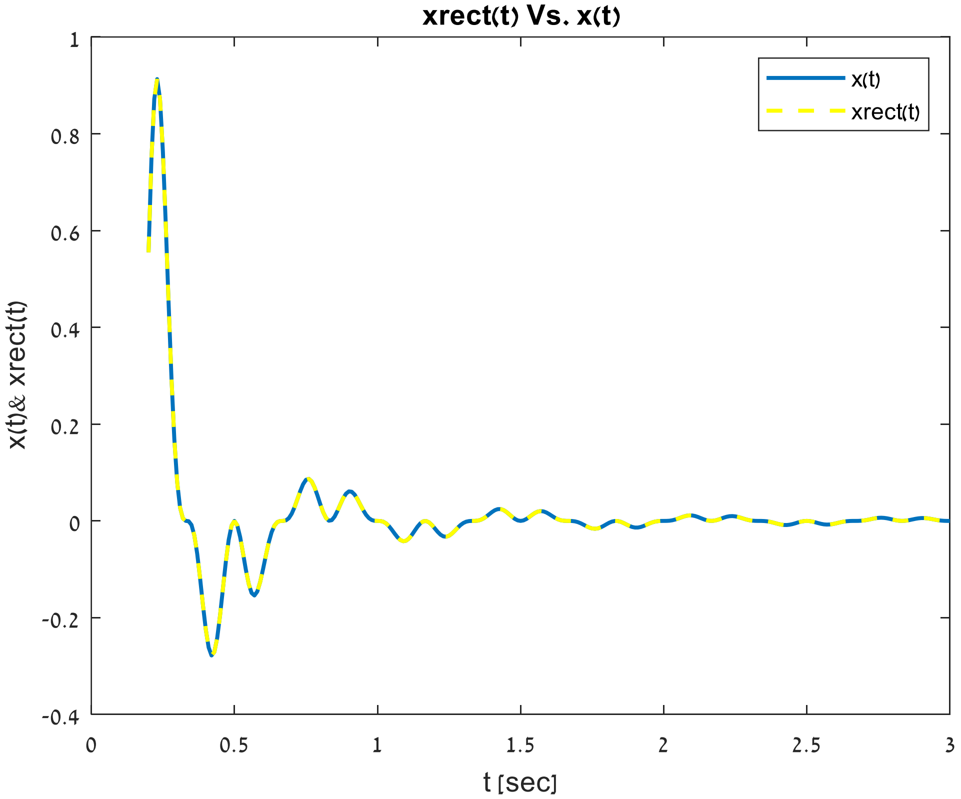
נפעיל את המסנן האידאלי הנתון על האות במישור התדר:

$$H = \begin{cases} \dfrac{e^{j\omega \frac{T_s}{2}}}{\mathrm{sinc}\left(\frac{\omega T_s}{2\pi}\right)}, & |\omega| \leq \frac{\pi}{T_s} \\ 0, & |\omega| > \frac{\pi}{T_s} \end{cases}$$

$$X_{rec}^F(\omega) = X_{ZOH}^F(\omega) \cdot H(\omega)$$

$$X_{rec}^F(\omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} X^F\left(\omega - \frac{2\pi}{T_s} n\right) \cdot \Pi\left(\frac{\omega}{30\pi}\right)$$

כעת נציג את האות המשוחזר $x_{rec}(t)$ ואת האות המקורי *x(t)*:



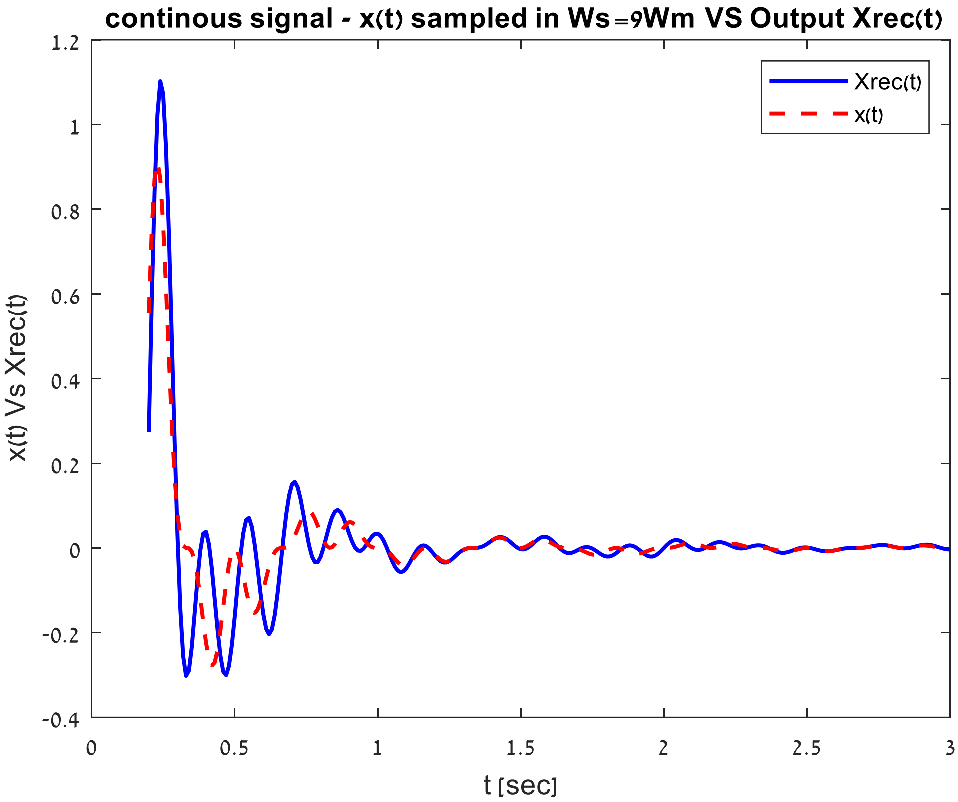
קיבלנו שחזור מדוייק של *x(t)*, מכיוון שהמסנן הנתון בשאלה ביטל בתדר את הכפל בפונקציית ה *sinc* ובפונקציית האקספוננט שנבעה מהתזוזה בזמן. בנוסף המסנן בעל רוחב סרט של 30π ולכן מכיוון שרוחב הסרט של $X^F(\omega)$ בעל רוחב סרט זהה וכן השכפולים בעלי אותה תדירות אזי אין *aliasing* ונישאר עם $X^F(\omega)$ המקורי.

__סעיף ו:__

עבור תדר דגימה $\omega_s = 9\omega_m$ לא ניתן יהיה לקבל שחזור מדוייק של האות, מכיוון שהאות $X_{ZOH}(\omega)$ מורכב משכפולים בתדר בתזוזות של 27π, כלומר $X_{ZOH}(\omega) \approx \sum_{k=-\infty}^{\infty} X(\omega - 27\pi k)$ לכן עבור $k = 0, \pm 1$ נקבל את השכפולים בתחום התדרים הרצוי. במצב זה נקבל קיפול תדרים עבור $12\ pi < \omega < 15\pi$ וכמובן בצורה סימטרית הצד השלילי של הציר. לכן לא נוכל לשחזר את האות *x(t)* מתוך האות בתדר של X_{ZOH} במעבר במסנן הנתון.

בנוסף, למסנן הנתון רוחב פס של 27π בזמן שרוחב הפס של האות המקורי הוא 30π לכן ברור כי לא נוכל לקבל את האות המקורי.

נציג את האות המקורי והמשוחזר על גבי אותו הגרף עבור $\omega_s = 9\omega_m$:



שאלה 2:

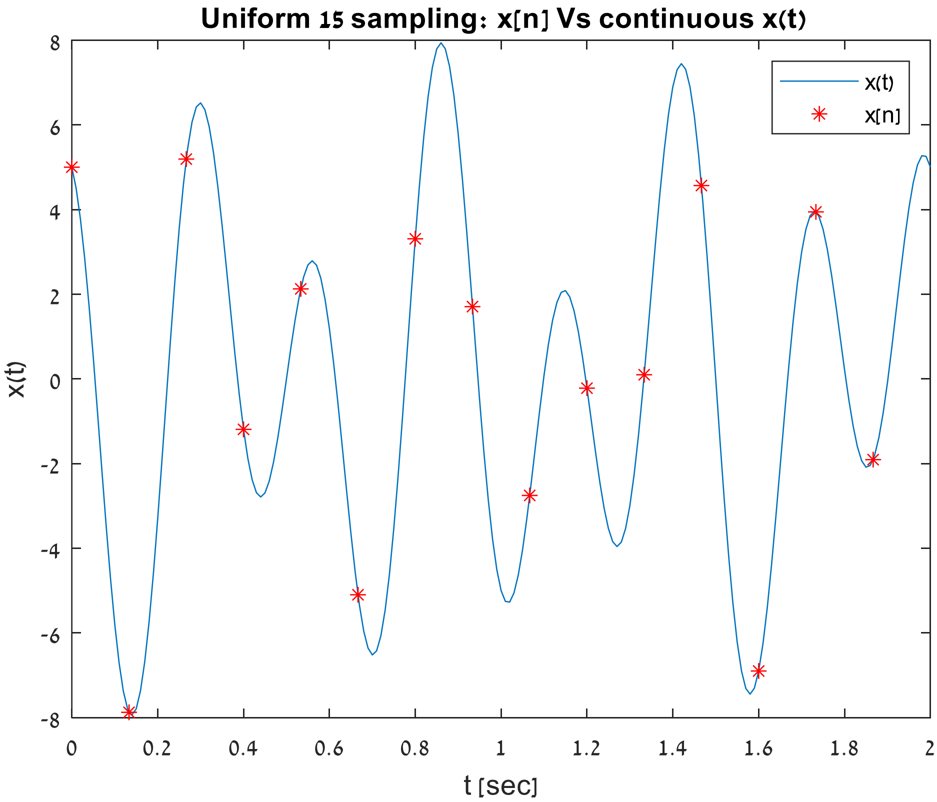
נתון אות מחזורי מוגבל סרט: $x(t) = 5\cos(\omega_A t) - 3\sin(\omega_B t); \quad \omega_A = 7\pi, \omega_B = 4\pi$

סעיף א:

זמן המחזור של הפונקציה *x(t)* הוא $T = 2$. מכיוון שזמן המחזור של $\cos(7\pi t)$ הוא $T_1 = \frac{2}{7}$ וזמן המחזור של $\sin(4\pi t)$ הוא $T_2 = \frac{1}{2}$ נקבל כי זמן המחזור של הפונקציה

$x(t) = 5\cos(7\pi t) - 3\sin(4\pi t)$ יתקבל עבור $n, m \in \mathbb{N}$ המינימליים כך ש $T_1 m = T_2 n$ לכן זמן המחזור הוא $(m = 7, n = 4) \quad T = 2$.

נציג את האות הדגום x_s יחד עם האות המקורי הרציף *x(t)* על פני מחזור אחד:



נבחין כי מתקיים:

$$x(t) = 5\cos(7\pi t) - 3\sin(4\pi t) = \frac{5}{2}e^{j7\pi t} + \frac{5}{2}e^{-j7\pi t} - \frac{3}{2i}e^{j4\pi t} + \frac{3}{2i}e^{-j4\pi t}$$

בנוסף, מכך שהאות *x(t)* הינו אות מחזורי נוכל לייצג אותו כטור פוריה, כלומר:

$$x(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k e^{\frac{jk2\pi}{T}t}$$

נשים לב כי הפירוק של האות לאקספוננטים נתן לנו את טור פורייה, כלומר:

a_7	$\frac{5}{2}$
a_4	$-\frac{3}{2i}$
a_{-4}	$\frac{3}{2i}$
a_{-7}	$\frac{5}{2}$

לכן נוכל להגדיר $M = 7$ ולהציג את האות *x(t)*:

$$x(t) = \sum_{k=-M}^{M} a_k e^{\frac{jk2\pi}{T}t}$$

בכיתה למדנו כי על מנת לשחזר את האות, כלומר לחשב את מקדמי טור הפורייה שלנו נדרש ל $N \geq 2M+1$ דגימות (N מספר הדגימות, $2M+1$ מספר מקדמי פורייה)
לכן נדרש ללפחות 15 דגימות על מנת לשחזר את האות.

<u>סעיף ב:</u>

נרשום ביטוי לאיבר הכללי של מטריצת האקספוננטים *F*: $F_{nm} = e^{j(m-1-M)\omega_0 t_{n-1}}$ כאשר

$m = 1, \dots, 2M+1 \quad n = 1 \dots, N$ כאשר במקרה שלנו $M = 7$.

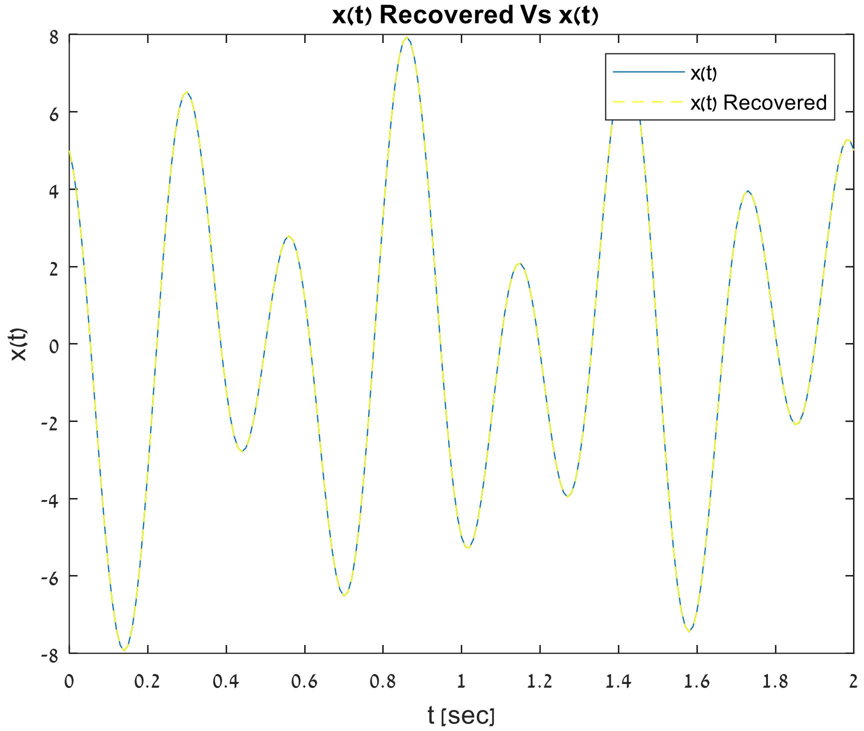
- כאשר $N = 2M+1$ נקבל כי המטריצה *F* היא מטריצה ריבועית. אם ידוע בנוסף כי המטריצה *F* הפיכה נוכל למצוא את הווקטור *a*: $a = F^{-1}x$.
- כאשר $N > 2M+1$ נאלץ להשתמש בשיטת *Least squares*. כלומר על מנת למצוא את הווקטור *a*: $a = (F^H F)^{-1} F^H x$.

להלן ווקטור מקדמי פורייה מחושבים באמצעות מטלב:

	1
1	2.5000 - 0.0000i
2	2.2204e-15 + 8.4655e-16i
3	9.5757e-16 - 2.7756e-17i
4	-0.0000 - 1.5000i
5	7.8410e-16 + 1.1102e-16i
6	9.4369e-16 + 1.5266e-16i
7	7.0777e-16 + 2.6368e-16i
8	7.2164e-16 + 3.6006e-16i
9	-6.2450e-16 - 2.7756e-17i
10	-9.1593e-16 - 4.0246e-16i
11	1.8735e-16 + 9.5757e-16i
12	-0.0000 + 1.5000i
13	3.1919e-16 - 4.4409e-16i
14	-6.9389e-17 - 1.3600e-15i
15	2.5000 + 0.0000i

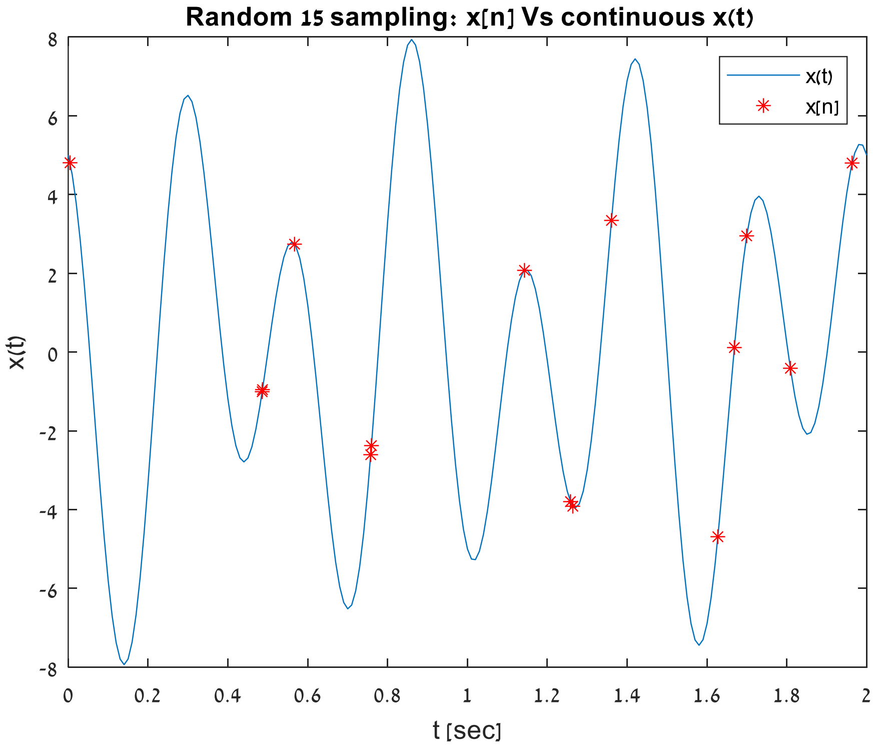
<u>סעיף ג:</u>

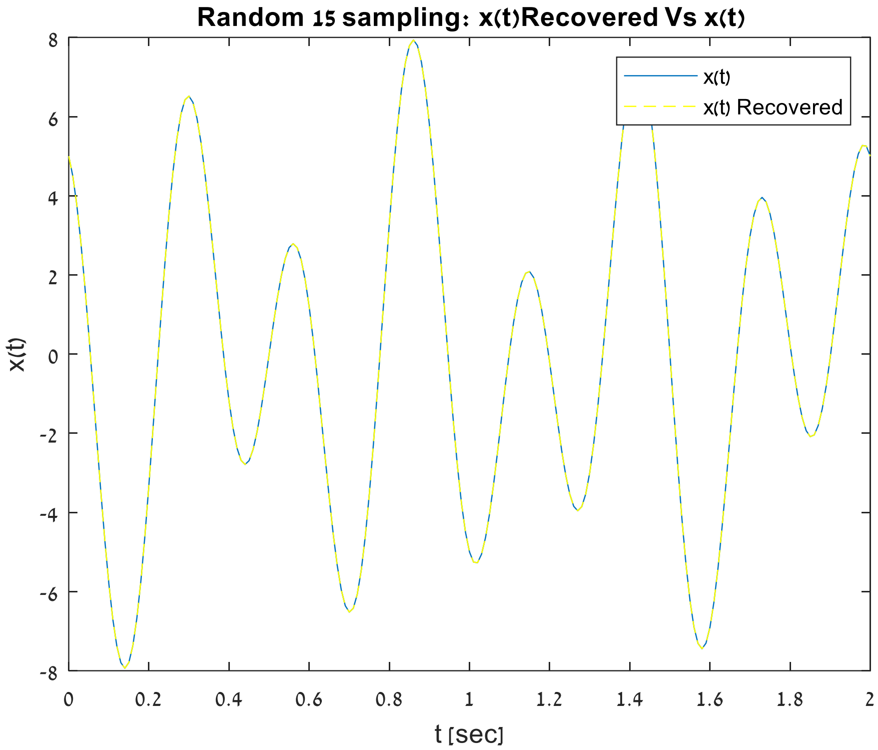
להלן האות המשוחזר מתוך מקדמי פורייה לצד האות המקורי:



<u>סעיף ד:</u>

כעת נדגום את האות בצורה אקראית ונחזור על סעיפים א-ג:

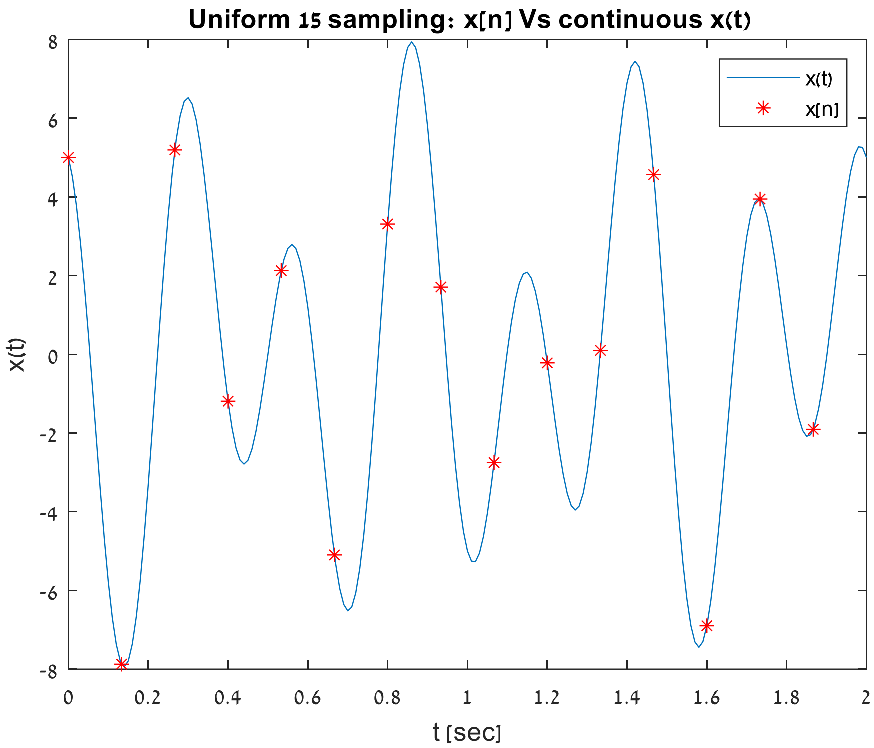


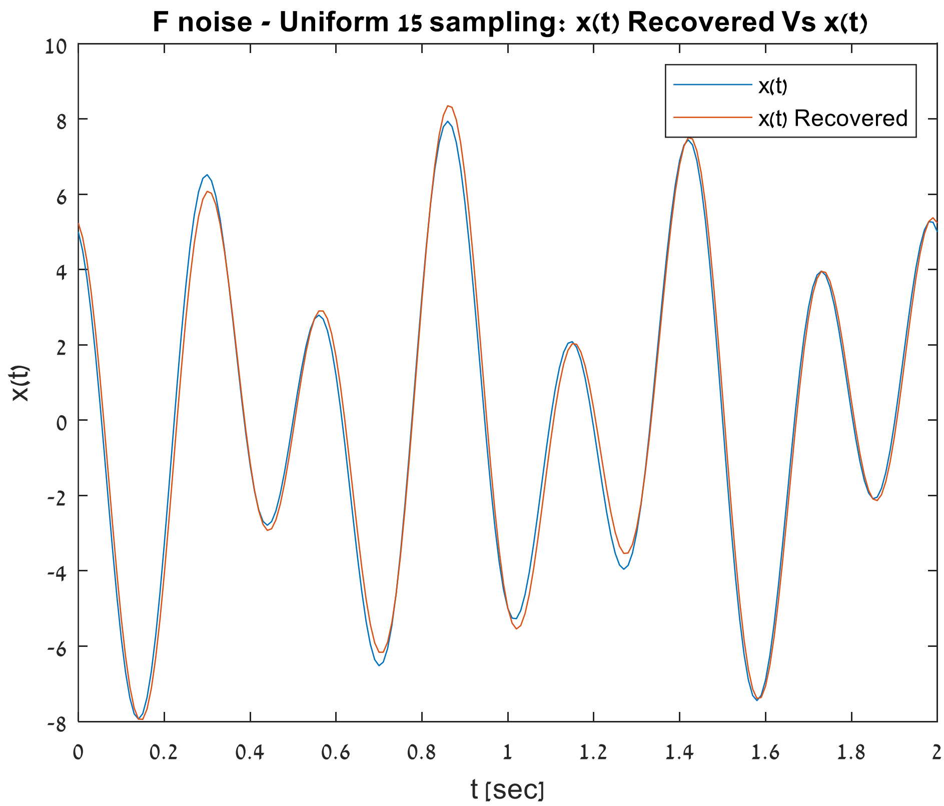


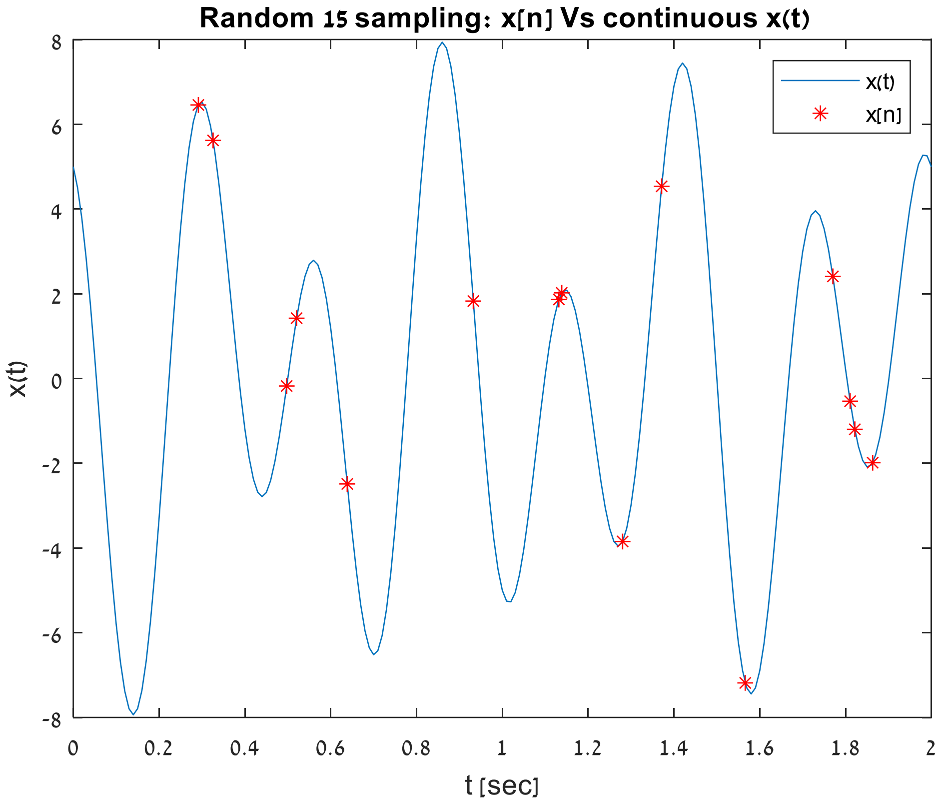
בדגימה אקראית עלינו להיזהר שלא נדגום את האות בערכים זהים שכן לדוגמא אם היינו מקבלים דגימה בה 14 נק' מתוך ה15 היו ב-0, היה קשה לשחזר את האות מן הדגימות הנ"ל. בנוסף, ייתכן כי בדגימה אקראית נדגום את האות פעמיים או יותר בנקודות מאוד קרובות או אף זהות, דבר זה יוביל לכך שנקבל למעשה 14 דגימות ראליות של האות ולכן כאשר נרצה לחשב את המקדמים מתוך מטריצת פורייה נקבל שתי שורות תלויות לינארית (או כמעט תלויות) ולכן הדטרמיננטה תתאפס ולא נוכל לחשב את האות המשוחזר כי קיימים יותר נעלמים ממשוואות.

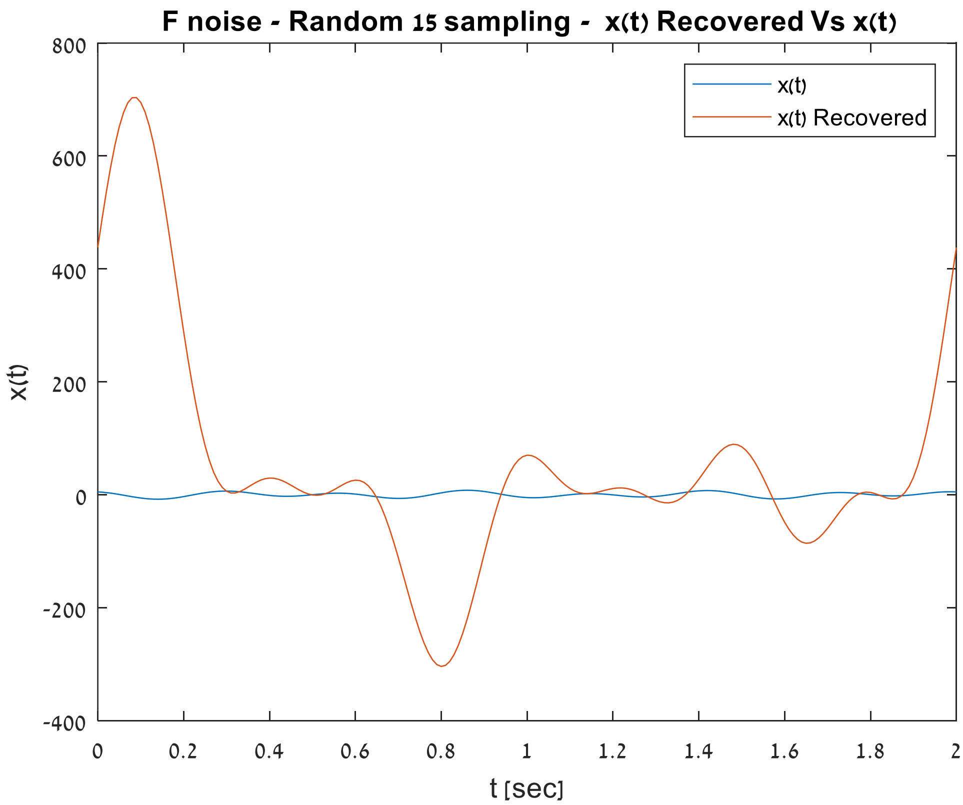
<u>סעיף ה:</u>

כעת נחזור על סעיפים א-ד כאשר יש אי-וודאות במיקום הדגימות.


Uniform 15 sampling: x[n] Vs continuous x(t)
x(t)
x[n]
x(t)
t [sec]
8
6
4
2
0
-2
-4
-6
-8
0
0.2
0.4
0.6
0.8
1
1.2
1.4
1.6
1.8
2

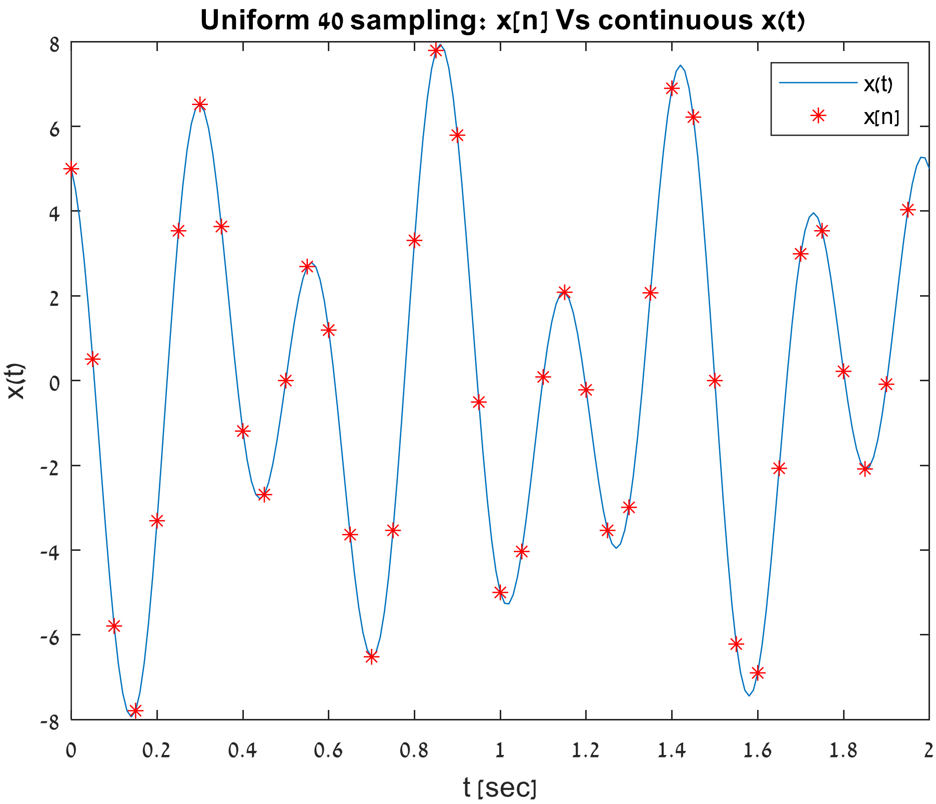

F noise - Uniform 15 sampling: x(t) Recovered Vs x(t)
x(t)
x(t) Recovered
x(t)
t [sec]
10
8
6
4
2
0
-2
-4
-6
-8
0
0.2
0.4
0.6
0.8
1
1.2
1.4
1.6
1.8
2

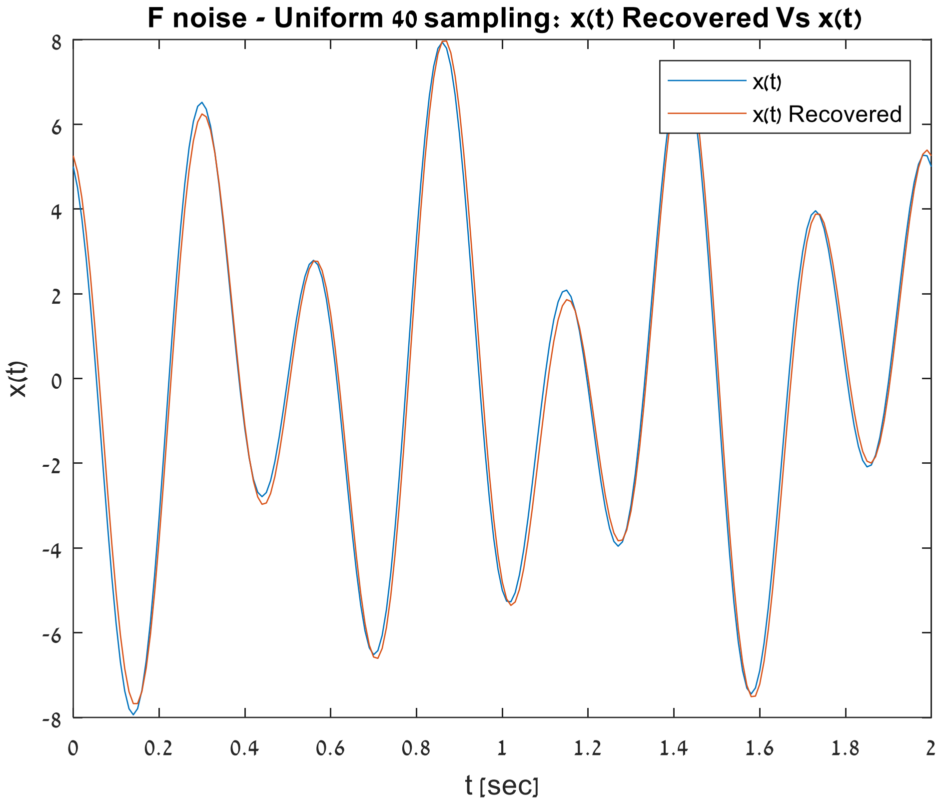

Random 15 sampling: x[n] Vs continuous x(t)
x(t)
x[n]
8
6
4
2
0
-2
-4
-6
-8
0
0.2
0.4
0.6
0.8
1
1.2
1.4
1.6
1.8
2
t [sec]


F noise - Random 15 sampling - x(t) Recovered Vs x(t)
x(t)
x(t) Recovered
800
600
400
200
0
-200
-400
0
0.2
0.4
0.6
0.8
1
1.2
1.4
1.6
1.8
2
t [sec]

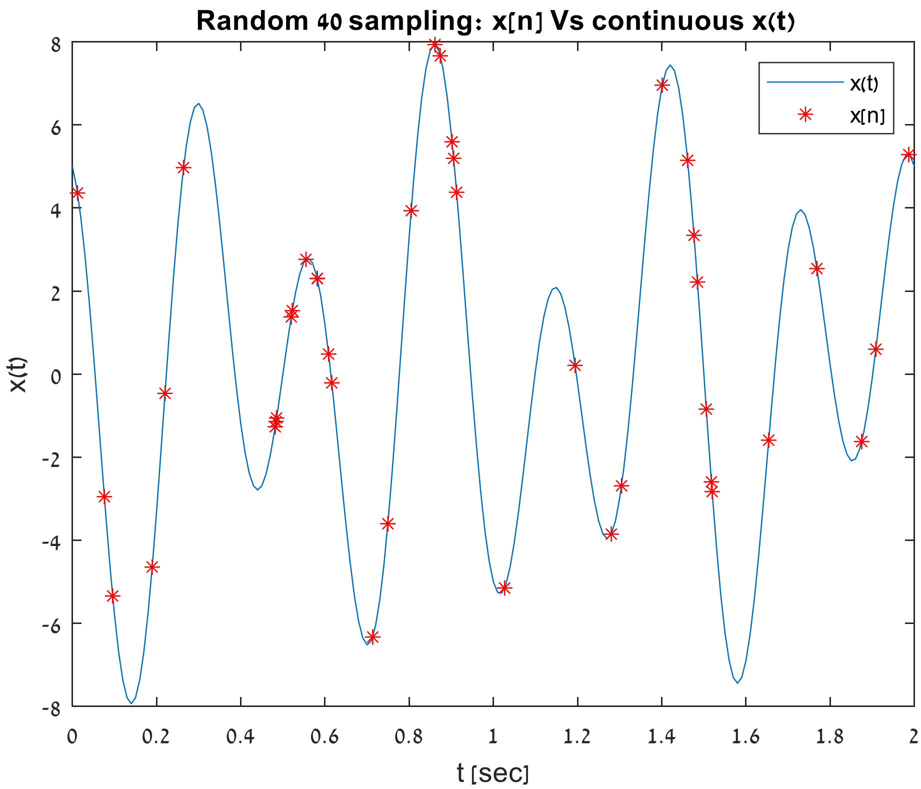
במקרה הראשון – דגימה אחידה - $condition\ number = 1.1177$
במקרה השני – דגימה רנדומלית - $condition\ number = 272.2393$ אולם מספר זה עשוי להשתנות מהרצה אחת לשנייה מכיוון שהדגימות נבחרות באקראי.
במקרה הראשון קיבלנו שחזור מאוד קרוב לאות המקורי – סטיית השחזור נבעה מהתוספת של הרעש במטריצת פורייה.
במקרה השני קיבלנו שחזור שנע בין רע לרע מאוד, מימד האקראיות שהוספנו גדול מידי, ובחלק ניכר מהמקרים השחזור רחוק מאוד מהאות המקורי.

<u>סעיף ו:</u>
כעת נחזור על סעיף ה כאשר דוגמים את האות ב- 40 נקודות דגימה על פני מחזור אחד:

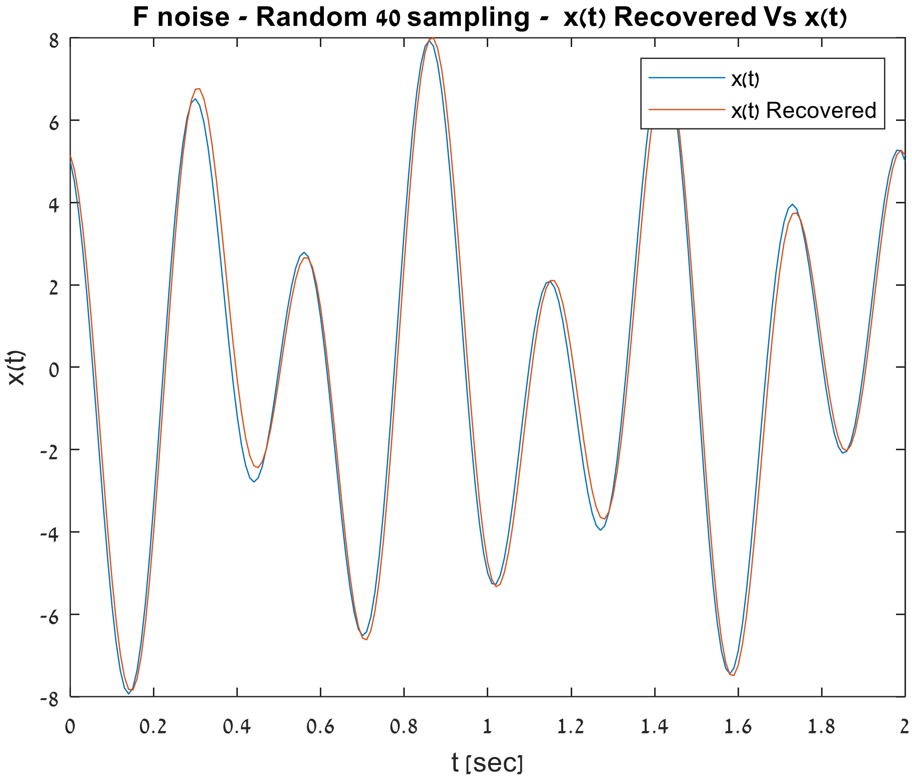




F noise - Uniform 40 sampling: x(t) Recovered Vs x(t)
x(t)
x(t) Recovered
x(t)
t [sec]



Random 40 sampling: x[n] Vs continuous x(t)
x(t)
x[n]
x(t)
t [sec]



במקרה הראשון – דגימה אחידה - $condition\ number = 1.0588$
במקרה השני – דגימה רנדומלית - $condition\ number = 5.1278$ אולם מספר זה עשוי להשתנות מהרצה אחת לשנייה מכיוון שהדגימות נבחרות באקראי.
במקרה הראשון קיבלנו שחזור מאוד מאוד קרוב לאות המקורי – סטיית השחזור נבעה מהתוספת של הרעש במטריצת פורייה. הוספת הדגימות לא שיפרה משמעותית את יכולת השחזור.
במקרה השני קיבלנו שחזור הרבה יותר טוב בזכות מספר הדגימות הגדול יותר, כעת האות המשוחזר קרוב במידה ניכרת לאות המקורי. הוספת מספר הדגימות גרמה לכך שלמרות הרעש הרב שנכנס למערכת הצלחנו לשחזר את האות המקורי בקירוב טוב יחסית.

שאלה 3:

סעיף ב:

נציג את המקדמים של f(t) ושל g(t) ביחס לפונקציות בסיס השונות:

n	Cn of f(t) by $\phi_n(t)$	Cn of g(t) by $\phi_n(t)$
1	-0.0040 + 0.0002i	-0.0030 + 0.0001i
2	-0.0040 + 0.0002i	-0.0070 - 0.0023i
3	-0.0040 + 0.0002i	0.0130 - 0.2828i
4	-0.0040 + 0.0002i	-0.0070 + 0.0023i
5	-0.0040 + 0.0002i	-0.0030 + 0.0001i
6	-0.0040 + 0.0002i	-0.0070 + 0.2550i
7	-0.0040 + 0.0002i	0.0130 - 0.3638i
8	-0.0040 + 0.0002i	-0.0070 - 0.0023i
9	-0.0040 + 0.0001i	-0.0030 + 0.0001i
10	-0.0040 + 0.0001i	-0.0070 + 0.0023i
11	-0.0040 + 0.0001i	0.0130 - 0.5096i
12	-0.0040 + 0.0001i	-0.0070 + 0.4249i
13	-0.0040 + 0.0001i	-0.0030 + 0.0001i
14	-0.0040 + 0.0001i	-0.0070 - 0.0023i
15	-0.0040 + 0.0001i	0.0130 - 0.8495i
16	-0.0040 + 0.5006i	-0.0070 + 0.0023i
17	-0.0040 + 0.0000i	-0.0030 + 0.0000i
18	-0.0040 + 0.0000i	-0.0070 + 1.2745i
19	1.9980 + 0.0000i	0.0130 - 2.5490i
20	-0.0040 + 0.0000i	-0.0070 - 0.0023i
21	-0.0040 + 0.0000i	-0.0030 + 0.0000i
22	-0.0040 - 0.0000i	-0.0070 + 0.0023i

23	1.9980 - 0.0000i	0.0130 + 2.5490i
24	-0.0040 - 0.0000i	-0.0070 - 1.2745i
25	-0.0040 - 0.0000i	-0.0030 - 0.0000i
26	-0.0040 - 0.5006i	-0.0070 - 0.0023i
27	-0.0040 - 0.0001i	0.0130 + 0.8495i
28	-0.0040 - 0.0001i	-0.0070 + 0.0023i
29	-0.0040 - 0.0001i	-0.0030 - 0.0001i
30	-0.0040 - 0.0001i	-0.0070 - 0.4249i
31	-0.0040 - 0.0001i	0.0130 + 0.5096i
32	-0.0040 - 0.0001i	-0.0070 - 0.0023i
33	-0.0040 - 0.0001i	-0.0030 - 0.0001i
34	-0.0040 - 0.0002i	-0.0070 + 0.0023i
35	-0.0040 - 0.0002i	0.0130 + 0.3638i
36	-0.0040 - 0.0002i	-0.0070 - 0.2550i
37	-0.0040 - 0.0002i	-0.0030 - 0.0001i
38	-0.0040 - 0.0002i	-0.0070 - 0.0023i
39	-0.0040 - 0.0002i	0.0130 + 0.2828i
40	-0.0040 - 0.0002i	-0.0070 + 0.0023i
41	-0.0040 - 0.0002i	-0.0030 - 0.0001i

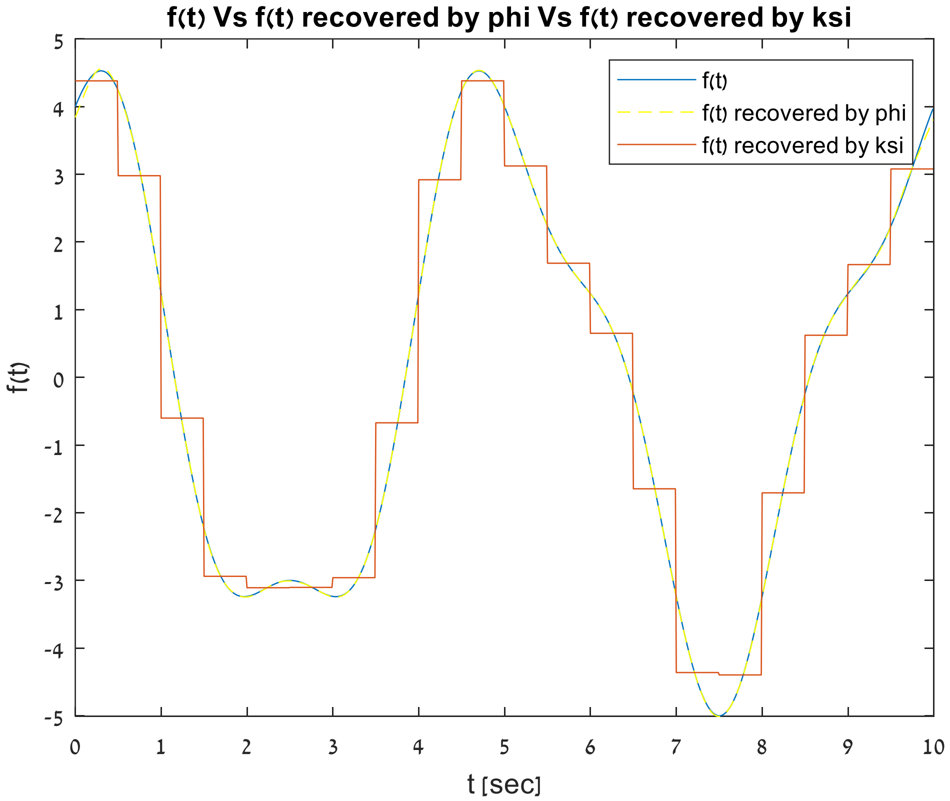
נשים לב כי הפונקציה *f(t)* היא צירוף לינארי של 4 פונקציות בסיס ולכן קיבלנו ערכים משמעותיים רק עבור ארבעה מקדמים, כצפוי.

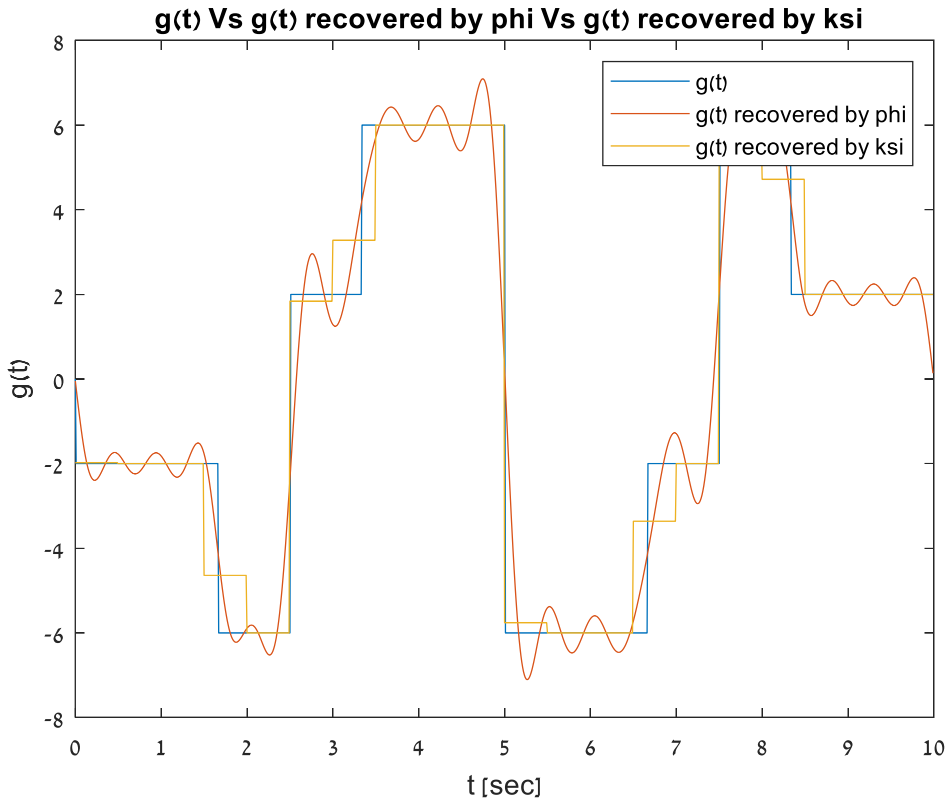
n	Cn of f(t) by $\psi_n(t)$	Cn of g(t) by $\psi_n(t)$
1	4.3799	-1.9798
2	2.9792	-2
3	-0.6018	-2
4	-2.9392	-4.6400
5	-3.1077	-6
6	-3.1030	1.8400
7	-2.9592	3.2800
8	-0.6713	6
9	2.9192	6
10	4.3808	6
11	3.1230	-5.7600
12	1.6861	-6
13	0.6513	-6
14	-1.6461	-3.3600
15	-4.3608	-2
16	-4.3961	5.8400
17	-1.7061	4.7200
18	0.6218	2
19	1.6661	2
20	3.0788	2

נשים לב כי *g(t)* פונקציה קבועה למקוטעין ובעלת ערכים שלמים, ולכן כיוון ש- $\psi_n(t)$ גם קבועה למקוטעין עם ערכים 1,0 אז בעבור מקדמים רבים קיבלנו כי הם מספרים שלמים.

<u>סעיף ג:</u>

נציג את האות המשוחזר ביחד עם האות המקורי:





- עבור $f(t)$ – נשים לב כי עבור הפונק' המשוחזרת באמצעות מקדמי ההטלה על ϕ_n קיבלנו כמעט שחזור מלא ומדויק (פרט לטיפה שינוי בקצוות),

אך עבור הפונק' המשוחזרת באמצעות מקדמי ההטלה על ψ_n קיבלנו שחזור לא מודייק בכלל הבנוי מסכום פונק' מדרגות.
עבור *g(t)* – נשים לב כי עבור הפונק' המשוחזרת באמצעות מקדמי ההטלה על ϕ_n קיבלנו שחזור לא מדויק בכלל,
אך עבור הפונק' המשוחזרת באמצעות מקדמי ההטלה על ψ_n קיבלנו שחזור יותר טוב וזאת כיוון שהאות המקורי *g* בנוי בעצמו כסכום פונק' מדרגות.

- בשחזור האות *g(t)* מתוך מקדמי ההטלה $\phi_n(t)$ לא נוכל לקבל שחזור מדוייק ללא שגיאות מכיוון ש- *g* היא פונק' לא חלקה (מורכבת מסכום חלונות) ואילו פונק' הבסיס הינן פונק חלקות (סינוסים וקוסינוסים).
נוכל לשפר את דיוק השחזור על ידי הוספת פונק' בסיס נוספות כלומר עבור *n>41* , וחישוב מקדמים נוספים לפונק' אלו, אך עדיין כיוון שסכום פונק' חלקות הינו פונק' חלקה עדיין השחזור לא יהיה מלא, אלא קטן יותר.

- בשחזור האות *f(t)* מתוך מקדמי ההטלה $\psi_n(t)$ לא נוכל לקבל שחזור מדוייק ללא שגיאות מכיוון ש- *f* היא פונק' חלקה (מורכבת מסכום קוסינוסים וסינוסים) ואילו פונק' הבסיס הינן פונק' שאינן חלקות (חלונות).
נוכל לשפר את דיוק השחזור על ידי הוספת פונק' בסיס נוספות כלומר *duty cycle<5%* וכן *n>20* , וחישוב מקדמים נוספים לפונק' אלו, אך עדיין כיוון שסכום פונק' חלון הינו פונק' שאיננה חלקה עדיין השחזור לא יהיה מלא, אלא קטן יותר.

<u>סעיף ד:</u>

- כפי שראינו בתוצאות ולפי ההסברים מסעיף קודם ברור כי לפונק' *f* עדיף להשתמש בבסיס $\phi_n(t)$ ואילו לפונק' *g* עדיף להשתמש בבסיס $\psi_n(t)$.
- היתרון של הבסיס $\phi_n(t)$ הוא בשחזור פונקציות חלקות, עבור פונקציות אלו נוכל לבצע שחזור מדוייק של האות. החסרון של פונקציות הבסיס $\phi_n(t)$ הוא בשחזור פונקציות לא חלקות, כמו מדרגות וכדומה.
היתרון של הבסיס $\psi_n(t)$ הוא בשחזור אותות קבועים למקוטעין, כמו פונקציית מדרגות, עבור אותות אלו פונקציית הבסיס תוכל לשחזר את אות המקור בצורה מדוייקת. החסרון של פונקציית הבסיס $\psi_n(t)$ הוא בשחזור אותות חלקים, כיוון שעבור אותות אלו פונקציית הבסיס לא יצליחו לקרב את הפונקציה ללא שגיאות.
- נשים לב, ששימוש בבסיס $\psi_n(t)$ אינו זהה לשחזור *ZOH*, כיוון שכמות פונקציות הבסיס קטן בהרבה מכמות הדגימות ולכן המרחב הנפרש ע"י $\psi_n(t)$ הינו מרחב הפונקציות הקבועות למקוטעין שערכן משתנה לכל היותר כל $\frac{T}{20}$ שניות בניגוד ל-*ZOH* אשר פורש את מרחב הפונקציות הקבועות למקוטעין שערכן משתנה כל זמן דגימה. עם זאת, נשים לב שעבור $n = \frac{T}{\text{זמן הדגימה}}$ נקבל כי השימוש בבסיס זהה ל*ZOH*.