## :2 תרגיל מחשב

תום קיסוס - 206018749

316333079 – דן בן עמי

<u>:הערות</u>

• לכל הטבלאות שיוצגו במהלך העבודה שמות המשתנים הם:

lteration – מס' איטרציה

error – (Xn-X(n-1)) השגיאה בין זוג איברים עוקבים

En – אפסילון (שגיאה מוחלטת)

Xn – איברי הסדרה

• לכל הסעיפים הנוגעים לבחינת סדר התכנסות וקבוע התכנסות מתןך הגרף נציין כי

הפונקציה בגרף נתונה ע"י המשוואה: En = (eta)\*log(En+1) + log A נראה כי השיפוע והקבוע הם אכן סדר ההתכנסות (eta) וקבוע ההתכנסות (A):

 $Log(En) = log(En-1) (^eta)*A$ 

En =( En-1^eta)\*A

 $En/((En-1)^e) = A$ 

כלומר, זאת אכן הדרך בעזרתה נמצא את סדר ההתכנסות ואת קבוע ההתכנסות.

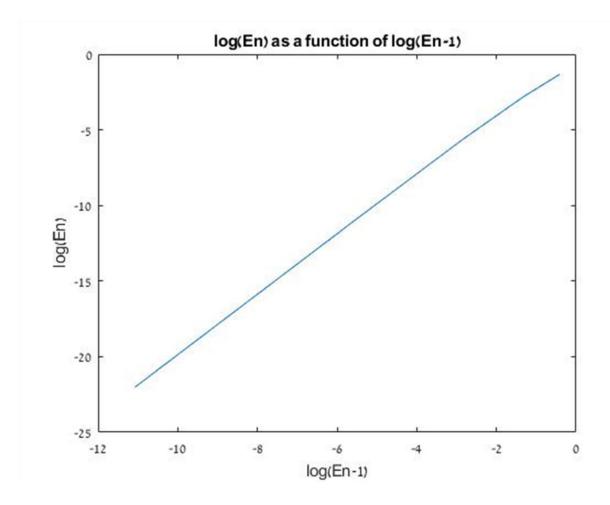
## <u>:שאלה 1</u>

<u>:סעיף א</u>

מצורף כנספח בסוף העבודה.

<u>סעיף ב</u>: נדרשו 8 איטרציות להתכנסות לפתרון s עם סיבולת של 12 ספרות משמעותיות.

Iteration	Xn	En	error
0	2.5776	1.2616	
1	1.977	0.66094	0.60061
2	1.5798	0.26374	0.39719
3	1.3751	0.059002	0.20474
4	1.3198	0.00369	0.055312
5	1.3161	1.5447e-05	0.0036746
6	1.3161	2.7195e-10	1.5447e-05
7	1.3161	0	2.7195e-10
8	1.3161	0	0



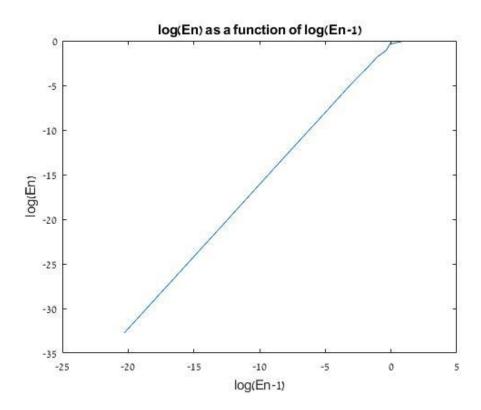
0.01196 קיבלנו ששיפוע הגרף ,סדר ההתכנסות, הוא:1.98 , ואילו הגרף חותך את ציר הy בנקודה סדר ההתכנסות. A = 1.012 ההתכנסות הוא 2.011

סדר ההתכנסות כמעט זהה לסדר שנידון בכיתה (כלומר לסדר ריבועי כפי שמצופה בשיטת ניוטון-רפסון) , כלומר סדר 1.98 לעומר 2 וזאת מכיוון שעבדנו (המחשב עבד) עם מספרים סופיים ולכן קיימת שגיאה, אמנם קטנה אך מצטברת.

**שאלה 2:** (שיטת המיתר) <u>סעיף א</u>:

ספרות משמעותיות.	ו א עם סיבולת של 12	איטרציות להתכנסות לפתרון	נדרשו 12
יים בו בו טבו עוו כ וו כ.			12 10 113

Iteration	Xn	En	error
3 <del></del>		-	-
0	2.5776	1.2616	0
1	3.533	2.217	0.9554
2	2.2256	0.90951	1.3074
3	2.0111	0.69503	0.21448
4	1.6607	0.34461	0.35042
5	1.4763	0.16021	0.1844
6	1.3633	0.047229	0.11298
7	1.3237	0.0076017	0.039627
8	1.3165	0.00039535	0.0072064
9	1.3161	3.408e-06	0.00039194
10	1.3161	1.5353e-09	3.4065e-06
11	1.3161	5.9952e-15	1.5353e-09
12	1.3161	0	5.9952e-15

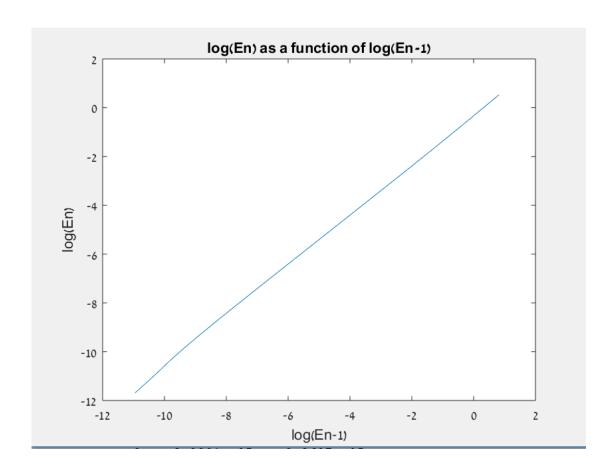


כעת קיבלנו ששיפוע הגרף ,סדר ההתכנסות, הוא: 1.619 , ואילו הגרף חותך את ציר ה y בנקודה: א A=1.097 . A=1.097

סדר ההתכנסות כמעט זהה לסדר שנידון בכיתה, כלומר לסדר אשר מזוהה בשיטת המיתר והוא 1.618 לעומת הסדר שקיבלנו: 1.619 , וזאת מכיוון שעבדנו (המחשב עבד) עם מספרים סופיים ולכן קיימת שגיאה, אמנם קטנה אך מצטברת

## <u>שאלה 3:</u>

	N	NRO		
Iteration	Xn	En	error	
0	5	3	1	
1	4.2703	2.2703	0.72973	
2	3.6967	1.6967	0.57356	
3	3.2503	1.2503	0.44641	
4	2.9075	0.90744	0.34284	
5	2.6485	0.64852	0.25892	
6	2.4567	0.45671	0.19181	
7	2.3174	0.31743	0.13928	
8	2.2182	0.21822	0.099214	
9	2.1487	0.14872	0.069503	
10	2.1007	0.10069	0.04803	
11	2.0679	0.067842	0.032844	
12	2.0456	0.045556	0.022286	
13	2.0305	0.030517	0.015039	
14	2.0204	0.020409	0.010109	
15	2.0136	0.013632	0.0067767	
16	2.0091	0.0090972	0.0045347	
17	2.0061	0.0060665	0.0030307	
18	2.0041	0.0040426	0.0020239	
19	2.0027	0.0026918	0.0013508	
20	2.0018	0.0017907	0.00090119	
21	2.0012	0.0011896	0.00060109	
22	2.0008	0.00078869	0.00040086	
23	2.0005	0.00052139	0.0002673	
24	2.0004	0.00034317	0.00017823	
25	2.0002	0.00022435	0.00011882	
26	2.0002	0.00014511	7.9239e-05	
27	2.0001	9.2229e-05	5.2878e-05	
28	2.0001	5.6998e-05	3.5231e-05	
29	2	3.3391e-05	2.3607e-05	
30	2	1.7494e-05	1.5897e-05	
31	2	8.3672e-06	9.1265e-06	
32	2	0	8.3672e-06	
33	2	0	0	



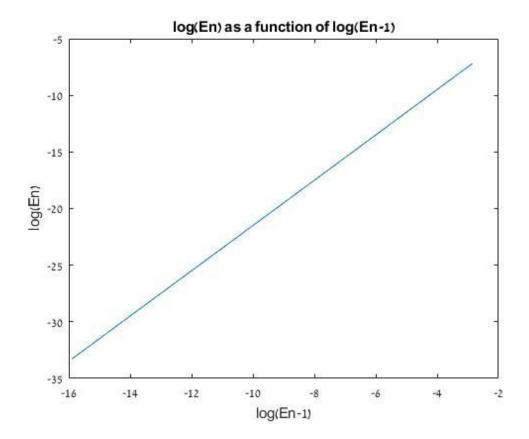
כעת קיבלנו ששיפוע הגרף ,סדר ההתכנסות, הוא: 1.022 , ואילו הגרף חותך את ציר ה y בנקודה כעת קיבלנו ששיפוע הגרף או ההתכנסות הוא A=0.704 .

. q > 1 היה ריבוי S כעת קיבלנו קצב התכנסות לינארי (כמעט) וזאת כיוון שלשורש

אלא eta = 1.022 וזאת כיוון שעבדנו עם מספרים סופיים ולכן קיבלנו eta = 1.022 אך עם זאת לא קיבלנו שנa = 1.022 שגיאה מצטברת.

NRO NR1

				IVIL				
Iteration	Xn	En	error	V_xn	V_En	V_error		
0	5	3	1	2.5776	0.57762	1		
1	4.2703	2.2703	0.72973	1.9425	0.057547	0.63517		
2	3.6967	1.6967	0.57356	1.9993	0.00074951	0.056797		
3	3.2503	1.2503	0.44641	2	1.2487e-07	0.00074938		
4	2.9075	0.90744	0.34284	2	3.5527e-15	1.2487e-07		
5	2.6485	0.64852	0.25892	2	0	3.5527e-15		
6	2.4567	0.45671	0.19181					
7	2.3174	0.31743	0.13928					
8	2.2182	0.21822	0.099214					
9	2.1487	0.14872	0.069503					
10	2.1007	0.10069	0.04803					
11	2.0679	0.067842	0.032844					
12	2.0456	0.045556	0.022286					
13	2.0305	0.030517	0.015039					
14	2.0204	0.020409	0.010109					
15	2.0136	0.013632	0.0067767					
16	2.0091	0.0090972	0.0045347					
17	2.0061	0.0060665	0.0030307					
18	2.0041	0.0040426	0.0020239					
19	2.0027	0.0026918	0.0013508					
20	2.0018	0.0017907	0.00090119					
21	2.0012	0.0011896	0.00060109					
22	2.0008	0.00078869	0.00040086					
23	2.0005	0.00052139	0.0002673					
24	2.0004	0.00034317	0.00017823					
25	2.0002	0.00022435	0.00011882					
26	2.0002	0.00014511	7.9239e-05					
27	2.0001	9.2229e-05	5.2878e-05					
28	2.0001	5.6998e-05	3.5231e-05					
29	2	3.3391e-05	2.3607e-05					
30	2	1.7494e-05	1.5897e-05					
31	2	8.3672e-06	9.1265e-06					
32	2	0	8.3672e-06					
33	2	0	0					



- כעת קיבלנו ששיפוע הגרף ,סדר ההתכנסות, הוא 1.998 , ואילו הגרף חותך את ציר ה y בנקודה - 1.501 כעת קיבלנו ששיפוע הגרף .A = 0.223

כעת קיבלנו קצב התכנסות ריבועי (כמעט) כפי שמצופה בשיטת ניוטון-רפסון, וזאת כיוון שתיקנו את הריבוי של השורש S להיות 1 .

אלא eta = 2 וזאת כיוון שעבדנו עם מספרים סופיים ולכן קיבלנו eta = 1.998 אלע שבדנו עם מספרים סופיים ולכן קיבלנו שגיאה מצטברת.

#### <u>:סעיף ג</u>

תחילה נחשב את הריבוי q באמצעות הקשר הנתון:

Lim 
$$\{x \rightarrow 2\}$$
 [((x - 2)\*(x^2 + 2))/(5\*x^2 - 4\*x + 6)]/(x-2) =   
= Lim  $\{x \rightarrow 2\}$  (x^2 + 2))/(5\*x^2 - 4\*x + 6 = 1/3

לכן קיבלנו כי q = 3.

כעת עידכנו את האלגוריתם את האלגוריתם משאלה 1 כך שיאפשר התמודדות עם הריבוי q ולכן השיטה החדשה מתכנסת מהר יותר מאשר סעיף א אך עם זאת איטית יותר מסעיף ב ולכן ככל הנראה בקצב איטי מקצב ריבועי .

NR0	NR2	NR1

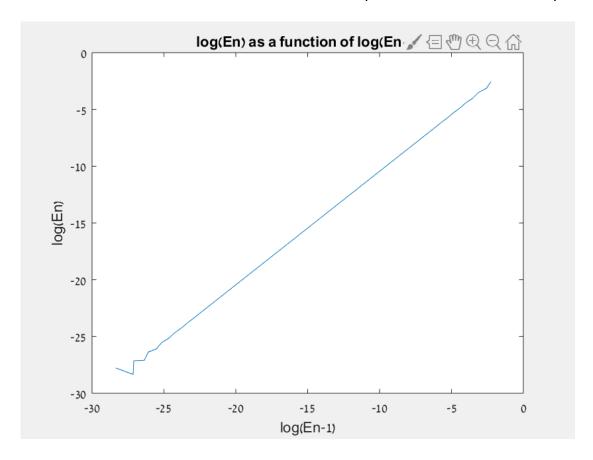
Iteration	Xn	En	error	Xn	En	error	V_xn	V_En	V_error
0	5	3	1	5	3	1	2.5776	0.57762	1
1	4.2703	2.2703	0.72973	2.8108	0.81081	2.1892	1.9425	0.057547	0.63517
2	3.6967	1.6967	0.57356	2.1079	0.10787	0.70294	1.9993	0.00074951	0.056797
3	3.2503	1.2503	0.44641	2.0025	0.0024781	0.10539	2	1.2487e-07	0.00074938
4	2.9075	0.90744	0.34284	2	1.242e-07	0.0024782	2	3.5527e-15 0	1.2487e-07 3.5527e-15
5	2.6485	0.64852	0.25892	1.9987	0.0012718	0.0012717	2	0	3.33276-13
6	2.4567	0.45671	0.19181	2	1.1298e-06	0.0012707			
7	2.3174	0.31743	0.13928	2.0091	0.0090898	0.0090909			
8	2.2182	0.21822	0.099214	2	1.6813e-05	0.009073			
9	2.1487	0.14872	0.069503	2	1.147e-05	2.8283e-05			
10	2.1007	0.10069	0.04803	2	2.3359e-05	1.1889e-05			
11	2.0679	0.067842	0.032844	2	1.0733e-06	2.2285e-05			
12	2.0456	0.045556	0.022286	1.9863	0.0137	0.013699			
13	2.0305	0.030517	0.015039	2	4.0431e-05	0.01374			
14	2.0204	0.020409	0.010109	2	0	4.0431e-05			
15	2.0136	0.013632	0.0067767	2	0	0			
16	2.0091	0.0090972	0.0045347						
17	2.0061	0.0060665	0.0030307						
18	2.0041	0.0040426	0.0020239						
19	2.0027	0.0026918	0.0013508						
20	2.0018	0.0017907	0.00090119						
21	2.0012	0.0011896	0.00060109						
22	2.0008	0.00078869	0.00040086						
23	2.0005	0.00052139	0.0002673						
24	2.0004	0.00034317	0.00017823						
25	2.0002	0.00022435	0.00011882						
26	2.0002	0.00014511	7.9239e-05						
27	2.0001	9.2229e-05	5.2878e-05						
28	2.0001	5.6998e-05	3.5231e-05						
29	2	3.3391e-05	2.3607e-05						
30	2	1.7494e-05	1.5897e-05						
31	2	8.3672e-06	9.1265e-06						
32	2	0	8.3672e-06						
33	2	0	0						

#### Iteration Xn En error 0 1.5708 0.3247 2 0.10451 0.4292 1.8186 0.076899 0.18141 3 1.9389 0.043415 0.12031 4 1.866 0.029478 0.072893 0.017982 5 1.9135 0.04746 1.8837 0.011779 0.029762 6 7 1.9029 0.0073841 0.019163 1.8907 0.012147 8 0.004763 9 1.8985 0.0030175 0.0077805 10 1.8936 0.0019339 0.0049514 1.8967 0.0012304 0.0031643 11 12 1.8947 0.00078647 0.0020169 13 1.896 0.00050122 0.0012877 0.00082126 0.00032004 14 1.8952 0.00052414 15 1.8957 0.0002041 0.00013027 16 1.8954 0.00033437 0.00021337 17 1.8956 8.3099e-05 0.00013613 18 1.8954 5.3028e-05 19 1.8955 3.3831e-05 8.6859e-05 20 1.8955 2.1587e-05 5.5418e-05 21 1.8955 1.3773e-05 3.536e-05 22 1.8955 8.788e-06 2.256le-05 23 1.8955 5.6071e-06 1.4395e-05 9.1847e-06 3.5776e-06 24 1.8955 2.2827e-06 5.8603e-06 25 1.8955 26 1.8955 1.4564e-06 3.7391e-06 27 1.8955 9.2927e-07 2.3857e-06 1.5222e-06 5.9292e-07 28 1.8955 29 1.8955 3.7831e-07 9.7123e-07 30 1.8955 2.4138e-07 6.1969e-07 1.8955 3.9539e-07 31 1.5401e-07 2.5228e-07 32 1.8955 9.8265e-08 33 1.8955 6.2698e-08 1.6096e-07 34 1.8955 4.0004e-08 1.027e-07 6.5528e-08 35 1.8955 2.5525e-08 36 1.8955 1.6285e-08 4.181e-08 37 1.8955 1.0391e-08 2.6677e-08 1.7021e-08 38 1.8955 6.6296e-09 39 1.8955 4.2305e-09 1.086e-08 1.8955 2.6987e-09 6.9293e-09 40 41 1.8955 1.7225e-09 4.4212e-09 1.0985e-09 2.8209e-09 1.8955 42 43 1.8955 7.0141e-10 1.7999e-09 44 1.8955 4.4698e-10 1.1484e-09 45 1.8955 2.8575e-10 7.3273e-10 1.8177e-10 4.675le-10 46 1.8955 1.8955 47 1.1653e-10 2.983e-10 7.3797e-11 48 1.8955 1.9033e-10 49 1.8955 4.7639e-11 1.2144e-10 7.7482e-11 1.8955 2.9843e-11 50 1.8955 1.9594e-11 4.9437e-11 51 52 1.8955 1.1949e-11 3.1543e-11 53 1.8955 8.177e-12 2.0126e-11 4.6645e-12 1.2842e-11 54 1.8955 1.8955 3.529e-12 8.1934e-12 55 1.6989e-12 5.2278e-12 1.8955 57 1.8955 1.6369e-12 3.3358e-12 1.8955 4.916le-13 2.1285e-12 58 8.6664e-13 59 1.8955 1.3582e-12 1.8955 8.6664e-13 60 0

### <u>שאלה 4:</u>

<u>:סעיף א</u>

. x = 1.8955 ניתן לראות שהשיטה התכנסה לפתרון

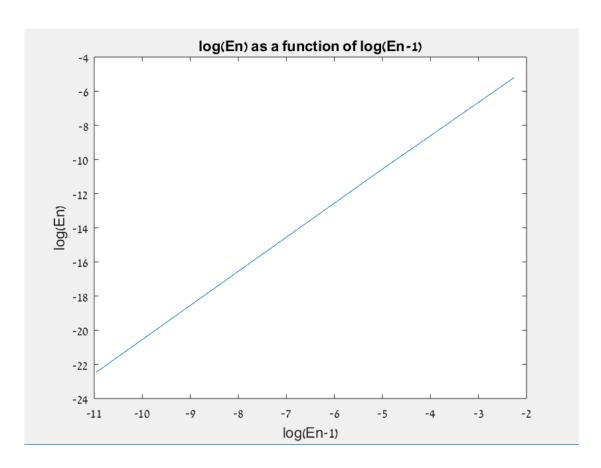


כעת באופן דומה, שיפוע הגרף, כלומר קצב ההתכנסות הוא 1.0022 כלומר לינארי (כמעט). ואילו נק' פעת באופן דומה, שיפוע הגרף, כלומר קצב ההתכנסות הוא e^(-0.983) . מומר 9.658 .

כיוון שהשורש שאליו התכנסה השיטה הוא מריבוי 1 אזי גם באופן תיאורטי קצב ההתכנסות של eta = 1.0022 לקצב השיטה הוא לינארי ולגן קיים הבדל מינורי בין קצב ההתכנסות שקיבלנו eta = 1.0022 לקצב התיאורטי אותו היינו אמורים לקבל eta = 1 וזאת כיוון שעבדנו (המחשב עבד) עם ייצוג מספרים סופי, ולכן קיבלנו שגיאה מצטברת.

<u>:סעיף ב</u>

Iteration	Xn	En	error
0	1.5708	0.3247	1
1	2	0.10451	0.4292
2	1.901	0.0055013	0.099004
3	1.8955	1.7378e-05	0.0054839
4	1.8955	1.7473e-10	1.7378e-05
5	1.8955	0	1.7473e-10
6	1.8955	0	0



כעת שיפוע הגרף, כלומר קצב ההתכנסות הוא 1.984 כלומר ריבועי (כמעט). ואילו נק' החיתוך בציר פעת שיפוע הגרף, כלומר קצב ההתכנסות הוא  $e^{-0.637}$  הוא  $e^{-0.637}$  הוא  $e^{-0.637}$ 

כעת בשיטת NR קיבלנו קצב התכנסות ריבועי לעומת שיטת נק' השבת בסעיף א שבה קיבלנו קצב התכנסות לינארי כצפוי.

<u>:סעיף ג</u>

על מנת למצוא שורשים נוספים למשוואה f(x)=0 נמצא את התחום שבה שיטת נקודת השבת תתכנס ע"י דרישה של התנאי |g'(x)|<1 כלומר, אי השוויון |g'(x)|<1

. -2pi/3 < x < -pi/3 , 2pi/3 > x > pi/3 עבור (בוודאות) עבור שהשיטה תתכנס (בוודאות)

. -pi/2 בתחום השלילי, לדוגמא: x בתחום החיובי כעת נבחר x בתחום השלילי, לדוגמא

Iteration	Xn	En	error
0	-1.5708	0.3247	1
1	-2	0.10451	0.4292
2	-1.901	0.0055013	0.099004
3	-1.8955	1.7378e-05	0.0054839
4	-1.8955	1.7473e-10	1.7378e-05
5	-1.8955	0	1.7473e-10
6	-1.8955	0	0

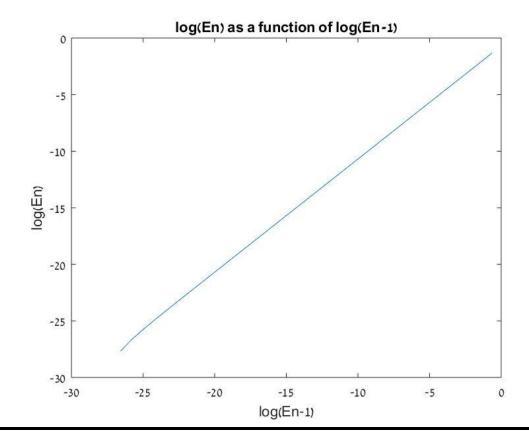
השיטה התכנה לשורש השלילי 1.8955 (לעומת תנאי התחלתי x=pi/2 בו השיטה התכנסה ל 1.8955).

קיים שורש נוסף למשוואה ב x=0 אך לא ניתן לקבוע תחום התכנסות אליו באמצעות הפונקציה x=0 מכיוון ש x=0 לא נמצא בתחום התכנסות.

. |g'(x)| < 1 נמצא את התחום שבה שיטת נקודת השבת תתכנס ע"י דרישה של התנאי |g'(x)| < 1 נקבל כי עבור התחום: sqrt(3) < x < sqrt(3) . x < sqrt(3) .

<u>סעיף ד:</u>

Iteration	Xn	En	error	
0	1	1	1	
1	0.5236	0.5236	0.4764	
2	0.26489	0.26489	0.25871	
3	0.13283	0.13283	0.13205	
4	0.066466	0.066466	0.066368	
5	0.033239	0.033239	0.033227	
6	0.01662	0.01662	0.016619	
7	0.0083102	0.0083102	0.00831	
8	0.0041551	0.0041551	0.0041551	
9	0.0020776	0.0020776	0.0020776	
10	0.0010388	0.0010388	0.0010388	
11	0.00051939	0.00051939	0.00051939	
12	0.0002597	0.0002597	0.0002597	
13	0.00012985	0.00012985	0.00012985	
14	6.4924e-05	6.4924e-05	6.4924e-05	
15	3.2462e-05	3.2462e-05	3.2462e-05	
16	1.6231e-05	1.6231e-05	1.6231e-05	
17	8.1155e-06	8.1155e-06	8.1155e-06	
18	4.0577e-06	4.0577e-06	4.0577e-06	
19	2.0289e-06	2.0289e-06	2.0289e-06	
20	1.0144e-06	1.0144e-06	1.0144e-06	
21	5.0722e-07	5.0722e-07	5.0722e-07	
22	2.5361e-07	2.5361e-07	2.5361e-07	
23	1.268e-07	1.268e-07	1.268e-07	
24	6.3402e-08	6.3401e-08	6.3402e-08	
25	3.1701e-08	3.17e-08	3.1701e-08	
26	1.5851e-08	1.585e-08	1.5851e-08	
27	7.9253e-09	7.9243e-09	7.9253e-09	
28	3.9626e-09	3.9617e-09	3.9626e-09	
29	1.9813e-09	1.9803e-09	1.9813e-09	
30	9.9066e-10	9.8969e-10	9.9066e-10	
31	4.9533e-10	4.9436e-10	4.9533e-10	
32	2.4766e-10	2.467e-10	2.4766e-10	
33	1.2383e-10	1.2286e-10	1.2383e-10	
34	6.1916e-11	6.0949e-11	6.1916e-11	
35	3.0958e-11	2.9991e-11	3.0958e-11	
36	1.5479e-11	1.4512e-11	1.5479e-11	
37	7.7395e-12	6.7721e-12	7.7395e-12	
38	3.8698e-12	2.9023e-12	3.8698e-12	
39	1.9349e-12	9.6744e-13	1.9349e-12	
40	9.6744e-13	0	9.6744e-13	



y שיפוע הגרף, כלומר קצב ההתכנסות הוא 0.998 כלומר לינארי (כמעט). ואילו נק' החיתוך בציר ה e^(-0.693). היא 0.418 ולכן הקבוע A הוא (-0.693) פלומר 0.488.

כיוון שהשורש שאליו התכנסה השיטה הוא מריבוי 1 אזי גם באופן תיאורטי קצב ההתכנסות של eta = 0.9998 לקצב השיטה הוא לינארי ולכן קיים הבדל מינורי בין קצב ההתכנסות שקיבלנו (eta = 0.9998 לקצב התיאורטי אותו היינו אמורים לקבל eta = 1 . וזאת כיוון שעבדנו (המחשב עבד) עם ייצוג מספרים סופי, ולכן קיבלנו שגיאה מצטברת.

# 2 Denu voca

206018749 :3h

10 12 17 : Pe 316333079 :SA

f(x)= x4-3=0

Then Din E

1 >/e

(e) 101 (d, b) 161 (111) (A) (x o) (X o) (11) (C, b) (C) (3)

6=5 /w . 1007 - 11C1

[a,5] NAS acres 1012 AND PIG PLA , RED

 $f'(x) = 4x^3 > 0, \forall x \in [0,5] (a>0)$ 

2550 (10,10, MA) 19 [5,0] X (10, Leld MIC) 101

 $f''(x)=12x^2 \neq 0, \forall x \in [a,s]$  (a>0)

f(s) = 622 > 0 = 2 + (a) < 0

 $\left|\frac{f(s)}{f(s)}\right| = \frac{625}{500} = \frac{5}{4} < 5 - 1 = 4$   $\left|\frac{f(1)}{f(1)}\right| = \left|\frac{2}{4}\right| = \frac{1}{2} < 5 - 1 = 4$ 

[1,5] 8(72,0) 2m 7(27 pl) P'U"7M 1'Um 15 NIG

ושר אל פרבו וכיוון שמקט אות בתרנו באל פרבו האלופעה בתרנו באל פרבו האלופעה באל פרבו מיונגי מתכנס אשרש לצי בה בה