

Proposição: (Lema de conexão e ligação)

Seja  $(A, \leq)$  um reticulado e  $a, b \in A$ . As seguintes afirmações são equivalentes:

i)  $a \leq b$

ii)  $a \wedge b = a$

iii)  $a \vee b = b$

i)  $\Rightarrow$  ii) Temos  $a \leq a$ . Por hipótese  $a \leq b$ . Assim  $a$  é minovente de  $\{a, b\}$ . Por definição de infimo,  $a \wedge b$  é minovente e é o maior dos minoventes. Logo  $a \leq a \wedge b$ .  
Por outro lado,  $a \wedge b$  é minovente de  $\{a, b\}$  logo em particular  $a \wedge b \leq a$ . Por anti-simetria de  $\leq$  resulta que  $a = a \wedge b$ .

ii)  $\Rightarrow$  i)  $a = a \wedge b$ . Mas  $a \wedge b$  é infimo, logo minovente de  $\{a, b\}$ , logo  $a \wedge b \leq b$ .  
Assim  $a = a \wedge b \leq b \Rightarrow a \leq b$ .

i)  $\Rightarrow$  iii)

Proposição: Seja  $(A, \leq)$  um reticulado.  $\forall a, b, c \in A$ ,  $\vee, \wedge$  verificam:

i)  $a \vee b = b \vee a$ ;  $a \wedge b = b \wedge a$  (Comutatividade)

ii)  $a \vee a = a$ ;  $a \wedge a = a$  (Idempotência)

iii)  $a \wedge (a \vee b) = a$ ;  $a \vee (a \wedge b)$  (Absorção)

iv)  $a \vee (b \vee c) = (a \vee b) \vee c$  (Associatividade)  
 $a \wedge (b \wedge c) = (a \wedge b) \wedge c$

ii)  $a \leq a \stackrel{LC}{\Rightarrow} a \wedge a = a$ ;  $a \vee a = a$

iii)  $a \vee b$  é o supremo logo, por definição, é maiorante de  $\{a, b\}$  logo em particular é "maior" que  $a$ , isto é,  $a \leq a \vee b \stackrel{LC}{\Rightarrow} a \wedge (a \vee b) = a$

$$(\mathcal{P}(\Omega), \subset)$$

$$V \longrightarrow U$$

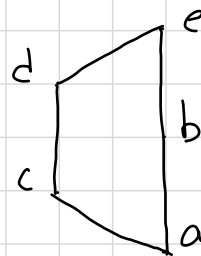
$$\Lambda \longrightarrow \Lambda$$

LC

$x \leq y \Leftrightarrow x \wedge y = x$   
 $\Rightarrow x \wedge y = y$

Exemplo:

Considere o c.p.o dado



a) Mostre que é um reticulado

b) Verifique que  $(d \wedge c) \vee (d \wedge b) < d \wedge (c \wedge b)$

$\Downarrow$

$$x < y \Leftrightarrow x \leq y \wedge x \neq y$$

a)

	a, b	a, c	a, d	a, e	b, c	b, d	b, e	c, d	c, e	d, e
$\vee$	b	c	d	e	e	e	e	d	e	e
$\wedge$	a	a	a	a	a	b	b	c	c	d
lc	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	✓	✓

$$c, d \quad c \vee d = ? \quad c \wedge d = ? \quad a, e \quad a \vee e = e \quad a \wedge e = a$$

$$c \leq d \Rightarrow c \wedge d = c \quad c \vee d = d$$

$$b, c \quad b \vee c = ? \quad \{b, c\}^u = \{e\} \quad b \vee e = e$$

$$\text{mínimo} = \{e\}$$

$$b \wedge c = ? \quad \{b, c\}^l = \{a\} \quad b \wedge e = a$$

$$\text{máximo} = \{a\}$$

$$b, d \quad b \vee d = ? \quad \{b, d\}^u = \{e\} \quad b \vee e = e$$

$$\text{mínimo} = \{e\}$$

Com  $\forall x, y \quad x \vee y$  e  $x \wedge y$  existem a estrutura é um reticulado

b)

$$\text{L.H.S.} = (d \wedge c) \vee (d \wedge b) = c \vee a = c$$

$$\text{R.H.S.} = d \wedge (c \vee b) = d \wedge e = d$$

$$\text{Temos } \text{L.H.S.} = c < d = \text{R.H.S.}$$

Proposição: Seja  $(A, \leq)$  um reticulado  $a, b, c \in A$ . Tem-se

$$i) (a \wedge b) \vee (a \wedge c) \leq a \wedge (b \vee c)$$

$$ii) a \vee (b \wedge c) \leq (a \vee b) \wedge (a \vee c)$$

Definição: Um reticulado  $(A, \leq)$  diz-se um reticulado distributivo se  $\forall a, b, c \in A$  temos:

$$a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c)$$

Proposição: Seja  $(A, \leq)$  um reticulado. São equivalentes

$$i) a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c)$$

$$ii) a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c)$$

$$\begin{aligned} i) \Rightarrow ii) \quad (a \vee b) \wedge (a \vee c) &\stackrel{i)}{=} [(a \vee b) \wedge a] \vee [(a \vee b) \wedge c] \\ &= a \vee [(a \vee b) \wedge c] \\ &= a \vee [(a \wedge c) \vee (b \wedge c)] \\ &= [a \vee (a \wedge c)] \vee (b \wedge c) \\ &= a \vee (b \wedge c) \end{aligned}$$

Notação:  $(A, \leq)$  reticulado  $\rightarrow R$  reticulado

$\top$  máximo  $\rightarrow 1, T$  (Top)

$\perp$  mínimo  $\rightarrow 0, L$  (bottom)

Definição: Seja  $R$  um reticulado com máximo e mínimo e  $a \in R$ .  
Um elemento  $b \in R$  que significa  $a \vee b = 1$ ;  $a \wedge b = 0$   
diz-se um complemento de  $a$

$(\mathcal{P}(\Omega), \subseteq)$  É reticulado  $V \rightarrow U$ ;  $\wedge \rightarrow \cap$

$\Omega$  é máximo, pois  $\forall A \in \mathcal{P}(\Omega) \quad A \subseteq \Omega$

$\emptyset$  é mínimo, pois  $\forall A \in \mathcal{P}(\Omega) \quad \emptyset \subseteq A$

$$\Omega = 1 = \top$$

$$\emptyset = 0 = \perp$$

$$\begin{aligned} a \vee b = 1 & \quad \Leftrightarrow \quad A \cup B = \Omega \quad \Rightarrow B \text{ é o complemento (no sentido desta} \\ a \wedge b = 0 & \quad \quad \quad A \cap B = \emptyset \quad \quad \quad \text{definição) de } A \end{aligned}$$

OBS: Seja  $R$  um reticulado com máximo e mínimo,  $a \in R$ . Temos

$$a \wedge 1 = a \quad \text{l.c.} \quad a \vee 0 = a$$

Proposição: Seja  $R$  um reticulado distributivo com máximo e mínimo. Seja  $a \in R$ .  
Se  $a$  tem complemento, esse complemento é único

Seja  $b, c$  dois complementos de  $a$

$$\begin{aligned} a \vee b &= 1 & a \vee c &= 1 \\ a \wedge b &= 0 & a \wedge c &= 0 \end{aligned}$$

$$b = b \wedge 1 = b \wedge (a \vee c) = (b \wedge a) \vee (b \wedge c) = 0 \vee (b \wedge c) = b \wedge c$$

Como  $b \wedge c$  é infimo é o maior dos minorantes de  $\{b, c\}$  e é particularmente minorante de  $\{b, c\}$

$$\text{Logo } b \wedge c \leq c$$

Assim  $b \leq c$ . Da mesma forma  $c \leq b$ . Por anti-simetria  $b = c$

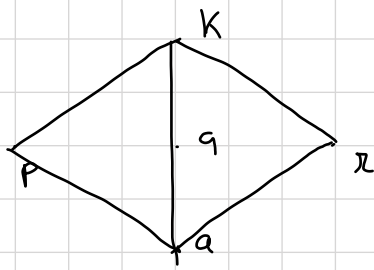
Exemplo:

Considere o cpo

a)  $\{0, 1\}$  que é um reticulado com máximo e mínimo

b)  $\{0, 1\}$  que tem dois complementos distintos

c)  $\{0, 1\}$  é distributivo?



a)

	$ap$	$aq$	$ar$	$ab$	$pq$	$pr$	$pb$	$qa$	$qb$	$rb$
$\vee$	$p$	$q$	$r$	$b$	$b$	$b$	$b$	$b$	$b$	$b$
$\wedge$	$a$	$a$	$a$	$a$	$a$	$a$	$p$	$a$	$q$	$r$
$L.L$	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$	$\times$	$\times$	$\checkmark$	$\times$	$\checkmark$	$\checkmark$

$$p \wedge q ? \{p, q\}' = \{a\}$$

$$p \vee q ? \{p, q\}' = \{b\}$$

Como  $\forall x, y \in R$  entre  $x \vee y$  e  $x \wedge y$   $R$  é reticulado temos também  
 $T = b$  pois  $x \leq b \forall x \in R$   
 $L = a$  pois  $a \leq x \forall x \in R$

b)

$$\begin{aligned} p \vee q &= T = b \\ p \wedge q &= L = a \end{aligned} \left\{ \Rightarrow q \text{ é um complemento de } p \right. \quad \begin{aligned} x, y \quad x \vee y &= T \\ x \wedge y &= L \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p \vee r &= b \\ p \wedge r &= a \end{aligned} \left\{ \Rightarrow r \text{ é um complemento de } p \right.$$

Logo há 2 complementos distintos

c) Este reticulado tem máximo e mínimo. O elemento  $p$  tem um complemento. Pela proposição anterior, se  $R$  fosse distributivo, o complemento de  $p$  teria de ser único. Mas isso não acontece, logo  $R$  não é distributivo

Definição: B diz-se uma álgebra de BOOLE se  $B$  é um reticulado distributivo com máximo, mínimo e se todo o elemento tiver complemento

Exemplos:

1.  $(\mathcal{P}(\Omega), \subset)$  é reticulada, é distributiva,  $T = \Omega$ ,  $\perp = \emptyset$

2. Seja  $B$  uma álgebra de Boole. Mostre que  $0' = 1$  <sup>complemento</sup>

Em  $(\mathcal{P}(\Omega), \subset)$   $0' = 1$ ?  $(\Rightarrow) \overline{\emptyset} = \Omega$

$\perp \leq T$  ( $T$  é máximo logo é maior ou igual que todos em particular  $\perp$ )

Pelo lema de conexões  $\perp \vee T = T$   $T$  é complemento de  $\perp$   
 $\perp \wedge T = \perp$

Mas  $B$  é álgebra de Boole logo o complemento é único e portanto  $\perp' = T$  (isto é  $0' = 1$ )