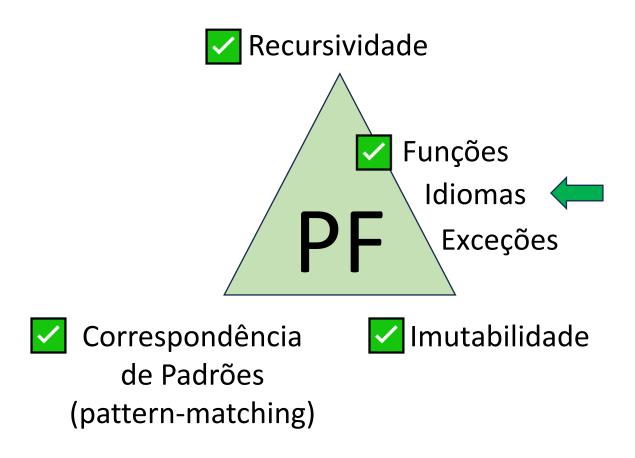
# Aula 7: Idiomas e Exceções em OCaml

UC: Programação Funcional 2023-2024

# Até agora vimos



#### Mais Idiomas

- Agora conhecemos a regra do âmbito lexical e do fecho de funções
  - Mas para que é que serve?

#### Lista parcial mas abrangente:

- Passar funções com dados privados para iteradores (já foi visto na aula passada)
- Currying (funções multi-arg e aplicação parcial)
- Combinar funções (e.g., composição)
- Callbacks (e.g., em programação reactiva)
- Implementação de um ADT com um registo de funções (opcional)

### Currying

- Lembrem-se que cada função OCaml recebe exatamente um argumento
- Temos codificado n argumentos através de um ntuplo
- Outra forma: Uma função recebe um argumento e retorna uma função que recebe outro argumento e
  - Chamado de "currying" em homenagem a Haskell Curry

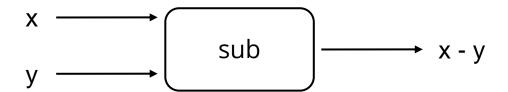


## Currying

 Fazer com que uma função receba o primeiro argumento (concetualmente) e devolva outra função que receba o segundo argumento (concetualmente) e assim por diante.

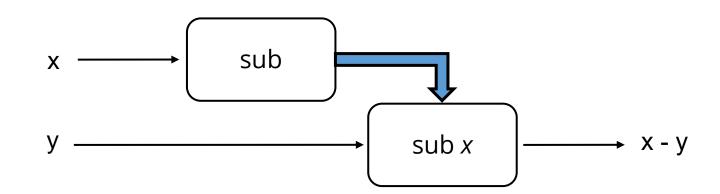
#### **Sem** Currying:

let sub 
$$(x,y) = x - y$$



#### **Com** Currying:

let sub 
$$x y = x - y$$

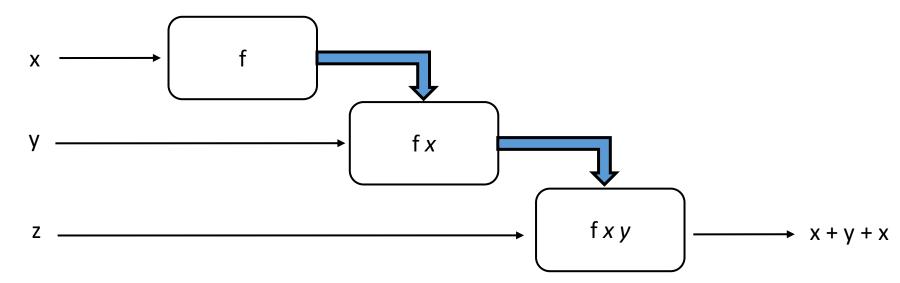


# Tipos das funções com Currying

let f x y z = 
$$x + y + z$$

Tipo: int -> int -> int

Tipo: int -> (int -> int)) os parêntesis são opcionais



#### Exemplo

```
let sorted3 =
  fun x -> fun y -> fun z ->
  z >= y && y >= x

let t = ((sorted3 7) 9) 11
```

- Chamar (sorted3 7) devolve um fecho com:
  - $\circ$  O código fun y -> fun z -> z >= y && y >= x
  - O ambiente mapeia x para 7
- Chamar *essa* função de fecho com **9** devolve um fecho com:
  - O código fun z -> z >= y && y >= x
  - O ambiente mapeia x para 7, y para 9
- Chamar essa função com 11 devolve true

# Açúcar Sintático

```
let sorted3 =
  fun x -> fun y -> fun z ->
  z >= y && y >= x

let t = ((sorted3 7) 9) 11
let t = sorted3 7 9 11
```

- De forma geral, e1 e2 e3 e4 ..., significa (...((e1 e2) e3) e4)
- Assim, em vez de ((sorted3 7) 9) 11, podemos escrever
   sorted3 7 9 11
- Quem chama pode simplesmente pensar "função multi-argumento com espaços em vez de uma expressão com tuplos"
  - Difere dos tuplos; quem chama e quem recebe o valor de retorno deve utilizar a mesma técnica

# Açúcar Sintático

```
let sorted3 =
  fun x -> fun y -> fun z ->
    z >= y && y >= x

let sorted3 x y z =
  z >= y && y >= x

let t = sorted3 7 9 11
```

- Em geral, let [rec] f p1 p2 p3 ... = e,
   significa let [rec] f p1 = fn p2 => fn p3 => ... => e
- Podemos apenas escrever let sorted3 x y z = z >=y && y >= x
- Quem chama a função pode simplesmente pensar "função multiargumento com espaços em vez de um padrão de tuplos"
  - Difere dos tuplos; quem chama e quem recebe o valor de retorno deve utilizar a mesma técnica

### Exemplo: Versão final

```
let sorted3 x y z =
  z >= y && y >= x
let t = sorted3 7 9 11
```

Tão elegante quanto o açúcar sintático (ainda com menos caracteres do que quando usamos tuplos):

```
let sorted3 =
  fun x -> fun y -> fun z ->
    z >= y && y >= x

let t = ((sorted3 7) 9) 11
```

# Currying fold

O currying é particularmente conveniente para criar funções semelhantes com

iteradores.

```
let rec fold f acc xs =
  match xs with
  [] -> acc
  h::t -> f (fold f acc t) h
```

Agora podemos usar esta função para definir uma função que soma elementos de uma lista:

let sum1 xs = fold (fun x y -> x+y) 0 xs

Mas isso é desnecessariamente complicado em comparação com a simples utilização de uma aplicação parcial:

```
let sum2 = fold (fun x y -> x+y) \theta
```

## "Muito poucos argumentos"

- Anteriormente usávamos currying para simular múltiplos argumentos
- Mas se quem chama fornecer "muito poucos" argumentos, recebemos um fecho "à espera dos restantes argumentos"
  - Chamado de aplicação parcial
  - Conveniente e útil
  - Pode ser feito com qualquer função na forma currying
- Não se trata de uma nova semântica: ma de um idioma agradável e geral

#### Iteradores Redux

A aplicação parcial é particularmente interessante para iteradores

- Implementações de iteradores fornecidos "colocar a função argumento primeiro"
- Isto é o que as bibliotecas fazem

```
let remove_negs = List.filter (fun x -> x >= 0)
let remove_all n = List.filter (fun x -> x <> n)
let remove_zeros = remove_all 0
```

# De facto 🛕

- O estilo geral em OCaml é currying para múltiplos argumentos
  - Não é usar tuplos
  - Esperem ver argumentos de modo currying nas bibliotecas, mesmo para funções de primeira ordem

```
let rec append xs ys = (*'alist->'alist->'alist*)
  match xs with
  | [] -> ys
  | x::xs' -> x :: append xs' ys
```

• É "estranho" que tenhamos usado tuplos durante algumas aulas, mas quisemos mostrar currying depois de percebermos a sua semântica

#### Eficiência / Conveniência

Então, o que é mais rápido/melhor: tuplos ou currying de múltiplos argumentos?

- Ambas são operações de tempo constante, por isso não importa na verdade na maioria da vezes - "é bastante rápido"
- Para a pequena parte em que a eficiência é importante:
  - Acontece que o OCaml compila currying de forma mais eficiente (otimiza a aplicação completa)
- A solução de compromisso mais interessante é a conveniência:
  - Aplicação parcial vs. "computar um tuplo para passar"

# A restrição de valor aparece 😊

Se utilizar a aplicação parcial para criar uma função polimórfica, esta pode não funcionar devido à restrição de valor

- Pode dar-lhe o tipo monomórfico com que o utilizou pela primeira vez ou um erro de tipo estranho
- Isto deve surpreender-vos; não fizeram nada de errado in no entanto vão ter de alterar o código
- Veremos mais em detalhe quando discutirmos a inferência de tipos em OCaml

#### Mais Idiomas

- Agora conhecemos a regra do âmbito lexical e do fecho de funções
  - Mas para que é que serve?

#### Lista parcial mas abrangente:

- Passar funções com dados privados para iteradores (já foi visto na aula passada)
- Currying (funções multi-arg e aplicação parcial)
- Combinar funções (e.g., composição)
- Callbacks (e.g., em programação reactiva)
- Implementação de um ADT com um registo de funções (opcional)

## Composição de funções

O exemplo canónico é a composição de funções:

```
let compose f g = fun x \rightarrow f (g x)
```

- Cria um fecho que "lembra" a que f e g estão ligadas
- Tipo: ('b -> 'c) -> ('a -> 'b) -> ('a -> 'c)
- Mas o Toplevel imprime algo equivalente
- Podemos fazer infixo (apenas uma questão de estilo, não é específica do fecho):

```
let (%) = compose
```

#### Exemplo

A terceira versão utilizando a nossa função infixa "é a melhor"

```
let sqrt_of_abs i = sqrt (float_of_int (abs i))
let sqrt_of_abs i = (sqrt % float_of_int % abs) i
let sqrt_of_abs = sqrt % float_of_int % abs
```

#### Da esquerda para a direita ou vice -versa

```
let sqrt_of_abs = sqrt % float_of_int % abs
```

Como na matemática, a composição de funções é da "direita-para-a-esquerda"

- "obter o valor absoluto, converter para real e obter a raiz quadrada"
- "raiz quadrada da conversão para real do valor absoluto"

"Pipelines" de funções são comuns em programação funcional e muitos programadores preferem da esquerda-para-a-direita

Predefinido exatamente assim em OCaml

```
let (|>) x f = f x
let sqrt_of_abs i = i |> abs |> float_of_int |> sqrt
```

#### Outro exemplo

```
let pipeline_option f g =
  fun x ->
  match f x with
  | None -> None
  | Some y -> g y
```

Como é frequentemente no caso de funções de ordem superior, os tipos indicam o que a função faz:

```
('a -> 'b option) -> ('b -> 'c option) -> 'a -> 'c option
```

#### Mais funções de ordem superior

- E se pretendermos fazer o currying de uma função com tuplos ou viceversa?
- E se os argumentos de uma função estiverem na ordem errada para a aplicação parcial pretendida?

Naturalmente, é fácil escrever funções wrapper de ordem superior

E os seus tipos são fórmulas lógicas que nos dizem muito

```
let curried_of_paired f x y = f (x, y)
let paired_of_curried f (x, y) = f x y
let swap_tupled f (x, y) = f (y, x)
let swap_curried f x y = f y x
```

#### Mais Idiomas

- Agora conhecemos a regra do âmbito lexical e do fecho de funções
  - Mas para que é que serve?

#### Lista parcial mas abrangente:

- Passar funções com dados privados para iteradores (já foi visto na aula passada)
- Currying (funções multi-arg e aplicação parcial)
- Combinar funções (e.g., composição)
- Callbacks (e.g., em programação reativa)
- Implementação de um ADT com um registo de funções (opcional)

# O OCaml tem mutação (mas separada 🔼 )



- As estruturas de dados mutáveis são aceitáveis em algumas situações
  - Quando "atualizamos o estado do mundo" é um modelo apropriado
  - Mas queremos que a maioria das construções da linguagem sejam verdadeiramente imutáveis
- Em OCaml fazemos isso com um construtor separado: referências
- Vamos utilizar as referências no próximo idioma
- Não utilizem referências nos trabalhos práticos 🕕



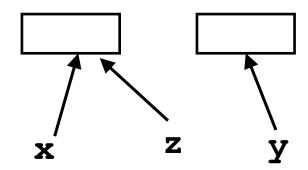
- É necessário praticar a programação sem mutações
- A utilização delas conduzirão a soluções menos elegantes

#### Referências

- Novo tipo: t ref onde t é um tipo
  - Referências são de primeira classe
- Novas expressões:
  - o ref e para criar uma referencia com o conteúdo inicial e
    - É apenas um registo com um campo mutável contents
  - e1 := e2 para atualizar o conteúdo
  - !e para obter o seu conteúdo (não é a negação)
- O aliasing é importante para as referências devido à mutabilidade

#### Exemplo com referências

```
let x = ref 42 (* : int ref *)
let y = ref 42
let z = x
let _ = x := 43
let w = (!y) + (!z) (* 85 *)
(* x + 1 não tipa *)
```



- Uma variável ligada a uma referência (e.g., x) continua a ser imutável: irá sempre referir-se à mesma referência
- Mas o conteúdos da referência podem mudar via :=
- E ainda podem existir aliases para a referência, que importa bastante
- As referências são valores de primeira classe

#### Callbacks

Um idioma comum: A biblioteca pega em funções para chamar mais tarde, quando ocorre um evento – exemplos:

- Quando uma tecla é premida, o rato move-se, os dados chegam
- Quando o programa entra em algum estado (e.g., vira num jogo)

Uma biblioteca pode aceitar múltiplas chamadas de retorno

- Diferentes chamadas de retorno podem necessitar de diferentes dados privados com diferentes tipos
- Felizmente, o tipo de uma função não inclui os tipos de ligações no seu ambiente

#### Estado mutável

Embora não seja absolutamente necessário, o estado mutável é razoavelmente apropriado aqui...

... Queremos mesmo que a "coleção de callbacks registadas" *mude* quando é chamada uma função para registar uma callback

#### Exemplo de uma biblioteca callback

A biblioteca mantém um estado mutável para "quais callbacks estão lá" e fornece uma função para aceitar novas callbacks

- Uma verdadeira biblioteca também permitiria a sua remoção, etc.
- No exemplo, as callbacks têm o tipo int->unit

Assim, toda a interface pública da biblioteca é a função para registo de novas callbacks:

```
val onKeyEvent : (int -> unit) -> unit
```

(Uma vez que as callbacks são executadas com side-effects, podem também necessitar de um estado mutável)

#### Implementação da biblioteca

```
let callbacks : (int -> unit) list ref = ref []
let on key event f =
  callbacks := f :: !callbacks
let do key event i =
  List.iter (fun f -> f i) !callbacks
```

#### Clientes

Podem apenas registar um **int -> unit**, dado que se um outro dado é necessário, deverá estar no ambiente do fecho

 E se for necessário "lembrarmo-nos" de algumas "coisas", podemos mutar o estado

#### **Exemplos:**

#### Mais Idiomas

- Agora conhecemos a regra do âmbito lexical e do fecho de funções
  - o Mas para que é que serve?

#### Lista parcial mas abrangente:

- Passar funções com dados privados para iteradores (já foi visto na aula passada)
- Currying (funções multi-arg e aplicação parcial)
- Combinar funções (e.g., composição)
- Callbacks (e.g., em programação reactiva)
- Implementação de um ADT com um registo de funções (opcional)

## Tipos de dados algébricos

Última expressão idiomática, closures podem implementar tipos de dados abstratos

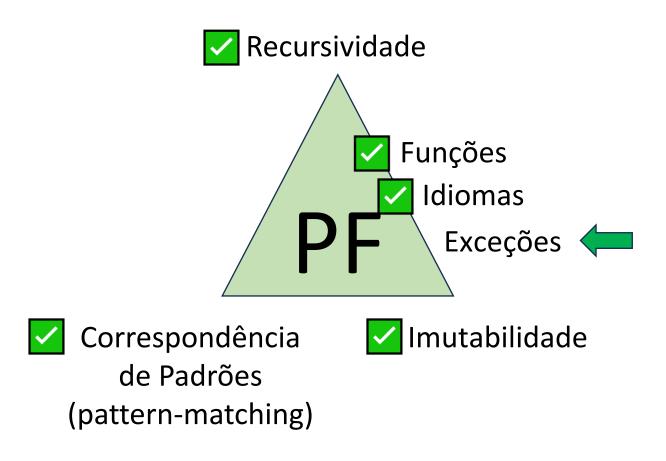
- Podem colocar várias funções num registo
- As funções podem partilhar os mesmos dados privados
- Os dados privados podem ser mutáveis ou imutáveis
- Parece-se muito com objectos, enfatizando que a POO e a programação funcional têm algumas semelhanças profundas

Tentem ver o código de uma implementação de conjuntos de números inteiros imutáveis com operações insert, member e size

O código é avançado, mas não acrescenta novas funcionalidades

- Combina o âmbito lexical, os tipos variante, os registos, os fechos, etc.
- A sua utilização é menos complicada

# Até agora vimos



#### Exceções

As ligações de exceções (binding) declaram novos tipos de exceções:

```
exception Bogus
exception BadNum of int
```

Expressões raise podem lançar uma exceção:

```
raise Bogus
raise (BadNum 1)
```

Expressões try ... with ... podem apanhar a exceções

```
try e with Bogus -> 0
try e with BadNum n -> n
```

#### Levantamento de exceções

As ligações de exceção declaram novos tipos de exceção:

```
exception Bogus exception BadNum of int
```

Construímos exceções, que são apenas "valores" ( 1 ) com estes construtores

```
Bogus (BadNum 1)
```

Isto é diferente de levantar uma exceção com a expressão **raise**:

```
raise Bogus
raise (BadNum 1)
```

#### De forma mais precisa

- As novas ligações de exceção acrescentam novas variantes ao "único tipo da exceção" exn
- Construímos valores do tipo exn tal como construímos tipos variantes com construtores
  - Pode passá-las de função em função, embora isso não seja muito comum
- Levantamos (lançamos) exceções com raise e
- Verificação do tipo:
  - deverá ter tipo exn
  - O tipo do resultado é qualquer tipo que se queira (△)
  - Avaliação: Não produz um resultado (A), "cancela tudo" e "passa a exceção produzida por e" para a expressão try mais próxima na pilha de chamadas (call stack)...

# Try/with

As expressões try ... with ... conseguem apanhar exceções

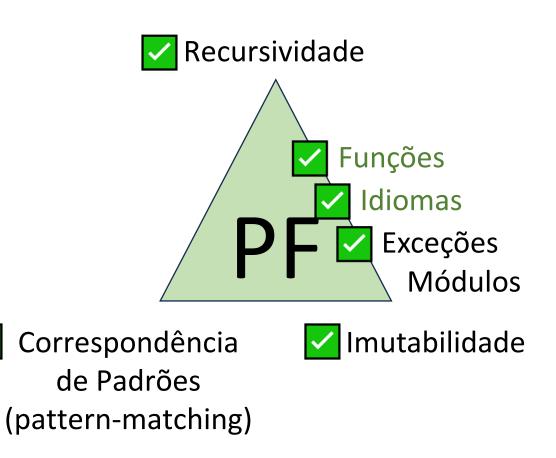
```
try e1 with Bogus -> e2
try e1 with BadNum n -> e2
```

Regras de avaliação:

- Apenas avaliamos e1 e isso dá-nos o resultado
- Mas se e1 lançar uma exceção e essa exceção coincidir com o padrão (correspondência de padrões), então avaliamos e2 e isso dá-nos o resultado

Verificação do tipo: e1 e e2 devem ter o mesmo tipo e isso é o tipo geral da expressão

# Até agora vimos



Créditos para Dan Grossman.