

## CRIPTOGRAFÍA

## Tarea 1.

[P1] Perfectamente indistinguible

$$\Pr[C=c | M=m_1] = \Pr[C=c | M=m_2]$$

$$\Pr[E_K(m_1)=c] = \Pr[E_K(m_2)=c]$$

Confidencialidad perfecta

$$\Pr[M=m | C=c] = \Pr[M=m]$$

Perfectamente indistinguible  $\leftrightarrow$  Confidencialidad perfectaPrivK<sub>A,SE</sub>  $\rightarrow$  un juego o esquema de cosas

- a) Adversario A: Entrega  $m_1$  y  $m_2$
- b)  $K \xleftarrow{\$} \text{Gen}$  y  $b \in \{0,1\}$   $b=1\text{bit}$   $\rightarrow$  preguntar quien es  $m_b$
- c)  $C \leftarrow \text{Enc}_K(m_b)$  y se envía  $C$  al adversario
- d) A entrega  $b' \in \{0,1\}$
- e) Resultado final: 1 si  $(\text{PrivK}_{A,SE}=1)$   $b=b'$   
0 else

Suposición:

$$\Pr[\text{PrivK}_{A,SE}=1] = 1/2$$

PDD: SE es perfectamente indistinguible

$\rightarrow$  ir la transformando hasta que nos de la expr que queremos.

Nota: demostración por construcción  $\oplus$  por contradicción

[P2] 2-DES: lo mismo que DES pero solo aplicando dos rondas de la red de Feistel.

PDD: 2-DES no es un PRF

Idea: Demostrar que la ventaja del adversario es cercana a 1 dado un número bajo de preguntas de un adversario.  
Pregunta: ¿En qué influyen las rondas de la red de Feistel?

[P3] Cifrador de bloque

$$E: \{0,1\}^{n \times n} \times \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$$

$$E_K(M) = K \cdot M \text{ para } M \in \{0,1\}^n, K \in \{0,1\}^{nn}$$

$\{ \cdot \}$  es AND  
 $\{ + \}$  es XOR

a) Ataque de recuperación de clave para el cifrador  $E$   
 Utilizar

Seguridad PRF implica seguridad KR

b) Mejora de  $E$

$$E'_{K_1, K_2}(M) = K_1 \cdot M + K_2$$

con  $K_1 \in \{0,1\}^{nn}$  y  $K_2 \in \{0,1\}^n$

PDD:  $E'$  no es un PRF seguro

Idea: Ataque de adversario  $A$  con  $\text{Adv} \approx 1$  (utilizando cantidad de preguntas.)

(a) Hay que encontrar la clave  $K$  (un ataque)  
 Se puede diseñar un ataque.