

# Prednášky z Matematiky (4) – Logiky pre informatikov

Ján Kľuka, Jozef Šiška

Katedra aplikovanej informatiky  
FMFI UK Bratislava

Letný semester 2015/2016

### 3. prednáška

## Vyplývanie, ekvivalentné úpravy

7. marca 2016

# Obsah 3. prednášky

## 1 Výroková logika

Opakovanie – Základy sémantiky

Tautológie, splniteľnosť, ekvivalencia

Výrokovologické vyplývanie

Ekvivalentné úpravy

Konjunktívna a disjunktívna normálna forma

# Ohodnotenie výrokových premenných

## Definícia

Nech  $\{t, f\}$  je množina dvoch rôznych pravdivostných hodnôt, pričom hodnota  $t$  predstavuje pravdu a  $f$  nepravdu.

*Ohodnotením* množiny výrokových premenných  $\mathcal{V}$  nazveme každé zobrazenie (funkciu)  $v$  množiny  $\mathcal{V}$  do množiny  $\{t, f\}$ .

Výroková premenná  $p$  je *pravdivá* pri ohodnotení  $v$ , ak  $v(p) = t$ .

Výroková premenná  $p$  je *nepravdivá* pri ohodnotení  $v$ , ak  $v(p) = f$ .

# Spĺňanie formúl pri ohodnotení premenných

## Definícia

Nech  $v$  je ohodnotenie množiny výrokových premenných  $\mathcal{V}$ . Pre všetky výrokové premenné  $p$  z  $\mathcal{V}$  a všetky formuly  $A, B$  nad  $\mathcal{V}$  definujeme:

- $v$  spĺňa atomickú formulu  $p$  vtt  $v(p) = t$ ;
- $v$  spĺňa formulu  $\neg A$  vtt  $v$  nespĺňa  $A$ ;
- $v$  spĺňa formulu  $(A \wedge B)$  vtt  $v$  spĺňa  $A$  a  $v$  spĺňa  $B$ ;
- $v$  spĺňa formulu  $(A \vee B)$  vtt  $v$  spĺňa  $A$  alebo  $v$  spĺňa  $B$ ;
- $v$  spĺňa formulu  $(A \rightarrow B)$  vtt  $v$  nespĺňa  $A$  alebo  $v$  spĺňa  $B$ .

Vzťah *ohodnotenie  $v$  spĺňa formulu  $X$*  skráteno zapisujeme  $v \models X$ .

# Spĺňanie formuly pri ohodnoteniach

## Tvrdenie

*Splnenie výrokovej formuly pri ohodnotení výrokových premenných závisí iba od ohodnotenia (konečného počtu) výrokových premenných, ktoré sa v nej vyskytujú.*

*Presnejšie: Pre každú formulu  $X$  a všetky ohodnotenia  $v_1$  a  $v_2$ , ktoré zhodujú na množine výrokových premenných vyskytujúcich sa v  $X$ , platí  $v_1 \models X$  vtt  $v_2 \models X$ .*

## Dôsledok

*Na preverenie všetkých možností splnenia a nesplnenia formuly  $X$  postačuje preveriť konečne veľa ohodnotení ( $2^{|\text{vars}(X)|}$ ), ktoré sa vzájomne líšia iba na množine výrokových premenných  $\text{vars}(X)$  vyskytujúcich sa v  $X$ .*

# Tautológia, splniteľnosť, ekvivalencia

## Definícia

Formulu  $X$  nazveme *tautológiou* (skrátene  $\models X$ ) vtt je splnená pri každom ohodnotení výrokových premenných.

## Definícia

Formulu  $X$  nazveme *splniteľnou* vtt je splnená pri aspoň jednom ohodnotení výrokových premenných.

# Ekvivalencia formúl

## Definícia

Dve formuly  $X$  a  $Y$  sú *výrokovologicky ekvivalentné* vtt ak pri každom ohodnotení výrokových premenných je  $X$  splnená vtt je splnená  $Y$ .

## Tvrdenie

*Formuly  $X$  a  $Y$  sú výrokovologicky ekvivalentné vtt formula  $((X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow X))$  je tautológia.*

## Dohoda

Formulu  $((X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow X))$  budeme skrátene zapisovať  $(X \leftrightarrow Y)$ .



# Tautológie a (ne)splniteľnosť

## Tvrdenie

*Formula  $X$  je tautológia vtt keď  $\neg X$  je nesplniteľná.*

## Dôkaz.

( $\Rightarrow$ ) Nech  $X$  je tautológia, teda je splnená pri každom ohodnotení výrokových premenných. To znamená, že  $\neg X$  je nesplnená pri každom boolovskom ohodnotení (podľa definície spĺňania pri ohodnotení) a teda neexistuje žiadne ohodnotenie, pri ktorom by  $\neg X$  bola splnená, teda  $\neg X$  nie je splniteľná.

( $\Leftarrow$ ) Opačne, nech  $\neg X$  je nesplniteľná. To znamená, že pri každom ohodnotení výrokových premenných je  $\neg X$  nesplnená a podľa definície spĺňania je teda  $X$  pri každom ohodnotení splnená a teda je tautológia. □

# Spĺňanie množín výrokových formúl

Pojem spĺňania sa jednoducho rozšíri na množiny výrokových formúl.

## Definícia

Nech  $S$  je množina formúl. Ohodnotenie  $v$  *spĺňa množinu formúl*  $S$  (alebo *je modelom*  $S$ ; skrátene  $v \models S$ ) práve vtedy, keď  $v$  spĺňa každú formulu  $X$  z množiny  $S$ .

## Tvrdenie

*Splnenie množiny výrokových formúl  $S$  pri ohodnotení výrokových premenných závisí iba od ohodnotenia výrokových premenných, ktoré sa vyskytujú vo formulách v  $S$ .*

Presná formulácia je podobná ako pri spĺňaní formúl. Dôkaz sporom, lebo množina formúl môže byť nekonečná. Cvičenia?

# Splniteľnosť a výrokovologické vyplývanie

## Definícia

Množina formúl  $S$  je *súčasne výrokovologicky splniteľná* vtt existuje aspoň jedno ohodnotenie výrokových premenných, pri ktorom sú všetky formuly z  $S$  splnené.

## Príklad

Párty príklad

$$P = \{((\text{kim} \vee \text{jim}) \vee \text{sara}), \quad (\text{kim} \rightarrow \neg \text{sara}), \\ (\text{jim} \rightarrow \text{kim}), \quad (\neg \text{jim} \rightarrow \neg \text{sara})\}$$

je súčasne splniteľná množina formúl.

$P \cup \{\text{sara}\}$  – súčasne nesplniteľná množina formúl.

# Splniteľnosť a výrokovologické vyplývanie

Všimnime si, že v *každom* ohodnotení, ktoré spĺňa  $P$ , je premenná  $k$ im pravdivá.

## Definícia (Výrokovologické vyplývanie)

Z množiny formúl  $S$  *výrokovologicky vyplýva* formula  $X$  ( $X$  je *výrokovologickým dôsledkom*  $S$ , skrátene  $S \models X$ ) ak  $X$  je pravdivá pri každom ohodnotení výrokových premenných, ktoré spĺňa  $S$ .

# Vyplývanie a (ne)splniteľnosť

## Tvrdenie

*Formula  $X$  výrokovologicky vyplýva z množiny formúl*

*$S = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$  vtt keď je množina  $S_1 = \{X_1, X_2, \dots, X_n, \neg X\}$  nespľniteľná.*

## Dôkaz.

$(\Rightarrow)$  Predpokladajme, že  $X$  vyplýva z množiny  $S$ . Nech  $v$  je nejaké ohodnotenie  $\mathcal{V}$ . Potrebujeme ukázať, že  $v$  nespĺňa  $S_1$ . Máme dve možnosti:

- Ak  $v$  nespĺňa  $S$ , tak nespĺňa ani  $S_1$ .
- Ak  $v$  spĺňa  $S$ , tak  $v$  musí spĺňať aj  $X$  (definícia vyplývania). To znamená, že  $\neg X$  je nespĺnená pri  $v$ , a teda  $v$  nespĺňa  $S_1$ .

$(\Leftarrow)$  Opačne, nech  $S_1$  je nespľniteľná a nech  $v$  je nejaké ohodnotenie  $\mathcal{V}$ .  $v$  teda nespĺňa  $S_1$ . Potrebujeme ukázať, že ak  $v$  spĺňa  $S$ , tak potom  $v$  spĺňa aj  $X$ . Ak  $v$  spĺňa  $S$ , potom spĺňa každé  $X_i$ . Keďže ale  $v$  nespĺňa  $S_1$ ,  $v$  musí nespĺňať  $\neg X$  (jediná zostávajúca formula z  $S_1$ ), čo znamená, že  $v$  spĺňa  $X$ . □

# Nezávislosť

## Definícia

Formula  $X$  je *nezávislá* od množiny formúl  $S$ , ak existuje dvojica ohodnotení  $v_1, v_2$  spĺňajúcich  $S$ , pričom  $v_1$  spĺňa  $X$ , ale  $v_2$  nespĺňa  $X$ .

## Príklad

Atomická formula  $p$  je nezávislá od  $P$ .

# Asociativita a komutativita konjunkcie a disjunkcie

Zjednodušenie zápisu formúl

## Tvrdenie

*Nech  $A_1, A_2, A_3$  sú formuly.*

*Nasledujúce dvojice formúl sú ekvivalentné:*

- $((A_1 \wedge A_2) \wedge A_3) \text{ a } (A_1 \wedge (A_2 \wedge A_3))$ ,    ▪  $(A_1 \wedge A_2) \text{ a } (A_2 \wedge A_1)$ ,
- $((A_1 \vee A_2) \vee A_3) \text{ a } (A_1 \vee (A_2 \vee A_3))$ .    ▪  $(A_1 \vee A_2) \text{ a } (A_2 \vee A_1)$ ,

## Dohoda

Nech  $A_1, A_2, \dots, A_n$  sú formuly.

Formulu  $((A_1 \wedge A_2) \wedge A_3) \wedge \dots \wedge A_n$  budeme skrátene zapisovať  $(A_1 \wedge A_2 \wedge A_3 \wedge \dots \wedge A_n)$ , prípadne  $\bigwedge_i A_i$ .

Formulu  $((A_1 \vee A_2) \vee A_3) \vee \dots \vee A_n$  budeme skrátene zapisovať  $(A_1 \vee A_2 \vee A_3 \vee \dots \vee A_n)$ , prípadne  $\bigvee_i A_i$ .

# Vzťahy vyplývania, implikácií a tautológií

## Tvrdenia

- $T \cup \{A\} \models B$  vtt  $T \models A \rightarrow B$
- $\{\} \models A$  vtt  $\models A$  ( $A$  je tautológia)
- Nasledujúce tvrdenia sú ekvivalentné:
  - ▶  $\{A_1, A_2, \dots, A_n\} \models B$
  - ▶  $\{(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n)\} \models B$
  - ▶  $\{\} \models ((A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \rightarrow B)$
  - ▶  $\models ((A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \rightarrow B)$



# Ekvivalentné úpravy

Ekvivalentné úpravy formúl ste robili na diskkrétnej matematike.

## Definícia

Zobrazenie  $u: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$  nazveme *ekvivalentnou úpravou* vtt, keď pre každú formulu  $A$  platí, že formuly  $A$  a  $u(A)$  sú ekvivalentné.

Cieľom je zvyčajne formulu zjednodušiť alebo upraviť do požadovaného tvaru, prípadne ukázať, že je tautológia upravením na známu tautológiu.

Príklad *syntaktickej manipulácie* formúl s predvídateľným sémantickým výsledkom.

# Ekvivalentné úpravy

Ekvivalentné úpravy zvyčajne pozostávajú z kombinácie:

- nahradenia podformuly  $A$  vo formule  $X$  formulou  $B$ , ktorá je ekvivalentná s  $A$ ;

## Príklad

$$A = \neg\neg p \quad B = p \quad (q \rightarrow \neg\neg p) \rightsquigarrow (q \rightarrow \neg p)$$

- nahradenia formuly, ktorá vznikne dosadením formuly  $A$  za nejakú výrokovú premennú  $p$  vo formule  $X$ , formulou, ktorá vznikne dosadením  $A$  za rovnakú premennú vo formule  $Y$  ekvivalentnej s  $X$ .

## Príklad

$$(\neg(r \rightarrow s) \wedge \neg q) \rightsquigarrow \neg((r \rightarrow s) \vee q)$$

$$X = (\neg p \wedge \neg q)$$

$$Y = \neg(p \vee q)$$

$$A = (r \rightarrow s)$$

# Substitúcia a ekvivalentné úpravy

## Definícia (Substitúcia)

Nech  $X$ ,  $A$ ,  $B$  sú formuly.

*Substitúciou  $B$  za  $A$  v  $X$  (skrátene  $X[A|B]$ ) nazývame formulu, ktorá vznikne nahradením každého výskytu  $A$  v  $X$  formulou  $B$ .*

## Veta (Ekvivalentné úpravy)

*Nech  $X$  je formula,  $A$  a  $B$  sú ekvivalentné formuly.*

*Potom  $X$  a  $X[A|B]$  sú tiež ekvivalentné.*

## Tvrdenie

*Nech  $X$  je tautológia, a výroková premenná  $a$   $Y$  ľubovoľná formula.*

*Potom  $X[a|Y]$  je tiež tautológia.*

## Veta

Nech  $A, B, C$  sú ľubovoľné formuly.

Nasledujúce dvojice formúl sú ekvivalentné:

$$\begin{array}{lll} (A \wedge (B \wedge C)) & ((A \wedge B) \wedge C) & \text{asociatívne pravidlá} \\ (A \vee (B \vee C)) & ((A \vee B) \vee C) & \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} (A \wedge (B \vee C)) & ((A \wedge B) \vee (A \wedge C)) & \text{distributívne pravidlá} \\ (A \vee (B \wedge C)) & ((A \vee B) \wedge (A \vee C)) & \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} \neg(A \wedge B) & (\neg A \vee \neg B) & \text{de Morganove pravidlá} \\ \neg(A \vee B) & (\neg A \wedge \neg B) & \end{array}$$

$$\neg\neg A \qquad A \qquad \text{dvojitá negácia}$$

# Konjunktívna a disjunktívna normálna forma

## Definícia

- Premennú alebo negáciou premennej nazývame *literál*. Disjunkciu literálov nazývame *klauzula* (tiež *klauza*).
- Hovoríme, že formula  $X$  je v *disjunktívnom normálnom tvare* (DNF), ak  $X$  je disjunkciou formúl, z ktorých každá je konjunkciou literálov.
- Hovoríme, že formula  $X$  je v *konjunktívnom normálnom tvare* (CNF), ak  $X$  je konjunkciou klauz (formúl, z ktorých každá je disjunkciou literálov).

# Existencia DNF, CNF

## Veta

- 1 Ku každej formule  $X$  existuje ekvivalentná formula  $A$  v disjunktívnom normálnom tvare.
- 2 Ku každej formule  $X$  existuje ekvivalentná formula  $B$  v konjunktívnom normálnom tvare.

## Dôkaz.

- 1 Predstavme si pravdivostnú tabuľku pre  $X$ . Zoberme všetky boolovské ohodnotenia  $v_i$  také, že  $v_i \models X$ . Pre každé  $v_i$  zostrojme formulu  $C_i$  ako konjunkciu obsahujúcu  $a$  ak  $v_i(a) = t$  pre premennú  $a$ , alebo  $\neg a$ , ak  $v_i(a) = f$ . Očividne formula  $A = \bigvee C_i$  je v DNF a je ekvivalentná s  $X$  (vymenúvava všetky možnosti, kedy je  $X$  pravdivá).
- 2 K  $\neg X$  teda existuje ekvivalentná formula  $A_1$  v DNF. Znegovaním  $A_1$  (a aplikáciou de Morganových pravidiel) dostaneme formulu  $B$  v CNF, ktorá je ekvivalentná s  $X$ . □

# CNF – trochu lepší prístup

## Algoritmus

- 1 Prepíšeme implikácie:  
▶  $(A \rightarrow B) \rightsquigarrow (\neg A \wedge B)$ .
- 2 Presunieme  $\neg$  dovnútra pomocou de Morganových pravidiel a dvojitej negácie.
- 3 Roznásobíme  $\wedge$  s  $\vee$  podľa distributívneho pravidla:  
▶  $((A \wedge B) \vee C) \rightsquigarrow ((A \vee B) \wedge (A \vee C))$
- 4 Prezátvorkujeme na požadovaný tvar pomocou asociatívnych pravidiel.

Všetky úpravy sú ekvivalentné, takže:

## Tvrdenie

*Výsledná formula algoritmu je ekvivalentná s pôvodnou a je v CNF.*

# CNF – iný prístup

## Algoritmus

- 1 Vytvoríme vytvárajúci strom pre formulu  $X$ .
- 2 Pre každú formulu  $X_i$  vo vytvárajúcom strome pre  $X$  vytvoríme novú výrokovú premennú  $x_i$ , ktorá bude „reprezentovať“ formulu  $X_i$  (nech  $x_0$  reprezentuje celkovú formulu  $X$ ).
- 3 Vytvoríme formuly, ktoré popisujú vzťah medzi  $X_i$  a jej priamymi podformulami prostredníctvom „reprezentačných“ premenných:
  - ak  $X_i$  je tvaru  $\neg X_j$  pre nejaké  $X_j$ , pridáme  $(x_i \leftrightarrow \neg x_j)$ ,
  - ak  $X_i$  je tvaru  $(X_j \wedge X_k)$ , pridáme  $(x_i \leftrightarrow (x_j \wedge x_k))$ ,
  - ak  $X_i$  je tvaru  $(X_j \vee X_k)$ , pridáme  $(x_i \leftrightarrow (x_j \vee x_k))$ ,
  - ak  $X_i$  je tvaru  $(X_j \rightarrow X_k)$  pridáme  $(x_i \leftrightarrow (x_j \rightarrow x_k))$ ,
  - ak  $X_i$  je premenná  $a$ , pridáme  $(x_i \leftrightarrow a)$ .

Všetky uvedené formuly idú jednoducho prepísať do CNF.

- 4 Pridáme formulu  $x_0$  (chceme aby celková formula  $X$  bola pravdivá).



# CNF – iný prístup

## Definícia

Formuly  $X$  a  $Y$  sú *rovnako splniteľné* (ekvisplniteľné, equisatisfiable) vtt, keď  $X$  je splniteľná vtt  $Y$  je splniteľná.

## Tvrdenie

*Výsledná formula predchádzajúceho algoritmu je v CNF, jej veľkosť je lineárna voči veľkosti  $X$  a je ekvisplniteľná s  $X$ .*

# Literatúra

PAPADIMITRIOU, C. H. *Computational complexity*. Addison-Wesley, 1994. ISBN 978-0-201-53082-7.

SMULLYAN, R. M. *Logika prvého rádu*. Alfa, 1979. Z angl. orig. *First-Order Logic*, Berlin-Heidelberg: Springer-Verlag, 1968 preložil Svätoslav Mathé.