

Parcial de pandemia Cálculo IV

Tomás Ricardo Basile Álvarez
316617194

24 de abril de 2020

Medida y contenido cero

1. Si $F, G : R \rightarrow \mathbb{R}$ dos funciones tales que sus discontinuidades son de medida cero, donde $R \subset \mathbb{R}^n$ es un rectángulo. Demuestren:

a) El conjunto de discontinuidades de $F + G$, también es de medida cero.

Demostración: Llamemos D_F al conjunto de discontinuidades de la función F y D_G al conjunto de discontinuidades de la función G .

Por lo estudiado en cálculo III, sabemos que si la función F es continua en un punto $x_0 \in R$ y G también es continua en dicho punto, entonces la función $F + G$ es continua en x_0 . Con la nueva notación introducida, esto se puede escribir como:

$$x_0 \notin D_F \text{ y } x_0 \notin D_G \Rightarrow x_0 \notin D_{F+G}$$

Si consideramos la contrapuesta de esta implicación, se obtiene:

$$x_0 \in D_{F+G} \Rightarrow x_0 \in D_F \text{ ó } x_0 \in D_G$$

Es decir, $D_{F+G} \subset D_F \cup D_G \dots(1)$

Pero, como D_f y D_G son conjuntos de medida cero por hipótesis, entonces su unión $D_F \cup D_G$ también es de medida cero. Y cualquier subconjunto de un conjunto de medida cero sigue siendo de medida cero. Entonces, por (1), D_{F+G} es de medida cero, que es lo que se quería probar. ■

b) El conjunto de discontinuidades de FG también es de medida cero. Noten que un caso particular es cuando F ó G son una función constante.

Demostración: Por lo estudiado en cálculo III, sabemos que si la función F es continua en un punto $x_0 \in R$ y G también es continua en dicho punto, entonces la función FG es continua en x_0 . Esto se puede escribir como:

$$x_0 \notin D_F \text{ y } x_0 \notin D_G \Rightarrow x_0 \notin D_{FG}$$

Si consideramos la contrapuesta de esta implicación, se obtiene:

$$x_0 \in D_{FG} \Rightarrow x_0 \in D_F \text{ ó } x_0 \in D_G$$

Es decir, $D_{FG} \subset D_F \cup D_G \dots(2)$

Pero, como D_f y D_G son conjuntos de medida cero por hipótesis, entonces su unión $D_F \cup D_G$ también es de medida cero. Y cualquier subconjunto de un conjunto de me-

dida cero sigue siendo de medida cero. Entonces, por (1), D_{FG} es de medida cero, que es lo que se quería probar.

Por último, si una de las funciones es constante (digamos que la $F = c \neq 0$) entonces es continua en todo R y por lo tanto $D_F = \emptyset$ y por lo tanto, la expresión (2) pasa a ser $D_{FG} \subset D_G$

Por otro lado, si cG es continua en un punto, entonces, al multiplicarla por $\frac{1}{c}$ (que existe porque $c \neq 0$), la función $\frac{1}{c}cG = G$ también es continua. O bien, por la contrapuesta de esta implicación, si G es discontinua en un punto, entonces cG también. Es decir, $D_G \subset D_{cG}$

Pero tomando en cuenta que cG es simplemente FG y usando las dos contenciones anteriores, obtenemos:

$$D_{FG} = D_G.$$

Es decir, en el caso particular en el que F sea constante (distinta de 0) entonces las discontinuidades de FG son iguales a las de G . ■

2. Sea A un conjunto Jordan-Medible. Demuestre lo siguiente:

a) Si A tiene medida de Jordan positiva, entonces $\text{int}(A) \neq \emptyset$. Inversamente, si un conjunto es Jordan-medible con interior no vacío, entonces la medida de Jordan de A es positiva. Más aún, prueben que la medida de $\text{int}A$ y la medida de A es la misma.

Demostración \Rightarrow) Si A tiene medida de Jordan positiva, significa que la función característica χ_A es integrable en un rectángulo R que contiene a A y su valor $\int \chi_A > 0$. Entonces, en particular, la integral inferior es mayor que cero.

Es decir, $\sup\{L(\chi_A, P) \mid P \text{ es una partición de } R\} = \underline{\int} \chi_A > 0$ Con $L(\chi_A, P)$ la suma inferior de χ_A para la partición P .

Es decir, tiene que haber por lo menos una partición P_0 tal que $L(\chi_A, P_0) > 0$ (sino, el supremo mencionado valdría cero, pero sabemos que es mayor que 0).

Pero la suma inferior $L(\chi_A, P_0)$ suma los ínfimos de la función χ_A en cada rectangulito R_i de la partición P_0 . Pero para que esta suma sea distinta de cero, tiene que haber por lo menos un rectangulito R_0 de la partición, tal que el ínfimo de la función en dicho rectángulo sea mayor que cero (para que así contribuya positivamente a la suma inferior y ésta no sea cero).

Como la función χ_A vale 1 para los puntos dentro de A y 0 para los demás, para que el ínfimo de la función en R_0 sea positivo, es necesario que R_0 no tenga puntos fuera de A . Entonces, $R_0 \subset A$.

En resumen, existe un rectángulo $R_0 \subset A$. Pero sabemos que dentro de cualquier rectángulo podemos colocar una bola abierta $B \neq \emptyset$. Entonces, existe una bola abierta $B \subset A$. Si tomamos el interior de ambos lados, obtenemos $\text{int}B \subset \text{int}A$. Pero como B es abierto, entonces $\text{int}(B) = B \neq \emptyset$. Por lo tanto $\text{int}(A) \neq \emptyset$

\Leftarrow) Si un conjunto es Jordan medible con interior no vacío, como el interior es no vacío, existe una bola abierta $B \neq \emptyset$ con $B \subset A$. Pero dentro de esta bola abierta, podemos colocar un rectángulo $R_0 \neq \emptyset$ (basta con colocarlo en el centro y hacer sus lados menores que el radio de la bola). Entonces existe un rectángulo $R_0 \subset A$. Entonces, en este rectángulo, la función χ_A siempre vale 1.

Ahora, si creamos una partición P_0 de A tal que incluya al rectángulo R_0 , entonces la suma inferior de χ_A para dicha partición, será mayor a cero (Porque en la suma, el rectángulo R_0 contribuye positivamente, pues la función χ_A vale 1 en todo el rectángulo).

Entonces, la integral inferior (que es el supremo de las sumas inferiores), será mayor que cero. Pero como A es Jordan medible, entonces la medida de Jordan y la integral inferior de χ_A son lo mismo y por tanto la medida de A es mayor a cero.

Por último, falta probar que $m(\text{int}(A)) = m(A)$. Para esto, usaré un teorema muy conocido y que mencionamos en clase.

El teorema dice que un conjunto A es Jordan medible si y sólo si ∂A es de contenido cero (o lo que es lo mismo, ∂A tiene medida de Jordan igual a 0).

Ahora bien, todo conjunto A cumple que $\text{int}(A) \subset A \subset A \cup \partial A$ (Todo conjunto contiene a su interior y es contenido por su cerradura), entonces, A se puede escribir como $\text{int}(A) \cup C$ donde $C \subset \partial A$. Es decir, A es igual a su interior junto con algunos elementos de su frontera.

Y además, por el teorema mencionado, como A es Jordan medible, ∂A es de contenido cero, pero como $C \subset \partial A$, entonces C es de contenido cero, o lo que es lo mismo, tiene medida de Jordan $m(C) = 0$.

Y, por otro lado, por una propiedad de topología, $\partial(\text{int}(A)) \subset \partial A$, pero como ∂A es de contenido cero, entonces $\partial(\text{int}(A))$ también, lo cual implica, por el teorema men-

cionado, que $\text{int}(A)$ es medible.

Finalmente, la medida de Jordan de A es:

$$\begin{aligned} m(A) &= m(\text{int}(A) \cup C) \\ &= m(\text{int}(A)) + m(C) - m(\text{int}(A) \cap C) \quad (\text{Propiedad de medida de Jordan de la unión}) \\ &= m(\text{int}(A)) + m(C) \quad (\text{Porque } \text{int}(A) \cap \partial A = \emptyset, \text{ entonces en particular, } \text{int}(A) \cap C = \emptyset) \\ &= m(\text{int}(A)) \quad (\text{Por lo mencionado arriba}) \blacksquare \end{aligned}$$

b) La medida de Jordan de A es cero sii $A \subset \partial A$

Demostración \Rightarrow Por contradicción, digamos que hay un $x_0 \in A$ pero $x_0 \notin \partial A$. Entonces como x_0 no está en la frontera pero está en A , tiene que ser un punto interior de A . Eso implica que $\text{int}(A) \neq \emptyset$. Pero por el inciso a), esto implica que A tiene medida de Jordan positiva. Lo que contradice la hipótesis de este ejercicio.

\Leftarrow) Vemos que si $A \subset \partial A$ entonces $\text{int}A = \emptyset$

Porque si suponemos que el interior no es vacío, entonces hay un punto $x \in \text{int}(A) \Rightarrow x \in A$, que por hipótesis está en ∂A pero esto es una contradicción porque el interior y la frontera siempre son conjuntos ajenos.

Por lo tanto, $\text{int}(A) = \emptyset$, que por la contrapuesta del inciso a), implica que A no tiene medida de Jordan positiva. Pero como la medida de Jordan de un conjunto no puede ser negativa, concluimos que la medida de Jordan de A es 0.

c) Si B es un conjunto tal que $\text{int}(A) \subset B \subset A \cup \partial A$, entonces B es Jordan medible y su medida es igual a la medida de A .

Demostración:

Por como se define, B se puede ver como el interior de A junto con algunos elementos de la frontera de A . Es decir, $B = \text{int}(A) \cup C$, donde $C \subset \partial A$.

Pero como A es Jordan medible, entonces por el teorema mencionado en el inciso a), ∂A es de contenido cero. Entonces, $C \subset \partial A$ es de contenido cero (o lo que es lo mismo, C es jordan medible con $m(C) = 0$).

Pero como ya vimos en el inciso a), $\text{int}(A)$ es Jordan medible y $m(\text{int}(A)) = m(A)$.

Entonces, al ser $B = \text{int}(A) \cup C$ la unión de dos conjuntos Jordan medibles, entonces B es Jordan medible.

Y su medida es:

$$\begin{aligned} m(B) &= m(\text{int}(A) \cup C) \\ &= m(\text{int}(A)) + m(C) - m(\text{int}(A) \cap C) \quad (\text{Propiedad de medida de Jordan de la unión}) \\ &= m(\text{int}(A)) + m(C) \quad (\text{Porque } \text{int}(A) \cap \partial A = \emptyset, \text{ entonces en particular, } \text{int}(A) \cap C = \emptyset) \\ &= m(\text{int}(A)) \quad (\text{Por lo mencionado arriba}) \\ &= m(A) \quad (\text{por inciso a)) } \blacksquare \end{aligned}$$

II. Integral múltiple

1. Supongamos que $F, G : R \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ son dos funciones integrables tales que:

$$\int \int_R F \, dx dy = \int \int_R G \, dx dy$$

¿Podemos concluir que $F = G$ en R ?

NO, tomemos como contraejemplo a $F(x, y) = \cos(x)$ y $G(x, y) = \sin(x)$ definidas en el rectángulo $R = [0, 2\pi] \times [0, 1]$

$$\text{Entonces, } \int \int_R F \, dx dy = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \cos(x) \, dx dy = \int_0^1 \sin(x) \Big|_0^{2\pi} dy = \int_0^1 0 dy = 0$$

$$\int \int_R G \, dx dy = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \sin(x) \, dx dy = \int_0^1 -\cos(x) \Big|_0^{2\pi} dy = \int_0^1 0 dy = 0$$

Entonces las dos integrales son iguales, sin embargo, las funciones son muy distintas.

2. Si R es un rectángulo, demuestren que la integral doble:

$$\int \int_R f(x)g(y) \, dx \, dy$$

Es en realidad el producto de dos integrales de funciones reales. Digan claramente que resultados están usando.

Demostración: Por el teorema de Fubini, esta integral doble se puede calcular como la integral iterada:

$$\int_c^d \left(\int_a^b f(x)g(y) dx \right) dy \quad (\text{El rectángulo es } [a, b] \times [c, d])$$

$= \int_c^d \left(g(y) \int_a^b f(x) dx \right) dy$ (porque para la integral interior, el $g(y)$ es una cte, por lo que sale de la integral)
 $= \int_c^d g(y) \left(\int_a^b f(x) dx \right) dy$
 $= \left(\int_a^b f(x) dx \right) \int_c^d g(y) dy$ (porque la integral entre paréntesis es simplemente un número constante, por lo que sale de la integral exterior)
 Esto último es simplemente el producto de las integrales de funciones reales $f(x)$ y $g(y)$ ■

3. Demuestren la regla de Leibnitz: Si $G : [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ y $\frac{\partial G}{\partial y}(x, y)$ son continuas, entonces:

$$\frac{d}{dy} \int_a^b G(x, y) dx = \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx.$$

Demostración: Primero, definimos la función $F(y) = \int_a^b G(x, y) dx$ que es una función de una sola variable y . Consideramos:

$$\begin{aligned}
 & \left| \frac{F(y+h) - F(y)}{h} - \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx \right| \\
 &= \left| \frac{\int_a^b G(x, y+h) dx - \int_a^b G(x, y) dx}{h} - \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx \right| \quad (\text{Por la def. de } F) \\
 &= \left| \int_a^b \frac{G(x, y+h) - G(x, y)}{h} - \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx \right| \quad (\text{por propiedades de la integral}) \\
 &= \left| \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, c_h) - \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx \right|
 \end{aligned}$$

Para alguna c_h entre y y $y+h$. Esto debido a que el Teorema del Valor Medio aplicado a la función G en el intervalo $[y, y+h]$ (que se vale porque G es derivable) nos dice que existe una c_h con $G(x, y+h) - G(x, y) = \frac{\partial G}{\partial y}(x, c_h) * h$.

Pero como $\frac{\partial G}{\partial y}$ es continua y por lo tanto uniformemente continua en el compacto $[a, b] \times [c, d]$. Entonces, dada una $\epsilon > 0$, podemos encontrar una $\delta > 0$ tal que si $|x_1 - x| < \delta$ y $|y_1 - y| < \delta$, entonces:

$$\left| \frac{\partial G}{\partial y}(x_1, y_1) - \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) \right| < \frac{\epsilon}{b-a} \quad \dots (1)$$

Entonces, si escogemos una h con $|h| < \delta$, claramente se cumple que $|c_h - y| < |h| < \delta$ por lo que podemos usar el resultado (1) para $(x_1, y_1) = (x, c_h)$:

$$\left| \frac{\partial G}{\partial y}(x, c_h) - \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) \right| < \frac{\epsilon}{b-a}. \quad \dots (2)$$

Entonces, regresando al desarrollo que habíamos hecho, teníamos que:

$$\begin{aligned} & \left| \frac{F(y+h) - F(y)}{h} - \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx \right| = \left| \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, c_h) - \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx \right| \\ & \leq \int_a^b \left| \frac{\partial G}{\partial y}(x, c_h) - \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) \right| dx \leq \int_a^b \frac{\epsilon}{b-a} \quad (\text{Por (2)}) \\ & = \frac{\epsilon}{b-a}(b-a) = \epsilon \end{aligned}$$

Para concluir, tenemos entonces que para toda $\epsilon > 0$ existe una $\delta > 0$ tal que si

$|h| < \delta$, entonces:

$$\left| \frac{F(y+h) - F(y)}{h} - \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx \right| < \epsilon$$

Lo cual, es simplemente la definición del siguiente límite:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(y+h) - F(y)}{h} = \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx$$

Lo cual significa que F es derivable, y su derivada es $\int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx$. Pero por como definimos F originalmente, esto demuestra que:

$$\frac{d}{dy} \int_a^b G(x, y) dx = \int_a^b \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) dx. \blacksquare$$

4. Usando integrales, verificar que:

a) El área de una elipse con semiejes de longitud a y b es πab

Sabemos que la ecuación de una elipse es $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$

Gracias a la simetría de la elipse, podemos calcular el área de uno de los cuadrantes de la elipse y multiplicarla por 4, por lo que sólo tomaremos la ecuación para $x \geq 0$, $y \geq 0$

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Rightarrow \frac{y^2}{b^2} = 1 - \frac{x^2}{a^2} \Rightarrow y = b\sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}} = f(x)$$

Entonces ahora integramos:

$$\begin{aligned} \frac{A}{4} &= \int_0^a b\sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}} dx \text{ Y usando el cambio de variable, sea } x = a \cos u \Rightarrow u = \\ & \arccos \frac{x}{a} \text{ y } dx = -a \sin u du, \text{ donde } x \text{ va de } 0 \rightarrow a \text{ y, luego } u : \frac{\pi}{2} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_0^a b\sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}} dx &= \int_{\frac{\pi}{2}}^0 b\sqrt{1 - \frac{a^2 \cos^2 u}{a^2}} (-a) \sin u du = -ab \int_{\frac{\pi}{2}}^0 \sqrt{1 - \frac{a^2 \cos^2 u}{a^2}} \sin u du = \\ & ab \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sqrt{1 - \frac{a^2 \cos^2 u}{a^2}} \sin u du = ab \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2(u) du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 - \cos 2u}{2} du = ab \left[\frac{u}{2} - \frac{\sin 2u}{4} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{ab\pi}{4} \end{aligned}$$

Ahora este resultado debemos multiplicarlo por 4 y entonces nos queda finalmente que: $A = \frac{ab\pi}{4}$ (4)

$$\therefore A = ab\pi$$

b) El volumen de un elipsoide de semiejes a, b y c es $\frac{4}{3}\pi abc$

La ecuación del elipsoide es: $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$. O bien, la parte superior del elipsoide está dada por la función $z = c\sqrt{1 - \frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2}}$

Para ver los límites de integración, notamos que en el plano xy, la ecuación de la elipsoide se reduce a la ecuación $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$. Así, mientras la y varía de $-b$ a b , para que se siga cumpliendo esta ecuación, la x debe de variar de $-a\sqrt{1 - \frac{y^2}{b^2}}$ a $a\sqrt{1 - \frac{y^2}{b^2}}$. Así, la integral que nos dé la mitad del volumen será:

$$\int_{-b}^b \int_{-a\sqrt{1-\frac{y^2}{b^2}}}^{a\sqrt{1-\frac{y^2}{b^2}}} c\sqrt{1 - \frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2}} dx dy$$

Si multiplicamos por $\frac{a}{a}$ y la a de arriba la metemos a la raíz, obtenemos:

$$\frac{c}{a} \int_{-b}^b \int_{-a\sqrt{1-\frac{y^2}{b^2}}}^{a\sqrt{1-\frac{y^2}{b^2}}} \sqrt{a^2 - a^2 \frac{y^2}{b^2} - x^2} dx dy$$

Pero para la integral interior, el numerito $a\sqrt{1 - \frac{y^2}{b^2}}$ es constante, llamémosle m por ahora, entonces nos queda:

$$\frac{c}{a} \int_{-b}^b \int_{-m}^m \sqrt{m^2 - x^2} dx dy$$

Pero esa integral de adentro es igual a la que resolveré en la parte c) hasta en los límites de integración (pero con m en vez de a) y su solución es $\frac{m^2}{2}\pi$. Por lo que la integral doble pasa a quedar como:

$$\begin{aligned} \frac{c}{a} \int_{-b}^b \frac{m^2}{2} \pi dy &= \frac{c}{a} \int_{-b}^b \frac{a^2 \pi}{2} \left(1 - \frac{y^2}{b^2}\right) dy = \frac{ac\pi}{2} \int_{-b}^b 1 - \frac{y^2}{b^2} dy = \frac{ac\pi}{2} \left(y - \frac{y^3}{3b^2}\right) \Big|_{-b}^b = \\ &= \frac{ac\pi}{2} \frac{4b}{3} \end{aligned}$$

Pero como esto es el volumen de media elipsoide, el volumen del elipsoide completo es $\frac{4abc\pi}{3}$

c) El área de una región semicircular de radio a es $\frac{1}{2}\pi a^2$

Una región circular está dada por la ecuación $x^2 + y^2 = a^2$, entonces, la región semicircular superior está entre de la gráfica de la función $y = \sqrt{a^2 - x^2}$ y el eje x conforme x varía de $-a \rightarrow a$.

Entonces, el área es: $A = \int_{-a}^a \sqrt{a^2 - x^2}$

Realizamos la sustitución $x = a \sin(\theta) \rightarrow dx = a \cos(\theta)$

$$\begin{aligned} A &= \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \sqrt{a^2 - a^2 \sin^2(\theta)} a \cos(\theta) dx = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} a^2 \cos^2(\theta) dx = \frac{a^2}{2} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} 1 + \cos(2\theta) \\ &= \frac{a^2}{2} \frac{\sin(2\theta)}{2} + \frac{a^2}{2} \theta \Big|_{-\pi/2}^{\pi/2} = \frac{a^2}{2} \pi \quad \blacksquare \end{aligned}$$

d) El volumen de la esfera unitaria es $\frac{4}{3}\pi$

Esta esfera está dada por la ecuación: $x^2 + y^2 + z^2 = 1$. O bien, media esfera está dada por la función $z = \sqrt{1 - x^2 - y^2}$. Para ver los límites de integración, notamos que en el plano xy, la ecuación de la esfera se reduce a $x^2 + y^2 = 1$, es decir, conforme la y varía de -1 a 1, para una y fija, la x variará de $-\sqrt{1 - y^2}$ a $\sqrt{1 - y^2}$

Entonces, la integral es:

$$\int_{-1}^1 \int_{-\sqrt{1-y^2}}^{\sqrt{1-y^2}} \sqrt{1 - y^2 - x^2} dx dy$$

Pero para la integral interior (la que depende de x), el numerito $\sqrt{1 - y^2}$ es una constante, llamémosle a por ahora.

$$= \int_{-1}^1 \int_{-a}^a \sqrt{a^2 - x^2} dx dy.$$

Pero esta integral interior es exactamente la que resolvimos en la parte c) (con todo y los límites de integración). Y como vimos, su solución es $\frac{a^2}{2}\pi$, que sustituyendo de vuelta la a es igual a: $(1 - y^2) \frac{\pi}{2}$

Entonces la integral completa es igual a:

$$\int_{-1}^1 \frac{\pi}{2} (1 - y^2) dy = \frac{\pi}{2} \left(y - \frac{y^3}{3} \right) \Big|_{-1}^1 = \frac{\pi}{2} \frac{4}{3}$$

Pero como este es el volumen de media esfera, el volumen de toda la esfera es $\frac{4}{3}\pi$ \blacksquare