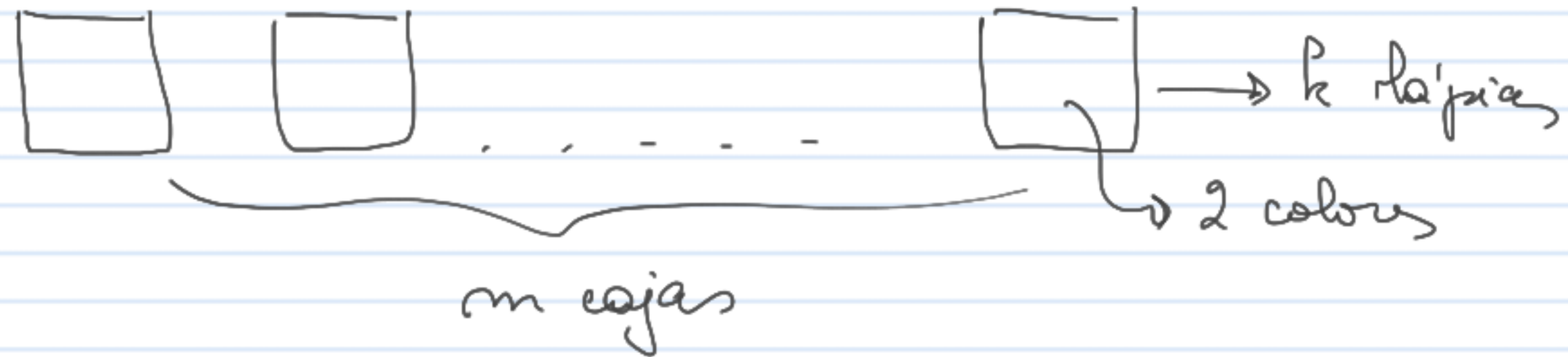


Método del alias :

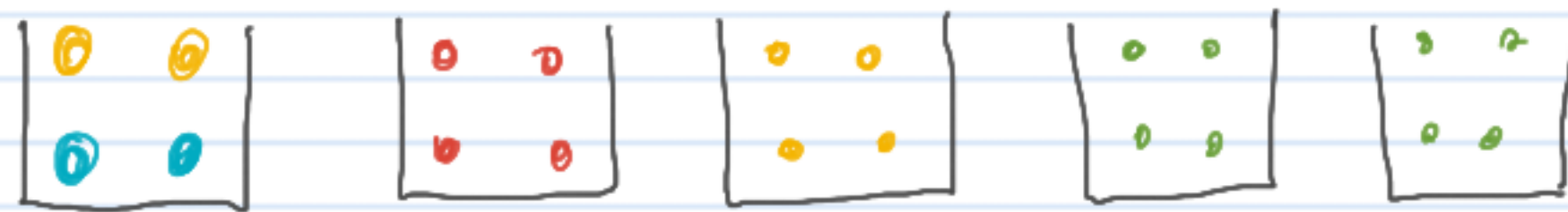
$$n = m \cdot k;$$

n lápices de k colores diferentes



20 lápices; 4 colores; amarillo, verde, celeste, rojo

A: 6	V: 8	C: 2	R: 4
A: 4		C: 0	R: 0



$$P(X_1 = C) = 1/2 \quad P(X_1 = A) = 1/2$$

X : una variable discreta que toma finitos valores -

$$X \in \{1, 2, 3, 4\} \quad p_1 = 0.1 \quad p_2 = 0.2 \quad p_3 = 0.3 \quad p_4 = 0.4$$

n = número de valores que toma la variable
 $n = 4$ $n-1 = 3$

Existe un j | $p_j < \frac{1}{n-1}$ $\left(p_j < \frac{1}{3} \right)$

De lo contrario, $\sum p_j \geq \sum \frac{1}{n-1} = \frac{n}{n-1} > 1$

Para ese j , existe un $i \neq j$ | $p_i + p_j \geq \frac{1}{n-1}$

$$1 - p_j = \sum_{i \neq j} p_i < (n-1) \left(\frac{1}{n-1} - p_j \right) = 1 - (n-1)p_j$$

$$(n-1)p_j < p_j \Rightarrow \text{es cierto sólo si } n=1.$$

El método más fácil.

1) Multiplicamos todas las probabilidades por $(n-1) = 3$

i	1	2	3	4
$(n-1) \cdot p_i$	0.3	0.6	0.9	1.2

2) Buscamos $(n-1)p_j < 1$; $p_j = 0.3$

3) Buscamos $(n-1) \cdot p_i$ | $(n-1)p_j + (n-1)p_i > 1$ $p_i = 1.2$

4) $X_1 = \begin{cases} 1 & \text{con } p = 0.3 \\ 4 & \text{con } p = 0.7 \end{cases}$

Repetimmo

1	2	3	4
0	0.6	0.9	0.5

$2 \cdot p_i$ (green arrow from 0.6)
 $2 \cdot p_j$ (red arrow from 0.5)
 Suma 2 (yellow arrow from 0.5)

$$X_2 = \begin{cases} 4 \\ 2 \end{cases}$$

$$p = 0.5$$

$$p = 0.5$$

Repetimmo

1	2	3	4
0	0.1	0.9	0

Suma 1 (yellow arrow from 0.9)

$$X_3 = \begin{cases} 2 \\ 3 \end{cases}$$

$$p = 0.1$$

$$p = 0.9$$

Estos fueron los pasos para construir los $(n-1)$ Bernoullis.

$$X_1, X_2, X_3$$

El algoritmo:

def AliasX():

$$I = \text{int}(\text{random}() * 3) + 1$$

return X_I

$$\begin{aligned} P(X=2) &= \frac{1}{3} P(X_1=2) + \frac{1}{3} P(X_2=2) + \frac{1}{3} P(X_3=2) \\ &= \frac{1}{3} \cdot 0 + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{10} \\ &= \frac{1}{3} \times \frac{6}{10} = 0,2 \end{aligned}$$

Generación de variables continuas

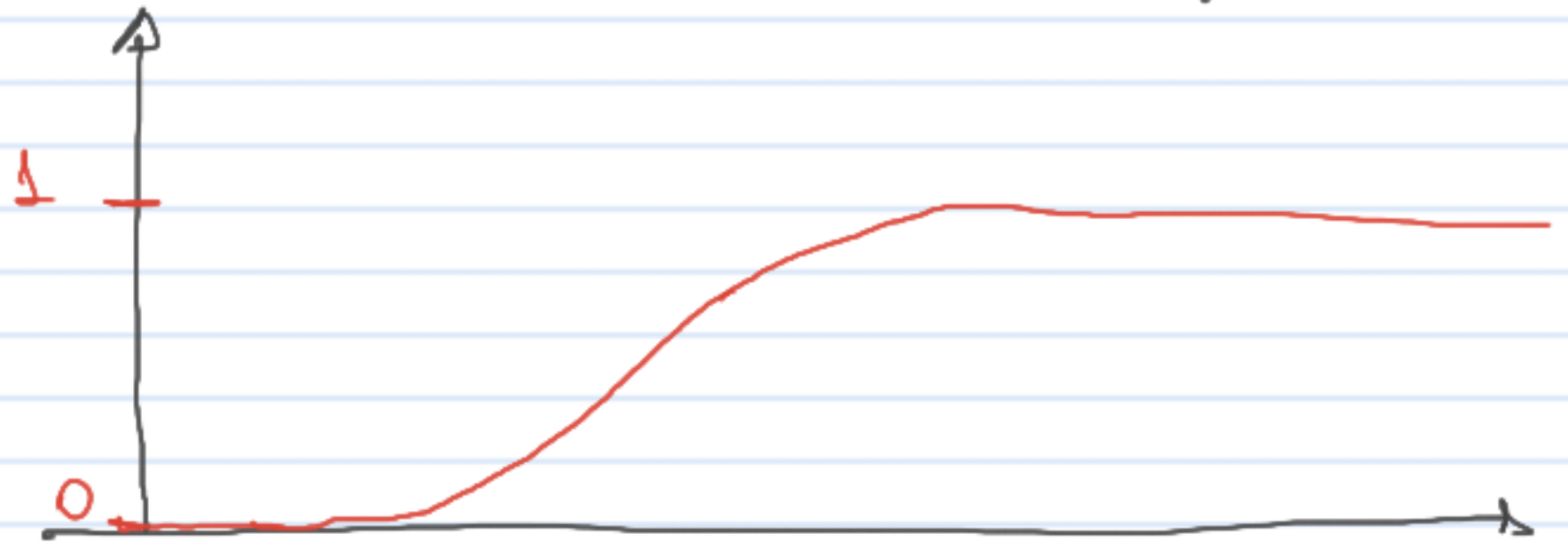
Método $\begin{cases} \rightarrow \text{de la transformada inversa} \\ \rightarrow \text{de aceptación y rechazo.} \end{cases}$

Método de la transformada inversa

X : una v.a. absolutamente continua,

$F(x) = P(X \leq x)$: distribución acumulada; función continua

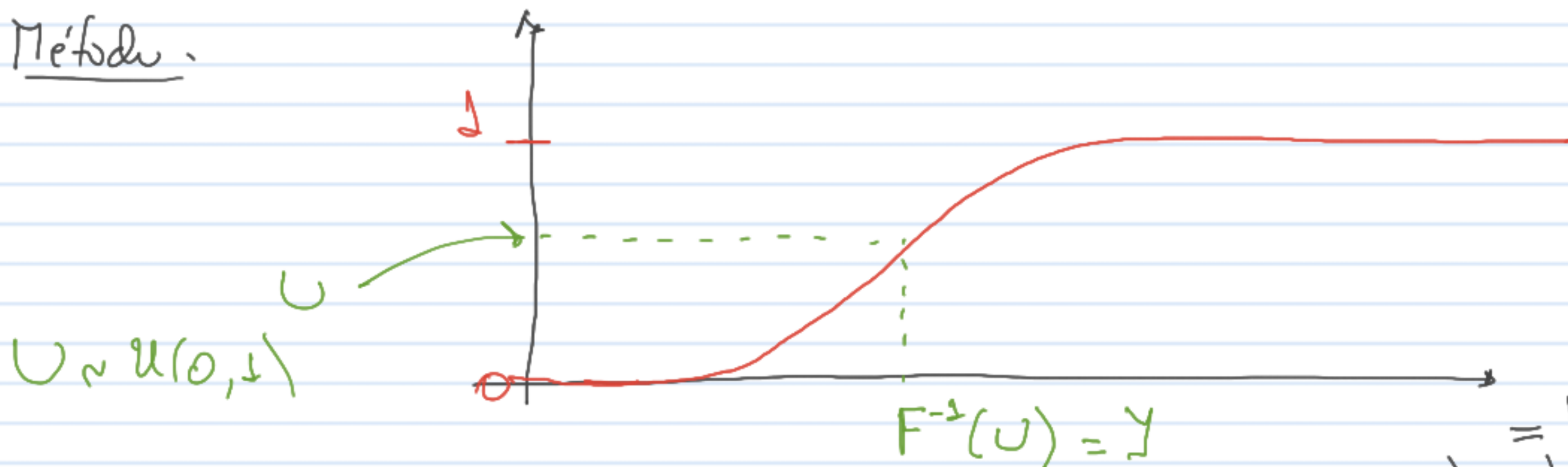
$$0 \leq F(x) \leq 1.$$



Vamos a considerar variables X tales que F es estrictamente creciente en el intervalo donde $F \neq 0$ y $F \neq 1$



Método.



$$P(Y \leq x) = P(F^{-1}(U) \leq x) = P(F(F^{-1}(U)) \leq F(x)) = P(U \leq F(x)) = F(x)$$

Si $G = F^{-1}(U)$; el algoritmo resulta:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{del } \text{TInverse } X(): \\ U = \text{random}() \\ \text{return } G(U) \end{array} \right.$$

Ejemplo : Generar X con densidad

$$f(x) = \begin{cases} 1 - x/2 & \text{si } 0 \leq x \leq 2 \\ 0 & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

1) Calculamos $F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \int_0^x (1 - \frac{t}{2}) dt = x - \frac{x^2}{4} & \text{si } 0 < x < 2 \\ 1 & \text{si } x \geq 2 \end{cases}$

2) Calcular la inversa de $F(x)$

$$F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ x - \frac{x^2}{4} & 0 \leq x \leq 2 \\ 1 & \text{si } x \geq 2 \end{cases}$$

$0 < U < 1$; buscamos x tal que $x - \frac{x^2}{4} = U$

$$\frac{x^2}{4} - x + U = 0$$

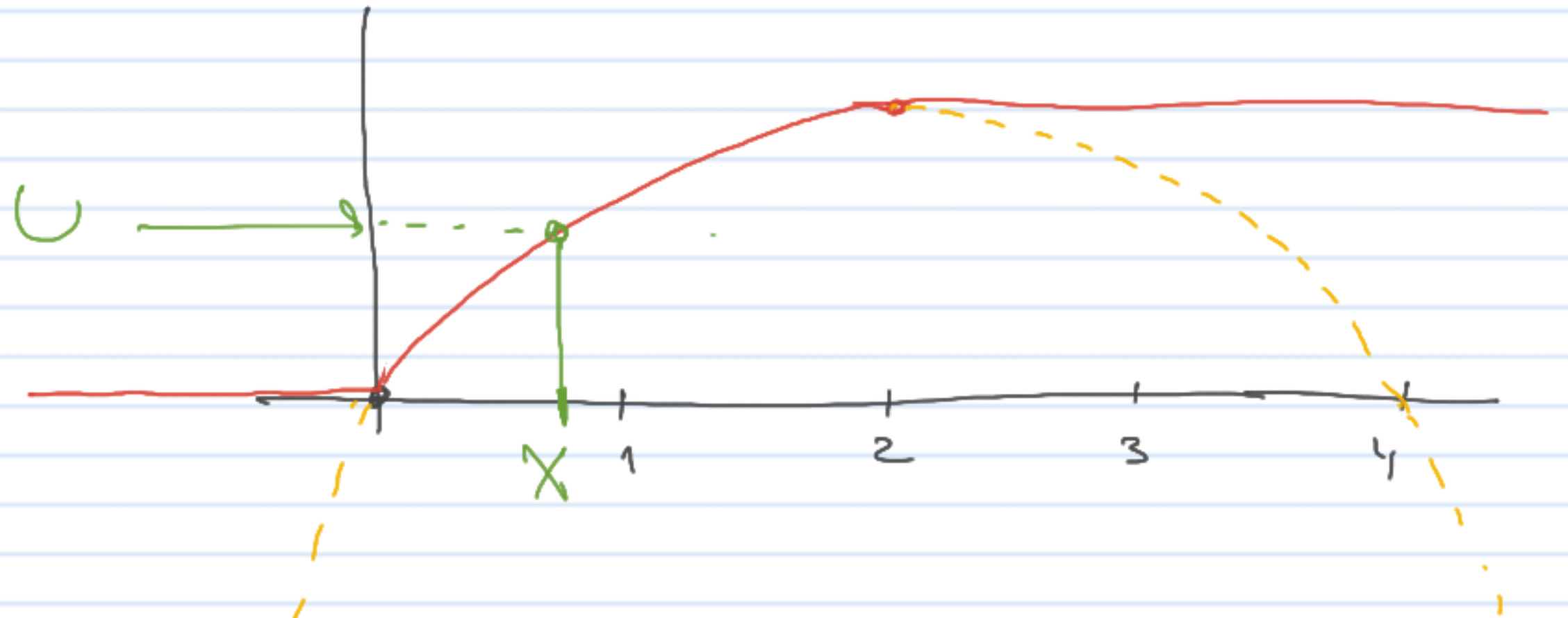
Resolvemos la ecuación cuadrática:

$$x = \frac{1 + \sqrt{1 - U}}{1/2}$$

$$= 2(1 + \sqrt{1 - U})$$

$$x = \frac{1 - \sqrt{1 - U}}{1/2}$$

$$= 2(1 - \sqrt{1 - U})$$



Algoritmo:

```
def TInverseX():
```

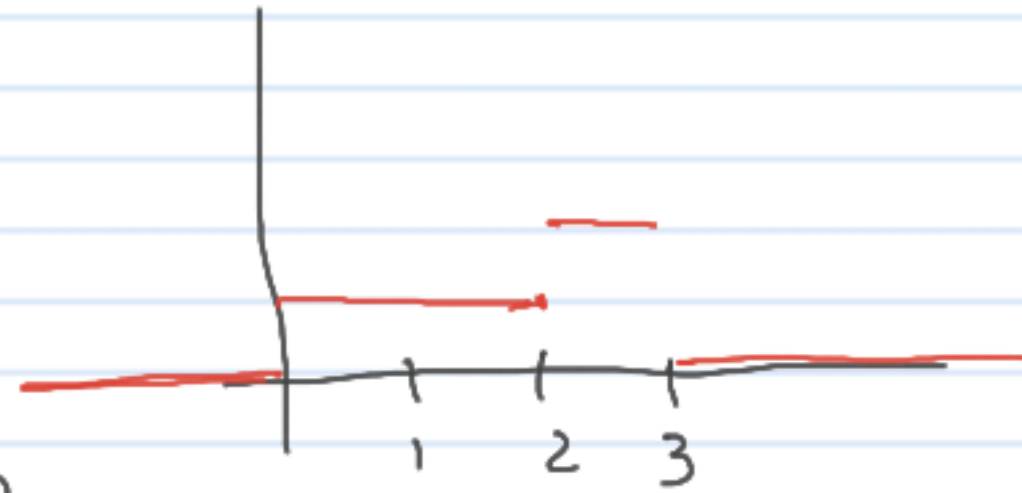
```
    U = random()
```

```
    return 2 * (1 - sqrt(U))
```

↳ U y 1-U tienen
la misma distribución.

Ejemplo: Generar X con densidad:

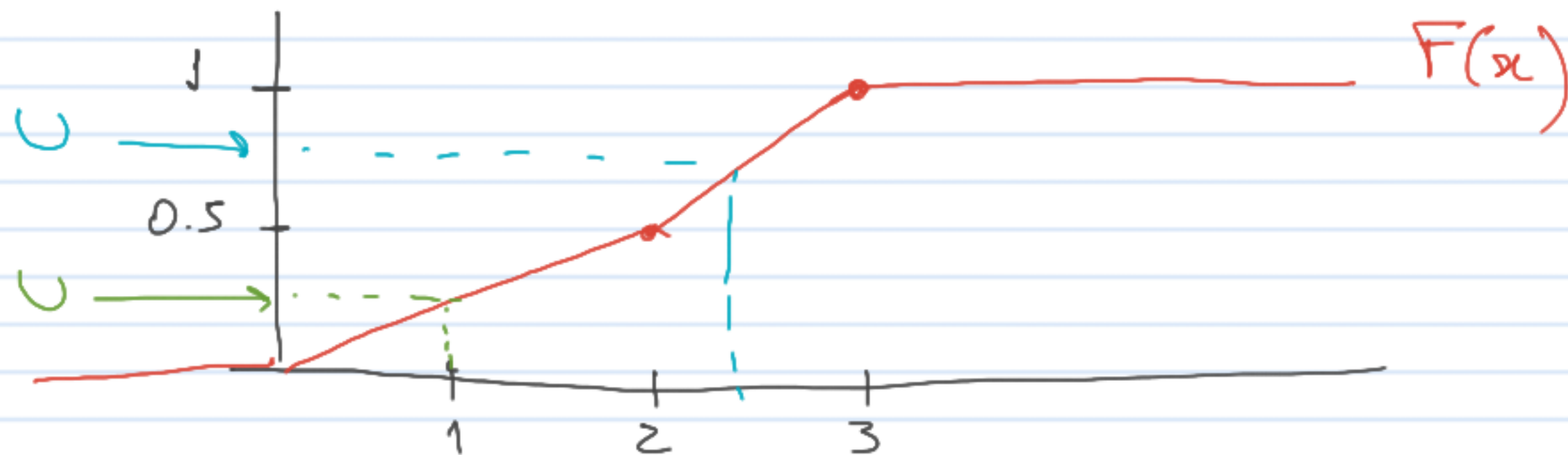
$$f(x) = \begin{cases} 0.25 & 0 \leq x \leq 2 \\ 0.5 & 2 < x \leq 3 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$



1) Calculamos F .

$$F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 0.25x & \text{si } 0 < x \leq 2 \\ 0.5 + \int_2^x 0.5 dt = 0.5(1 + x - 2) = 0.5x - 0.5 & \text{si } 2 < x \leq 3 \\ 1 & \text{si } x \geq 3 \end{cases}$$

Grafico



Si $0 \leq U \leq 0.5$;

$$U = 0.25x$$
$$x = 4U$$

Si $0.5 < U < 1$

$$U = \frac{x-1}{2} ; \quad x = 2U + 1$$

def TInversaX():

U = random()

if $U \leq 0.5$:

return $4 * U$

return $2 * U + 1$

Ejemplo:
$$F(x) = \begin{cases} x^2 & ; & 0 \leq x \leq 1; \\ 0 & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

En este caso $U = x^2 \Rightarrow x = \sqrt{U}$

Otra forma de generar X con distribución F es pensar

$$F(x) = x \cdot x = F_1(x) F_2(x)$$

F_i : acumulada de $U_i \sim \mathcal{U}(0,1)$.

$$\begin{aligned} F_1(x) \cdot F_2(x) &= P(U_1 \leq x) \cdot P(U_2 \leq x) \quad ; \quad \text{si } U_1 \text{ y } U_2 \text{ son} \\ &= P(U_1 \leq x \text{ y } U_2 \leq x) \quad \left| \text{ independientes} \right. \\ &= P(\max\{U_1, U_2\} \leq x) \end{aligned}$$

Distribución exponencial

$$X \sim E(\lambda)$$

Si $\lambda=1$; $F(x) = \int_0^x e^{-t} dt = 1 - e^{-x}$

Para λ en general: $F_{\lambda}(x) = 1 - e^{-\lambda x}$

Para generar $X \sim E(1)$; $F(x) = 1 - e^{-x} = U$

$$x = ? =$$

$$1 - e^{-x} = U$$

$$e^{-x} = 1 - U$$

$$-x = \ln(1 - U)$$

$$x = -\ln(1 - U)$$

Algoritmo:

def exp(L=1):

return $-\log(1 - \text{random}())$

Si $X \sim \mathcal{E}(\lambda)$; podemos pensar $X = \frac{1}{\lambda} Y$; donde $Y \sim \mathcal{E}(1)$
o tambien:

$$F_{\lambda}(x) = 1 - e^{-\lambda x} = U$$

$$e^{-\lambda x} = 1 - U$$

$$-\lambda x = \ln(1 - U)$$

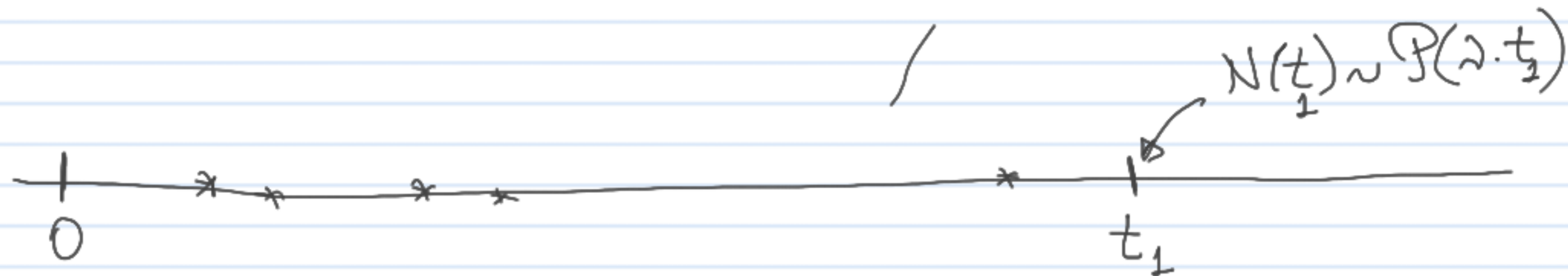
$$x = -\frac{1}{\lambda} \ln(1 - U)$$

Algoritmo:

```
def exp(L):
```

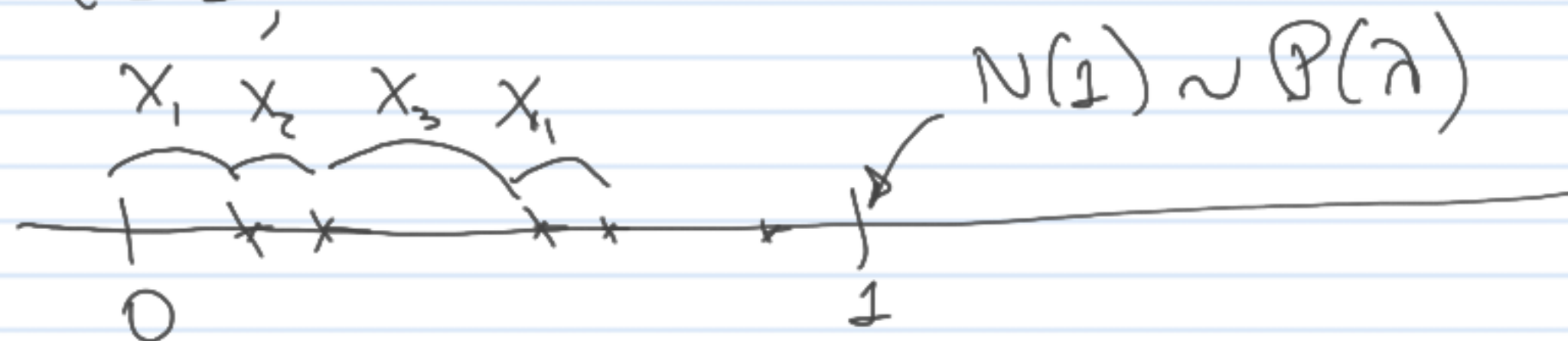
```
    return -log(1 - random()) / L
```

Distribución de Poisson



donde $N(t)$ es un proceso de Poisson con intensidad λ .

Si $t=1$,



$$X_i \sim \mathcal{E}(\lambda)$$

Una estrategia es generar X_1, X_2, \dots, X_m hasta que

$$X_1 + X_2 + \dots + X_m \leq 1 \quad \text{y} \quad X_1 + X_2 + \dots + X_m + X_{m+1} > 1$$

m : es un valor de $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$

$$X = \max \{ m \mid X_1 + X_2 + \dots + X_m \leq 1 \} =$$

$$X_i \sim -\frac{1}{\lambda} \ln(1 - U_i) \quad 1 \leq i \leq m; \text{ todos independientes}$$

$$= \max \{ m \mid -\frac{1}{\lambda} \left(\ln(1 - U_1) + \ln(1 - U_2) + \dots + \ln(1 - U_m) \right) \leq 1 \}$$

$$= \max \{ m \mid \ln((1 - U_1)(1 - U_2) \dots (1 - U_m)) \geq -\lambda \}$$

$$= \max \{ m \mid (1 - U_1)(1 - U_2) \dots (1 - U_m) \geq e^{-\lambda} \}$$

$$= \min \{ m \mid (1 - U_1) \dots (1 - U_m) < e^{-\lambda} \} - 1.$$