

Introducción a la Lógica y la Computación — Lógica proposicional

Práctico 4: Más sobre derivación

1. Complete las siguientes derivaciones agregando las ramas que faltan (indicadas por puntos suspensivos :), las reglas utilizadas en cada paso, y los corchetes en las hipótesis canceladas. En ambas derivaciones se deben cancelar todas las hipótesis.

$$\frac{\frac{\frac{\neg\varphi \wedge \neg\psi}{\varphi \quad \neg\varphi} \vdots}{\varphi \vee \psi} \quad \perp}{\perp} \quad \perp}{\neg(\varphi \vee \psi)} \quad \neg(\varphi \wedge \neg\psi) \rightarrow (\neg(\varphi \vee \psi))$$

$$\frac{\frac{\neg\varphi}{\neg\varphi \vee \varphi} \quad \neg(\neg\varphi \vee \varphi)}{\perp} \quad \vdots}{\varphi} \quad \neg\varphi}{\perp} \quad \varphi \vee \neg\varphi$$

2. Encuentre derivaciones para:
 - a) $\{\neg\varphi \vee \psi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$. (Usando eliminación de \vee).
 - b) $\{\neg\varphi \vee \neg\psi\} \vdash \neg(\varphi \wedge \psi)$.
 - c) $\{\varphi \rightarrow \psi\} \vdash \neg\varphi \vee \psi$. (Sugerencia: la última regla aplicada es *RAA*, no intente con $\vee I$. Está desarrollado en el apunte).
 - d) $\{\neg(\varphi \wedge \psi)\} \vdash \neg\varphi \vee \neg\psi$. (Misma idea de la derivación anterior).
3. En el Ejercicio 1 se muestra una derivación (incompleta) de $\varphi \vee \neg\varphi$ (“Principio del Tercero Excluido”). Una estrategia posible para demostrar una proposición γ , es utilizar una eliminación del \vee para subdividir la prueba en dos sub-derivaciones (también de γ), cada una de las cuales tiene una hipótesis más para utilizar (el lado izquierdo debe contener la prueba completa de Tercero Excluido):

$$\frac{\begin{array}{c} \vdots \\ \varphi \vee \neg \varphi \end{array} \quad \begin{array}{c} [\varphi]_1 \\ \vdots \\ \gamma \end{array} \quad \begin{array}{c} [\neg \varphi]_2 \\ \vdots \\ \gamma \end{array}}{\gamma} \vee E_{1,2}$$

Obtenga derivaciones para los Ejercicios 2c y 2d usando esta estrategia.

4. Encuentre derivaciones para:
 - a) $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \vee (\psi \rightarrow \varphi)$.
 - b) $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\neg\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi$.
5. Sean $\Delta, \Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$. Demostrar las siguientes afirmaciones.
 - a) Si $\Delta \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma$ entonces $\Delta \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\}$.
 - b) Comprobar que si no se une $\{\varphi\}$ en el ítem anterior, la afirmación no es cierta.
 - c) Si $\Delta \subseteq \Gamma$ y $\Delta \vdash \varphi$, entonces $\Gamma \vdash \varphi$.
6. Demostrar, transformando derivaciones cuando sea necesario:
 - a) $\vdash \varphi$ implica $\vdash \psi \rightarrow \varphi$.
 - b) Si $\varphi \vdash \psi$ y $\neg\varphi \vdash \psi$ entonces $\vdash \psi$.
 - c) $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$ implica $\Gamma \setminus \{\varphi\} \vdash (\varphi \rightarrow \varphi) \wedge (\varphi \rightarrow \psi)$.
 - d) $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$ implica $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow (\psi \vee \neg\varphi)$.
7. Demuestre los casos inductivos ($\vee I$) y ($\vee E$) de la prueba del Teorema de Corrección.