Linealización

En muchas aplicaciones, los modelos fenomenológicos que describen al sistema real son no-lineales. Esto dificulta su análisis.

Sin embargo, dadas ciertas condiciones, es posible obtener una aproximación lineal del modelo no lineal en torno a un rango de trabajo en el que estemos interesados.

Linealización

En muchas aplicaciones, los modelos fenomenológicos que describen al sistema real son no-lineales. Esto dificulta su análisis.

Sin embargo, dadas ciertas condiciones, es posible obtener una aproximación lineal del modelo no lineal en torno a un rango de trabajo en el que estemos interesados.

Esta aproximación se conoce como linealización.

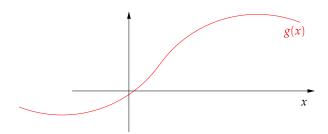
Linealización

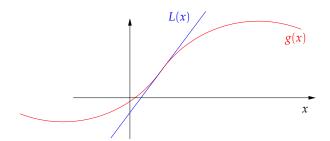
En muchas aplicaciones, los modelos fenomenológicos que describen al sistema real son no-lineales. Esto dificulta su análisis.

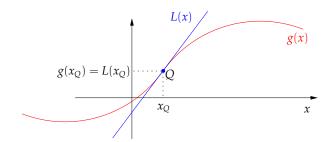
Sin embargo, dadas ciertas condiciones, es posible obtener una aproximación lineal del modelo no lineal en torno a un rango de trabajo en el que estemos interesados.

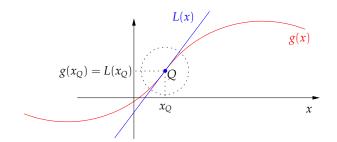
Esta aproximación se conoce como linealización.

Para estudiar linealización primero recordaremos las aproximaciones de primer orden, y la representacion en series de Taylor de una función.

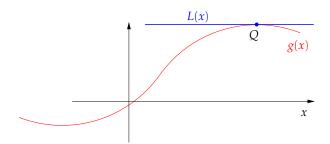






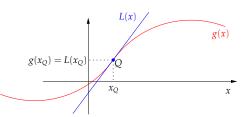


Al variar el punto Q, varia la recta que aproxima a la curva.



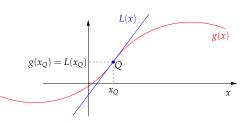
Para determinar L(x) basta con conocer un punto de la recta (se conoce Q) y su pendiente m, la que también es conocida pues

$$m = \frac{\Delta L(x)}{\Delta x} = \left. \frac{dg(x)}{dx} \right|_{x=x_0}$$



Para determinar L(x) basta con conocer un punto de la recta (se conoce Q) y su pendiente m, la que también es conocida pues

$$m = \frac{\Delta L(x)}{\Delta x} = \left. \frac{dg(x)}{dx} \right|_{x=x_Q}$$



Así, la ecuación de la recta se obtiene notando que

$$\Delta x = x - x_Q$$

$$\Delta L(x) = L(x) - L(x_Q) = L(x) - g(x_Q)$$

Por lo tanto

$$L(x) = g(x_Q) + \frac{dg(x)}{dx}\Big|_{x=x_Q} (x - x_Q)$$

Ejercicio:

Aproxime el valor de $\sqrt{4+\varepsilon}$ (positivo), para $\varepsilon\in\{0.1,1,-1,8\}$ usando una apróximación de primer orden.

Ejercicio:

Aproxime el valor de $\sqrt{4+\varepsilon}$ (positivo), para $\varepsilon \in \{0.1,1,-1,8\}$ usando una apróximación de primer orden.

Valores reales (para evaluar que tan buena fue la aproximación):

- $\sqrt{4+0.1} = 2.02484567..$
- $\sqrt{4+1} = 2.23606797..$
- $\sqrt{4-1} = 1.73205080..$
- $\sqrt{4+8} = 3.46410161..$

 ξY si en vez de usar un polinomio de 1er orden para aproximar usamos uno de 2do orden?

¿Y si en vez de usar un polinomio de 1er orden para aproximar usamos uno de 2do orden?

Debemos conocer la tasa de cambio de la pendiente en el punto Q, es decir la segunda derivada de g(x).

¿Y si en vez de usar un polinomio de 1er orden para aproximar usamos uno de 2do orden?

Debemos conocer la tasa de cambio de la pendiente en el punto Q, es decir la segunda derivada de g(x).

Esta idea puede extenderse considerando polinomios de orden superior, pues la función g(x) puede representarse de forma exacta a través de la serie infinita

$$g(x) = g(x_Q) + \frac{dg(x)}{dx} \bigg|_{x=x_Q} (x - x_Q) + \frac{1}{2!} \frac{d^2g(x)}{dx^2} \bigg|_{x=x_Q} (x - x_Q)^2 + \cdots$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{1}{\ell!} \frac{d^{\ell}g(x)}{dx^{\ell}} \bigg|_{x=x_Q} (x - x_Q)^{\ell}$$
 Esta es la Serie de Taylor!

¿Y si en vez de usar un polinomio de 1er orden para aproximar usamos uno de 2do orden?

Debemos conocer la tasa de cambio de la pendiente en el punto Q, es decir la segunda derivada de g(x).

Esta idea puede extenderse considerando polinomios de orden superior, pues la función g(x) puede representarse de forma exacta a través de la serie infinita

$$g(x) = g(x_Q) + \frac{dg(x)}{dx} \Big|_{x = x_Q} (x - x_Q) + \frac{1}{2!} \frac{d^2 g(x)}{dx^2} \Big|_{x = x_Q} (x - x_Q)^2 + \cdots$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{1}{\ell!} \frac{d^{\ell} g(x)}{dx^{\ell}} \Big|_{x = x_Q} (x - x_Q)^{\ell}$$
 Esta es la Serie de Taylor!

La aproximación de primer orden estudiada anteriormente se puede obtener a través de la serie de Taylor, ignorando los términos de orden superior ($\ell > 1$).

◆□▶◆②▶◆③▶◆③▶ ⑤ りへ@

¿Y si en vez de usar un polinomio de 1er orden para aproximar usamos uno de 2do orden?

Debemos conocer la tasa de cambio de la pendiente en el punto Q, es decir la segunda derivada de g(x).

Esta idea puede extenderse considerando polinomios de orden superior, pues la función g(x) puede representarse de forma exacta a través de la serie infinita

$$g(x) = g(x_Q) + \frac{dg(x)}{dx}\Big|_{x=x_Q} (x - x_Q) + \frac{1}{2!} \frac{d^2g(x)}{dx^2}\Big|_{x=x_Q} (x - x_Q)^2 + \cdots$$

¿Y si en vez de usar un polinomio de 1er orden para aproximar usamos uno de 2do orden?

Debemos conocer la tasa de cambio de la pendiente en el punto Q, es decir la segunda derivada de g(x).

Esta idea puede extenderse considerando polinomios de orden superior, pues la función g(x) puede representarse de forma exacta a través de la serie infinita

$$g(x) = g(x_Q) + \frac{dg(x)}{dx} \Big|_{x=x_Q} (x - x_Q) + \frac{1}{2!} \frac{d^2 g(x)}{dx^2} \Big|_{x=x_Q} (x - x_Q)^2 + \cdots$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{1}{\ell!} \frac{d^{\ell} g(x)}{dx^{\ell}} \Big|_{x=x_Q} (x - x_Q)^{\ell}$$
 Esta es la Serie de Taylor!

La aproximación de primer orden estudiada anteriormente se puede obtener a través de la serie de Taylor, ignorando los términos de orden superior ($\ell > 1$).

Si la función *g* depende de múltiples variables, también se puede usar la correspondiente serie de Taylor, ignorar los términos de orden superior, y así obtener una aproximación de primer orden de *g*.

Francisco J. Vargas

Si la función *g* depende de múltiples variables, también se puede usar la correspondiente serie de Taylor, ignorar los términos de orden superior, y así obtener una aproximación de primer orden de *g*.

Caso de 2 variables: Sea $g(x_1, x_2)$ una función continua e infinitamente diferenciable en $x_1 = x_{1_Q}$, $x_2 = x_{2_Q}$. Entonces la serie de Taylor tiene la forma

$$\begin{split} g(x_1,x_2) = & g(x_{1_Q},x_{2_Q}) + \left. \frac{\partial g(x_1,x_2)}{\partial x_1} \right|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_1 - x_{1_Q}) + \left. \frac{\partial g(x_1,x_2)}{\partial x_2} \right|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_2 - x_{2_Q}) \\ & + \left. \frac{1}{2} \left. \frac{\partial^2 g(x_1,x_2)}{\partial x_1^2} \right|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_1 - x_{1_Q})^2 + \frac{1}{2} \left. \frac{\partial g(x_1,x_2)^2}{\partial x_2^2} \right|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_2 - x_{2_Q})^2 \\ & + \left. \frac{\partial g(x_1,x_2)^2}{\partial x_1 \partial x_2} \right|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_1 - x_{1_Q})(x_2 - x_{2_Q}) \end{split}$$

Francisco J. Vargas

Ignorando los términos de orden superior obtenemos $L(x_1, x_2)$, la aproximación de primer orden de $g(x_1, x_2)$ en torno al punto $x_1 = x_{1_Q}$, $x_2 = x_{2_Q}$.

$$L(x_1, x_2) = g(x_{1_Q}, x_{2_Q}) + \frac{\partial g(x_1, x_2)}{\partial x_1} \bigg|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_1 - x_{1_Q}) + \frac{\partial g(x_1, x_2)}{\partial x_2} \bigg|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_2 - x_{2_Q})$$

Francisco J. Vargas

Ignorando los términos de orden superior obtenemos $L(x_1, x_2)$, la aproximación de primer orden de $g(x_1, x_2)$ en torno al punto $x_1 = x_{1_Q}$, $x_2 = x_{2_Q}$.

$$L(x_1, x_2) = g(x_{1_Q}, x_{2_Q}) + \left. \frac{\partial g(x_1, x_2)}{\partial x_1} \right|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_1 - x_{1_Q}) + \left. \frac{\partial g(x_1, x_2)}{\partial x_2} \right|_{\substack{x_1 = x_{1_Q} \\ x_2 = x_{2_Q}}} (x_2 - x_{2_Q})$$

Para el **caso general** se tiene que la aproximación de primer orden $L(x_1, ... x_n)$ de $g(x_1, ... x_n)$ en torno al punto $x_1 = x_{1_O}, ... x_n = x_{n_O}$.

$$L(x_1,...,x_n) = C_0 + \sum_{i=1}^n C_i(x_i - x_{i_Q}),$$

donde

$$C_0 = g(x_{1_Q}, \dots, x_{n_Q})$$
 y $C_i = \frac{\partial g(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_i} \Big|_{x_1 = x_{1_Q}}$
 \vdots

Ilustraremos como usar lo antes visto para obtener un modelo lineal de un sistema no lineal de tiempo continuo a través de un ejemplo.

Para ello considere el sistema no lineal descrito por

$$\frac{d^2y(t)}{dt^2} + [0.2 + y(t)] \frac{dy(t)}{dt} + y(t)^3 = \left[2\frac{du(t)}{dt} + u(t)\right]^3$$
 (1)

Ilustraremos como usar lo antes visto para obtener un modelo lineal de un sistema no lineal de tiempo continuo a través de un ejemplo.

Para ello considere el sistema no lineal descrito por

$$\frac{d^2y(t)}{dt^2} + [0.2 + y(t)] \frac{dy(t)}{dt} + y(t)^3 = \left[2\frac{du(t)}{dt} + u(t)\right]^3$$
 (1)

Lo primero es identificar $x_1, ..., x_n$ y $g(x_1, ..., x_n)$. Definiremos como variables x_i a la entrada, salida, y las correspondientes derivadas.

Ilustraremos como usar lo antes visto para obtener un modelo lineal de un sistema no lineal de tiempo continuo a través de un ejemplo.

Para ello considere el sistema no lineal descrito por

$$\frac{d^2y(t)}{dt^2} + [0.2 + y(t)] \frac{dy(t)}{dt} + y(t)^3 = \left[2\frac{du(t)}{dt} + u(t)\right]^3$$
 (1)

Lo primero es identificar $x_1, ..., x_n$ y $g(x_1, ..., x_n)$. Definiremos como variables x_i a la entrada, salida, y las correspondientes derivadas.

En este caso definimos

$$x_1 \triangleq y(t), \quad x_2 \triangleq \frac{dy(t)}{dt}, \quad x_3 \triangleq \frac{d^2y(t)}{dt^2}, \quad x_4 \triangleq u(t), \quad x_5 \triangleq \frac{du(t)}{dt}$$

Note que se omite la dependencia del tiempo t.



Ilustraremos como usar lo antes visto para obtener un modelo lineal de un sistema no lineal de tiempo continuo a través de un ejemplo.

Para ello considere el sistema no lineal descrito por

$$\frac{d^2y(t)}{dt^2} + [0.2 + y(t)] \frac{dy(t)}{dt} + y(t)^3 = \left[2\frac{du(t)}{dt} + u(t)\right]^3$$
 (1)

Lo primero es identificar x_1, \ldots, x_n y $g(x_1, \ldots, x_n)$. Definiremos como variables x_i a la entrada, salida, y las correspondientes derivadas.

En este caso definimos

$$x_1 \triangleq y(t), \quad x_2 \triangleq \frac{dy(t)}{dt}, \quad x_3 \triangleq \frac{d^2y(t)}{dt^2}, \quad x_4 \triangleq u(t), \quad x_5 \triangleq \frac{du(t)}{dt}$$

Note que se omite la dependencia del tiempo t.

¿Por que cree que se escogieron esas variables?



Así, el sistema se puede reescribir como $g_a(x_1, x_2, x_3) = g_b(x_4, x_5)$, con

$$g_a(x_1, x_2, x_3) \triangleq x_3 + [0.2 + x_1] x_2 + x_1^3$$

 $g_b(x_4, x_5) \triangleq [2x_5 + x_4]^3$

Así, el sistema se puede reescribir como $g_a(x_1, x_2, x_3) = g_b(x_4, x_5)$, con

$$g_a(x_1, x_2, x_3) \triangleq x_3 + [0.2 + x_1] x_2 + x_1^3$$

 $g_b(x_4, x_5) \triangleq [2x_5 + x_4]^3$

Note que podemos definir $g(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) \triangleq g_a(x_1, x_2, x_3) - g_b(x_4, x_5) = 0$

Así, el sistema se puede reescribir como $g_a(x_1, x_2, x_3) = g_b(x_4, x_5)$, con

$$g_a(x_1, x_2, x_3) \triangleq x_3 + [0.2 + x_1] x_2 + x_1^3$$

 $g_b(x_4, x_5) \triangleq [2x_5 + x_4]^3$

Note que podemos definir $g(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) \triangleq g_a(x_1, x_2, x_3) - g_b(x_4, x_5) = 0$

Ahora debemos escoger el punto Q. Este puede ser cualquier punto que satisfaga $g_a(x_1,x_2,x_3)=g_b(x_4,x_5)$ (considerando las restricciones propias de las señales). A este punto le denominaremos punto de operación.

Así, el sistema se puede reescribir como $g_a(x_1, x_2, x_3) = g_b(x_4, x_5)$, con

$$g_a(x_1, x_2, x_3) \triangleq x_3 + [0.2 + x_1] x_2 + x_1^3$$

 $g_b(x_4, x_5) \triangleq [2x_5 + x_4]^3$

Note que podemos definir $g(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) \triangleq g_a(x_1, x_2, x_3) - g_b(x_4, x_5) = 0$

Ahora debemos escoger el punto Q. Este puede ser cualquier punto que satisfaga $g_a(x_1,x_2,x_3)=g_b(x_4,x_5)$ (considerando las restricciones propias de las señales). A este punto le denominaremos punto de operación.

Al aproximar el sistema usando lo visto anteriormente tenemos que

$$g_a(x_{1_Q}, x_{2_Q}, x_{3_Q}) + \left[3x_{1_Q}^2 + x_{2_Q}\right](x_1 - x_{1_Q}) + \left[0.2 + x_{1_Q}\right](x_2 - x_{2_Q}) + (x_3 - x_{3_Q})$$

$$= g_b(x_{4_Q}, x_{5_Q}) + 3\left[2x_{5_Q} + x_{4_Q}\right]^2(x_4 - x_{4_Q}) + 6\left[2x_{5_Q} + x_{4_Q}\right]^2(x_5 - x_{5_Q})$$

◆□ ▶ ◆□ ▶ ◆ ■ ▶ ◆ ■ りへ○

Note que $g_a(x_{1_Q},x_{2_Q},x_{3_Q})=g_b(x_{4_Q},x_{5_Q})$, por lo tanto el sistema aproximado viene dado por

$$C_1(x_1 - x_{1_0}) + C_2(x_2 - x_{2_0}) + C_3(x_3 - x_{3_0}) = C_4(x_4 - x_{4_0}) + C_5(x_5 - x_{5_0})$$

Note que $g_a(x_{1_Q},x_{2_Q},x_{3_Q})=g_b(x_{4_Q},x_{5_Q})$, por lo tanto el sistema aproximado viene dado por

$$C_1(x_1-x_{1_Q})+C_2(x_2-x_{2_Q})+C_3(x_3-x_{3_Q})=C_4(x_4-x_{4_Q})+C_5(x_5-x_{5_Q})$$

¿El sistema aproximado es lineal?

Note que $g_a(x_{1_Q},x_{2_Q},x_{3_Q})=g_b(x_{4_Q},x_{5_Q})$, por lo tanto el sistema aproximado viene dado por

$$C_1(x_1-x_{1_Q})+C_2(x_2-x_{2_Q})+C_3(x_3-x_{3_Q})=C_4(x_4-x_{4_Q})+C_5(x_5-x_{5_Q})$$

¿El sistema aproximado es lineal?

Es posible escoger un punto de operación tal que las derivadas involucradas sean cero. Los puntos de operación que cumplan dicha condición son llamados puntos de equilibrio, pues significa que las variables del sistema cuando se encuentra operando en dicho punto no varían.

Note que $g_a(x_{1_Q},x_{2_Q},x_{3_Q})=g_b(x_{4_Q},x_{5_Q})$, por lo tanto el sistema aproximado viene dado por

$$C_1(x_1-x_{1_Q})+C_2(x_2-x_{2_Q})+C_3(x_3-x_{3_Q})=C_4(x_4-x_{4_Q})+C_5(x_5-x_{5_Q})$$

¿El sistema aproximado es lineal?

Es posible escoger un punto de operación tal que las derivadas involucradas sean cero. Los puntos de operación que cumplan dicha condición son llamados puntos de equilibrio, pues significa que las variables del sistema cuando se encuentra operando en dicho punto no varían.

Así, si escogemos Q como un punto de equilibrio, tenemos que $x_{2_Q}=x_{3_Q}=x_{5_Q}=0$, lo que conduce a $x_{1_Q}=x_{4_Q}$.

$$C_1(x_1 - x_{1_O}) + C_2x_2 + C_3x_3 = C_4(x_4 - x_{4_O}) + C_5x_5$$

Definiendo $\Delta y(t) = y(t) - x_{1_Q}$ y $\Delta u(t) = u(t) - x_{4_Q}$ tenemos que

$$\begin{split} \Delta y(t) &= x_1 - x_{1_Q} & \frac{d\Delta y(t)}{dt} = x_2 & \frac{d^2 \Delta y(t)}{dt^2} = x_3 \\ \Delta u(t) &= x_4 - x_{4_Q} & \frac{d\Delta u(t)}{dt} = x_5 \end{split}$$

Definiendo $\Delta y(t) = y(t) - x_{1_Q}$ y $\Delta u(t) = u(t) - x_{4_Q}$ tenemos que

$$\Delta y(t) = x_1 - x_{1_Q} \qquad \frac{d\Delta y(t)}{dt} = x_2 \qquad \frac{d^2 \Delta y(t)}{dt^2} = x_3$$

$$\Delta u(t) = x_4 - x_{4_Q} \qquad \frac{d\Delta u(t)}{dt} = x_5$$

Finalmente el modelo linealizado es

$$C_1 \Delta y(t) + C_2 \frac{d\Delta y(t)}{dt} + C_3 \frac{d^2 \Delta y(t)}{dt^2} = C_4 \Delta u(t) + C_5 \frac{d\Delta u(t)}{dt}$$

Linealización de sistemas de tiempo continuo

Definiendo $\Delta y(t) = y(t) - x_{1_Q}$ y $\Delta u(t) = u(t) - x_{4_Q}$ tenemos que

$$\Delta y(t) = x_1 - x_{1_Q} \qquad \frac{d\Delta y(t)}{dt} = x_2 \qquad \frac{d^2 \Delta y(t)}{dt^2} = x_3$$

$$\Delta u(t) = x_4 - x_{4_Q} \qquad \frac{d\Delta u(t)}{dt} = x_5$$

Finalmente el modelo linealizado es

$$C_1 \Delta y(t) + C_2 \frac{d\Delta y(t)}{dt} + C_3 \frac{d^2 \Delta y(t)}{dt^2} = C_4 \Delta u(t) + C_5 \frac{d\Delta u(t)}{dt}$$

Es importante notar que el sistema lineal obtenido describe las variaciones del estado del sistema respecto del punto de equilibrio, y no en términos absolutos.

Usaremos la misma función no lineal del ejemplo de tiempo continuo pero con argumentos de tiempo discreto para que quede en evidencia las principales diferencias

Sea el sistema no lineal de tiempo discreto dado por

$$y(k-2) + [0.2 + y(k)]y(k-1) + y(k)^{3} = [2u(k-1) + u(k)]^{3}$$
 (2)

Usaremos la misma función no lineal del ejemplo de tiempo continuo pero con argumentos de tiempo discreto para que quede en evidencia las principales diferencias

Sea el sistema no lineal de tiempo discreto dado por

$$y(k-2) + [0.2 + y(k)]y(k-1) + y(k)^{3} = [2u(k-1) + u(k)]^{3}$$
 (2)

Para sistemas de tiempo discreto, se deben definir las variables x_i como la entrada u(k), la salida y(k), y las mismas señales retardadas (es decir, y(k-1), y(k-2), u(k-1)).

Usaremos la misma función no lineal del ejemplo de tiempo continuo pero con argumentos de tiempo discreto para que quede en evidencia las principales diferencias

Sea el sistema no lineal de tiempo discreto dado por

$$y(k-2) + [0.2 + y(k)]y(k-1) + y(k)^{3} = [2u(k-1) + u(k)]^{3}$$
 (2)

Para sistemas de tiempo discreto, se deben definir las variables x_i como la entrada u(k), la salida y(k), y las mismas señales retardadas (es decir, y(k-1), y(k-2), u(k-1)).

Por lo tanto

$$x_1 \triangleq y(k), \quad x_2 \triangleq y(k-1), \quad x_3 \triangleq y(k-2), \quad x_4 \triangleq u(k), \quad x_5 \triangleq u(k-1)$$

Usaremos la misma función no lineal del ejemplo de tiempo continuo pero con argumentos de tiempo discreto para que quede en evidencia las principales diferencias

Sea el sistema no lineal de tiempo discreto dado por

$$y(k-2) + [0.2 + y(k)]y(k-1) + y(k)^{3} = [2u(k-1) + u(k)]^{3}$$
 (2)

Para sistemas de tiempo discreto, se deben definir las variables x_i como la entrada u(k), la salida y(k), y las mismas señales retardadas (es decir, y(k-1), y(k-2), u(k-1)).

Por lo tanto

$$x_1 \triangleq y(k)$$
, $x_2 \triangleq y(k-1)$, $x_3 \triangleq y(k-2)$, $x_4 \triangleq u(k)$, $x_5 \triangleq u(k-1)$

¿De aquí en adelante, como cree que cambia el procedimiento respecto del caso continuo?

Francisco J. Vargas

Dado un punto de operación, la aproximación de primer orden es exactamente igual al caso anterior pues es la misma función no lineal.

Dado un punto de operación, la aproximación de primer orden es exactamente igual al caso anterior pues es la misma función no lineal.

Luego tenemos que $g_a(x_1, x_2, x_3) = g_b(x_4, x_5)$, con

$$g_a(x_1, x_2, x_3) \triangleq x_3 + [0.2 + x_1] x_2 + x_1^3$$

 $g_b(x_4, x_5) \triangleq [2x_5 + x_4]^3$

Dado un punto de operación, la aproximación de primer orden es exactamente igual al caso anterior pues es la misma función no lineal.

Luego tenemos que $g_a(x_1, x_2, x_3) = g_b(x_4, x_5)$, con

$$g_a(x_1, x_2, x_3) \triangleq x_3 + [0.2 + x_1] x_2 + x_1^3$$

 $g_b(x_4, x_5) \triangleq [2x_5 + x_4]^3$

Lo que conduce a la aproximación

$$g_a(x_{1_Q}, x_{2_Q}, x_{3_Q}) + \left[3x_{1_Q}^2 + x_{2_Q}\right](x_1 - x_{1_Q}) + \left[0.2 + x_{1_Q}\right](x_2 - x_{2_Q}) + (x_3 - x_{3_Q})$$

$$= g_b(x_{4_Q}, x_{5_Q}) + 3\left[2x_{5_Q} + x_{4_Q}\right]^2(x_4 - x_{4_Q}) + 6\left[2x_{5_Q} + x_{4_Q}\right]^2(x_5 - x_{5_Q})$$

Y por lo tanto

$$C_1(x_1 - x_{1_Q}) + C_2(x_2 - x_{2_Q}) + C_3(x_3 - x_{3_Q}) = C_4(x_4 - x_{4_Q}) + C_5(x_5 - x_{5_Q})$$

Si bien el punto de equilibrio en un sistema de tiempo discreto es conceptualmente lo mismo que para tiempo continuo, la forma de calcularlo cambia.

Si bien el punto de equilibrio en un sistema de tiempo discreto es conceptualmente lo mismo que para tiempo continuo, la forma de calcularlo cambia. ¿Cómo cree usted que se calcula?

Si bien el punto de equilibrio en un sistema de tiempo discreto es conceptualmente lo mismo que para tiempo continuo, la forma de calcularlo cambia. ¿Cómo cree usted que se calcula?

Para calcularlo se debe considerar que y(k) = y(k-1) = y(k-2) y u(k) = u(k-1).



Si bien el punto de equilibrio en un sistema de tiempo discreto es conceptualmente lo mismo que para tiempo continuo, la forma de calcularlo cambia. ¿Cómo cree usted que se calcula?

Para calcularlo se debe considerar que y(k) = y(k-1) = y(k-2) y u(k) = u(k-1).

En este ejemplo se tiene que $x_{1_Q} = x_{2_Q} = x_{3_Q}$ y $x_{4_Q} = x_{5_Q}$

Si bien el punto de equilibrio en un sistema de tiempo discreto es conceptualmente lo mismo que para tiempo continuo, la forma de calcularlo cambia. ¿Cómo cree usted que se calcula?

Para calcularlo se debe considerar que y(k) = y(k-1) = y(k-2) y u(k) = u(k-1).

En este ejemplo se tiene que $x_{1_O} = x_{2_O} = x_{3_O}$ y $x_{4_O} = x_{5_O}$

Definiendo $\Delta y(k) = y(k) - x_{1_Q}$ y $\Delta u(k) = u(k) - x_{4_Q}$ tenemos que

$$\Delta y(k) = x_1 - x_{1_Q}$$
 $\Delta y(k-1) = x_2 - x_{2_Q}$ $\Delta y(k-2) = x_3 - x_{3_Q}$
 $\Delta u(k) = x_4 - x_{4_Q}$ $\Delta u(k) = x_5 - x_{5_Q}$

Francisco J. Vargas

Si bien el punto de equilibrio en un sistema de tiempo discreto es conceptualmente lo mismo que para tiempo continuo, la forma de calcularlo cambia. ¿Cómo cree usted que se calcula?

Para calcularlo se debe considerar que y(k) = y(k-1) = y(k-2) y u(k) = u(k-1).

En este ejemplo se tiene que $x_{1_O} = x_{2_O} = x_{3_O}$ y $x_{4_O} = x_{5_O}$

Definiendo $\Delta y(k) = y(k) - x_{1_Q}$ y $\Delta u(k) = u(k) - x_{4_Q}$ tenemos que

$$\Delta y(k) = x_1 - x_{1_Q}$$
 $\Delta y(k-1) = x_2 - x_{2_Q}$ $\Delta y(k-2) = x_3 - x_{3_Q}$ $\Delta u(k) = x_4 - x_{4_Q}$ $\Delta u(k) = x_5 - x_{5_Q}$

Finalmente el sistema linealizado es

$$C_1 \Delta y(k) + C_2 \Delta y(k-1) + C_3 \Delta y(k-2) = C_4 \Delta u(k) + C_5 \Delta u(k-1)$$



Francisco J. Vargas