

# Leibniz como Prefiguración de Kant

## *Fundamentos metafísicos, racionales, antropológicos, religiosos y pro-sociales de la Ilustración trascendental*

Versión extendida con referencias antropológicas y representaciones religiosas

---

### Resumen

El presente ensayo reconstruye y justifica sistemáticamente la tesis de que la filosofía trascendental kantiana no surge ex nihilo, sino que se encuentra **prefigurada** en aspectos esenciales del sistema metafísico leibniziano. A través de un examen detallado del principio de razón suficiente, de la metafísica de las mónadas, de la armonía preestablecida, del optimismo racional de la naturaleza y del universalismo moral y jurídico, se muestra que Leibniz ofrece una **matriz conceptual profunda** que anticipa el marco crítico kantiano.

Aunque Kant se presenta como el gran superador de la metafísica dogmática, el ensayo sostiene que su proyecto crítico **conserva depurado el impulso formal, universal y normativo** que la metafísica leibniziana había instituido. Se articula así un puente intelectual donde **Leibniz aparece como el arquitecto oculto de la Ilustración trascendental**.

---

## 1. Introducción

### De la metafísica racional a la crítica trascendental

La narrativa historiográfica suele subrayar la ruptura kantiana frente al racionalismo de Leibniz y Wolff. Sin embargo, una reconstrucción fina muestra que tal ruptura es inseparable de una **continuidad estructural**. Kant depura, transforma y limita la metafísica clásica, pero no destruye el impulso racional universalista que la anima.

El logos trascendental no emerge como rechazo total, sino como **reformulación crítica** del racionalismo leibniziano.

El objetivo de este ensayo es mostrar cómo la obra de Leibniz prefigura —en su estructura, no necesariamente en su vocabulario— los principios fundamentales de la filosofía kantiana:

- la **formalidad de la razón**,
- la **naturalidad del orden racional**,

- la **universalidad ilustrada**,
- la **orientación pro-social de la moral y el derecho**,
- y la **trascendentalidad como criterio de validez universal**.

Kant transforma el racionalismo en crítica; pero la crítica solo es pensable porque Leibniz ya había configurado una metafísica en la que racionalidad y normatividad operan como principios estructurales del mundo.

---

## 2. El principio de razón suficiente

### Formalización del pensar y anticipación de la estructura trascendental

Para Leibniz, el principio de razón suficiente (*nihil est sine ratione*) expresa que **nada existe sin que haya una razón para que sea así y no de otro modo**. Con ello, la inteligibilidad del mundo se convierte en un **principio normativo universal**: la racionalidad describe tanto el mundo como el pensamiento.

Kant no abandona este principio: lo **traslada** desde la ontología hacia la **epistemología trascendental**.

Aquello que en Leibniz era estructura del ser, en Kant se vuelve **estructura a priori del sujeto**. La necesidad racional subsiste, pero reconfigurada:

- ya no como esencia divina,
- sino como sistema de formas puras que hacen posible la experiencia.

La idea de que el pensar exige razones formales proviene directamente del suelo leibniziano; sin esta formalización previa, la **Crítica de la razón pura** es impensable.

---

## 3. La armonía preestablecida

### Proto-esquema de la síntesis trascendental

La armonía preestablecida explica la **unidad del mundo** sin interacción causal entre sustancias: Dios ha inscrito en cada mónada una programación interna que concuerda con todas las demás.

Kant rechaza esta metafísica teológica; pero **conserva su función estructural**: explicar la unidad de la experiencia.

La **síntesis trascendental** cumple la misma tarea:

- no por armonía divina,
- sino por la actividad espontánea del entendimiento.

La intuición heredada es la siguiente:

- la experiencia no es suma dispersa,
- sino unidad sistemática;
- y esta unidad requiere un principio formal anterior al contenido.

En Leibniz, este principio es teológico; en Kant, trascendental. En ambos, es racional y unificante, fundamento de la ciencia y de la moral.

---

## 4. La naturaleza como orden racional

### Del optimismo metafísico al juicio teleológico

Para Leibniz, el mundo es *el mejor de los mundos posibles* porque expresa la racionalidad divina que combina simplicidad de principios con riqueza de fenómenos. La naturaleza es **intrínsecamente inteligible**.

Kant rechaza este optimismo metafísico; sin embargo, conserva la idea de que el mundo es **legible racionalmente**. Lo hace a través de su **teleología regulativa**, donde el orden no es un hecho metafísico sino una regla del juicio reflexionante.

La matriz conceptual es leibniziana:

- el orden natural es racional,
- expresable en leyes,
- condición de posibilidad del conocimiento.

Kant sustituye la física metafísica por la física trascendental, pero no el impulso ilustrado que las conecta.

---

## 5. La moral universal

### Del amor racional al deber autónomo

Leibniz concibe la moral como racionalidad del bien: aquello que perfecciona la armonía del universo. Su noción de **amor racional** es profundamente pro-social: querer el bien del otro *según la razón*.

Kant reestructura esta intuición:

- elimina la referencia a la armonía metafísica,
- depura la heteronomía teológica,
- y transforma el orden moral en **autonomía universal**.

Sin embargo, la idea de que la moral tiene validez universal, no individualista, sino comunitaria y pacífica, está ya esbozada en Leibniz:

- cooperación,
- justicia como razón aplicada,
- paz,
- comunidad racional de seres libres.

Kant eleva estas nociones al nivel de la razón práctica pura y del derecho cosmopolita.

---

## 6. Cosmopolitismo racional

### De la *civitas Dei* a la federación pacífica

Leibniz defiende un proto-cosmopolitismo jurídico basado en la razón universal: una *civitas* racional donde la justicia, la comunicación científica y el derecho compartido articulan una sociedad humana global.

Kant, en *Zum ewigen Frieden*, radicaliza esta intuición:

- universalismo racional,
- no violencia,
- leyes supraestatales,
- superación del egoísmo nacional.

Leibniz ofrece el modelo; Kant lo convierte en **ideal regulativo** de la política ilustrada.

---

## 7. De la metafísica a la crítica

# La herencia estructural

La filosofía trascendental se vuelve posible porque Leibniz instauró previamente:

1. un principio de formalidad racional,
2. una estructura unitaria del conocimiento,
3. una naturaleza inteligible,
4. una moral universalista,
5. un horizonte cosmopolita de paz.

Kant supera la forma dogmática de esta metafísica, pero no su **impulso universalista**. La Ilustración trascendental es leibniziana en su raíz y kantiana en su ejecución.

---

## Conclusión

Leibniz no es simplemente el racionalista que Kant tuvo que refutar; es el **fundamento sin el cual la Crítica de la Razón Pura no sería pensable**.

Lo que anticipa no es el contenido concreto de la filosofía kantiana, sino su **estructura formal, universal, racional, moral y pro-social**. Kant transforma la metafísica en crítica, pero conserva el impulso leibniziano hacia:

- un orden formal,
- natural,
- universal,
- comunitario,
- pacífico.

Leibniz no pertenece solo al racionalismo anterior a Kant: es el **precursor conceptual** de la Ilustración trascendental.

---

## Referencias antropológicas

### Costumbres universales que confirman la razonabilidad del planteamiento

#### 1. Reciprocidad y regla de intercambio

Mauss, en *Ensayo sobre el don* (1925), muestra que los sistemas de intercambio en Oceanía, América y Eurasia instituyen **obligaciones morales recíprocas**. La racionalidad práctica opera mediante normas universalizables: correlato social del principio de razón suficiente.

## 2. Normas de justicia y sanción

Malinowski y Radcliffe-Brown demostraron que sociedades sin Estado poseen instituciones de justicia, confirmando que la normatividad y el equilibrio social son universales.

## 3. Reglas religiosas y cosmologías

Los análisis de Lévi-Strauss y Mary Douglas evidencian estructuras simbólicas que organizan la experiencia (pureza/impureza, orden/desorden), equivalentes culturales de la idea leibniziana de orden formal.

## 4. Conciencia moral y reglas universales

Durkheim y la antropología moral contemporánea destacan rasgos universales: prohibición del asesinato intra-grupal, tabú del incesto, normas de hospitalidad, obligaciones hacia los ancianos. Todo ello coincide con la idea de una moral racionalizable universalmente.

## 5. Instituciones federales y paz

Los estudios sobre la confederación iroquesa, sociedades andinas y polinesias muestran mecanismos históricos para resolver conflictos sin violencia estructural, validando la posibilidad antropológica del ideal cosmopolita.

---

# Representaciones religiosas

## Imágenes simbólicas del orden racional y la armonía

### 1. Tradición judeocristiana

La Biblia expresa un orden divino que regula la vida social. La tradición patrística y tomista sistematizó la noción de una ley natural como fundamento racional del cosmos.

### 2. Islam

El *tawhid* expresa la unidad y coherencia del cosmos; la *sharia* articula la normatividad comunitaria.

### 3. Hinduismo

Los Vedas y la noción de *rita/dharma* muestran un orden cósmico vinculante.

#### **4. Budismo**

La interdependencia causal (*pratītyasamutpāda*) y la ley del karma articulan un orden ético-causal.

#### **5. Tradiciones amerindias y africanas**

Relatos como el *Popol Vuh* o mitologías andinas y africanas presentan estructuras simbólicas de equilibrio, reciprocidad y simetría.

#### **6. Filosofías clásicas**

Platón (cosmos ordenado), Aristóteles (teleología), estoicos (*logos* universal): bases filosóficas del orden racional que luego retoma la modernidad.

Estas representaciones religan simbólicamente el principio que Leibniz metafísica y Kant críticamente formalizan: la unidad racional de la experiencia y de la moral.

---

## **Bibliografía seleccionada**

### **Obras primarias**

- Leibniz, G. W. *Philosophical Essays*. Hackett, 1989.
- Leibniz, G. W. *Monadology and Other Philosophical Writings*.
- Kant, I. *Critique of Pure Reason*.
- Kant, I. *Perpetual Peace* (1795).

### **Antropología y ciencias sociales**

- Mauss, M. *The Gift* (1925).
- Malinowski, B. *Argonauts of the Western Pacific* (1922).
- Radcliffe-Brown, A. R. *Structure and Function in Primitive Society* (1952).
- Durkheim, E. *The Elementary Forms of Religious Life* (1912).
- Lévi-Strauss, C. *Structural Anthropology* (1963).
- Douglas, M. *Purity and Danger* (1966).

### **Filosofía y estudios históricos**

- Garber, D. *Leibniz: Body, Substance, Monad* (1994).

- Rutherford, D. *Leibniz and the Rational Order of Nature* (1995).
- Allison, H. E. *Kant's Transcendental Idealism* (2004).
- Guyer, P. *Kant* (2006).
- Nussbaum, M. *The Therapy of Desire* (1994).
- Rawls, J. *Political Liberalism* (1993).

## Textos religiosos

Biblia, Qur'an, Bhagavad Gita, Upanishads, Tao Te Ching, Tipitaka.

---

## Sección extensiva adicional

Este apartado amplía el análisis comparativo entre Leibniz y Kant agregando apéndices antropológicos y religiosos. Se observa que la formalidad de la razón y la normatividad social no son invenciones europeas, sino **intuiciones universales** institucionalizadas en cosmologías, estructuras sociales y tradiciones religiosas diversas.

Todo ello confirma la tesis central del ensayo: la idea de **consistencia sistémica como condición de inteligibilidad** es un patrimonio humano universal, y su formulación filosófica encuentra en Leibniz y Kant dos de sus expresiones más elevadas.