

Vida, Forma e Imperio

Crítica hylotráxica bifásica a la teoría de Alexander Dugin

(Ensayo de diálogo crítico-formal)

Introducción

Razón y tono del ensayo

Este ensayo no se escribe **contra** Alexander Dugin, sino **a través** de él. No busca invalidar su pensamiento, sino **ponerlo a prueba bajo un criterio anterior a toda ideología**: la **vida como bien real y cognoscible**, principio axial de la teoría hylotráxica.

Dugin es uno de los pocos pensadores contemporáneos que **diagnostica con lucidez** el colapso espiritual de la modernidad tardía. Precisamente por ello, su pensamiento **merece un examen riguroso y respetuoso**, no una descalificación superficial.

I. Marco hylotráxico de evaluación

(condición de lectura aplicada)

La teoría hylotráxica evalúa los sistemas de ideas **no por su coherencia interna**, sino por su **relación estructural con la vida**.

Principios operativos mínimos:

1. **Vida** = único bien real, no abstracto
2. **Ética** = condición de posibilidad, no código normativo
3. **Mal** = absolutización de la forma que vuelve sacrificable la vida
4. **Imperio** = toda totalidad que no se deja corregir por la vida concreta

Este marco **no excluye a priori ningún pensamiento**, pero **ninguno queda exento de examen**, incluido el propio.

II. Fase A — Reconocimiento y convergencias reales

1. Diagnóstico compartido del vacío moderno

Dugin acierta al señalar que:

- El liberalismo reduce al individuo a consumidor
- La libertad moderna es formal pero vacía
- El sujeto ha perdido espesor ontológico
- El mundo técnico disuelve lo simbólico

Esta crítica **coincide profundamente** con diagnósticos clásicos y universales:

- **Durkheim**: anomia
- **Weber**: desencantamiento
- **Heidegger**: olvido del Ser
- **Simone Weil**: desarraigo
- **Budismo**: ignorancia como sufrimiento
- **Profetas bíblicos**: idolatría estructural

Desde la hylotráxica, este diagnóstico es **correcto y necesario**.

2. Crítica al individualismo abstracto

Dugin rechaza con razón:

- El individuo autosuficiente
- El yo cerrado
- La autonomía sin comunidad

Aquí converge con:

- **Aristóteles** (zoon politikon)
- **Confucio** (relación como fundamento)
- **Antropología africana** (ubuntu)
- **Cristianismo primitivo** (koinonía)
- **Psicología sistémica y transpersonal**

La hylotráxica **comparte plenamente** que:

el individuo aislado no es viable ni real.

3. Recuperación del espesor simbólico

Dugin intenta restaurar:

- Tradición
- Mito
- Verticalidad
- Sacralidad

Esto dialoga legítimamente con:

- Mircea Eliade
- René Guénon
- Jung
- Lévi-Strauss
- Poesía épica y cosmogónica universal

👉 **Hasta aquí, el diálogo es fecundo, honesto y necesario.**

III. Fase B — Punto de quiebre estructural

(crítica hylotráxica)

1. El problema de la Voluntad Absoluta

El quiebre aparece cuando Dugin **responde al vacío moderno** no con una **forma abierta**, sino con una **totalidad fuerte**:

- Imperio
- Destino
- Pueblo metafísico
- Conflicto ontologizado

Aquí emerge lo que la hylotráxica denomina:

Voluntad Absoluta

Una forma que no admite corrección por la vida.

Esta estructura **no es accidental**, es eidética.

2. El Imperio como forma no corregible

En Dugin:

- El Imperio no es contingente
- Es necesario
- Es redentor
- Es metafísicamente justificado

Desde la teoría hylotráxica, esto constituye **lógica imperial completa**, porque:

- El individuo se vuelve funcional
- La vida puede ser sacrificada
- El conflicto se sacraliza

Esto reproduce **exactamente** la estructura que:

- Los profetas denuncian
 - Jesús desactiva
 - El budismo rechaza
 - La antropología muestra como patológica
-

3. Tradición absolutizada = idolatría estructural

La tradición, cuando no se deja corregir por la vida, se vuelve **ídolo**.

Esto es reconocido universalmente:

- **Biblia:** el becerro de oro
- **Jesús:** el sábado fue hecho para el hombre
- **Islam:** shirk (asociar absolutos)
- **Hinduismo:** apego al dharma sin discernimiento
- **Psicología:** superyó tiránico
- **Literatura:** tragedia del destino cerrado

Dugin **cruza este umbral**.

IV. Jesús vs Imperio

Clave hylotráxica decisiva

Jesús no propone:

- Un imperio alternativo
- Una moral total

- Una ley absoluta

Propone:

una **forma humana abierta**, el **individuo-universal**.

- Singular
- No sacrificable
- Abierto a comunidad
- No violento estructuralmente

Dugin, en cambio, **sacrifica esta forma** en nombre de una totalidad.

Aquí la incompatibilidad es **total**, pero **no moral**: es **lógica**.

V. Perspectiva antropológica y psicológica

Las culturas humanas **funcionales** comparten un patrón:

- El poder es limitado
- El rey es simbólico
- El chamán no gobierna
- La ley se corrige por la vida

Cuando esto se rompe:

- Aparece el sacrificio humano
- Aparece el totalitarismo
- Aparece la muerte sacralizada

La psicología profunda lo confirma:

- Yo inflado = psicosis
 - Totalidad no integrada = sombra proyectada
-

VI. Perspectiva física y cosmológica (analogía formal)

La física moderna muestra:

- Sistemas cerrados colapsan
- Sistemas abiertos se autorregulan

- La rigidez absoluta genera entropía

Un Imperio metafísico cerrado es:

un sistema entrópico espiritual.

VII. Conclusión bifásica final

(principio discursivo)

Conclusión clara y sintetizada:

1. Alexander Dugin **diagnostica correctamente** la crisis moderna.
2. Su crítica al liberalismo es legítima y necesaria.
3. Su recuperación del símbolo tiene valor.
4. **Pero** responde al vacío moderno con una **Voluntad Absoluta imperial**.
5. Esa respuesta **reproduce la misma estructura de muerte** que intenta superar.
6. Desde la teoría hylotráxica, esto es **estructuralmente incompatible con la vida**.
7. El problema no es Dugin como pensador, sino **la forma que absolutiza**.

**Toda forma que no se deja corregir por la vida
termina exigiendo víctimas.**

La alternativa hylotráxica no es liberal ni imperial:

**Es una forma abierta, donde la vida corrige la forma,
y la comunidad emerge sin sacrificio.**