

# Ontología Moral de la Donación

## Introducción

Este documento articula una tesis unificada sobre la libertad como principio-sin-principio, mostrando cómo, desde la estructura formal de la autonomía en Kant, puede derivarse una concepción de la acción moral como «donación de sí» y cómo esta lectura se profundiza y amplía al dialogar con Fichte, Scheler y la tradición cristiana (Agustín/Tomás). Además, se incorpora el análisis comparativo con el éxtasis heideggeriano y se presentan las figuraciones religiosas de la ética como expresiones de una cuestión metafísica ontológica formal. A partir de ello se propone una ontología moral de la donación que integra rigor normativo, fenomenología del valor, densidad sacrificial y universalidad religiosa.

---

## A. Tesis General (Versión Académica)

**Tesis:** La libertad, entendida como *principio-sin-principio*, implica una autosuficiencia formal que hace del acto moral un acto de «donación de sí». Esta donación no ontologiza la voluntad, sino que, en el plano práctico, describe la estructura del actuar moral autónomo. El sacrificio por deber constituye su forma ejemplar. Incorporando la fenomenología de los valores de Scheler, la actividad autoafirmativa de Fichte, la tradición cristiana, los preceptos de la religión védica india y el Sermón de la Montaña, se puede formular una ontología moral de la donación como instancia de una metafísica formal universal.

---

## B. Fundamento Kantiano

### 1. Libertad como principio-sin-principio

Kant define la libertad como la capacidad de iniciar una serie de estados sin ser determinada por la naturaleza empírica. Esta capacidad causal no depende de condiciones previas y constituye un "principio-sin-principio" en el orden práctico.

### 2. Autonomía = Auto-legislación

La autonomía implica que la voluntad se da a sí misma la ley. No actúa por intereses ni inclinaciones; su móvil es el respeto a la ley universal. Esta independencia de todo interés otorga a la libertad una autosuficiencia formal.

### 3. De la autosuficiencia al carácter donativo

Un acto sin interés propio, que no busca completar una carencia, posee una estructura formal de donación: no busca recibir, sino cumplir su propia forma. El acto moral kantiano, cuando se realiza por deber, tiene esa estructura de "don no posesivo".

## **4. El sacrificio por deber como forma eminent**

La renuncia a la autoconservación por respeto a la ley es la realización suprema del deber. Aunque Kant no lo formule en términos de amor, el sacrificio moralmente legítimo coincide materialmente con la donación total de sí.

---

## **C. Comparación con Fichte, Scheler y la Tradición Cristiana**

### **1. Fichte**

**Conexión:** Fichte radicaliza la autonomía y la presenta como actividad absoluta del Yo. Esta autoactividad es una forma de donación de la ley y del sentido al propio obrar.

**Tensión:** Fichte privilegia la autoafirmación productiva, mientras que la donación implica desposesión. Sin embargo, su noción de responsabilidad absoluta aproxima su ética a un concepto donativo.

### **2. Scheler**

**Conexión:** La fenomenología de los valores de Scheler permite entender la donación como acto intencional del amor, que reconoce y otorga valor al otro.

**Diferencia:** Scheler fundamenta la ética en la intuición de valores, no en la ley formal. Con todo, su idea del amor como "valor que se difunde" complementa y amplía la estructura kantiana de desinterés.

### **3. Tradición Cristiana (Agustín y Tomás)**

**Conexión:** La caridad como acto de amor puro es donación plena. Dios es el bonum diffusivum sui; el ser que se da.

**Integración:** La ética cristiana dota de contenido metafísico y afectivo lo que en Kant es formal. El sacrificio por amor divino presenta la forma extrema de la donación.

---

## **D. Extasis y Temporalidad en Heidegger**

### **1. Temporalidad y éxtasis**

Heidegger define el tiempo originario (Zeitlichkeit) como estructura extática: el ser-ahí existe siempre «fuera de sí» en proyección (Zukunft), facticidad (Gewesenheit) y presencia (Gegenwart). El éxtasis no es un sobresalto emocional, sino la forma misma en que el Dasein se sostiene trascendiéndose.

## **2. Libertad donativa y éxtasis temporal**

La libertad como principio-sin-principio comparte con el éxtasis heideggeriano la estructura de salir de sí. La donación moral, entendida como autosuficiencia que se orienta al otro, es un acto extático: la voluntad se realiza más allá de sus límites empíricos.

## **3. Sacrificio y posibilidad extrema**

En Heidegger, la posibilidad más propia (el ser-para-la-muerte) abre al Dasein a un éxtasis radical. El sacrificio por deber o por amor constituye, en este marco, una actualización concreta de esa posibilidad última, en tanto es una decisión que asume plenamente la finitud.

## **4. Síntesis: ontología del don y temporalidad**

El acto donativo puede leerse como una modalidad ética del éxtasis temporal: la libertad se proyecta hacia el otro, asume su facticidad y se mantiene en decisión. Así, la ontología moral de la donación se alinea con la estructura extática del ser-ahí.

---

# **E. Figuraciones Religiosas: Preceptos Védicos y Sermón de la Montaña**

## **1. Preceptos morales de la religión védica**

En los Vedas y Upanishads, el dharma establece reglas de acción que trascienden el interés individual, promoviendo la renuncia y la entrega al orden cósmico (rita). La práctica del *karma yoga* —acción desinteresada— refleja la misma lógica formal de la libertad como principio-sin-principio y donación de sí: actuar sin buscar beneficio, ofreciendo los frutos del propio trabajo al todo.

## **2. Sermón de la Montaña**

Jesús, en el Sermón de la Montaña, enseña: "Bienaventurados los que dan sin esperar, los que aman incluso a los enemigos, los que se sacrifican por la justicia." Este mensaje codifica formalmente la estructura de la acción moral autónoma: obrar por el bien, sin interés propio, donándose por el otro. La máxima cristiana de la entrega refleja, desde la metafísica formal, la misma estructura de autosuficiencia y desinterés que Kant había formalizado.

## **3. Síntesis religiosa**

Ambas tradiciones muestran que la donación de sí y la acción desinteresada no son meramente normas culturales o morales, sino figuraciones de una cuestión metafísica formal: el acto ético perfecto consiste en obrar desde un principio auto-suficiente, sin principio externo, proyectando la voluntad hacia el bien del otro.

---

## **F. Ontología Moral de la Donación (Propuesta Sistémica)**

### **1. Fundamento Estructural**

- La autonomía kantiana entrega el marco formal de universalidad.
- La experiencia de valores (Scheler) llena de contenido personal esa estructura.
- La actividad del Yo (Fichte) dinamiza la libertad.
- El modelo cristiano y védico aporta la forma sacrificial y trascendente del bien.

### **2. Concepto Central: Donación Moral**

Acto deliberado, no por inclinación, en el cual la voluntad autónoma busca el bien del otro sin interés propio. Es formal, relacional y puede culminar en sacrificio.

### **3. Modalidades de la Donación**

- **Autosuficiencia formal:** no actúa por falta.
- **Desinterés operativo:** no se orienta a beneficios propios.
- **Orientación valorativa:** reconoce el valor del otro.
- **Normatividad universal:** obedece a principios universalizables.

### **4. Ética resultante**

Se constituye una ética universal: la acción hacia el otro como fin, estructurada formalmente, es la figura paradigmática del bien. El sacrificio por deber, amor o dharma es la culminación de la ética.

---

## **G. Conclusión**

La libertad entendida como principio-sin-principio abre la posibilidad de comprender la ética como donación universal, que trasciende sistemas filosóficos y tradiciones religiosas. La estructura formal de la autonomía kantiana se encuentra reflejada en el éxtasis temporal de Heidegger, en el amor y sacrificio cristiano, y en los preceptos védicos de acción desinteresada. Así, la ontología moral de la donación articula formalmente la libertad, la desinteresada entrega de sí y la máxima expresión del bien.