

Trabajo Práctico 2

Santiago Libonati, Tomás Maiza

Lenguajes de Programación

Elegimos la propuesta de lenguajes de programación y, siguiendo las pautas de la metodología de desarrollo de ontologías, planteamos algunas preguntas de competencia.

¿Cómo clasificamos lenguajes? ¿Cómo se define un lenguaje tipado? ¿Los lenguajes deben ser clases o individuos?

Teniendo en cuenta las preguntas que elegimos desarrollamos la ontología y elegimos limitarnos a los lenguajes y programas como individuos, puesto que no nos interesaba realizar consultas más específicas sobre posibles miembros de una clase de un lenguaje en particular (Como podría ser las distintas versiones de un lenguaje, distintas implementaciones dependiendo del compilador, etc. . .)

Conceptos Representados

Lenguajes de programación: lenguaje formal para programar una serie de instrucciones en forma de algoritmos.

Implementación de lenguajes: si son lenguajes interpretados o compilados.

Manejo de errores: forma de manejar los errores de un lenguaje (por medio de excepciones o por el sistema de tipos).

Manejo de memoria: forma de manejar la memoria de un lenguaje (manual o con garbage collector).

Nivel de abstracción: nivel de abstracción del lenguaje máquina.

Paradigma de programación: paradigma de un lenguaje (funcional, imperativo, orientado a objetos, etc).

Propósito del lenguaje: si el lenguaje es de propósito general o específico.

Sistemas de tipos: si un lenguaje tipado tiene tipado fuerte o débil, dinámico o estático.

Programas: paquetes de software escritos en algún o algunos lenguajes.

Diagrama de la ontología

Esquema de instancias

Consultas

Formulación Natural

Elegimos la tercera pregunta de las planteadas, y agregamos algunas similares que podamos responder con las instancias ingresadas.

- Cuáles programas fueron escritos en más de un lenguaje, donde alguno de los lenguajes es de tipado dinámico?
- Cuáles lenguajes son fuertemente tipados y funcionales?
- Cuáles programas utilizan lenguajes de dominio específico?

Sintaxis “DL Query”

- `Programas and ((escritoEn some (tieneSistemaTipos value Dinamico)) and (escritoEn min 2 LenguajesProgramacion))`
- `LenguajesProgramacion and ((tieneSistemaTipos value Fuerte) and (tieneParadigma value Funcional))`

- Programas and (escritoEn some (esDeProposito value Especifico))

The image shows three screenshots of a DL query interface. Each screenshot displays a query, its results, and buttons for execution and ontology management.

Left Screenshot:

- DL query:** Query (class expression)
- Query (class expression):** Programas and ((escritoEn some (tieneSistemaTipos value Dinamico)) and (escritoEn min 2 LenguajesProgramacion))
- Execute** **Add to ontology**
- Query results:** Subclasses (1 of 1): owl:Nothing; Instances (1 of 1): Git

Middle Screenshot:

- DL query:** Query (class expression)
- Query (class expression):** LenguajesProgramacion and ((tieneSistemaTipos value Fuerte) and (tieneParadigma value Funcional))
- Execute** **Add to ontology**
- Query results:** Subclasses (1 of 1): owl:Nothing; Instances (4 of 4): Dr_Racket, Erlang, Haskell, Python

Right Screenshot:

- DL query:** Query (class expression)
- Query (class expression):** Programas and (escritoEn some (esDeProposito value Especifico))
- Execute** **Add to ontology**
- Query results:** Subclasses (1 of 1): owl:Nothing; Instances (2 of 2): Graphviz, SQLite

Análisis del razonador

Para la primera consulta, el razonador sabe que el programa Git está escrito en los lenguajes C y Python, que estos dos son individuos distintos, y que Python tiene sistema de tipos dinámico, con lo cual Git cumple con las condiciones dadas en la consulta.

The screenshot shows the explanation for the first query: "Explanation for Git Type Programas and ((escritoEn some (tieneSistemaTipos value Dinamico)) and (escritoEn min 2 LenguajesProgramacion))".

Options:

- Show regular justifications (selected)
- Show laconic justifications
- All justifications (selected)
- Limit justifications to

Explanation 1 ☐ Display laconic explanation

Explanation for: Git Type Programas and ((escritoEn some (tieneSistemaTipos value Dinamico)) and (escritoEn min 2 LenguajesProgramacion))

Step	Justification	Scope
1)	C tieneImplementacion Compilado	In NO other justifications
2)	Git escritoEn C	In ALL other justifications
3)	escritoEn Domain Programas	In 2 other justifications
4)	DifferentIndividuals: Assembly, C, Dot, Dr_Racket, Erlang, Haskell, Java, Python, SQL	In ALL other justifications
5)	tieneImplementacion Domain LenguajesProgramacion	In 2 other justifications
6)	Python tieneImplementacion Interpretado	In 2 other justifications
7)	Git escritoEn Python	In ALL other justifications
8)	Python tieneSistemaTipos Dinamico	In ALL other justifications

Figure 1: Razonamiento consulta 1

En la segunda consulta, el razonador sabe que el paradigma del lenguaje Haskell es funcional y su sistema de tipos es fuerte, por lo cual cumple con las condiciones de la consulta.

The screenshot shows the explanation for the second query: "Explanation for Haskell Type LenguajesProgramacion and ((tieneSistemaTipos value Fuerte) and (tieneParadigma value Funcional))".

Options:

- Show regular justifications (selected)
- Show laconic justifications
- All justifications (selected)
- Limit justifications to

Explanation 1 ☐ Display laconic explanation

Explanation for: Haskell Type LenguajesProgramacion and ((tieneSistemaTipos value Fuerte) and (tieneParadigma value Funcional))

Step	Justification	Scope
1)	Haskell tieneParadigma Funcional	In ALL other justifications
2)	tieneParadigma Domain LenguajesProgramacion	In NO other justifications
3)	Haskell tieneSistemaTipos Fuerte	In ALL other justifications

Figure 2: Razonamiento consulta 2

En la tercera consulta, el razonador sabe que el lenguaje Dot es de dominio específico y que el programa Graphviz está escrito en Dot, por lo cual cumple la condición de la consulta.

Fuentes

https://es.wikipedia.org/wiki/Lenguaje_de_programaci%C3%B3n https://en.wikipedia.org/wiki/Programming_language
https://es.wikipedia.org/wiki/Tipado_fuerte

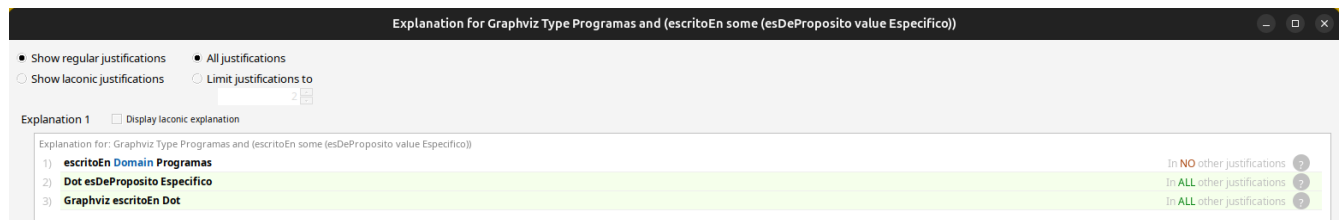


Figure 3: Razonamiento consulta 3