

Control 3

P1:

- 1) Ya que se tiene tiempo ilimitado para crear las estructuras, se puede crear una lista de largo  $n$  (con posiciones del 1 al  $n$  para simplificar la respuesta), que tenga un 0 en las posiciones donde hay un X, un 1 en las posiciones donde hay un Y, y -1 en las demás posiciones. Luego, por cada  $i$  en  $\text{indiceInvertido}(x)$  o  $\text{indiceInvertido}(y)$ , eligiendo el arreglo de menor largo, se va a la posición  $i$  y se verifica si existe un 0 en la posición  $i-1$  (en caso de elegirse  $\text{indiceInvertido}(y)$ ) o si existe un 1 en la posición  $i+1$  (en caso de elegirse  $\text{indiceInvertido}(x)$ ), retornando todos los pares  $\{i-1, i\}$  o  $\{i, i+1\}$ . El tiempo de este algoritmo será de  $O(\min(n_x, n_y))$  exactamente.
- 2) Se crean dos árboles vEB que indiquen las posiciones en las que aparecen X e Y, uno para cada uno. Los llamaremos  $X_{vEB}$  e  $Y_{vEB}$ . Luego, en el top de cada vEB quedarán sólo los id de los subuniversos  $q$  contienen X o Y, entonces podemos tomar en cuenta sólo aquellos sub universos en los que existen X y también Y (intersectarlos). En efecto, se puede buscar en dichos subuniversos, para cada vEB si existe un X que precede a un Y en tiempo  $O(\log \log n)$ , buscando el predecesor para una posición de un Y en  $X_{vEB}$  y comprobando si es una posición contigua, y en su defecto, se busca el sucesor en  $Y_{vEB}$ . Esto bastará con hacerlo como máximo  $A_{x,y}$  veces, ya que al buscar por una posición en  $X_{vEB}$  que no arroja una posición contigua y luego buscar en  $Y_{vEB}$ , se eliminan todas las posibilidades de que un par de elementos entremedio de las posiciones buscadas sean uno de los pares que buscamos. Es decir, el algoritmo en el peor caso es de tiempo  $O(2 \cdot A_{x,y} \cdot \log \log(n)) = O(A_{x,y} \cdot \log \log(n))$

P2:

- 1) Ya que no habrán pares de caracteres repetidos, la probabilidad de que el número de bloques sea  $S/2$ , es decir, el mínimo posible, será de  $(\frac{1}{2})^{\text{len}(s)}$ . Por otro lado, el máximo sería tener  $S$  bloques, con la misma probabilidad. La probabilidad de que se arme un bloque con dos letras, es de  $1/3$ , ya que quedan descartadas las posibilidades de que aparezcan letras repetidas contiguas. Sea  $X$  la v.a. que dice la cantidad de bloques de  $S$ :

$$E(X) = \sum_{i=\text{len}(s)/2 \rightarrow i=\text{len}(s)} (i \cdot \frac{1}{3}^i)$$

=

2)

P3:

- 1) Consideremos este algoritmo recursivo que recibe dos árboles a unir,  $T_1$  y  $T_2$ .

Si alguno de los dos árboles es nulo, se retorna el que no es nulo.

Se comparan las prioridades de cada raíz y se deja el de mayor prioridad como la raíz del nuevo árbol.

Supongamos que el árbol que no se ocupó es  $T_2$ , y que  $T_1$  tiene hijos  $h_1$  y  $h_2$ , con  $h_1.clave < h_2.clave$ . Luego, se compara la clave de  $T_2$  con las claves de  $h_1$  y  $h_2$  y se llama nuevamente al algoritmo, pero uniendo  $T_2$  con  $h_1$  si es que  $T_2.clave < h_1.clave$ ; o  $T_2$  con  $h_2$  si  $T_2.clave > h_2.clave$ .

De esta forma queda un árbol “grande”, que es casi la unión de  $T_1$  y  $T_2$ , más otros árboles de menor altura que  $T_1$  y  $T_2$  y con raíz de prioridad mucho menor, por lo tanto basta con unir este “árbol grande” con los árboles que fueron quedando afuera.

Hay que recalcar que se mantiene la estructura de árbol aleatorizado y que el costo es inferior a recolectar todos los elementos e insertarlos en un árbol vacío.