Relatório de Performance - Operações de Matriz em CUDA

- Tomás Lenzi (2220711)
- Bruno Wolf (2212576)

Análise do Código matrix lib.cu

Funcionalidades Implementadas

O arquivo matrix_lib.cu implementa duas operações matriciais principais utilizando CUDA:

1. Multiplicação Escalar (scalar_matrix_mult)

- Kernel CUDA: scalar_matrix_mult_kernel
- Funcionamento: Cada thread processa um elemento da matriz, multiplicando-o pelo escalar
- Paralelização: 1D uma thread por elemento da matriz
- Configuração: Blocks e threads configurados dinamicamente baseado no tamanho total da matriz

2. Multiplicação Matriz-Matriz (matrix_matrix_mult)

- Kernel CUDA: matrix_matrix_mult_kernel
- Funcionamento: Cada thread calcula um elemento da matriz resultado $C[i,j] = \Sigma(A[i,k] * B[k,j])$
- Paralelização: 2D grade bidimensional onde cada thread corresponde a uma posição (linha, coluna) na matriz resultado
- Configuração: Grid 2D com dimensões calculadas baseadas nas dimensões das matrizes

Gerenciamento de Memória

Ambas as funções implementam: - Alocação de memória no device (cudaMalloc) - Transferência host→device (cudaMemcpy) - Execução do kernel com sincronização (cudaDeviceSynchronize) - Transferência device→host dos resultados - Liberação adequada da memória do device (cudaFree)

Tratamento de Erros

- Verificação de ponteiros nulos
- Validação de dimensões das matrizes
- Tratamento de erros CUDA com cleanup de memória em caso de falha

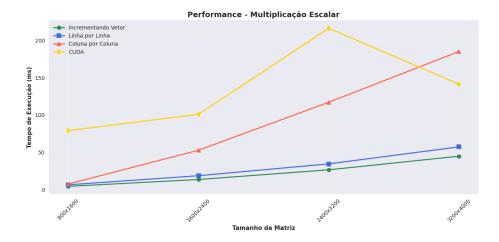


Figure 1: Gráfico Scalar_Matrix

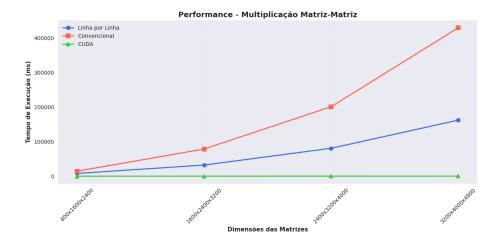


Figure 2: Gráfico Scalar_Matrix

Análise dos Resultados de Performance

Multiplicação Escalar

Melhores Implementações: 1. Incrementando Vetor: Consistentemente a mais rápida das implementações CPU (4.4ms \rightarrow 44.85ms) 2. Linha por Linha: Segunda melhor opção CPU (6.454ms \rightarrow 57.355ms) 3. Coluna por Coluna: Mostra degradação significativa com o aumento do tamanho (7.538ms \rightarrow 185.302ms)

CUDA Performance: - Tempo relativamente constante (~79-216ms), mas não competitiva com as implementações CPU - Overhead de transferência de memória e setup pode estar dominando o tempo total - Para matrizes pequenas/médias, o custo de setup CUDA supera os benefícios de paralelização

Multiplicação Matriz-Matriz

Resultados Dramáticos: - CUDA: Extremamente superior (18.26ms \rightarrow 239.317ms) - Linha por Linha: Implementação CPU mais eficiente (8,046ms \rightarrow 162.208ms)

- Convencional: Menos eficiente $(14,547\text{ms} \rightarrow 429,485\text{ms})$

Speedup CUDA: - $800 \times 1600 \times 2400$: **440x** mais rápido que linha por linha, **796x** mais rápido que convencional - $3200 \times 4000 \times 4800$: **677x** mais rápido que linha por linha, **1,794x** mais rápido que convencional

Conclusões

- 1. **Para multiplicação escalar**: Implementações CPU são superiores devido ao baixo overhead
- 2. Para multiplicação matriz-matriz: CUDA mostra vantagem massiva, especialmente em matrizes grandes
- 3. **Ponto de break-even**: CUDA torna-se vantajosa quando a computação supera significativamente o overhead de transferência de dados