Witam,

Mój komentarz do przedstawionej prezentacji.

Zgodnie z tym co ustaliliśmy na zajęciach II prezentacja powinna zawierać już część zrealizowanej pracy. To co Pan przedstawił nie spełnia tego warunku. Moje szczegółowe uwagi poniżej.

1. Kompletny brak szczegółowego opisu, jaki jest cel budowy tej platformy i jakie badania przy jej użyciu będzie można prowadzić. Zatem jakie wymagania ma spełnić budowana platforma?
2. Wybrał Pan bardziej standardy, zgodnie z którymi pracują moduły radiowe. Jakie moduły radiowe (typ, producent, specyfikacja parametrów) zostały wybrane. Brak tych informacji. Brak informacji dlaczego te a nie inne moduły zostały wybrane. Brak porównania parametrów dostępnych na rynku modułów.
3. Jaki mikrokontroler na bazie Arduino Pan wybrał i dlaczego. Brak informacji jak wyżej.
4. Punkty 2 i 3. Brak dokumentacji fotograficznej zastosowanych urządzeń.
5. Brak opisu funkcji, które realizują napisane przez Pana skrypty.
6. Brak opisu sposobu weryfikacji uzyskania łączności pomiędzy systemami łączności bezprzewodowej. Może rysunek stanowiska do weryfikacji z jego opisem.
7. Jaki jest cel i zadania wizualizacji i archiwizacji danych? O jakich danych Pan mówi. Jakie parametry transmisji chce Pan archiwizować? Jak ma wyglądać wizualizacja? Jakie narzędzia można do tego celu zastosować i dlaczego wybrał Pan właśnie Grafana i influxdb. Brak opisu, jakie właściwości mają te aplikacje i czy spełniają postawione zadania? Jakie były inne możliwości?

Jeżeli odpowie Pan w poprawionej prezentacji na te pytania, to będzie ona być może spełniała wymaganie II prezentacji. Moje uwagi przesyłam również do prof. Stańca – Pana promotora. Mam nadzieję, że umożliwią one przygotowanie bardzo dobrej pracy magisterskiej