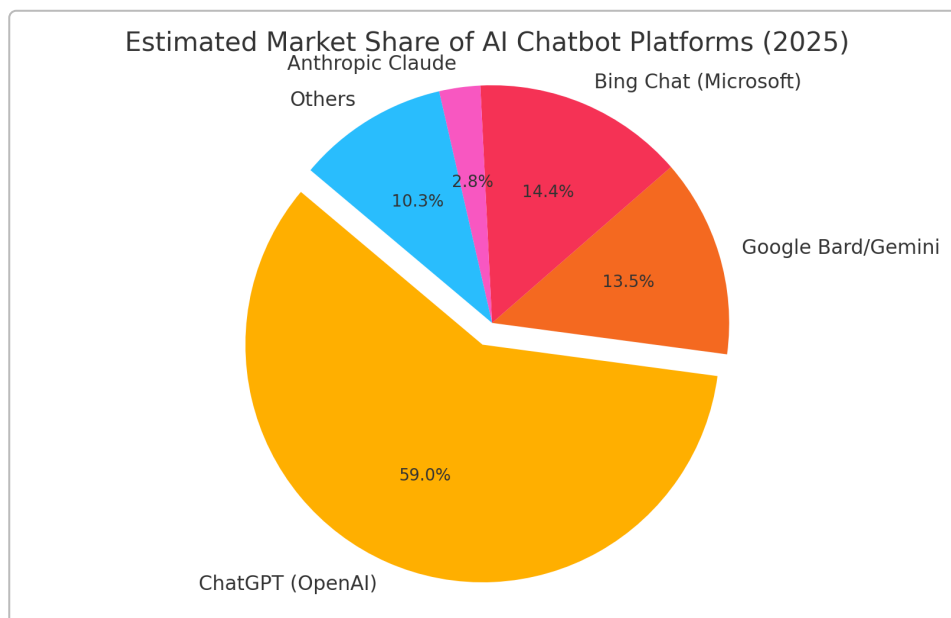


Analýza uživatelské „turistiky“ mezi AI platformami (2020–2025)

Přechody uživatelů mezi AI platformami (frekvence „turistiky“)

Uživatelé dnes často zkoušejí více AI chatbot platform a přecházejí k té, která nabízí nejlepší výkon. **Není neobvyklé, že pokročilí uživatelé využívají paralelně více systémů:** např. v průzkumu mezi vývojáři 42 % uživatelů ChatGPT uvedlo, že si chtějí v příštím roce vyzkoušet i Google Bard nebo Bing AI ¹. Zároveň však **většina zůstává u svých oblíbených služeb** – tentýž průzkum ukázal, že 79 % vývojářů používajících ChatGPT by jej chtělo používat znovu i příští rok ¹, což naznačuje vysokou věrnost. Podobně v jiném šetření 83 % lidí používajících AI nástroje doma využívalo ChatGPT (druhá nejoblíbenější volba byla Google AI) ². **ChatGPT si tedy udržuje dominantní postavení**, zatímco konkurenční platformy jako Bard či Claude jsou spíše doplňkové. Uživatelé často „pendlují“ jen tehdy, když konkurence nabídne výrazně lepší funkce (např. delší kontext u Claude či aktuální informace u Barda). Obecně lze říci, že běžný uživatel zůstává u osvědčené platformy, zatímco „power users“ experimentují a přecházejí tam a zpět dle potřeby.

Dominantní podíl na trhu dnes drží ChatGPT. **K dubnu 2025 odhadem připadalo ~60 % všech uživatelů AI chatbotů na služby OpenAI (ChatGPT)** ³. Google Bard (nyní s modelem Gemini) měl okolo **13–14 % podílu** ⁴, srovnatelně s integrací **Bing Chat (~14 %)** ⁵. Anthropic Claude tvořil pouze asi **2–3 % uživatelské základny** ⁶. Tyto údaje ukazují, že **drtivá většina uživatelů zatím zůstává u ChatGPT**, ačkoliv nemalá menšina (řádově desítky milionů lidí) také používá Bard či Bing chat – často spíše příležitostně. **Graf níže** ilustruje odhady podílů platform na globálním trhu chatbotů v roce 2025:



Graf – Odhadovaný podíl hlavních AI chatbot platform v roce 2025. ChatGPT (OpenAI) dominuje s ~60 % podílem na využití, Google Bard (Gemini) a Microsoft Bing Chat mají každý okolo 13–14 %, Anthropic Claude zhruba 3 %. Zbytek připadá na menší nebo specializované služby.

Retence uživatelů a odchodovost mezi platformami

Retence uživatelů (věrnost jedné platformě) se mezi systémy liší. **Nejvyšší retenci má zřejmě ChatGPT**, což souvisí s jeho náskokem ve schopnostech i ekosystému: například **z platících odběratelů ChatGPT Plus jich 89 % pokračovalo v předplatném i po jednom čtvrtletí** (a 74 % zůstalo předplatiteli i po třech čtvrtletích) ⁷ – mimořádně vysoká míra spokojenosti. Také průzkumy mezi vývojáři potvrzují **nejvyšší loajalitu právě k ChatGPT** (cca 75–79 % vývojářů ho chce používat dál) ¹. U konkurentů taková čísla veřejně dostupná nejsou, ale nepřímě lze soudit, že **Bard ani Bing si zatím nevybudovaly tak stálou základnu**. Například průměrná délka jedné relace na ChatGPT je kolem 14 minut, zatímco na Google Bard jen ~4,5 minuty ⁸ – uživatelé tedy na ChatGPT tráví déle a dělají náročnější úlohy, **což značí hlubší zapojení a tím i vyšší retenci**. Bard je oproti tomu často využíván pro rychlé, jednorázové dotazy.

Podobně **Bing Chat** získal mnoho uživatelů tím, že byl integrován v Bing vyhledávači a Windows, avšak jde často o **povrchové využití** (např. jednorázové dotazy v rámci vyhledávání). **Anthropic Claude** má ve srovnání s giganty nevelkou uživatelskou základnu, ale **malá skupina pokročilých uživatelů na něj nedá dopustit** – oceňují např. jeho 100tisícový kontext a stylové psaní. Celkově však **Claude oslovuje spíše niche publikum** a většina běžných uživatelů dává přednost ChatGPT či integrovaným řešením ⁹.

Odchody uživatelů („churn“) jsou nejmarkantnější u platforem, které nedokázaly držet krok s lídry. Pokud některý systém zaostává, uživatelé jej rychle opouštějí ve prospěch lepšího. Například v počátcích Bardu v polovině 2023 byla jeho **firemní využívanost až 30× menší než u ChatGPT** ¹⁰ a mnoho uživatelů, kteří Bard vyzkoušeli, se vrátilo k ChatGPT. Podobně někteří nadšenci přecházeli k Anthropic Claude 2 (uvedenému v červenci 2023) kvůli lepšímu zpracování kódu, ale **po čase se část z nich vrací zpět k ChatGPT** kvůli stabilitě a širším možnostem. Jeden uživatel popsal svou cestu takto: *odešel z ChatGPT k Claude, poté zkusil Perplexity AI, nakonec se vrátil k ChatGPT – neustálé přepínání nástrojů prostě patří k dnešnímu AI světu* ¹¹. Ve výsledku má tedy ChatGPT nejmenší „churn“ a nejvíce **uživatelů u něj setrvává dlouhodobě**, zatímco u novějších či menších platforem je běžné, že je lidé spíše jen otestují a pak opustí.

Komunity a loajalita fanoušků jednotlivých platforem

Velikost a síla uživatelské komunity je dalším ukazatelem loajality. Také zde **vede ChatGPT** – díky svému náskoku a masové popularitě vznikla kolem něj největší komunita nadšenců. Například subreddit r/ChatGPT má přes **10 milionů členů** a slouží obecně k diskuzím o generativní AI ¹². Komunita ChatGPT je široká a různorodá, od laiků po vývojáře, a právě to přispívá k jeho dominantní pozici (efekt „všichni to používají“).

Google Bard má sice také oddané příznivce, ale komunita je menší a úžeji zaměřená. Na fórech (např. subreddit r/Bard) jsou vidět velmi loajální **„fanoušci“ Bardu/Gemini**, kteří horlivě obhajují jeho přednosti – někdy až vyhraněně vůči uživatelům ChatGPT ¹² ¹³. Tato komunita oceňuje zejména integraci s Google službami a aktuálnost Bardu, nicméně celkově je Bardova uživatelská základna oproti ChatGPT limitovaná. **Anthropic Claude** má komunitu nejmenší, ale o to **vášnivější**. Někteří odborníci uživatelé (zvláště programátoři a spisovatelé) na redditu či X/Twitter uvádějí, že *Claude v mnohém předčí ChatGPT* (např. v kódování a porozumění delším vstupům) ¹⁴, a propagují jeho používání. Tato skupina však tvoří jen zlomek mainstreamového publika. **Bing Chat** jakožto odnož vyhledávače nemá výraznou „fanouškovskou“ komunitu – uživatelé ho spíše berou jako užitečný nástroj daný defaultně v Bing nebo Windows, ale nevznikla kolem něj silná subkultura.

Shrnutí – síla „tvrdého jádra“ vs. odchodovost: následující tabulka srovnává hlavní platformy z hlediska podílu na trhu, věrnosti uživatelů a povahy komunity:

Platforma	Podíl na trhu (2025)	Loajalita / retence uživatelů	Poznámky (komunita a odchody)
ChatGPT (OpenAI)	~59–62 % <small>3</small> <small>15</small>	Velmi vysoká – <i>dlouhodobě dominující</i> . ~89 % předplatitelů Plus zůstává i po kvartálu <small>7</small> ; ~79 % vývojářů chce službu dál používat <small>1</small> .	Největší komunita (miliony uživatelů globálně); považován za <i>zlatý standard</i> . Uživatelé odcházejí minimálně – konkurence spíše doplňuje než nahrazuje.
Google Bard (Gemini)	~13–14 % <small>4</small>	Střední – rychle nabyli uživatele, ale kratší relace (~4,5 min) naznačují menší zapojení <small>16</small> . Mnozí ho využívají jen doplňkově vedle jiné služby.	Komunita menší, ale hlasitá (subreddit zaměřený na Bard). <i>Odchody</i> : pokud Bard zaostává, uživatelé přecházejí zpět k ChatGPT. Google však plánuje expanzi (Bard je dostupný ve 230+ zemích).
Bing Chat (Microsoft)	~14 % <small>5</small>	Střední – integrace do Windows/Bing přináší velkou základnu uživatelů, ovšem často méně <i>loajálních</i> . Využití spíše příležitostné (součást vyhledávání).	Výrazná samostatná komunita chybí (uživatelé = obecná uživatelská báze Windows/Bing). Odchody obtížně měřitelné – Bing Chat si udrží uživatele díky předinstalované dostupnosti, ale ti by přešli k jinému řešení, pokud by nebyl srovnatelný.
Claude (Anthropic)	~2–3 % <small>6</small>	Nízká v masovém měřítku – malá základna , ale loajální jádro mezi experty. Růst hlavně v podnikových integracích (Slack, AWS) – např. +16 % uživatelů za Q4 2024 <small>17</small> .	Komunita niche charakteru (AI nadšenci, vývojáři). Fanoušci vyzdvihují unikátní přednosti (dlouhý kontext, styl) a často Claude používají pro specializované účely. <i>Churn</i> : většina běžných uživatelů preferuje známější platformy – Claude si drží hlavně odborné uživatele.

Strategie uživatelů: často migrovat vs. zůstat u jednoho řešení

V dynamickém trhu AI chatbotů vyvstává otázka, **jakou strategii by měl uživatel zvolit – přecházet k nejlepšímu modelu** pokaždé, když se objeví nový lídr, **anebo setrvat** u jednoho osvědčeného systému a zdokonalovat se v něm? Výzkumy a zkušenosti naznačují několik poznatků:

- **Pouhé přepnutí na pokročilejší model negarantuje úspěch.** Studie MIT ukázala, že jen zhruba *polovina zlepšení výkonu* při přechodu na lepší AI model plyne skutečně z technologie modelu – druhá polovina závisí na tom, **jak dobře se uživatel dokáže nové platformě přizpůsobit** (např. vyladit své prompty) 18 19. Jinými slovy, **uživatelská dovednost je stejně důležitá jako volba modelu**. Investovat čas do naučení se efektivně využívat nový nástroj je nezbytné, jinak se přínos modernější AI nemusí plně projevit.

- **Časté přeskokování může vést k nestabilitě a ztrátě produktivity.** Někteří uživatelé referují, že honba za každým drobným vylepšením je vyčerpávající a ne vždy se *vyplatí*. Například odborníci, kteří dočasně **přešli od ChatGPT ke Claude či jiným AI**, se často *vrátili*, protože zisk z přechodu nevyvážil ztrátu komfortu a nutnost učit se nové rozhraní ¹¹. Neustálé kontextové přepínání mezi nástroji může snižovat efektivitu práce.
- **Naopak rozumná kombinace více nástrojů může být optimální.** Mnoho zkušených uživatelů zjistilo, že *každý systém má své silné stránky*, a využívají proto **paralelně více AI podle úlohy**. Například **Claude exceluje v programování a zachování stylu textu**, zatímco **ChatGPT (GPT-4) s funkcí dlouhé paměti „Profile“ skvěle pomáhá v běžném dialogu či osobních dotazech** ²⁰ ²¹. Jeden z porovnávacích testů v roce 2025 dospěl k závěru, že „nejlepší model záleží na konkrétním použití“ – pro kódování byl nejlépe hodnocen Claude 4, pro obecné dotazy ChatGPT díky paměti konverzace, a Google Gemini se ukázal výhodný v poměru cena/výkon ²² ²³. **Strategie** zkušených uživatelů tedy často je: *držet se primárního spolehlivého nástroje (typický ChatGPT), ale sledovat vývoj a podle potřeby doplnit workflow o další specializované AI*. Tím získají to nejlepší z více světů – **bez zbytečného „přelévání“ tam a zpět**.

Paralely v jiných online službách

Fenomen „turistiky“ uživatelů není omezen jen na AI chatboty. V historii technologií lze najít podobné vzorce chování: **většina uživatelů zůstává u dominantní služby**, pokud plní dobře jejich potřeby, a **přechod k jiné službě nastává jen při výrazně lepší nabídce**. Například ve vyhledávání drtivá většina lidí setrvává u Googlu – **má stabilně přes 90 % podíl** na globálním trhu ²⁴ – ačkoli Bing či další existují, masovější přesun nenastal, dokud Google nezačal ztrácet technologický náskok. Podobně na poli sociálních sítí či mobilních platform: uživatelé iPhone vs. Android, nebo PlayStation vs. Xbox – **loajalita ke známé platformě bývá silná** a „přeběhlíci“ tvoří menšinu, často motivovanou specifickými potřebami.

Dynamický trh AI asistentů je specifický tím, že bariéra přechodu je relativně nízká (služby jsou často zdarma či snadno přístupné). To podporuje experimentování – lidé mohou zkusit nový chatbot bez velkých nákladů. Zároveň však **rozhoduje ekosystém a zvyklost**: uživatelé investovali čas naučit se pracovat s konkrétním AI (napsali stovky promptů, vycvičili si vlastní triky) a mají uložená data/rozhovory v dané službě. Tyto **switching costs** působí proti rychlé migraci jinam. Výsledkem je, že **dominantní hráč (ChatGPT) si zatím udržuje většinu publika**, podobně jako jiné zavedené platformy v jiných odvětvích. Konkurenční služby si musí získat uživatele buď úzce specializovanými funkcemi (jako Claude pro dlouhé texty), nebo integrací a pohodlím (Bard v Google ekosystému, Bing v prohlížeči).

Shrnutí: Pro koncového uživatele je v současném turbulentním vývoji AI nejjistější mít **hlavní ověřený nástroj** (který *dlouhodobě vykazuje kvalitu a kontinuální vylepšení*) a ten doplňovat či případně nahradit, **pouze pokud se objeví výrazně lepší alternativa** v oblastech, na kterých mu záleží. **Skákat z jednoho chatbota na druhý každý měsíc se zpravidla nevyplácí**, pokud změna nepřináší řádově lepší výsledky – jak ukazují studie, část zlepšení stejně závisí na uživateli ¹⁸ ²⁵. Naopak **strategická adaptabilita** – sledovat novinky, *učit se využít nové funkce*, případně kombinovat více AI nástrojů – může přinést výhody, aniž by uživatel ztratil stabilitu svého workflow.

Zdroje: Dle citovaných zdrojů a studií výše ³ ¹ ¹⁸. (Viz odkazy v textu pro detailní údaje a kontext.)

¹ Stack Overflow Developer Survey 2023

<https://survey.stackoverflow.co/2023/>

2 24 Number of ChatGPT Users (July 2025)

<https://explodingtopics.com/blog/chatgpt-users>

3 4 5 6 8 9 15 16 17 The Most Used AI Chatbots in 2025: Global Usage, Trends, and Platform Comparisons of ChatGPT, Gemini, Copilot, and Claude

<https://www.datastudios.org/post/the-most-used-ai-chatbots-in-2025-global-usage-trends-and-platform-comparisons-of-chatgpt-gemini>

7 Latest ChatGPT Statistics: 800M+ Users, Revenue (Sep 2025) | NerdyNav

<https://nerdynav.com/chatgpt-statistics/>

10 ChatGPT vs. Bard: Usage statistics show Google trailing OpenAI | Cyberhaven

<https://www.cyberhaven.com/blog/chatgpt-vs-google-bard-usage-statistics>

11 Seth Rose on X: "Switched back to ChatGPT Plus... after leaving for ...

<https://twitter.com/TheSethRose/status/1842398235689664773>

12 13 The Chat GPT subreddit has 10M members. Why are they not flocking over here? : r/Bard

https://www.reddit.com/r/Bard/comments/1k9rlt4/the_chat_gpt_subreddit_has_10m_members_why_are/

14 ChatGPT vs. Claude. What do you prefer more? : r/ArtificialIntelligence

https://www.reddit.com/r/ArtificialIntelligence/comments/1ga3le7/chatgpt_vs_claude_what_do_you_prefer_more/

18 19 25 Study: Generative AI results depend on user prompts as much as models | MIT Sloan

<https://mitsloan.mit.edu/ideas-made-to-matter/study-generative-ai-results-depend-user-prompts-much-models>

20 21 22 23 ChatGPT vs Claude vs Gemini: The Best AI Model for Each Use Case in 2025

<https://creatoreconomy.so/p/chatgpt-vs-claude-vs-gemini-the-best-ai-model-for-each-use-case-2025>