## Podsumowanie Rozwoju i Ewaluacji Projektu ChessAl

**Data:** 24.05.2024 **Autor:** Tomasz Madeja

## 1. Wprowadzenie

Niniejszy dokument przedstawia szczegółowe podsumowanie ewolucji projektu **ChessAI**, silnika szachowego opartego na uczeniu maszynowym. Celem raportu jest analiza porównawcza dwóch kluczowych etapów rozwoju projektu: początkowej wersji implementującej podstawowe założenia architektury AlphaZero oraz wersji znacznie rozbudowanej, która wprowadza zaawansowane techniki optymalizacyjne, hybrydowe podejście do generowania ruchów oraz w pełni zautomatyzowany i zrównoleglony potok treningowy.

Dokument analizuje fundamentalne zmiany w architekturze oprogramowania, algorytmach sztucznej inteligencji oraz metodologii treningu. W końcowej części przedstawiono wyniki testów wydajnościowych (benchmarków) nowej wersji silnika w konfrontacji z renomowanym silnikiem Stockfish, wraz z wnikliwą analizą przyczynową uzyskanych rezultatów.

## 2. Streszczenie Wyników i Kluczowych Zmian

Projekt ChessAl przeszedł fundamentalną transformację, ewoluując z akademickiego dowodu słuszności koncepcji (Proof-of-Concept) w zaawansowaną, modułową platformę do budowy i testowania silników szachowych.

## Kluczowe wprowadzone modyfikacje to:

- Transformacja Architektoniczna: Przejście od monolitycznego modelu "czystego" uczenia przez wzmacnianie (Reinforcement Learning) do systemu hybrydowego, który integruje sieć neuronową z klasyczną wiedzą szachową (księga otwarć, bazy końcówek).
- Optymalizacja Rdzenia AI: Przepisanie kluczowych algorytmów, w tym implementacja równoległego przeszukiwania MCTS z batchowaniem zapytań i mechanizmem Virtual Loss, co drastycznie zwiększyło wydajność i przepustowość analizy.
- 3. **Profesjonalizacja Potoku Treningowego:** Wprowadzenie dwuetapowego procesu uczenia:
  - Etap 1: Trening Nadzorowany (Supervised Learning) na ogromnym zbiorze partii ludzkich w celu "wstępnego rozgrzania" sieci.
  - Etap 2: Zrównoleglony Trening przez Wzmacnianie (RL) z wykorzystaniem wielu rdzeni procesora, co skróciło czas generowania danych treningowych z dni do godzin.

4. Wdrożenie Rygorystycznej Ewaluacji: Stworzenie dedykowanego modułu do benchmarkingu, który mierzy nie tylko wyniki meczów (Wygrana/Przegrana/Remis), ale również zaawansowane metryki jakości gry, takie jak ACPL (Average Centipawn Loss) i Top-1/Top-3 Accuracy, używając silnika Stockfish jako wyroczni.

Należy jednak podkreślić, że wstępne wyniki benchmarków są znacząco poniżej oczekiwań. Przyczyną tego stanu rzeczy jest krytyczny błąd w implementacji modułu move\_mapping.py, zidentyfikowany na końcowym etapie prac, tuż przed przeprowadzeniem testów. Błąd ten powoduje nieprawidłowe mapowanie pomiędzy akcjami przewidywanymi przez sieć neuronową a faktycznymi ruchami wykonywanymi na szachownicy, co w praktyce uniemożliwia AI skuteczne wykorzystanie swojej "inteligencji". Mimo to, postęp inżynieryjny i architektoniczny stanowi solidny fundament pod dalszy, skokowy rozwój projektu po naprawieniu wspomnianej usterki.

# 3. Ewolucja Architektury: Od "Czystego" RL do Modelu Hybrydowego

Najważniejszą zmianą koncepcyjną w projekcie jest odejście od dogmatycznego podejścia, w którym sieć neuronowa jest jedynym źródłem wiedzy, na rzecz pragmatycznego modelu hybrydowego. Stara wersja opierała się wyłącznie na MCTS kierowanym przez sieć w każdej fazie gry. Nowa wersja wprowadza hierarchiczny proces decyzyjny, który znacząco podnosi jakość gry i efektywność obliczeniową.

### Nowe komponenty wiedzy:

- Księga Otworć (opening\_book.json): Wprowadzono plik JSON zawierający popularne i teoretycznie solidne linie debiutowe. W początkowej fazie partii AI, zamiast przeprowadzać kosztowne obliczenia, wybiera jeden z rekomendowanych ruchów, zapewniając sobie dobrą pozycję bez ryzyka popełnienia wczesnego błędu.
- Bazy Końcówek Syzygy (tablebases/): Zintegrowano obsługę 7-figurowych baz końcówek. Gdy liczba figur na szachownicy spadnie poniżej tego progu, Al przełącza się w tryb "perfekcyjny", odpytując bazy danych, które zawierają optymalne ruchy dla wszystkich możliwych pozycji. Eliminuje to błędy w kluczowej, końcowej fazie gry.
- Moduł knowledge.py: Stworzono dedykowany moduł, który hermetyzuje logikę dostępu do powyższych źródeł wiedzy, czyniąc kod czystszym i bardziej modułowym.

#### Nowa hierarchia decyzyjna:

Proces wyboru ruchu w nowej wersji przebiega następująco:

- 1. Czy aktualna pozycja jest w księdze otwarć? Jeśli tak, wykonaj ruch z księgi.
- 2. **Czy pozycja kwalifikuje się do użycia baz końcówek?** Jeśli tak, wykonaj perfekcyjny ruch z bazy.
- 3. **W przeciwnym wypadku, uruchom przeszukiwanie MCTS** z użyciem sieci neuronowej, aby znaleźć najlepszy ruch w grze środkowej lub złożonej końcówce.

Takie podejście drastycznie poprawia jakość gry w skrajnych fazach partii i pozwala zarezerwować moc obliczeniową na najbardziej skomplikowane pozycje gry środkowej.

## 4. Optymalizacje Rdzenia Al i Procesu Treningowego

Rozbudowa projektu objęła fundamentalne usprawnienia w samym sercu algorytmów Al oraz w procesie ich trenowania.

## 4.1. Usprawnienia Algorytmiczne i Architektoniczne

- Równoległy MCTS z Batchowaniem: Algorytm Monte Carlo Tree Search został przepisany od podstaw. Wersja pierwotna wykonywała sekwencyjnie pętlę selekcji, ekspansji, symulacji i propagacji, generując jedno zapytanie do modelu na każdą symulację. Nowa implementacja jest zrównoleglona i zbatchowana:
  - W jednej iteracji algorytm zbiera zdefiniowaną liczbę (mcts\_batch\_size) nierozwiniętych liści drzewa.
  - Wszystkie te pozycje są przetwarzane w jednym, dużym batchu przez sieć neuronową, co maksymalizuje wykorzystanie mocy obliczeniowej GPU.
  - Wprowadzono mechanizm "Virtual Loss", który tymczasowo obniża ocenę węzłów na ścieżkach aktualnie eksplorowanych, zniechęcając inne "wątki" w ramach jednego batcha do podążania tą samą drogą. Zwiększa to różnorodność przeszukiwania.

### • Udoskonalona Architektura Sieci Neuronowej (model.py):

- Stary model używał prostego spłaszczenia (Flatten) po bloku rezydualnym.
  Nowa architektura, wzorowana ściślej na AlphaZero, posiada oddzielne głowice konwolucyjne dla polityki (wybór ruchu) i wartości (ocena pozycji), co pozwala na ekstrakcję bardziej wyspecjalizowanych cech.
- Do każdej warstwy konwolucyjnej dodano normalizację batchową (BatchNormalization), co stabilizuje proces treningu, przyspiesza konwergencję i poprawia ogólną wydajność modelu.

#### Standaryzacja Reprezentacji Ruchów (move\_mapping.py):

 Autorski, nieefektywny system mapowania ruchów (ponad 8000 akcji) został zastąpiony standardową 73-płaszczyznową reprezentacją z AlphaZero (4672 akcje). Uczyniło to projekt zgodnym z literaturą naukową i uprościło architekturę sieci.

#### 4.2. Rewolucja w Potoku Treningowym

Całkowicie zmieniono podejście do uczenia modelu.

### • Etap 1: Wstępny Trening Nadzorowany:

 Dodano skrypty (prepare\_data.py, train\_supervised.py) do przetwarzania milionów partii szachowych z publicznych baz danych (Lichess).

- Wprowadzono mechanizm "chunkingu", który dzieli ogromne zbiory danych na mniejsze, zarządzalne kawałki, co pozwala na ich przetwarzanie bez wyczerpania pamięci RAM.
- Model jest najpierw trenowany w trybie nadzorowanym, ucząc się naśladować ruchy silnych ludzkich graczy. Daje mu to solidne podstawy i intuicję szachową, zanim przejdzie do znacznie wolniejszego uczenia przez wzmacnianie.
- Etap 2: Zrównoleglony Trening przez Wzmacnianie (train\_alphazero\_style.py):
  - Cała pętla treningowa (generowanie gier, trening, ewaluacja) została zrównoleglona przy użyciu modułu multiprocessing. Pozwala to na jednoczesne wykorzystanie wielu rdzeni CPU do generowania partii i prowadzenia meczów ewaluacyjnych, co skraca cykl treningowy o rząd wielkości.

## 5. Ewaluacja i Analiza Wyników Benchmarkowych

Aby obiektywnie zmierzyć siłę gry i jakość podejmowanych decyzji przez nowy silnik, stworzono zaawansowany skrypt benchmark.py.

#### 5.1. Metodologia Testów

- Przeciwnik: Modyfikowalna wersja silnika Stockfish.
- **Wyrocznia (Oracle):** Druga, znacznie silniejsza instancja Stockfisha, używana do oceny ruchów wykonanych przez ChessAI.
- Metryki:
  - Wynik meczu: Procent wygranych, przegranych i remisów.
  - Accuracy (Top-1/Top-3): Odsetek ruchów ChessAI, które były zgodne z najlepszym (lub jednym z trzech najlepszych) ruchem wskazanym przez wyrocznie.
  - Average Centipawn Loss (ACPL): Średnia utrata oceny pozycji (w centypionach) po wykonaniu ruchu przez ChessAl w porównaniu do najlepszego możliwego ruchu. Niższa wartość oznacza lepszą grę.
- Warunki: Mecze rozgrywano ze zdefiniowanego zestawu 5 popularnych otwarć, aby zapewnić powtarzalność i zróżnicowanie testów.

### 5.2. Prezentacja Wyników

Parametry Testu	Liczba Gier	Wynik (W-L-D)	Win Rate	ACP L	Top-1 Acc.	Top-3 Acc.
vs. Stockfish 2.3.1 (głębokość 2)	10	0 - 10 - 0	0.0%	98.6 3	30.78%	54.75%
vs. Stockfish 17.1 (głęb. 1, 1 węzeł)	10	1 - 7 - 2	10.0%	brak	brak	brak
vs. Stockfish 17.1(głębokość 1)	50	0 - 48 - 2	0.0%	brak	brak	brak

### 5.3. Interpretacja i Identyfikacja Problemu

Wyniki są jednoznacznie słabe. Nawet przeciwko drastycznie osłabionemu Stockfishowi, który patrzy zaledwie jeden lub dwa ruchy w przód, ChessAl notuje niemal wyłącznie porażki. Wysoka wartość ACPL (98.63) wskazuje, że Al regularnie popełnia poważne błędy pozycyjne.

Główna przyczyna tak słabych wyników została zidentyfikowana i jest nią krytyczny błąd w implementacji modułu ai/move\_mapping.py.

Podczas gdy architektura sieci i schemat mapowania zostały zaktualizowane do standardu 73-płaszczyznowego, logika mapująca indeksy z wektora wyjściowego sieci neuronowej na konkretne obiekty chess. Move została zaimplementowana nieprawidłowo. W praktyce oznacza to, że:

- Sieć neuronowa uczy się poprawnie na podstawie tysięcy partii kojarzy daną pozycję z optymalnym rozkładem prawdopodobieństw na wektorze wyjściowym o długości 4672.
- Jednak w fazie wykonawczej, gdy MCTS prosi sieć o ocenę, a ta zwraca wysokie prawdopodobieństwo dla indeksu X (który powinien odpowiadać np. ruchowi e2e4), system błędnie tłumaczy ten indeks na zupełnie inny, często bezsensowny ruch Y.

W efekcie cała "inteligencja" i "wiedza" zgromadzona przez sieć neuronową jest bezużyteczna, ponieważ jej rekomendacje są źle interpretowane. Silnik gra niemal losowo, a nieliczne zwycięstwa lub remisy wynikają prawdopodobnie z wykorzystania księgi otwarć/baz końcówek lub rażących błędów przeciwnika. Z uwagi na późne wykrycie błędu, nie było możliwości przeprowadzenia ponownego, czasochłonnego treningu i ewaluacji przed sporządzeniem niniejszego raportu.

### 6. Wnioski i Dalsze Kroki

Pomimo niezadowalających wyników benchmarków, rozbudowa projektu ChessAI była ogromnym sukcesem z perspektywy inżynierii oprogramowania i architektury systemów AI. Stworzono solidną, wydajną i skalowalną platformę, która jest gotowa do generowania silnych modeli po naprawieniu zidentyfikowanego błędu.

#### Główne wnioski:

- Wprowadzenie modelu hybrydowego oraz zaawansowanych optymalizacji algorytmicznych (batching MCTS) jest kluczowe dla osiągnięcia konkurencyjnej siły gry.
- **Dwuetapowy**, **zrównoleglony potok treningowy** jest skutecznym i efektywnym czasowo podejściem do uczenia złożonych modeli szachowych.
- Krytyczne znaczenie ma rygorystyczne testowanie jednostkowe i integracyjne każdego komponentu, zwłaszcza modułów odpowiedzialnych za transformację danych (jak move\_mapping.py).

#### Planowane dalsze kroki:

- 1. **Priorytet nr 1: Naprawa błędu w move\_mapping.py** i weryfikacja poprawności mapowania we wszystkich kierunkach (ruch -> indeks oraz indeks -> ruch).
- 2. Przeprowadzenie pełnego cyklu treningowego od nowa:
  - Ponowne uruchomienie skryptu train\_supervised.py na zbiorze danych Lichess w celu stworzenia nowej, solidnej bazy.
  - Uruchomienie długiej sesji treningowej train\_alphazero\_style.py w celu dostrojenia modelu przez samodoskonalenie.
- 3. **Ponowna ewaluacja benchmarkowa** w celu uzyskania miarodajnych wyników siły gry nowego, poprawnie wytrenowanego modelu.
- 4. Dalsza rozbudowa księgi otwarć i eksperymenty z hiperparametrami treningu (wielkość sieci, tempo uczenia, parametry MCTS).