Unidad 2.1.

CASOS DE USOS Y REQUISITOS





Casos de uso y Requisitos

Unidad 2.1

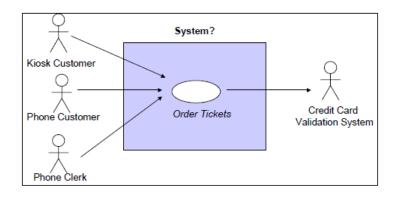
 A continuación, le dejamos un resumen de un conjunto de problemas frecuentes que suceden al momento de escribir casos de uso



Los límites del sistema no están definidos o son inconsistentes

Sintoma

No se entiende "el sistema" Mirando el modelo de casos de uso no queda del todo claro que hay dentro y que hay fuera.



Cura:

Ser explicito acerca del contexto, dibujar el diagrama de contexto aunque sea sencillo, identificar el mismo acorde a su descripción. Documentar y entender alcances, límites y objetivos.

Los nombres de los casos de uso están escritos desde el punto del vista del sistema.

Sintomas

- Los nombres describen lo que el sistema hacen, en lugar de describir lo que el actor tiene como objetivo.
- Los pasos de la especificación describen la funcionalidad interna en lugar de la interacción a través de la frontera del sistema
- El modelo parece un diagrama de flujos.

Cura:

- Nombrar los casos de uso desde la perspectiva del actor.
- Enfocarse en lo que el Sistema tiene que hacer para lograr los objetivos, en lugar de como lo va a hacer.
- Optimizar la descomposición functional y prestart atención al as relaciones (extend, include, use) cuando no hay actores.

Ejemplo: Procesar la orden de entradas Vs. Reserva de entradas

Los nombres de los Actores son inconsistentes

Sintomas

• Diferentes Nombres describen el mismo Rol, ya que muchas veces los requisitos vienen de diversas fuentes. Cuanto más grande es el problema, más personas colaboran en la solución.

Cura:

• Establecer un glosario al principio del proyecto y utilizarlo para describir los actores, donde se especifique el Nombre del Actor, su significado, y los posibles alias del mismo.

Muchos Casos de Uso

Sintomas

El modelo de Casos de Uso tiene un gran número de CU.

- Unir CU triviales que sean fragmentos de otros CU Reales.
- Eliminar CU que describan puramente procesos "internos", con respecto a los límites del Sistema.

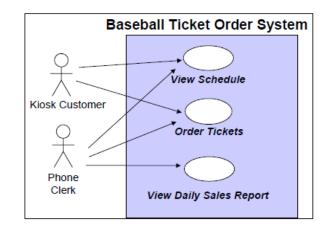
Las relaciones entre actores y CU se asemejan a una telaraña.

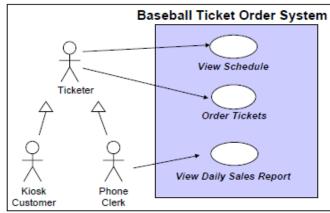
Sintomas (casos de abuso)

- Demasiadas Relaciones entre Actores y CU.
- Un actor interactúa con cada CU / Un CU interactua con cada actor.

Cura:

• Examinar los actores para descubrir distintos niveles de abstracción para encontrar los más explicitos, los cuales participarian en un conjunto más limitado de tareas.





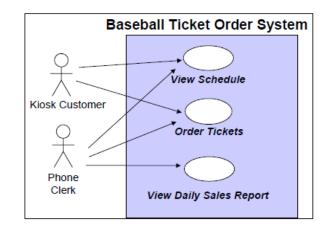
Las relaciones entre actores y CU se asemejan a una telaraña.

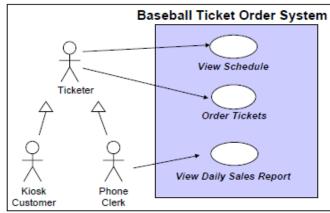
Sintomas (casos de abuso)

- Demasiadas Relaciones entre Actores y CU.
- Un actor interactúa con cada CU / Un CU interactua con cada actor.

Cura:

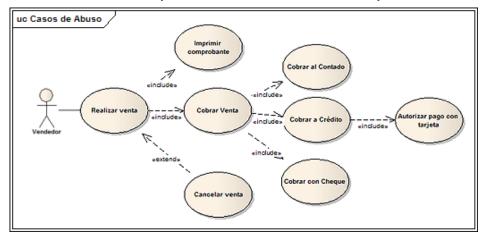
• Examinar los actores para descubrir distintos niveles de abstracción para encontrar los más explicitos, los cuales participarian en un conjunto más limitado de tareas.





CASO DE ABUSO

- •Cuando se arrastran prácticas de métodos estructurados
- •Un modelo tiene muchas inclusiones y extensiones a veces innecesarias
- •No hay que hacer descomposición funcional sino representar de forma gráfica las cosas que el usuario podrá hacer en el sistemas
- •No hay que representar navegabilidad de funciones por medio de casos de uso
 - •lmaginar un botón "consultar promociones" dentro de un proceso de venta



La Especificación del Caso de Uso es muy extensa.

Sintomas

- Demasiadas Relaciones entre Actores y CU
- Un actor interactúa con cada CU / Un CU interactúa con cada actor.

- Definri casos de uso más específicos y más definidos con el fin de bajar la granularidad de los pasos.
- Quitar los pasos que describan funcionamiento interno (de implementación)
- Volver a escribir el caso de uso centrado en la interacción escencial.

La Especificación del Caso de Uso es confusa.

Sintomas

- El CU carece de Contexto, "no cuenta una historia"
- Un actor interactúa con cada CU / Un CU interactua con cada actor
- Los pasos se ven como un programa de computadora

- Especificar donde el CU es relevante.
- Reescribir la secuencia centrado en las interacciones escenciales
- Romper los flujos donde existala palabra "si" en flujos alternativos, dejando el flujo principal más fácil de entender y más corto.
- No describer los algoritmos con el CU (usar arboles de decision, tablas de decision, pseudocódigo, etc).
- Asegurarse que ningún paso especifique implementación.

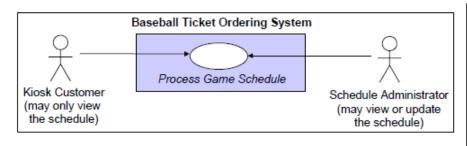
El CU no describe correctamente el requisito funcional.

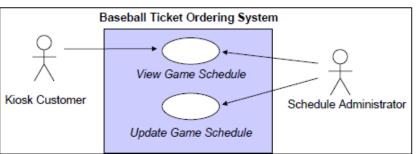
Sintomas

- Las relaciones entre Actores y CU no describen que puede hacer quien con el Sistema.
- Se confunden los casos de uso CRUD, mezclando en muchas oportunidades creación y edición dentro de un mismo caso de uso.

Cura:

Asegurarse que cada actor asociado a un CU este autorizado para llevarlo a cabo.





El cliente no entiende los Casos de Uso.

Sintomas

- El cliente no sabe nada de CU, pero se le ha dado un documento funcional para su aprobación.
- Los casos de Uso no cuentan una historia.
- La organización de los CU no coincide como el cliente piensa el problema.
- La especificación esta escrita en lenguaje técnico y específico.
- El cliente odia los CU.

- Enseñar lo suficiente para entender cada document functional.
- Agregar información necesaria para que sea una historia. Escribri contexto.
- Escribir en vocabulario del cliente.
- Entregar la documentacón que el cliente quiere, aunque se usen CU para elicitar y documentar requisites funcionales.

Los casos de uso nunca se terminan.

Sintomas

- Los CU deben cambiar con cada cambio de la UI.
- Demasiados flujos alternativos posibles.
- Requisitos desconocidos.

- Desacoplar detalles de la interafase de usuario en la especificación.
- No poner diseño en los CU.
- Definir bien el alcance y contextualizar los CU con otros.



Fin de la clase

