

Programación concurrente

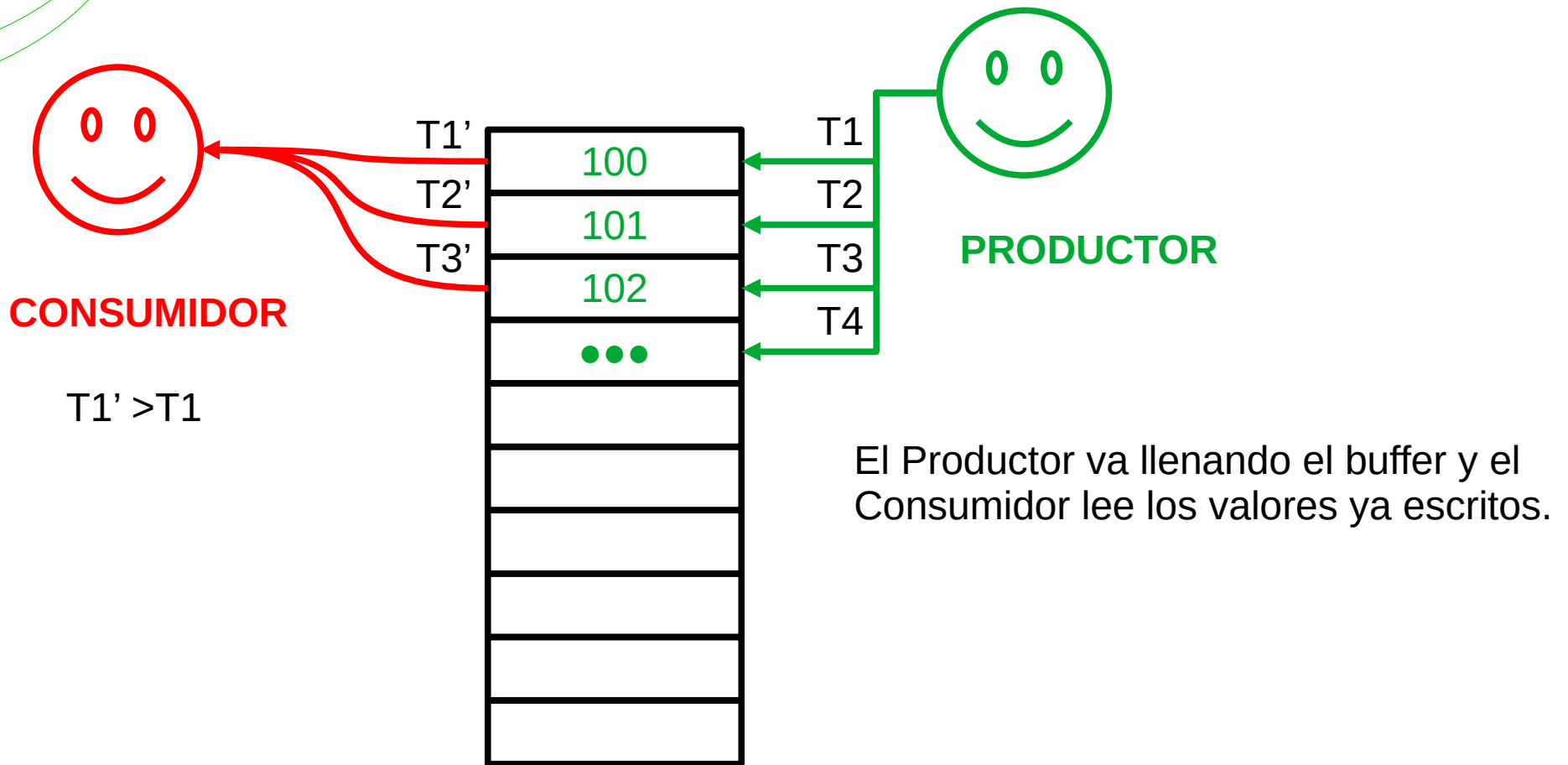
En esta clase:

- Programación Concurrente
- Condiciones de Carrera
- Región Crítica
- Operaciones Atómicas
- Semáforos
- Mutex
- Problemas comunes.

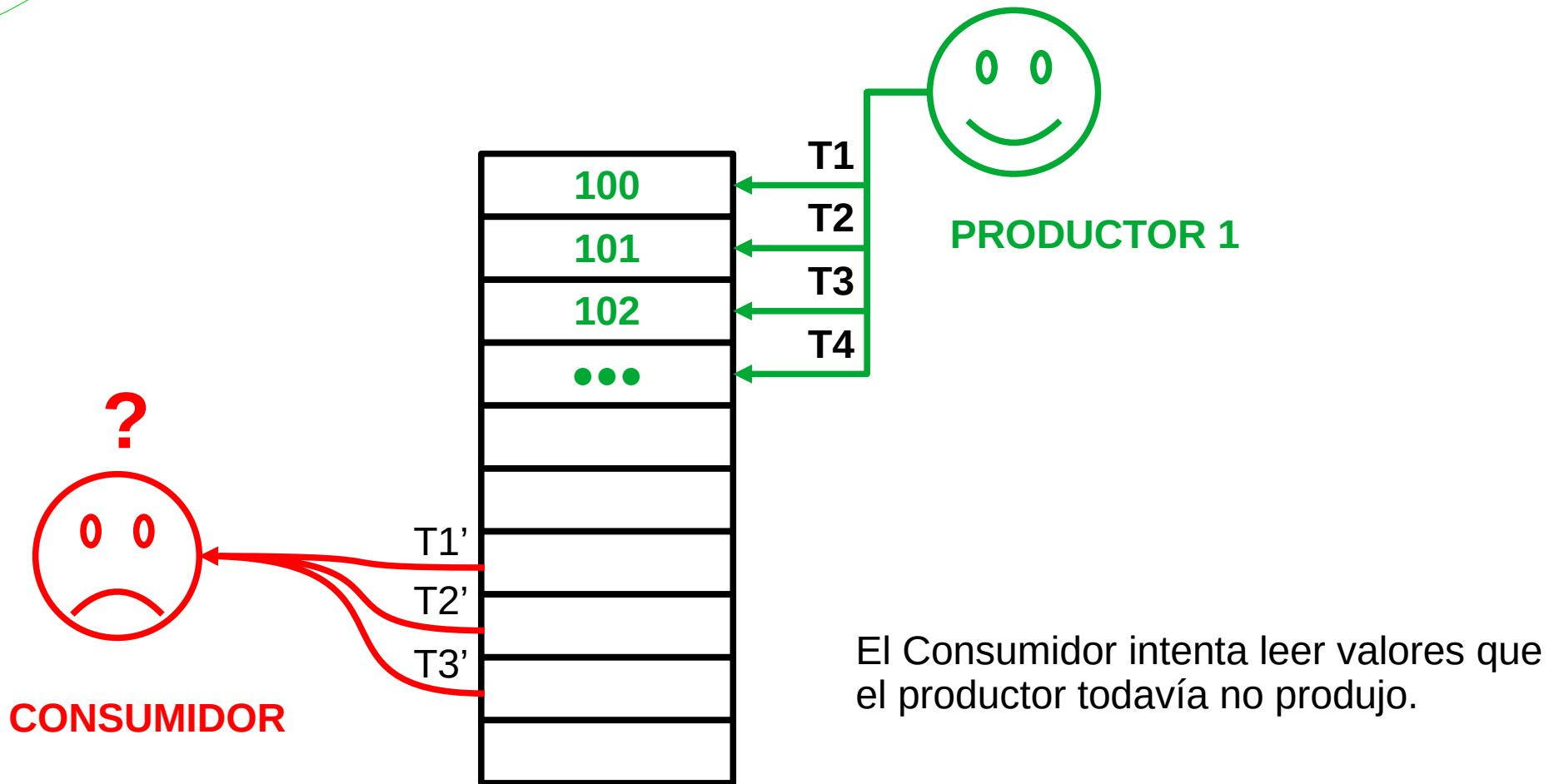
Programación concurrente

- Hasta ahora vimos como compartir variables (memoria) entre dos o más procesos
- Veamos algunos problemas que pueden suceder:
 - Si un proceso almacena datos en la memoria (Productor) y el otro los lee (Consumidor) Es necesario que el Consumidor no lea posiciones de memoria vacías, es decir que no consuma antes de que haya producción.
 - Si existen varios productores, puede darse que un proceso sobre escriba lo escrito por otro.

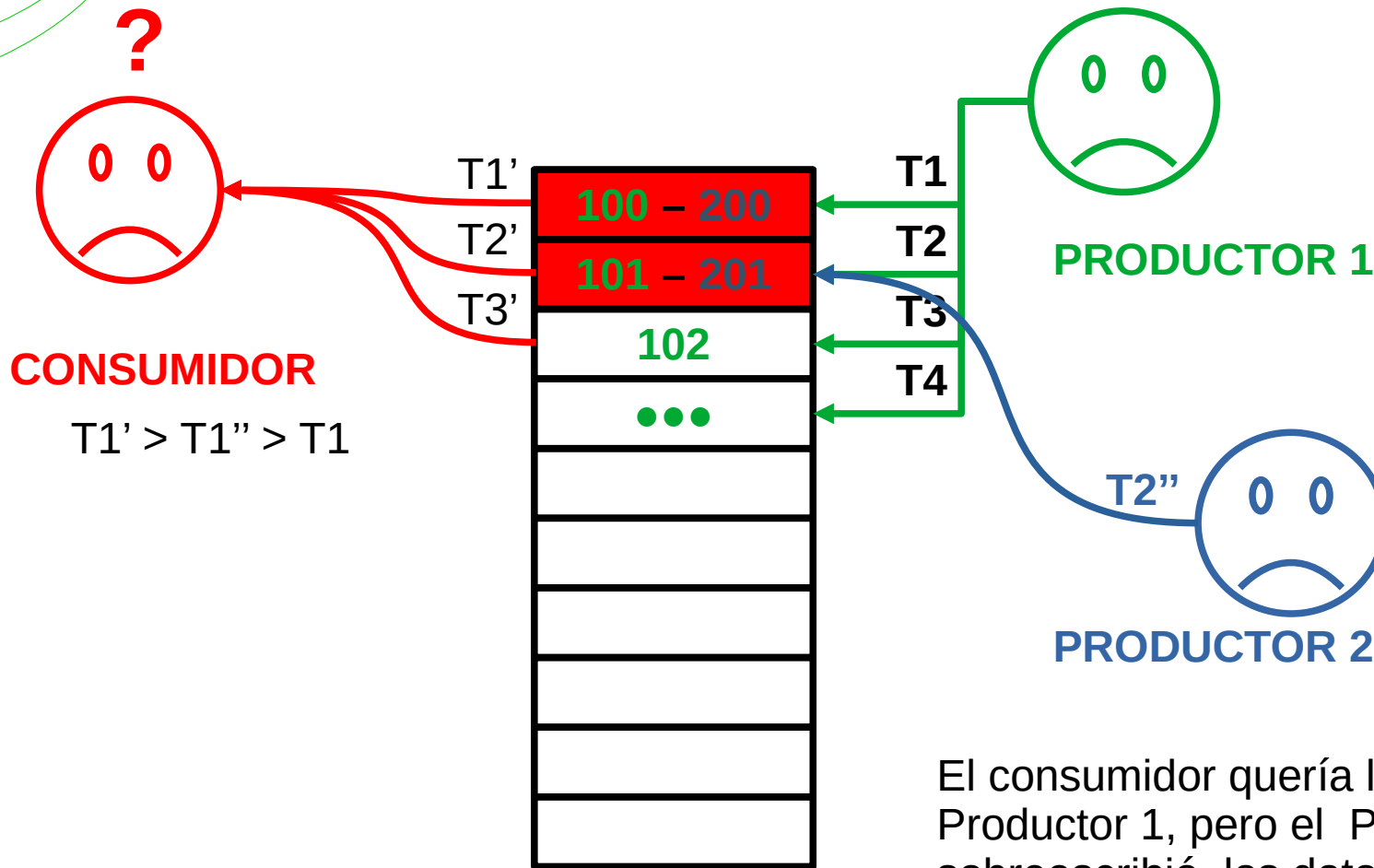
Un Productor y un Consumidor sincronizados



Un Productor y un Consumidor no sincronizados



Dos Productores y un Consumidor



El consumidor quería leer los datos del Productor 1, pero el Productor 2 sobrescribió los datos, el Consumidor lee datos inconsistentes

Condiciones de Carrera

- El ejemplo de dos productores y un consumidor nos muestra una condición de carrera.
- Los dos productores intentan escribir en el mismo buffer, y sus datos se van a sobrescribir o en el mejor de los casos se van a mezclar.
- El resultado final que lee el consumidor depende del orden de llegada de los productores.
- El otro caso es que el Consumidor intente acceder a datos que todavía no fueron escritos.
- Esto se evitaría haciendo lo siguiente:
 - El Productor 1, se reserva el acceso al buffer impidiendo que lo accedan el Productor 2, o el Consumidor, hasta que termine de escribir todos sus datos.
 - Luego el Consumidor o el Productor 2, acceden y se reservan el acceso exclusivo hasta que terminen de realizar sus operaciones.
- Para realizar esto vamos a definir **Región Crítica**

Región Crítica

- Se denomina **región crítica** o **sección crítica**, a una porción de código de un programa en la que se accede a un recurso compartido (estructura de datos o dispositivo) que no debe ser accedido por más de un proceso o hilo en ejecución a la vez.
- Al existir múltiples procesos que pueden acceder al mismo recurso, se da la posibilidad que el recurso no sea utilizado de la manera esperada.
- Otro ejemplo:
 - Dos procesos acceden a la misma impresora.
 - Cada proceso debería realizar la impresión completa antes de cederle el recurso a otro proceso. Si no se hace así las impresiones resultarían entremezcladas.
 - Para evitar esto, un proceso debería “bloquear” el acceso a otros procesos hasta que complete su uso.
 - El código que realiza la impresión es una “**región crítica**”

Región Crítica

- Cada instrucción de lenguaje de alto nivel, (C, Python, Pascal, etc.) se traduce a una o varias instrucciones elementales (**IE**) del procesador.
- El sistema operativo puede interrumpir la ejecución de los procesos en cualquier momento, y se va a permitir finalizar la instrucción elemental que se este ejecutando en ese instante.
- Vemos por ejemplo la instrucción de lenguaje C
`x=x+4; /*el valor original de x es 1*/`
- Si lo pensamos, involucra varias instrucciones elementales
 - La primera trae el valor de x desde la memoria hasta el procesador y lo guarda en un registro A
 - La segunda realiza la operación de suma y la almacena en el registro A
 - La tercera almacena el contenido del registro A nuevamente en la memoria correspondiente a la variable x.

- El sistema operativo puede interrumpir, en cualquier momento y no se va a completar la operación $x=x+4$; si no la instrucción elemental que se esté ejecutando.
- Si ahora otro proceso usa el valor x , lo que suceda va a depender del momento en que apareció la interrupción.
 - 1) Si aparece en la primera IE, $x=1$, El valor en el registro A es 1.
 - 2) Si aparece en la segunda IE, $x=1$. El valor en el registro A es 5.
 - 3) Si aparece en la tercera IE, $x=5$. El valor en el registro A es 5.
- El sistema operativo, va almacenar el contexto del proceso interrumpido, en este caso el registro A.

- Supongamos que el nuevo proceso quiere realizar la operación $x=x-1$;
- Dependiendo del momento en que el SO interrumpió al proceso anterior, el nuevo valor de x será **0** o **4** considerando que la operación no es interrumpida para simplificar.
- Cuando retome el control el primer proceso, se restaura el registro A y se sigue desde ahí.
- El valor final de x será 5, sin importar que valor le haya asignado el segundo proceso.

Regiones Críticas y operaciones atómicas

- La asignación de una variable compartida es una región crítica.
- Se podría evitar si la asignación fuera una operación indivisible (atómica)
- Las Instrucciones Elementales son atómicas
- Si la operación compuesta de varias instrucciones elementales es una región crítica debo protegerla.

Protección de regiones críticas: Cerrojo o Mutex,

Proceso 1

```
while(cerrojo == 1)
{
  /* no hago nada*/
}
cerrojo = 1; ← Aca interrumpe el SO
Instrucciones de Sección crítica
cerrojo = 0;
```

Proceso 2

```
while(cerrojo == 1)
{
  /* no hago nada*/
}
cerrojo = 1;
Instrucciones de Sección crítica
cerrojo = 0;
```

Se supone que `cerrojo` es una variable compartida entre ambos procesos y que comienza inicializada en 0. El SO puede pasar en cualquier momento de un proceso a otro. Veamos la situación “Normal”

- **Proceso 1** verifica la condición , como es falsa sale del `while` y asigna 1 a `cerrojo`, en ese momento el SO pasa el control al **Proceso 2**.
- El **Proceso 2** solo puede llegar hasta la instrucción `while` y no puede pasar de ahí, ya que `cerrojo == 1`. Queda en “espera activa”.
- Cuando el SO vuelva a otorgarle la ejecución al Proceso 1, este va a cambiar el valor de `cerrojo` cuando finalice su sección crítica.
- En ese momento, si el **Proceso 2** sigue ejecutándose, podrá salir del `while` y pasar a ejecutar su sección crítica, cambiando previamente el valor de `cerrojo` a “1” para bloquear el acceso a otros procesos.

Protección de regiones críticas: Cerrojo o Mutex,

Proceso 1

```
while(cerrojo == 1)
{
  /* no hago nada*/
} ← Aca interrumpe el SO
cerrojo = 1;
Instrucciones de Sección crítica
cerrojo = 0;
```

Proceso 2

```
while(cerrojo == 1)
{
  /* no hago nada*/
}
cerrojo = 1;
Instrucciones de Sección crítica → SO
cerrojo = 0;
```

Se supone que cerrojo es una variable compartida entre ambos procesos. El SO puede pasar en cualquier momento de un proceso a otro. Vemos otro caso

- **Proceso 1** verifica la condición que es falsa, sale del `while`, y en ese momento el SO pasa el control al **proceso 2**.
- El **proceso 2** también verifica la condición, sale del `while`, modifica `cerrojo` y comienza a ejecutar su sección crítica.
- Si en ese momento el SO vuelve a otorgarle la ejecución al **Proceso 1**, este va comenzar ejecutando la instrucción en negro, ya que cuando ejecuto la ultima instrucción en verde, la condición era falsa.
- A partir de ahí ambos procesos están ejecutando la región crítica que es lo que queríamos evitar.

Protección de regiones críticas: Cerrojo o Mutex,

Proceso 1

```
int cerrojo = 0;
```

```
while(cerrojo == 1);  
cerrojo = 1;
```

} test & set
(atómica)

Instrucciones de Sección crítica

```
cerrojo = 0;
```

Proceso 2

```
while(cerrojo == 1);  
cerrojo = 1;
```

} test & set
(atómica)

Instrucciones de Sección crítica

```
cerrojo = 0;
```

El problema con lo que vimos es que el cambio de valor y la comprobación de la variable cerrojo están divididas, y el programa puede interrumpirse en el medio de la ejecución de ambas.

Para evitar esto muchos procesadores poseen una instrucción llamada “**test and set**” que realiza la comprobación del while y la asignación de la variable en una forma indivisible. (**instrucción atómica**).

Otro problema del mutex implementado de esta manera es que el proceso que no puede acceder a su región crítica, ocupa el tiempo que le asigna el SO solamente verificando que se haya liberado el cerrojo. Sería mejor que el SO operativo bloquee el proceso y lo saque de la cola de ejecución.

Para eso el SO debería intervenir en el proceso de protección de las regiones críticas.

Protección de regiones críticas: Semáforos.

Los semáforos son un tipo de datos que están compuestos por dos atributos:
Un contador y una cola de procesos inicialmente vacía.
Y disponen de dos operaciones básicas que pasamos a describir en pseudocódigo:

```
down(semáforo s)
{
  if (s.contador == 0)
  {
    añade proceso a
    s.cola_procesos;
    proceso pasa a estado
    bloqueado;
  }
  else
  {
    s.contador--
  }
}
```

```
up(semáforo s)
{
  if (hay procesos en
  s.cola_procesos)
  {
    retira proceso de
    s.cola_procesos;
    proceso a estado preparado;
  }
  else
  {
    s.contador++
  }
}
```


Protección de regiones críticas: Semáforos.

- Cuando hacemos la operación **down(s)** si el semáforo está “libre” (**s.contador > 0**), entonces el semáforo se decrementa y el proceso sigue haciendo la tarea que haya a continuación.
- Pero si el semáforo estaba ocupado (**s.contador == 0**) entonces el proceso se añade a una cola de procesos en espera del semáforo y pasa al estado bloqueado.
- Cuando se realiza una operación **up(s)** sobre un semáforo en el que hay procesos en su cola resulta el primer proceso de la cola, es decir el lleva mas tiempo en ella, pase a estado “Listo para ejecutar”.
- Es un error frecuente pensar que una operación **up(s)** resulte en que el proceso retirado de la cola pase a estado activo. Recordar que las transiciones de estado activo a preparado y viceversa son siempre controladas por el planificador del sistema operativo.
- Las operaciones de verificación e incremento se implementan de forma atómica, para evitar los problemas ya vistos
- Las operaciones **down(s)** y **up(s)** también son conocidas como **P(s)** y **V(s)**, **Wait(s)** y **Signal(s)** o **Tomar(s)** y **Soltar(s)** respectivamente

Pthread_mutex

- `pthread_mutex_t mutex1;`
- `pthread_mutex_init()`
 - permite dar las condiciones iniciales a un candado mutex
- `pthread_mutex_lock()`
 - Permite solicitar acceso al mutex, el hilo se bloquea hasta su obtención
- `pthread_mutex_trylock()`
 - permite solicitar acceso al mutex, el hilo retorna inmediatamente. El valor retornado indica si otro hilo lo tiene.
- `pthread_mutex_unlock()`
 - Permite liberar un mutex.
- `pthread_mutex_destroy()`
 - Destruye la variable (de tipo `pthread_mutex_t`) usada para manejo de mutex.

Problemas Asociados a Semaforos y Mutex

- Desactivación Accidental.
- “Deadlock” o Interbloqueo
 - Bloqueo recursivo
 - Interbloqueo por “muerte”
 - Enlace mortal” o “abrazo de la muerte”
- Inversión de Prioridad
- Uso de semáforo como una Señal

Problemas Asociados a Semaforos y Mutex

- Desactivación Accidental
 - Situación: Semáforo de conteo.
 - El valor del contador está en 0, o sea el semáforo debería bloquear cualquier proceso que lo intente utilizar
Un proceso, por error, desactiva el semáforo cuando no debe.
 - El contador se incrementa,
 - El siguiente proceso no se bloquea y accede a la sección crítica cuando no debe.

Problemas Asociados a Semáforos y Mutex

- Uso de semáforo como señal
 - Situación: Se usa el semáforo de una manera no habitual, se inicializa en 0 y una tarea utiliza P(s), bloqueándose a si misma.
 - Una tarea

Tarea 1

```
s.cont=0;  
.  
.  
.  
/*Wait*/  
P(s);  
//Tarea 1 se bloquea
```

Tarea 2

```
/*Signal*/  
V(s);  
//Habilito que Tarea 1  
vuelva a estar lista para  
ejecutar
```

Problemas Asociados a Semaforos y Mutex

- “Deadlock” o Interbloqueo
 - Bloqueo recursivo
 - Una tarea llama más de una vez al mismo semáforo,
 - Suele pasar si una función se usa recursivamente y dentro de la función se llama al semáforo.
 - Interbloqueo por “muerte”
 - Una tarea termina sin liberar el semáforo que tomó.
 - Todas las demás tareas que lo usan, quedan bloqueadas.
 - Solución : timeout.
 - Enlace mortal” o “abrazo de la muerte”
 - Sucede cuando se necesitan dos recursos y se protegen con dos semáforos.

Problemas Asociados a Semáforos y Mutex

- “Deadlock”
 - Enlace mortal” o “abrazo de la muerte”
 - Sucede cuando se necesitan dos recursos y se protegen con dos semáforos.

Tarea 1

P(s1);

P(s2);

region critica 1

Tarea 2

P(s2);

P(s1);

region critica 2