

x neus desno dijete => algoritari ubri u drigu grani BSO, NEKA JE OUO PODSMABLO Nelegy Stable T. (2000) orten jostro se vidi da je jetin jest do x preto y gi m je postoli sijetlenk. Sinstura je vozera za silo toje postoblo jen x ma siti dio lyene grane od svog sljebenta u aom slicoju - strotju je zodovosjena. x list => mena lijev i deno dijele ma x more but live ili demo dijete od y 12 x lijes dijete od y: x list => x je siguro prethonik od y <=> y je sljebenk ed x / (=) turbia 1 2° x je den objeke aly x list => x je sigury sljelbrik od y (=> y je prethatrik od x (=> trotys ?

201.4 Velo je x our na kojen sno pozobi bree svæsnovi y & ti sljednost ad x. Nelo je z nograpyi zojemicki prest ad xig. TREE - SUCCESSOR SE PONATA KAO OBILAZAK SIABLA, STO 2001 Sa miled john state recen pour vite of 3 porte ( ip ima phr sibol, pourat relevant is hyang i & deng syekt). Robo dulying jesting oute more but nourise h, brigare notes out the book of (max (3 k, (2 h)) = O (3 k + 2 h) = O (k + h) 0(4) Oth S prehabilitations! Insième Resarge algorithm TREE-MINIMON je O(U). Kastrinojno femleaju zodom u zodoten : V zad U. sno dobodi: vrijeve vzurioga z voot ISPIS (T) ? postroya TREE-SUCC DE O(KHh) to proter. 2. Note n = T. TREE-MINIMUM () Specifolis & k= N-1, wara: O(u-1+h)=0/u for i in range 1 to n: n = TREE SUCCESSOR (n); Karoje u≥h (boj člova ≥ visin' =) ISPIS IMA VSA O(W)

# Zadatak 6

Insert: (koristim isti s predavanja)

```
tree_insert(T, z) {
y = nil;
x = T.root;
while(x != nil) {
 y = x;
 if(z.key < x.key) {</pre>
  x = x.left
 }
else x = x.right
z.p = y;
if(y == nil) {
 T.root = z;
elif(z.key < y.key) {
 y.left = z;
}
else y.right = z;
```

Search: (također s predavanja)

```
tree_insert(x, k) {
 if(x.key == k \mid\mid x == nil) return x
 if(k < x.key) return tree_search(x.left, k)</pre>
 else return tree search(x.right, k)
```

# Analiza

lako je jedan algoritam rekurzivan, a jedan iterativan, vidljivo je da se oba algoritma izvršavaju u O(h) vremenu, gdje je h visina stabla. Nadalje, iz uvjeta u petlji prvog i rekurziji drugog vidimo da će oba algoritma proći isti put da dođu do nodea koji im treba, do na rubni uvjet rekurzije. Kako kod searcha taj element po pretpostavci, unutar stabla, to znači da će search proći istim nodeovima, a kao jedan više računamo novokreirani node. Prethodna rečenica dokazuje tvrdnju.

# Zadatak 7

# Insert koristim iz prošlog zadatka

### **Inorder print**

```
inorder_print(x){
if(x != nil) {
  inorder_print(x.left);
  print(x.key)
  inorder_print(x.right);
}
```

### Analiza

# Analiza

Inorder print ima vremensku slozenost O(n). To je nekako i očito jer moramo proći svaki node u stablu, znači imamo n rekurzivnih poziva od kojih svaki ima složenost O(1).

Jedan insert ima vremensku složenost O(h) gdje je h visina stabla. Kako inserata radimo n, imat ćemo vremensku složenost O(n\*h). U najboljem slučaju, visina stabla je lg n, gdje je n broj elemenata. To bi značilo savršenu ili gotovo savršenu balansiranost našeg stabla, tj. da imamo približno jednako elemenata sa svake strane. Najgori slučaj je lanac, gdje je trošak inserta jednak kao i kod povezane liste [O(n)]

# Vremenska složenost procedure

Za relativno mali broj insert operacija, insert operacija će početi dominirati u VSA. **Best case:** Svaki insert košta  $O(\lg n) => VSA$  algoritma je  $O(n*\lg n)$  **Worst case:** Svaki insert košta O(n) => VSA algoritma je  $O(n^2)$ 

