

OS Project1 Report

B07902002 連崇安

設計：

- 前置設定（底下所有的 **scheduling policy** 都會套用這些設定）：
把所有的 **Process** 以陣列儲存，並進行 **sort**。（先比兩者 **ready time** 的大小，若相同則比較 **execution time** 的大小）同時設定 **Scheduler**（**Parent process**）和 **Process**（**Child process**）會在不同的 **CPU** 上運作。（**Scheduler** 在 **core 0**，**Process** 在 **core 1**）
Scheduler 會用自己的 **time clock** 來記錄時間，並在某個 **Process** 的 **ready time** 到來時 **fork** 出相對應的 **process**。
Process 會用自己的 **time clock** 來記錄時間，並在 **execution time** 歸零時呼叫 **exit**。

註：此 **Project** 的 **start time** 是紀錄行程的產生時間。

- **FIFO**：
Scheduler 會在某個 **Process** 被生成後用 **setscheduler** 給予 **process** 遞減的 **priority**，（第 i 個的 **process** 的 **priority** 會被設成 $99 - i$ ，也因此本程式有一個限制是最多只能處理 99 個 **Process**）同時把 **setscheduler** 的 **policy** 設成 **SCHED_FIFO**。
- **RR**：
Scheduler 會用一個 **queue** 來記錄目前正在執行或是就緒的行程，每當有新的行程生成時會把其推入 **queue** 等待運行。每當程式跑完一個 **unit time** 時會檢查 **queue** 的開頭的 **process** 是否已經 **exit**，若已經 **exit** 則把其踢出 **queue** 並運行下一個行程。當程式跑完 500 個 **unit time** 時，**scheduler** 會把正在跑的行程移到 **queue** 的最尾端，並運行下一個行程。
- **SJF**：
Scheduler 會先排出在此 **policy** 下的行程執行順序（這在知道所有行程的 **ready time** 和 **execution time** 的情況下是可能的）。排好順序後，**Scheduler** 仍會依照原本的順序 **spawn process**，但行程在生成後會馬上進入休眠，而進入休眠的行程會被 **Scheduler** 以剛剛排好的順序給一一喚醒並執行，第 i 個行程會在 **scheduler** 的 **timer** 超過第 i 個行程的 **readytime** 以及前 $i-1$ 個行程都執行完成時才會被喚醒。

- PSJF :

Scheduler 會在新的行程產生時跟現有行程比較剩餘的 **execution time** 的大小，**execution time** 較小者會變成執行的對象，較大者會進入一個 **list** 內並依照剩餘的 **execution time** 進行 **sort**。每當有行程結束時，**scheduler** 會從 **list** 中抓第一個行程出來繼續跑（如果 **list** 裡還有行程的話），這個行程在這個 **list** 裡會有最小的 **execution time**。

核心版本：4.14.25

討論：

- FIFO :

執行結果皆符合預期，由於 **setscheduler** 本身有提供 **FIFO** 的排程模式，因此在寫這部分的程式和測試時並沒有遇到不符合預期的情形。

- RR :

大多數的執行結果皆符合預期，唯有少部分的測資（通常是 **ready time** 或是 **execution time** 皆為 500 的倍數）有可能會發生完成順序跟理論值不一樣的情形，其原因為在程式的設計上 **scheduler** 和 **process** 是使用各自的 **time clock** 來計時，兩者並沒有同步，因此可能發生 **scheduler** 認為 **time slice** 已經達到但 **process** 卻還沒跑完一個完整的 **time slice** 或反過來的現象。

- SJF :

執行結果皆符合預期。雖在程式的設計上，第 i 個行程的喚醒時間是用其等待時間和前 $i-1$ 個行程的理論執行時間中取大者，理論上應該計算前 $i-1$ 個行程的實際執行時間再做比較。但由於在此排程模式下，**setscheduler** 會使用 **FIFO** 的排程模式，且執行的優先度會依喚醒順序遞減，因此能確保第 i 個行程確實會等到前 $i-1$ 個行程都執行完之後才會執行。

- PSJF :

執行結果皆符合預期。