

Tarea 02

Elaborado por:
Error 404

Integrantes:
Bermudez Guaqueta Tomas Alejandro
Cely Infante Daniel Alfonso
Gracia Pinto Daniel Alonso
Herrera Novoa David Alejandro

Docente:
Ingeniería de Software I

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Bogotá, 2025

¿El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

La transparencia en un equipo ágil no se trata de exponer fallas individuales, sino de iluminar el proceso. Si alguien no cumple sus responsabilidades, lo primero es abordarlo en privado, desde la empatía y la búsqueda de causas: tal vez hay sobrecarga, falta de claridad o problemas externos. Ese espacio íntimo protege la dignidad de la persona y abre la puerta a que se corrija antes de que el asunto afecte al resto del grupo.

Si el problema persiste y bloquea al equipo, lo correcto es llevarlo al plano colectivo, pero hablando de hechos y consecuencias, no de culpas. “Esta tarea no avanza y necesitamos alternativas para destrabarla” mantiene la transparencia sin convertirla en un juicio. Éticamente, el límite está en no dañar la confianza: se comparte lo necesario para que el equipo colabore mejor, no para señalar culpables. La transparencia ágil bien aplicada sostiene la cohesión y el respeto, incluso cuando toca enfrentar lo incómodo.

Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno

Este es un problema al que muy probablemente nos tocara enfrentarnos con frecuencia, cuando un cliente introduce modificaciones frecuentes es necesario establecer límites claros para proteger al equipo y mantener la calidad del producto. En estos casos lo más responsable es reconocer que cada cambio implica un costo en tiempo y esfuerzo, y por lo tanto deben gestionarse mediante la priorización del backlog y la renegociación del alcance en lugar de sobrecargar al equipo. Desde una perspectiva ética, no se debe permitir que los desarrolladores trabajen bajo presión excesiva o en jornadas insostenibles únicamente para satisfacer demandas imprevistas del cliente, pues esto afecta su bienestar y también la calidad del resultado final. Un caso real ocurrió en un banco latinoamericano que desarrollaba una aplicación móvil, donde el área de marketing solicitaba cambios continuos en la interfaz; al inicio el equipo los incorporaba de inmediato, lo que generó fallas y pérdida de estabilidad, pero luego el Scrum Master decidió aceptar las solicitudes únicamente en el backlog priorizado y planificarlas en iteraciones futuras, logrando un equilibrio entre la flexibilidad hacia el cliente y la protección del equipo.

El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentará una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?

Para resolver un conflicto en mi equipo, no impondría reglas y me basaría en el principio del manifiesto ágil que prioriza a las personas, creando un espacio para que todos hablen abiertamente, se

podría usar una retrospectiva por ejemplo, pero el objetivo es que las soluciones emerjan del propio equipo, confiando en su capacidad para auto-organizarse y aportar desde su propia experiencia.

La empatía es fundamental para este enfoque porque permite escuchar y entender a los demás sin juzgar, lo que reduce tensiones y genera confianza, porque no solo se trata de arreglar el problema del momento, es de fortalecer las relaciones del equipo para que la colaboración sea más fluida; Al final, la empatía convierte una dificultad en una oportunidad de aprendizaje, lo cual se alinea muy bien con la filosofía del manifiesto ágil.

Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?

Este principio habla de entregar software funcional, lo que implica que en dichas entregas se presenta software que es funcional y aporta valor real al cliente. En este orden de ideas se presentaría un producto mínimo viable, el cual contendría solamente las funciones completas y operativas.

Para equilibrar la responsabilidad ética, resulta esencial mantener de manera constante una comunicación transparente con el cliente, informando claramente sobre el alcance de la entrega y sus limitaciones. De esta manera el cliente tendrá expectativas realistas.

Es importante entregar un producto de calidad, de tal manera que no se ponga en tela de juicio la confianza del cliente, aunque se entregue una versión reducida del producto, este debe ser seguro y confiable. Así se garantiza que el cliente reciba un producto útil y estable, sin comprometer la confianza depositada en el equipo de desarrollo.

El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

Cuando un equipo se resiste a reconocer errores, lo más efectivo es plantear la reflexión desde los hechos y el impacto en el proyecto, no desde la culpa. Mostrar retrasos, bloqueos o retroalimentación del cliente como un espejo colectivo abre la posibilidad de cambio sin que nadie se sienta atacado. La ética aquí pasa por respeto, honestidad y justicia: respeto para no ridiculizar a nadie, honestidad para no maquillar la realidad y justicia para que todas las voces tengan espacio en la conversación.

El gran reto está en evitar la ridiculización, porque a veces la frustración o la presión llevan a señalar con sarcasmo o dureza. Romper esa dinámica exige un esfuerzo consciente de transformar la crítica en curiosidad: en vez de “¿por qué fallaste?”, preguntar “¿qué nos bloqueó?”. Esto convierte la conversación en un terreno seguro donde los errores no son armas, sino oportunidades de aprendizaje, y ahí es cuando el equipo empieza a reflexionar de verdad.

Basados en todas sus respuestas anteriores, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con metodologías ágiles?

Trabajar con metodologías ágiles ofrece ventajas claras como la capacidad de adaptarse a los cambios del cliente sin perder el rumbo del proyecto, la entrega continua de valor mediante software funcional que fortalece la confianza, y la construcción de equipos más cohesionados gracias a la colaboración abierta, la empatía y la transparencia. Estas prácticas fomentan la comunicación constante, reducen el trabajo pesado y algo aburrido y permiten que los equipos se auto organicen para encontrar soluciones de manera más creativa y rápida. Sin embargo, también existen desventajas: la flexibilidad puede convertirse en inestabilidad si no se ponen límites claros a los cambios solicitados por el cliente, la transparencia mal gestionada puede derivar en exposición innecesaria de fallas individuales afectando la confianza, y la presión por entregar versiones frecuentes puede tentar a sacrificar calidad si no se mantiene un estándar ético sólido.