Status Report #35

2020. 07. 10 (Fri)

Tohoku Univ. M1

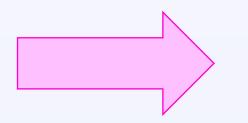
Tomomasa FUJIWARA

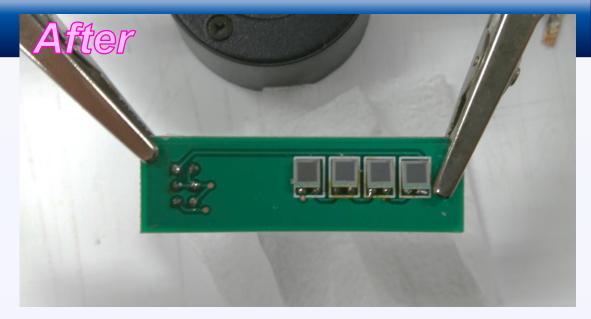
What I did

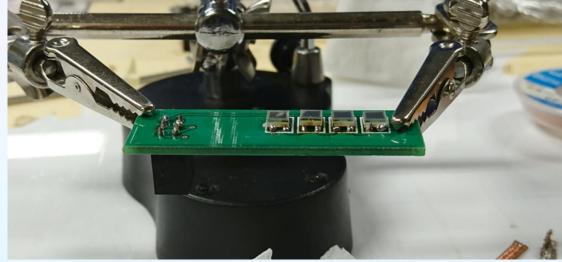
• 基盤のはんだ付けをやり直した

(↓以前のミーティングで出した写真)









あまり改善されていないような気もする。。。

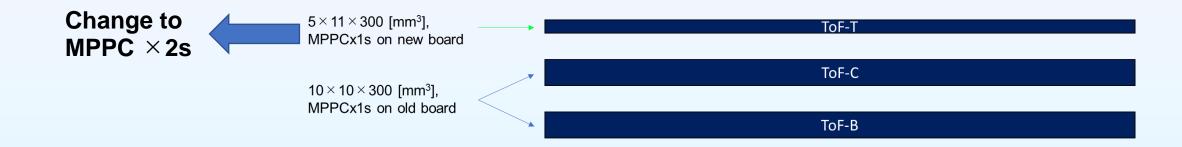
2020. 07. 10 (Fri) NKS2 meeting

ELS Status Report #35

M1 Tomomasa FUJIWARA

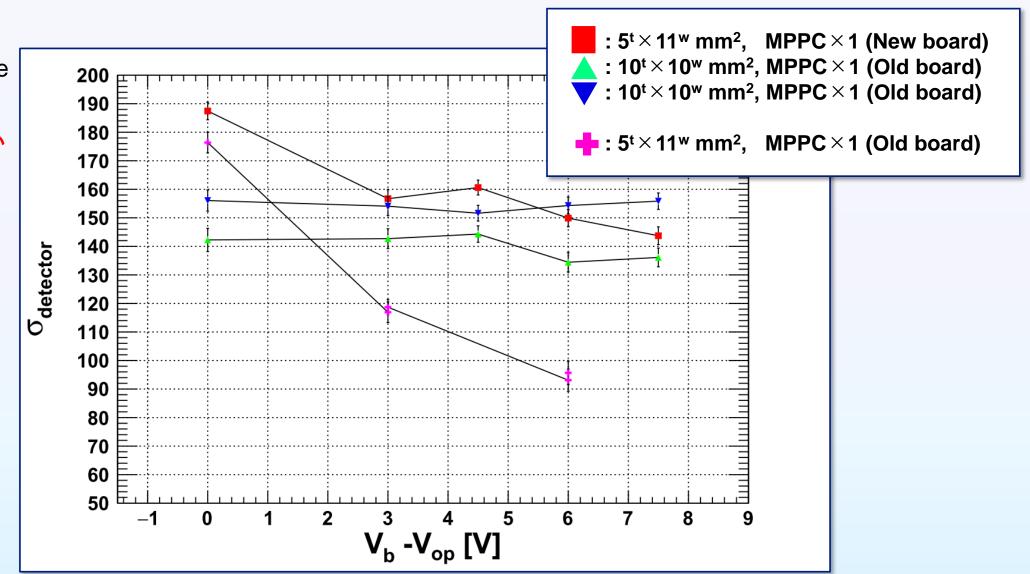
√ Cosmic ray measurement

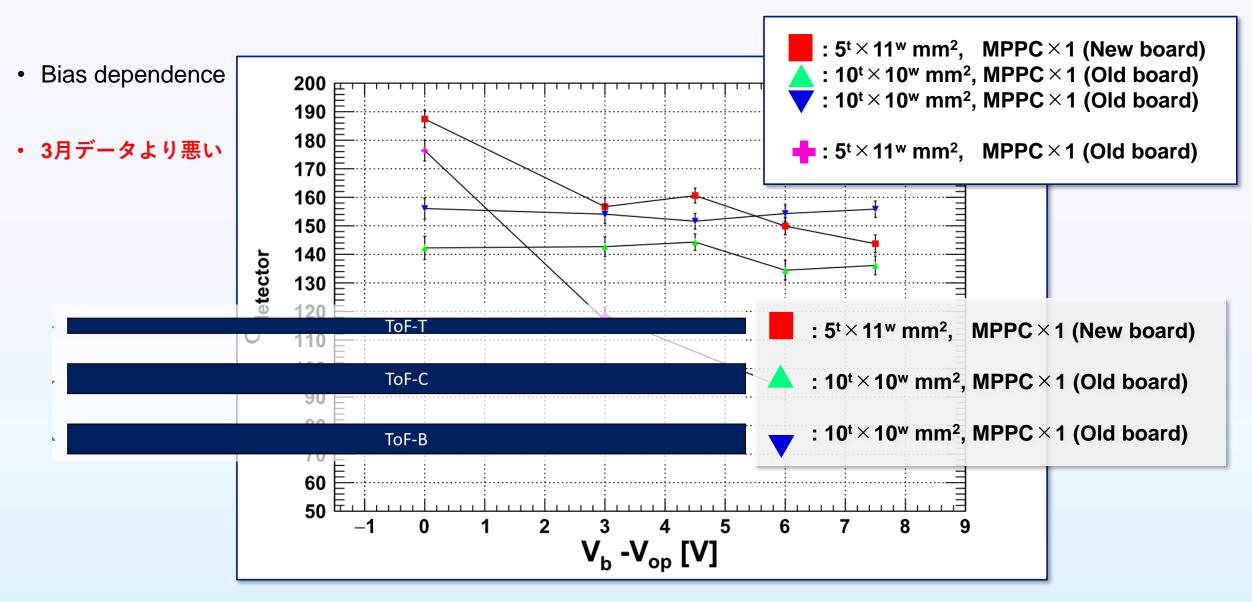
- 5^t11^w, MPPC × 1 \Rightarrow Jul. 4 \Rightarrow V_b - V_{op} = +0.0, 3.0, 4.5, 6.0, 7.5 [V] : Total 5 points
- 5^t11^w, MPPC × 2 ⇒ start data taking from this Monday -



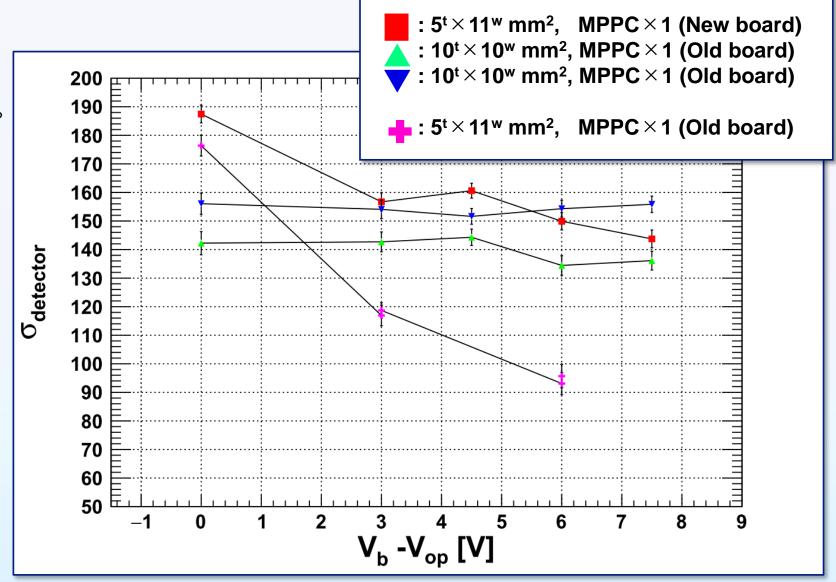
• Bias dependence

・ 3月データより悪い

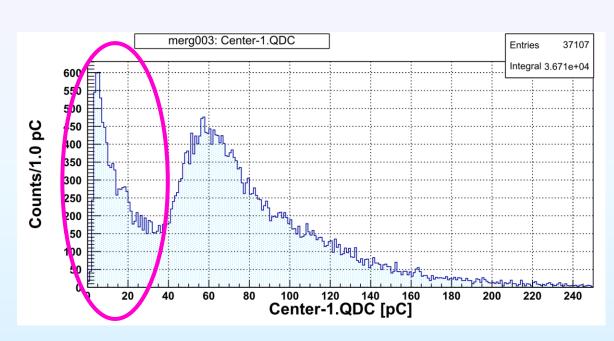


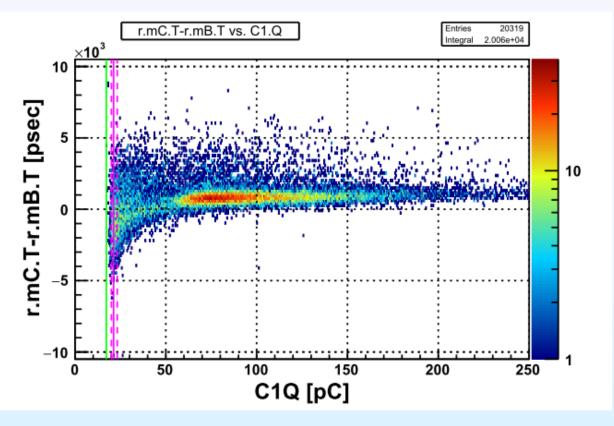


- 常に真ん中に配置したシンチの結果が良い
 ⇒ 単純に各セグメントの性能差を見ているだけ?
 or 解析(タイムウォークコレクション)に問題がある?
- ・ 恐らく後者だと考えている(次のスライド)



- QDCの低い領域のイベントが多く, QDCのカットがうまくいかなかったランがあった
- 低い領域のテールは、Discriのスレッショルド電圧、PMアンプのオフセット調整で対応
 - ⇒ 現時点では MIP付近の山を超えるほどにはなっていない





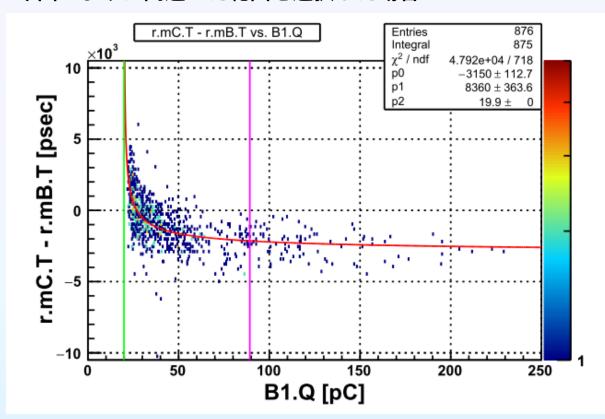
2020. 07. 10 (Fri) NKS2 meeting

ELS Status Report #35

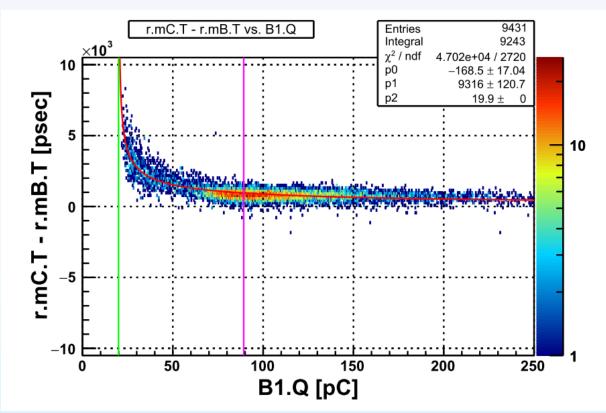
M1 Tomomasa FUJIWARA

• QDCの低い領域のイベントが多く, うまくQDCのピークを持ってこれないランがあった

今回のように間違った範囲を選択した場合

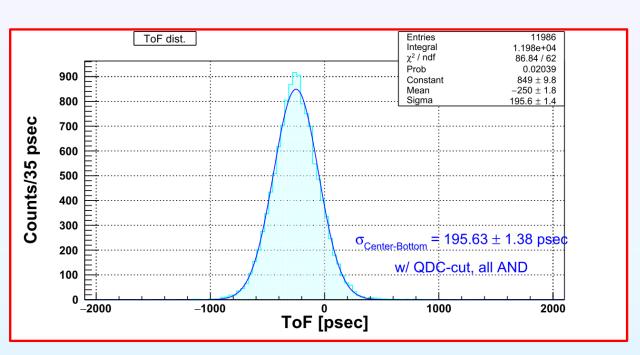


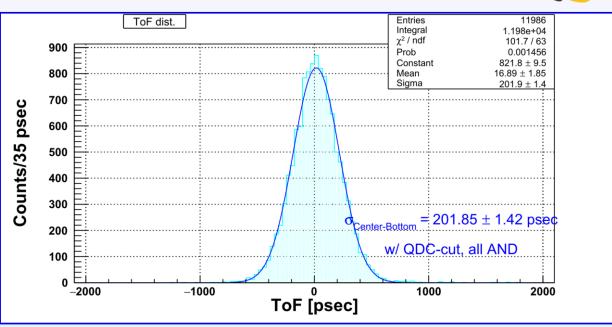
QDCによるイベント選択がうまくいった (と藤原が思っている)場合



- 最終結果はQDCカットを間違えた場合の方が良くなっていた
- 今までの解析でも良いパラメータを決められていない可能性が大きい



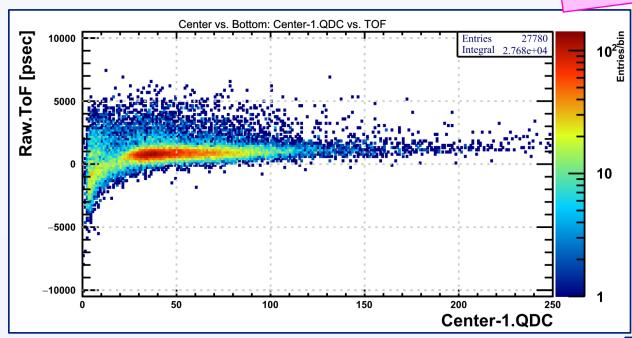


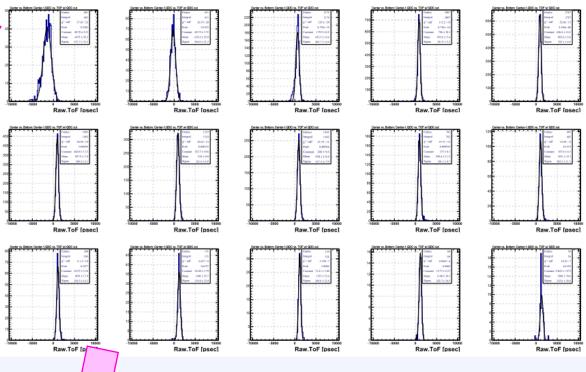


今回のように間違った範囲を選択した場合

QDCによるイベント選択がうまくいった (と藤原が思っている)場合

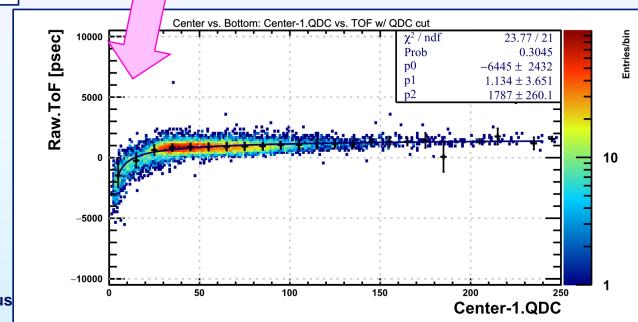
- 単純に補正関数を当てて、それを引くだけでは不十分.
- 各シンチが両読みになっていることを考慮しながら、 以前の永尾さんのアドバイスや外山さんの解析コードを参考にしながら改善する方法を考えている.
- ⇒(申し訳ありません. 間に合いませんでした…現在工事中)
- 加えて クラスを定義して, c++ のプログラムとして動かすという方法も勉強しながら進めている (← それは今必要か?と言われてしまうと...)





✓ 考えている解析手順(の一部)

- 補正関数をフィット.
- 縦軸を(raw. TOF) $-c_1f_1(QDC) c_2f_2(QDC)$ に変えた2D相関
- 定数でのフィットの χ^2/ndf を最小にする $\{c\}$ を探す



√ Cosmic measurement

- Time walk correction をやり直し
- 5^t×11^w mm² MPPC × 2の基板のテスト(進行中)

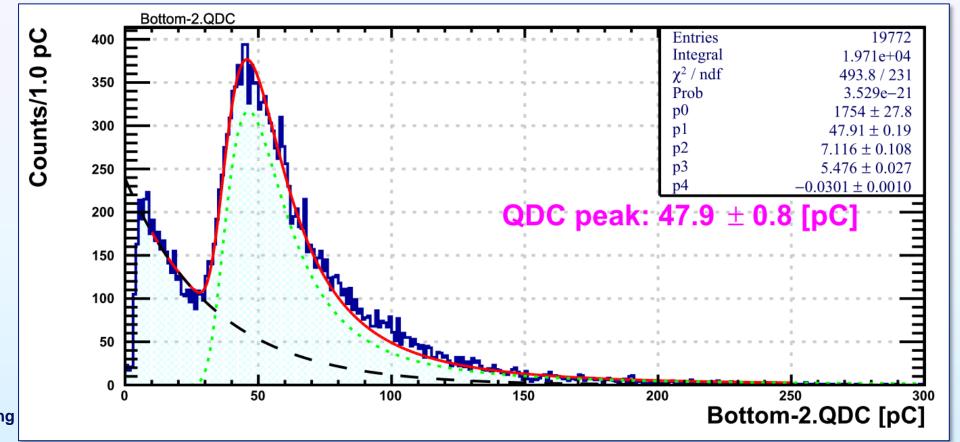
√ HyperNKS (Geant4 Simulation)

- gamma-rayのジェネレータを考える(工事中)
- x-yの非対称な広がりをどう再現するか

Backup

✓ 考えている解析手順(の一部)

• 最大値をとるビンを探し, その中央値を採用 ⇒ 指数関数 + Landau の重ね合わせでフィット, MPVを採用



2020. 07. 10 (Fri) NKS2 meeting

