変数が隣接しない正規パターンにより 定義される言語の有限和に対するコンパクト性

武田 直人* 内田 智之* 正代 隆義[†] 松本 哲志[‡] 鈴木 祐介* 宮原 哲浩*

概要

正規パターンとは、定数記号と変数記号から成る, 各変数記号が高々1回しか出現しない記号列をいう. 正規パターン p の変数記号を定数記号列で置き換え ることで生成できる定数記号列全体の集合をL(p)で 表す. 高々k(k > 2) 個の正規パターンから成る集合 の全体のクラスを \mathcal{RP}^k で表す. 1998 年に Sato ら [1] は 各変数記号に対し、長さが高々2の記号列を 代 \mathcal{K} することで $P \in \mathcal{RP}^k$ から得られる記号列の有 限集合 $S_2(P)$ が, $L(P) = \bigcup_{p \in P} L(p)$ の特徴集合で あることを示した. 次に、定数記号の数が 2k-1 以 上のとき、 \mathcal{RP}^k が包含関係に関してコンパクト性 をもつことを示した. これらの結果に対し、本稿で は, まず Sato ら [1] の結果を検証し, Sato らが与え た定理の証明の誤りを修正した.さらに、隣接した 変数(隣接変数)を持たない正規パターンである非 隣接変数正規パターン全体の集合 \mathcal{RP}_{NAV} を与え、 高々k ($k \ge 1$) 個の非隣接変数正規パターンから成 る集合の全体のクラス $\mathcal{RP}_{\mathcal{N}\mathcal{A}\mathcal{V}}^{k}$ に属する集合 P か ら得られる $S_2(P)$ が L(P) の特徴集合であることを 示した. さらに、定数記号の数がk+2以上のとき、 \mathcal{RP}_{NAV}^{k} が包含に関してコンパクト性をもつことを 示した. これにより、正規パターン言語のときより も少ない数の定数記号で、非隣接変数正規パターン 言語の有限和に関する効率的な学習アルゴリズムが 設計できることを示した.

1 はじめに

パターンとは、定数記号と変数記号から成る記号 列である. 例えば、a,b,cを定数記号、x,yを変数記 号とするとき, axbxcy はパターンである. パターン から成る集合の全体をPで表す. パターン $p \in P$ に 対し、すべての変数記号を空記号列 ε でない定数記 号列で置き換えて得られる記号列の集合を、pによ り生成されるパターン言語あるいは単にパターン言 語といい、L(p) と書く. なお、同じ変数記号には同 じ定数記号列で置き換える. 例えば、上記のパター > axbxcy により生成されるパターン言語 L(axbxcy)は $\{aubucw \mid w, u$ は ε でない定数記号列 $\}$ を表す. 各変数記号が高々1回しか現れないパターンを**正規** パターンという. 例えば、パターン axbxcy は正規パ ターンではないが、変数記号 x,y,z を持つパターン axbzcy は正規パターンである. 正規パターンから成 る全体の集合をRPで表す。パターン $p \in P$ がパター ン $q \in \mathcal{P}$ の変数記号をパターンで置き換えることで 得られるとき, q は p の汎化といい, $p \leq q$ と書く. 例えば、パターン q = axz はパターン p = axbxcyの汎化である. qの変数記号 z をパターン bxcy で置 き換えるとpが得られるからである. よって, $p \leq q$ である. パターン $p,q \in \mathcal{P}$ に対して, $p \leq q$ ならば $L(p) \subseteq L(q)$ であることは明らかである. しかし、そ の逆, つまり $L(p) \subseteq L(q)$ ならば $p \leq q$ は成り立つと は限らない. これに対し、Mukouchi[2] は、定数記号 の数が 3以上の場合,任意の正規パターン $p,q \in \mathcal{RP}$ に対して、 $L(p) \subseteq L(q)$ ならば $p \leq q$ も成り立つこ とを示した.



^{*}広島市立大学大学院情報科学研究科知能工学専攻 (mh67011@e.hiroshima-cu.ac.jp)

[†]福岡工業大学情報工学部情報工学科

[‡]東海大学理学部情報数理学科

表 1: 包含に関してコンパクト性を持つための定数 記号の数に関する条件

k	2	3以上						
\mathcal{RP}^k	4以上	2k-1以上						
$\mathcal{RP}^k_{\mathcal{NAV}}$	k+2以上							

 RP^+ を RP の空でない有限集合の集合とする. \mathcal{RP}^k を高々k (k > 2) 個の正規パターンから成る集 合の全体のクラスとする. 正規パターンの集合 $P \in$ \mathcal{RP}^k に対し、 $L(P) = \bigcup_{p \in P} L(p)$ とし、 \mathcal{RP}^k に対す る正規パターン言語のクラス $\{L(P) \mid P \in \mathcal{RP}^k\}$ を \mathcal{RPL}^k とする. $P,Q \in \mathcal{RP}^k$ とし, $Q = \{q_1, \ldots, q_k\}$ とする. 任意の正規パターン $p \in P$ に対し、ある正規 パターン q_i が存在し、 $p \leq q_i$ が成り立つとき $P \subseteq Q$ と書く. 定義より, $P \sqsubseteq Q$ ならば $L(P) \subseteq L(Q)$ であ ることは明らかである. そこで, Sato 5[1]は, $k \geq 3$ であり定数記号の数が2k-1であるとき、各変数記 号に対し長さが高々2の定数記号列を代入することで $P \in \mathcal{RP}^k$ から得られる定数記号列の有限集合 $S_2(P)$ がL(P)の特徴集合であること、つまり任意の正規パ ターン言語 $L' \in \mathcal{RPL}^k$ に対して、 $S_2(P) \subset L'$ なら ば $L(P) \subseteq L'$ となることを示し、 $(i)S_2(P) \subseteq L(Q)$ 、 (ii) $P \sqsubseteq Q$ および (iii) $L(P) \subseteq L(Q)$ が同値であ ることを示した. しかし, この結果の根拠となる補 題 14[1] に誤りがあるため、本稿では、まずその修 正を行い、Sato らが示した3つの命題の同値性の正 しい証明を与えた. Sato ら [1] は、定数記号の数が 2k-1以上のとき, \mathcal{RP}^k が包含に関してコンパクト 性を持つことも示した. これに対し、本稿では、隣接 した変数記号(隣接変数)を持たない正規パターン である非隣接変数正規パターン全体の集合 $\mathcal{RP}_{\mathcal{NAV}}$ を与え、高々k(k>1) 個の非隣接変数正規パター ンの集合全体のクラス $\mathcal{RP}_{\mathcal{N}A\mathcal{N}}^{k}$ に属する集合 P か ら得られる $S_2(P)$ が L(P) の特徴集合であることを 示した. さらに、定数記号の数がk+2以上のとき、 \mathcal{RP}_{NAV}^{k} が包含に関してコンパクト性を持つことを 示した. 表1に本稿の結果をまとめて示す.

本稿の結果は、言語の有限和の表現である正規パ

ターンの集合あるいは非隣接変数正規パターンの集合を対象とした効率的な学習アルゴリズムをそれぞれ与えられることを示唆している.

本稿の構成は以下の通りである。第2節では,準備としてパターン言語,正規パターン言語,コンパクト性などの定義を与え,さらに \mathcal{RP}^+ の特徴集合に関する Sato らの結果を紹介する。第3節では, $S_2(P)$ は \mathcal{RPL}^k における L(P) の特徴集合であること,および \mathcal{RP}^k が包含に関するコンパクト性を持つことを示す。第4節では,非隣接変数正規パターンを与え, $\mathcal{RP}^k_{\mathcal{NAV}}$ に属する集合 P から得られる $S_2(P)$ がL(P) の特徴集合であること,および $\mathcal{RP}^k_{\mathcal{NAV}}$ が包含に関してコンパクト性をもつことを示す。

· sak

2 準備

 Σ を有限アルファベットとし、X を $\Sigma \cap X = \emptyset$ を 満たす可算無限集合とする. Σ と X の要素をそれぞ れ定数記号と変数記号という. Σ と X の記号から成 る記号列をパターンという. また、各変数記号が高々 1回しか現れないパターンを正規パターンという. パ ターンpの長さ、つまりその記号列の長さを|p|で表 す. すべてのパターンの集合とすべての正規パター ンの集合をそれぞれPとRPで表す。便宜上、空記 号列 ε もパターンとしていることに注意する. つま $\mathfrak{h}, \mathcal{P} = (\Sigma \cup X)^* \, \mathfrak{C} \mathfrak{h}, \mathcal{P} \setminus \{\varepsilon\} = (\Sigma \cup X)^+ \, \mathfrak{C} \mathfrak{h}$ る. 集合 A の要素数を $\sharp A$ で表す. 本稿では、 $\sharp \Sigma \geq 2$ と仮定する. \mathcal{P} の要素を $p, q, \ldots, p_1, p_2, \ldots$, で表す. 与えられたパターンの変数記号に長さ1以上のパ ターンを代入することで、別のパターンを生成するこ とができる. ただし, 同じ変数記号には同じパター ンを代入し、空記号列 ε は代入しないこととする. パターン $p \in \mathcal{P}$ に対し、p中の各変数記号 x_i (i = $1,2,\ldots,k$) にそれぞれパターン q_i を代入することを $\theta = \{x_1 := q_1, x_2 := q_2, \dots, x_k := q_k\}$ で表すこと とし、このような代入の操作を p に施した結果のパ ターンを $p\theta$ で表す。便宜上、 θ を代入と呼ぶ。qがpの汎化, あるいはp がq の例化であるとは, $p = q\theta$ を満たす代入 θ が存在するときをいい、 $p \prec q$ で表 す. また, $p \leq q$ かつ $q \leq p$ であるとき, $p \geq q$ は等 価であるといい, $p \equiv q$ で表す.

パターンpに対し,pが表す言語(Σ^* の部分集合)を,pに代入を施すことにより生成できる定数記号列の集合 L(p),つまり, $L(p)=\{w\in\Sigma^+\mid w\preceq p\}$ と定義する.ここで, $p\equiv q$ ならば L(p)=L(q) であることに注意する.パターンおよび正規パターンによって生成される言語をそれぞれパターン言語および正規パターン言語という.また,すべてのパターン言語の集合および正規パターン言語の集合をそれぞれPL および RPL で表す.正規パターンについては,次の補題が成り立つ.

補題 1 (Mukouchi[2]). $\sharp \Sigma \geq 3$ とする. 任意の正規 パターン $p,q \in \mathcal{RP}$ に対して, $p \preceq q$ ならばその時 に限り $L(p) \subseteq L(q)$ である.

P の空でない有限部分集合の集合を P^+ で、高々 $k (k \ge 1)$ 個のパターンから成る P の部分集合 $\{P \in A\}$ $\mathcal{P}^+ \mid \sharp P \leq k \}$ を \mathcal{P}^k で表す. また, 高々 $k \ (k \geq 1)$ 個 のパターン集合 $P \in \mathcal{P}^k$ に対して、P が表すパター ン言語 $\bigcup_{p \in P} L(p)$ を L(P) で, \mathcal{P}^k に属するパターン 集合が表すパターン言語のクラス $\{L(P) \mid P \in \mathcal{P}^k\}$ を \mathcal{PL}^k で表す. 同様に、 \mathcal{RP} の空でない有限部分 集合の集合を \mathcal{RP}^+ で、高々 $k \ (k \ge 1)$ 個のパター ンから成る \mathcal{RP} の部分集合 $\{P \in \mathcal{RP}^+ \mid \sharp P \leq k\}$ を \mathcal{RP}^k , \mathcal{RP}^k に属するパターン集合が表すパター ン言語のクラス $\{L(P) \mid P \in \mathcal{RP}^k\}$ を \mathcal{RPL}^k で表 す. P,Qを \mathcal{P}^+ に属するパターン集合とする. この とき、任意のパターン $p \in P$ に対して、あるパター $y \in Q$ が存在し, $p \leq q$ が成り立つとき $P \subseteq Q$ と 書く. このとき, $P \sqsubseteq Q$ ならば $L(P) \subseteq L(Q)$ であ る. なお, 一般にこの逆は成り立たないことに注意 する.

 RP^k について,任意のパターン $p \in RP^+$ に対し,ある特定の有限部分集合 $S \subseteq L(p)$ が存在して, $S \subseteq L(Q)$ ならば,ある $q \in Q$ に対して $L(p) \subseteq L(q)$ となることが知られている [2].また, $S \subseteq L(Q)$ ならば $L(p) \subseteq L(Q)$ である.これにより,S は次の定義される L(p) の特徴集合であることがわかる.

定義 1. \mathcal{L} を言語クラスとする. \mathcal{L} を \mathcal{L} に属する言

語とする.空でない有限部分集合 $S\subseteq \Sigma^+$ は $\mathcal L$ における L の特徴集合であるとは,任意の $L'\in \mathcal L$ に対して $S\subset L'$ ならば $L\subset L'$ となるときをいう.

 $m\ (m\geq 0)$ 個の変数記号 x_1,\ldots,x_m を含む正規パターンpと $n\ (n\geq 1)$ に対して,p中の各変数記号に長さが高々nの Σ^+ の定数記号列を代入して得られるすべての定数記号列の集合を $S_n(p)$ で表す. さらに,正規パターンの空でない有限集合 P に対して, $S_n(P) = \bigcup_{p\in P} S_n(p)$ とする. このとき,任意の自然数 $n\ (n\geq 1)$ に対して, $S_n(P)\subseteq S_{n+1}(P)\subseteq L(P)$ である.よって,次の定理が成り立つ.

定理 1 (Sato et al.[1]). 任意の $P \in \mathcal{RP}^k$ に対して, $S_n(P)$ がクラス \mathcal{RPL}^k 内の正規パターン言語 L(P) の特徴集合であるような自然数 $n \ (n \geq 1)$ が存在する.

 p_1, p_2, r, q を正規パターンとし, $p_1rp_2 \preceq q$ が成り立つとする.また, x_1, \ldots, x_n を q に含まれる変数記号とする.このとき, $q = q_1x_iq_2$ に対して, $p_1 = (q_1\theta)r'$ かつ $p_2 = r''(q_2\theta)$ を満たす変数記号 x_i と代入 $\theta = \{x_1 := r_1, \ldots, x_i := r'rr'', \ldots, x_n := r_n\}$ が存在すれば, p_1rp_2 に含まれる正規パターン r は q の変数記号への代入により生成できる.よって, p_1rp_2 に含まれる正規パターン r が q の変数記号への代入により生成できるとき, $p_1xp_2 \prec q$ が成り立つ.

補題 2 (Sato et al.[1]). $p = p_1 x p_2$, $q = q_1 q_2 q_3$ を正 規パターンとする. 以下の (i), (ii), (iii) がすべて成 り立つとき, $p \leq q$ である.

- (i) $p_1 \leq q_1 q_2$, (ii) $p_2 \leq q_2 q_3$,
- (iii) q_2 は変数記号を含む.

証明. y を q_2 に含まれる変数記号とし, $q_2 = q_2'yq_2''$ とする. $p_1 \leq q_1q_2 = q_1(q_2'yq_2'')$ より, $p_1' \leq q_1q_2$ かつ $p_1'' \leq yq_2'''$ となるような p_1' , p_1'' を定義すると, $p_1 = p_1'p_1'''$ となる。 同様に, $p_2 \leq q_2q_3 = (q_2'yq_2'')q_3$ より, $p_2' \leq q_2'y$ かつ $p_2'' \leq q_2''q_3$ となるような p_2' , p_2'' を定義すると, $p_2 = p_2'p_2'''$ となる。 このとき, $p_2 = p_1xp_2 = p_1'(p_1''xp_2')p_2'' \leq q_1q_2'(p_1''xp_2')q_2''q_3 = q\theta \leq q$ となる. (Q.E.D)



ある $a \in \Sigma$ に対して, $p\{x := a\} \preceq q$ のとき, $p_1xp_2 \preceq q$ ならば, p_1ap_2 の定数記号 a は,q の変数記号への代入によって生成することはできない.すなわち, $p_1 \preceq q_1$ かつ $p_2 \preceq q_2$ を満たす $q = q_1aq_2$ が存在する.これにより,次の補題が得られる.

補題 3 (Sato et al.[1]). $\sharp \Sigma \geq 3$, $p = p_1 x p_2$, q を正 規パターン, a, b, c を Σ に属する相異なる定数記号とする. このとき, $p_1 a p_2 \preceq q$, $p_1 b p_2 \preceq q$ かつ $p_1 c p_2 \preceq q$ が成り立つならば, $p \preceq q$ が成り立つ.

証明. $p \not\preceq q$ と仮定する. このとき, p_1ap_2 の a, p_1bp_2 の b, p_1cp_2 の c は q の変数記号を置き換えることによって生成できない. よって,

- $(1) \quad p_1 \preceq q_1$
- $(1') \quad p_2 \leq q_2 b q_3 c q_4$
- $(2) \quad p_1 \leq q_1 a q_2$
- (2') $p_2 \leq q_3 c q_4$
- (3) $p_1 \leq q_1 a q_2 b q_3$ (3') $p_2 \leq q_4$

 $(q_1, q_2, q_3, q_4$ は正規パターン)

を満たす $q=q_1aq_2bq_3cq_4$ が存在する. (2) と (1') より、 q_2 に変数記号が含まれる場合、補題 2 より、 $p \leq q$ となる.これは仮定に矛盾する.よって、 q_2 は定数記号列である.同様に、(3) と (2') より、 q_3 は定数記号列である.したがって、 $w=q_2,w'=q_3$ (w,w' は定数記号列) とおく.

|w| = |w'| のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は awbw' かつ aw である。|w| = |w'| より、bw' = aw である。これは、b = a となり、a,b が互いに異なる 定数記号であることに矛盾する.

|w| < |w'| のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は awbw' かつ aw である。 $w' = w_1w$ とおくと、 $awbw' = awbw_1w$ となる。このとき、 w_1 の最後の記号は a となる。(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は wbw'c かつ w'c である。 $w' = w_1w$ とおくと、 $wbw'c = wbw_1wc$ となり、 $w' = ww_2$ とおくと、 $w'c = ww_2c$ となる。 $|wbw_1| = |ww_2c|$ より、 w_1 の最後の記号は c となる。よって、 w_1 の接尾辞は a = c となる。これは、a,c が互いに異なる定数記号であることに矛盾する。

|w| > |w'| のとき、(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は wbw'c かつ w'c である。 $w = w'w_1$ とおく

と、 $wbw'c = w'w_1bw'c$ となる。このとき、 w_1 の最初の記号はc となる。(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は awbw' と aw である。 $w = w'w_1$ とおくと、 $awbw' = aw'w_1bw'$ となり、 $w = w_2w'$ とおくと、 $aw = aw_2w'$ となる。 $|w_1bw'| = |aw_2w'|$ より、 w_1 の最初の記号はa となる。よって、a = c となる。これは、a,c が互いに異なる定数記号であることに矛盾する。 (Q.E.D)

次の補題 4 は、相異なる定数記号 a,b に対して、 $p\{x := a\} \leq q$ かつ $p\{x := b\} \leq q$ ならば $p \not\preceq q$ となる正規パターン p,q が存在することを示している.

補題 4 (Sato et al.[1]). $\sharp \Sigma \geq 3$ とする. a,b を相異なる定数記号とする. 次の条件 (i), (ii), (iii) を満たす正規パターン $p=p_1AwxwBp_2$ と $q=q_1AwBq_2$ に対して, $p\{x:=a\} \leq q$ かつ $p\{x:=b\} \leq q$ ならば $p \not\preceq q$ である. ここで, p_1,p_2,q_1,q_2 は正規パター こっちがン,w は定数記号列である.

(i) $p_1 \leq q_1$, (ii) $p_2 \leq q_2$,

(iii) A = a, B = b または A = b, B = a.

自立ってほい

補題3より、次の定理が成り立つ.

定理 2 (Sato et al.[1]). $\sharp \Sigma \geq 2k+1$ とし, $P \in \mathcal{RP}^+$, $Q \in \mathcal{RP}^k$ とする.このとき,次の (i), (ii), (iii) は同値である.

(i) $S_1(P) \subseteq L(Q)$, (ii) $P \sqsubseteq Q$, (iii) $L(P) \subseteq L(Q)$.

次の例は、 $\sharp \Sigma = 2k$ における定理 2 の反例である.

例 1. $\Sigma = \{a_1, \ldots, a_k, b_1, \ldots, b_k\}$ を 2k 個の定数記号から成る集合,p を正規パターン, $Q = \{q_1, \ldots, q_k\}$ とする。 w_1, \ldots, w_k を $w_i = w_{i+1}b_{i+1}a_{i+1}w_{i+1}$ $(i = 1, 2, \ldots, k-1), w_k = \varepsilon$ のように定義する.

 $p = x_1 a_1 w_1 x w_1 b_1 x_2, q_i = x_1 a_i w_i b_i x_2.$

 $p\{x:=a_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x:=b_i\} \leq q_i$ $(i=1,2,\ldots,k)$ である場合を考える. i=1 のとき, $p\{x:=a_1\}=(x_1a_1w_1)a_1(w_1b_1x_2)=q_1\{x_1:=x_1a_1w_1\} \leq q_1$ かつ $p\{x:=b_1\}=q_1\{x_2:=x_1a_1w_1\}$

 $w_1b_1x_2$ } $\leq q_1$ となる。 $i \geq 2$ のとき、 w_i の定義より、ある記号列 $w^{(i)}, w'^{(i)}$ に対して、 $w_1 = (w_ib_i)w^{(i)} = w'^{(i)}(a_iw_i)$ となる。したがって、任意の i $(i \geq 2)$ に対して、

 $p\{x := a_i\} = (x_1 a_1 w_1) a_i (w_1 b_1 x_2)$

$$= (x_1 a_1 w_1) a_i (w_i b_i w^{(i)}) b_1 x_2$$

$$= (x_1 a_1 w_1) (a_i w_i b_i) (w^{(i)} b_1 x_2)$$

$$= q_i \{ x_1 := x_1 a_1 w_1, x_2 := w^{(i)} b_1 x_2 \}$$

$$\leq q_i,$$

$$p\{x := b_i\} = (x_1 a_1 w_1) b_i (w_1 b_1 x_2)$$

$$= x_1 a_1 (w'^{(i)} a_i w_i) b_i (w_1 b_1 x_2)$$

$$= (x_1 a_1 w'^{(i)}) a_i w_i b_i (w_1 b_1 x_2)$$

$$= q_i \{ x_1 := x_1 a_1 w'^{(i)}, x_2 := w_1 b_1 x_2 \}$$

$$\leq q_i.$$

したがって、 $S_1(p) \subseteq L(Q)$ である.一方で、 $p \not\preceq q_i$ であるため、 $L(p) \not\subseteq L(q_i)$ $(i=1,\ldots,k)$ である.

定理2より、次の系が得られる.

系 1 (Sato et al.[1]). $\[\Sigma \ge 3 \]$ とし,p,q を正規パターンとする.このとき,次の (i), (ii), (iii) は同値である.

(i) $S_1(p) \subseteq L(q)$, (ii) $p \leq q$, (iii) $L(p) \subseteq L(q)$.

3 正規パターン集合のコンパクト 性

この節では,コンパクト性の定義を与え, $\Sigma \ge 2k-1$ と仮定したとき, $S_2(P)$ は \mathcal{RPL}^k における L(P) の特徴集合であることを示し, \mathcal{RP}^k が包含に関してコンパクト性を持つことを示す.

定義 2. クラス $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{RP}^+$ が包含に関してコンパクト性を持つとは、任意のパターン $p \in \mathcal{RP}$ と任意のパターン集合 $Q \in \mathcal{C}$ に対して、 $L(p) \subseteq L(Q)$ ならば、ある $q \in Q$ が存在して $L(p) \subseteq L(q)$ であるときをいう.

同様にして、クラス $C \in \mathcal{P}^+$ が包含に関してコンパクト性を持つことが定義できる。また、クラス $C \in \mathcal{RP}^+$ が包含に関してコンパクト性を持つとき、補題 1 より、任意の $P,Q \in C$ に対して、 $P \sqsubseteq Q$ ならばその時に限り $L(P) \subset L(Q)$ であることが示せる.

補題 **5** (Sato et al.[1]). $\sharp \Sigma \geq 3$ とし,p,q を正規パターンとする.正規パターンの有限集合 D が,次の (i),(ii) のいずれかで表されるとき,任意の $r \in D$ に対して $p\{x := r\} \preceq q$ ならば, $p\{x := xy\} \preceq q$ である.ただし, $a \neq b$ とする.

(i) $\{ay, by\}$, (ii) $\{ya, yb\}$.

証明. p に変数記号が含まれない場合は自明である. したがって,正規パターンp には変数記号が現れるとし,その変数記号をxとする.このとき,正規パターン p_1, p_2 が存在し, $p = p_1 x p_2$ と表すことができる. $p\{x := xy\} \not\preceq q$ と仮定して,矛盾を導く.

(i) $D = \{ay, by\}$ $(a \neq b)$ であるとする. $p\{x := xy\} \not\preceq q$ のとき, $p_1 ay p_2 \preceq q$ かつ $p_1 by p_2 \preceq q$ であることから,正規パターン q_1, q_2 と変数記号 y_1, y_2 ,さらに定数記号列 w が存在して, $q = q_1 ay_1 w by_2 q_2$ または $q = q_1 by_1 w ay_2 q_2$ と表すことができる. $q = q_1 ay_1 w by_2 q_2$ と表されるとき,次の (1), (2), (1'), (2') がすべて成り立つ.

- $(1) \quad p_1 \preceq q_1$
- (1') $p_2 \leq wby_2q_2 \sharp \hbar l t$
 - $p_2 \preceq y'w\overline{by_2q_2}$
- (2) $p_1 \leq q_1 a y_1 w$ (2') $p_2 \leq q_2 \ \text{stat} \ p_2 \leq y'' q_2$
- (ii) $D = \{ya, yb\}$ $(a \neq b)$ のときは、記号列 $p \, E \, q$ を逆順にすることにより、(i) の場合と同様に、 仮定 $p\{x := xy\} \not \preceq q$ に矛盾することを証明できる. (Q.E.D)

これ以降、同じらこに 考えられる では、書かれていないので、書とか、書かないか、統一(た方かいいと思います。

補題 6. $\sharp \Sigma \geq 4$ とし、p,q を正規パターンとする. 正 規パターンの有限集合 $D = \{a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3, a_4b_4\}$ $(i \neq j$ に対して, $a_i \neq a_j$ かつ $b_i \neq b_j$) で表される とき, 任意の $r \in D$ に対して $p\{x := r\} \leq q$ ならば, $p\{x := xy\} \leq q$ である. 入はりに含まない 変数

証明. p に変数記号が含まれない場合は自明である. したがって,正規パターン p には変数記号が現れる とし、その変数記号をxとする.このとき、正規パ ターン p_1, p_2 が存在し、 $p = p_1 x p_2$ と表すことがで きる. $p\{x := xy\} \not \leq q$ と仮定して、矛盾を導く.

 $D = \{a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3, a_4b_4\}$ $(i \neq j)$ に対して、 $a_i \neq a_i$ かつ $b_i \neq b_i$) であるとする. 任意の $r \in D$ に 対して $p\{x := r\} \leq q$ であることから、正規パター ンqには、 $a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3, a_4b_4$ に対応する長さ2の 記号列が存在する. その4つの記号列は一部を重複 して現れることがあることに注意する. Dの4つの 記号列に対応する q の記号列の現れ方には次の 15 通 り存在する.

- (a) $a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3, a_4b_4$
- (i) $a_1b_1, y_1b_2, a_3y_2, a_4y_3$
- (b) $a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3, a_4y_1$
- (j) $a_1b_1, a_2y_1, a_3y_2, a_4y_3$
- (c) $a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3, y_1b_4$
- (k) $y_1b_1, y_2b_2, y_3b_3, y_4b_4$
- (d) $a_1b_1, a_2b_2, a_3y_1, y_2b_4$
- (1) $y_1b_1, y_2b_2, y_3b_3, a_4y_4$
- (e) $a_1b_1, a_2b_2, y_1b_3, y_2b_4$
- (m) $y_1b_1, y_2b_2, a_3y_3, a_4y_4$
- (f) $a_1b_1, a_2b_2, a_3y_1, a_4y_2$
- (n) $y_1b_1, a_2y_2, a_3y_3, a_4y_4$
- (g) $a_1b_1, y_1b_2, y_2b_3, y_3b_4$
- (o) $a_1y_1, a_2y_2, a_3y_3, a_4y_4$ (3) $p_1 \leq q_1a_1b_1wa_2b_2w'$
- (h) $a_1b_1, y_1b_2, y_2b_3, a_4y_3$
- $(y_1, y_2, y_3, y_4$ は変数記号)

上記 (e)-(o) の 11 通りの記号列を含む正規パター ンqは,補題5(i) または(ii) に対応する記号列が現 れる. その場合の証明より仮定 $p\{x:=xy\}$ $\not\preceq q$ に 矛盾する. したがって, (a)-(d) の 4 通りついて矛盾 を導く.

(a), (b), (c) は, q に a_1b_1 , a_2b_2 , a_3b_3 , a_4b_4 が現 れる場合, (d) は, q に $a_1b_1, a_2b_2, a_3y_1, y_2b_4$ が現 れる場合において、矛盾を導く証明が考えられる. しかし, (a), (b), (c) は, q に a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3 が 現れる場合, (d) は, q に a_1b_1, a_2b_2, a_3y_1 が現れ る場合と q に a_1b_1, a_2b_2, y_2b_4 が現れる場合におい て、矛盾を導くことで、証明できる. よって、本論

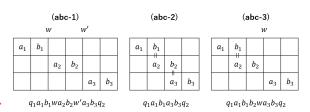


図 1: (abc) の場合分け

文では、q に a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3 が現れる場合と q に a_1b_1, a_2b_2, a_3y $(y = y_1)$ が現れる場合を証明する. q に a_1b_1, a_2b_2, y_2b_4 が現れる場合は,記号列 p と qを逆順にすることにより、q に a_1b_1 , a_2b_2 , a_3y が現れ る場合の証明から導かれる.

(abc) q に a_1b_1, a_2b_2, a_3b_3 が現れる場合,

図1のように、3つの記号列が重複する場合があ るので、次の3つの場合に分けて証明する.

(abc-1) $q = q_1 a_1 b_1 w a_2 b_2 w' a_3 b_3 q_2$,

(abc-2) $q = q_1 a_1 b_1 a_3 b_3 q_2$ ($b_1 = a_2 \, \text{theorem } a_3 = b_2$),

(abc-3) $q = q_1 a_1 b_1 b_2 w a_3 b_3 q_2$ $(b_1 = a_2)$.

(abc-1) $q = q_1 a_1 b_1 w a_2 b_2 w' a_3 b_3 q_2$ とする. これ に対して,次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- (1') $p_2 \leq w a_2 b_2 w' a_3 b_3 q_2$
- $(2) p_1 \preceq q_1 a_1 b_1 w$
- (2') $p_2 \leq w' a_3 b_3 q_2$
- (3') $p_2 \leq q_2$

|w| = |w'| のとき, (2) と (3) より, p_1 の接尾辞 は $a_1b_1wa_2b_2w'$ かつ a_1b_1w であるので, $a_1b_1w =$ a_2b_2w' となる. よって, $a_1b_1 = a_2b_2$ となり, $a_1 \neq a_2$ かつ $b_1 \neq b_2$ であることに矛盾する.

|w|+1=|w'| のとき, (1') と (2') より, p_2 の接 頭辞は $wa_2b_2w'a_3b_3$ かつ $w'a_3b_3$ である. $w'=ww_1$ とおくと, $w'a_3b_3 = ww_1a_3b_3$ となる. したがって, $wa_2b_2 = ww_1a_3$ より $b_2 = a_3$ となる. (2) と (3) よ り、 p_1 の接尾辞は $a_1b_1wa_2b_2w'$ 、 a_1b_1w である. w' = w_2w とおくと、 $a_1b_1wa_2b_2w' = a_1b_1wa_2b_2w_2w$ とな る. したがって, $b_2w_2w = a_1b_1w$ より, $b_2 = a_1$ と なる. $b_2 = a_3$ より, $a_3 = a_1$ となり, $a_3 \neq a_1$ であ ることに矛盾する.

|w|+1 < |w'| のとき,(2) と(3) より, p_1 の接尾辞は $a_1b_1wa_2b_2w'$ かつ a_1b_1w である. $w'=w_1w$ とおくと, $a_1b_1wa_2b_2w'=a_1b_1wa_2b_2w_1w$ となる. $|w_1|\geq 2$ であるため, w_1 の接尾辞は a_2b_2 となる.(1') と(2') より, p_2 の接頭辞は $wa_2b_2w'a_3b_3$ かつ $w'a_3b_3$ である. $w'=ww_2$ とおくと, $w'a_3b_3=ww_2a_3b_3$ となり, $w'=w_1w$ とおくと, $wa_2b_2w'a_3b_3=wa_2b_2w_1wa_3b_3$ となる. $|ww_2a_3b_3|=|wa_2b_2w_1|$ より, w_1 の接尾辞は a_3b_3 となる.よって, w_1 の接尾辞は $a_2b_2=a_3b_3$ となり, $a_2\neq a_3$ かつ $b_2\neq b_3$ であることに矛盾する.

(abc-2) $q = q_1 a_1 b_1 a_3 b_3 q_2$ ($b_1 = a_2$ かつ $a_3 = b_2$) とする. これに対して、次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- $(1') p_2 \leq a_3 b_3 q_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 a_1$
- (2') $p_2 \leq b_3 q_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 a_1 b_1$
- (3') $p_2 \leq q_2$

(2) と (3) より, p_1 の接尾辞は a_1b_1 かつ a_1 であり, $b_1=a_1$ となる. $b_1=a_2$ より, $a_1=a_2$ であるため, $a_1 \neq a_2$ であることに矛盾する.

(abc-3) $q = q_1 a_1 b_1 b_2 w a_3 b_3 q_2$ ($b_1 = a_2$) とする. これに対して、次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- (1') $p_2 \leq b_2 w a_3 b_3 q_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 a_1$
- (2') $p_2 \leq w a_3 b_3 q_2$
- $(3) p_1 \preceq q_1 a_1 b_1 b_2 w$
- (3') $p_2 \leq q_2$

 $w=\varepsilon$ のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は a_1 かつ $a_1b_1b_2$ であり、(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は $b_2a_3b_3$ かつ a_3b_3 である。 $b_2=a_1$ と $b_2a_3=a_3b_3$ より、 $a_1=a_3$ となり、 $a_1\neq a_3$ であることに矛盾する。 $|w|\geq 1$ のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は a_1 かつ $a_1b_1b_2w$ である。よって、w の最後の記号は a_1 となる。(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は $b_2wa_3b_3$ かつ wa_3b_3 となる。よって、w の最後の記号は a_3 となる。したがって、w の最後の記号は $a_1=a_3$ となり、 $a_1\neq a_3$ であることに矛盾する。

(d) q に a_1b_1, a_2b_2, a_3y が現れる場合, 記号列 A, B, C に対して, $\{A, B, C\} = \{a_1b_1, a_2b_2, a_3y\}$ と

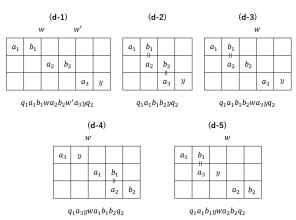


図 2: (d) の場合分け

おき, $q = q_1 AwBw'Cq_2$ とする. これに対して,次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- (1') $p_2 \leq wBw'Cq_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 A w$
- (2') $p_2 \leq w' C q_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 Aw Bw'$
- (3') $p_2 \leq q_2$

|w|=|w'| のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は Aw かつ AwBw' である.よって、Aw=Bw' となり、 $A\neq B$ であることに矛盾する.

 $|w| \neq |w'|$ とする、 $A = a_3y$ とすると、 $B = a_1b_1$ 、 $C = a_2b_2$ としてよいので、(2) は $p_1 \leq q_1a_3yw$ となる。したがって、正規パターン p'_1, p''_1 が存在して、 $p_1 = p'_1p''_1$ 、 $p'_1 \leq q_1a_3$ かつ $p''_1 \leq yw$ となる。これらと (1') より、 $p = p_1xp_2 = p'_1p''_1xp_2 \leq q_1a_3p''_1xwa_1b_1w'a_2b_2q_2 = q\{y := p''_1x\}$ となり、 $p = q\theta$ となる。これは仮定に矛盾する。 $B = a_3y$ とすると、 $A = a_1b_1$ 、 $C = a_2b_2$ としてよいので、(3) は $p_1 \leq q_1a_1b_1wa_3yw'$ となり、(1') は $p_2 \leq wa_3yw'a_2b_2q_2$ である。 $q'_1 = q_1a_1b_1$ 、 $q'_2 = wa_3yw'$ 、 $q'_3 = a_2b_2q_2$ とおくと、(3) $p_1 \leq q'_1q'_2$ 、(1') $p_2 \leq q'_2q'_3$ 、 q'_2 は変数記号が含まれる。補題 2 より、 $p \leq q$ となり、 $p\{x := xy\} \leq q$ である。これは仮定に矛盾する。

以上より、A または B が a_3y の場合、仮定に矛盾するため、 $C=a_3y$ となる.

 $C = a_3 y$ のとき、3 つの記号列が重複する場合を 考慮して、表 2 のように、5 つの場合に分けて証明 する.

- (d-1) $q = q_1 a_1 b_1 w a_2 b_2 w' a_3 y q_2$,
- (d-2) $q = q_1 a_1 b_1 b_2 y q_2 \ (a_2 = b_1 \ \text{theorem } a_3 = b_2),$
- (d-3) $q = q_1 a_1 b_1 b_2 w a_3 y q_2 \ (b_1 = a_2),$
- (d-4) $q = q_1 a_3 yw a_1 b_1 b_2 q_2 \ (b_1 = a_2),$
- (d-5) $q = q_1 a_1 b_1 y w a_2 b_2 q_2$ $(b_1 = a_3)$.

(**d-1**) $q = q_1 a_1 b_1 w a_2 b_2 w' a_3 y q_2$ とする. これに対して、次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$ (1')
 - $(1') p_2 \leq w a_2 b_2 w' a_3 y q_2$
- $(2) p_1 \preceq q_1 a_1 b_1 w$
- $(2') p_2 \leq w' a_3 y q_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 a_1 b_1 w a_2 b_2 w'$ (3') $p_2 \leq q_2$

|w|+1=|w'| のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は $a_1b_1wa_2b_2w'$ かつ a_1b_1w である。 $w'=w_1w$ とおくと、 $a_1b_1wa_2b_2w'=a_1b_1wa_2b_2w_1w$ と表すことができる。 $b_2w_1w=a_1b_1w$ より、 $b_2=a_1$ となる。(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は $wa_2b_2w'a_3$ かつ $w'a_3$ である。 $w'=ww_2$ とおくと、 $w'a_3=ww_2a_3$ と表すことができる。 $wa_2b_2=ww_2a_3$ より、 $b_2=a_3$ となる。よって、 $b_2=a_1$ より、 $a_1=a_3$ となり、 $a_1\neq a_3$ であることに矛盾する。

|w|+1 < |w'| のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は $a_1b_1wa_2b_2w'$ かつ a_1b_1w である。 $w'=w_1w$ とおくと、 $a_1b_1wa_2b_2w'=a_1b_1wa_2b_2w_1w$ と表すことができる。よって、 w_1 の接尾辞は a_1b_1 となる。(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は $wa_2b_2w'a_3$ かつ $w'a_3$ である。 $w'=w_1w$ とおくと、 $wa_2b_2w'a_3=wa_2b_2w_1wa_3$ となる。さらに、 $w'=ww_2$ とおくと、 $w'a_3=ww_2a_3$ と表すことができる。 $|a_2b_2w_1|=|w_2a_3|+1$ より、 w_1 の最後から 2 つ目の記号は a_3 となる。よって、 w_1 の接尾辞は a_1b_1 であり、 $a_1=a_3$ となる。これは、 $a_1\neq a_3$ であることに矛盾する。

|w'|+1=|w| のとき、(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は $wa_2b_2w'a_3$ かつ $w'a_3$ である。 $w=w'w_1$ とおくと、 $wa_2b_2w'a_3=w'w_1a_2b_2w'a_3$ と表すことができる。 $w'w_1=w'a_3$ より、 $w_1=a_3$ となる。(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は $a_1b_1wa_2b_2w'$ かつ a_1b_1w である。 $w=w'w_1$ とおくと、 $a_1b_1wa_2b_2w'=$

 $a_1b_1w'w_1a_2b_2w'$ となる。さらに、 $w=w_2w'$ とおくと、 $a_1b_1w=a_1b_1w_2w'$ と表すことができる。 $|w_1a_2b_2w'|=|a_1b_1w_2w'|$ より、 $w_1=a_1$ となる。よって、 $w_1=a_3$ より、 $a_1=a_3$ となり、 $a_1\neq a_3$ であることに矛盾する.

|w|>|w'|+1のとき、(1')と(2')より、 p_2 の接頭辞は $wa_2b_2w'a_3$ かつ $w'a_3$ である。 $w=w'w_1$ とおくと、 $wa_2b_2w'a_3=w'w_1a_2b_2w'a_3$ と表すことができる。このとき、 w_1 の最初の記号は a_3 となる。(2)と(3)より、 p_1 の接尾辞は $a_1b_1wa_2b_2w'$ かつ a_1b_1w である。 $w=w'w_1$ とおくと、 $a_1b_1wa_2b_2w'=a_1b_1w'w_1a_2b_2w'$ となる。さらに、 $w=w_2w'$ とおくと、 $a_1b_1w=a_1b_1w_2w'$ と表すことができる。 $|w_1a_2b_2|=|a_1b_1w_2|$ より、 w_1 の接頭辞は a_1b_1 となる。よって、 w_1 の接頭辞は a_3 である。すなわち、 $a_3=a_1$ となる。これは、 $a_3\neq a_1$ であることに矛盾する。

(**d-2**) $q = q_1 a_1 b_1 b_2 y q_2$ $(a_2 = b_1 \text{ かつ } a_3 = b_2)$ とする. これに対して、次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- $(1') p_2 \leq b_2 y q_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 a_1$
- (2') $p_2 \leq yq_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 a_1 b_1$
- (3') $p_2 \leq q_2$

(2) と (3) より, p_1 の接尾辞は a_1b_1 かつ a_1 である.よって, $b_1=a_1$ となる. $a_2=b_1$ より, $a_1=a_2$ となり, $a_1 \neq a_2$ であることに矛盾する.

(d-3) $q = q_1 a_1 b_1 b_2 w a_3 y q_2$ ($b_1 = a_2$) とする. これに対して、次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- $(1') p_2 \leq b_2 w a_3 y q_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 a_1$
- $(2') p_2 \leq wa_3yq_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 a_1 b_1 b_2 w$
- (3') $p_2 \leq q_2$

 $w=\varepsilon$ のとき、(2) と (3) より、 p_1 の接尾辞は a_1 かつ $a_1b_1b_2$ である.よって、 $a_1=b_2$ となる.(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は b_2a_3 かつ a_3 である.よって、 $b_2=a_3$ となる.したがって、 $a_1=b_2$ より、 $a_1=a_3$ となり、 $a_1\neq a_3$ であることに矛盾する.

 $|w| \ge 1$ のとき、(2) と(3) より、 p_1 の接尾辞は a_1 かつ $a_1b_1b_2w$ である.よって、w の最後の記号は a_1

つ wa_3 である. よって、w の最後の記号は a_3 とな る. したがって、w の最後の記号は $a_1 = a_3$ となり、 $a_1 \neq a_3$ であることに矛盾する.

 $(d-4) q = q_1 a_3 y w a_1 b_1 b_2 q_2 (b_1 = a_2)$ とする. こ れに対して、次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- $(1') p_2 \prec wa_1b_1b_2q_2$
- $(2) p_1 \leq q_1 a_3 y w$
- (2') $p_2 \leq b_2 q_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 a_3 yw a_1$
- (3') $p_2 \leq q_2$

(3) より,正規パターン p'_1 と p''_1 が存在して, p_1 = $p_1'p_1'', p_1' \preceq q_1a_3$ かつ $p_1'' \preceq ywa_1$ が成り立つ. これら xy} $\leq q$ である. これは仮定に矛盾する.

(d-5) $q = q_1 a_1 b_1 y w a_2 b_2 q_2$ ($b_1 = a_3$) とする. こ れに対して,次の式が成り立っているものとする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- (1') $p_2 \leq ywa_2b_2q_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 a_1$
- (2') $p_2 \leq w a_2 b_2 q_2$
- $(3) p_1 \leq q_1 a_1 b_1 y w$
- (3') $p_2 \leq q_2$

 $q'_1 = q_1 a_1 b_1, \ q'_2 = yw, \ q'_3 = a_2 b_2 q_2 とおくと,$ (3) から、 $p_1 \leq q_1'q_2'$ 、(1') から $p_2 \leq q_2'q_3'$ が得られ、 さらに q_2' は変数記号が含まれるので、補題 2 より、 $p \leq q$ となり、 $p\{x := xy\} \leq q$ である. これは仮定 に矛盾する.

プはアに含まない変数 (Q.E.D)

補題 7. $\sharp \Sigma \geq 3$ とし、p,q を正規パターンとする. $\overline{\mathbf{x}}$ 規パターンの有限集合 $D - \{ya, bc, dy\}$ $\{b \neq a, d\}$ $Oc \neq a,d$) で表されるとき、任意の $r \in D$ に対し て $p\{x := r\} \leq q$ ならば、 $p\{x := xy\} \leq q$ である.

証明. p に変数記号が現れない場合は自明である. し たがって, $p = p_1 x p_2$ (p_1, p_2 は正規パターン, x は 変数記号) とおく. $p\{x := xy\} \not \perp q$ と仮定して, 矛 盾を導く.

(i) 記号列 A,B,C に対して、{A,B,C} $\{y_1a,bc,dy_2\}$ とおき、 $q=q_1AwBw'Cq_2$ とす

となる. (1') と (2') より, p_2 の接頭辞は b_2wa_3 か る. これに対して, 次の式が成り立っているものと

- (1) $p_1 \leq q_1$
- (1') $p_2 \leq wBw'Cq_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 A w$
- (2') $p_2 \leq w' C q_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 AwBw'$
- (3') $p_2 \leq q_2$

 $q'_1 = q_1 A, q'_2 = w B w', q'_3 = C q_2$ とおくと, (3) と (1') より、 $p_1 \leq q_1'q_2', p_2 \leq q_2'q_3'$ となる、補題 2 より、 q_2' に変数記号が含まれるとき、 $p \leq q$ となる. よっ て、 $B = y_1 a$ または、 $B = dy_2$ である場合、仮定に 矛盾する. したがって、B = bcである場合のみを考

 $A = dy_2$ とすると, (2) は $p_1 \leq q_1 dy_2 w$ となる. $p_1 = p_1' p_1'', p_1' \leq q_1 d$ かつ $p_1'' \leq y_2 w$ とおくと, (1') $\sharp \mathfrak{h}, \ p = p_1 x p_2 = p_1' p_1'' x p_2 \leq q_1 d p_1'' x w b c w' y_1 a q_2 =$ $q\{x:=p_1''x\}$ となり、 $p=q\theta$ となる.これは仮定に 矛盾する. したがって、 $A = y_1 a, B = bc, C = dy_2$ である場合のみ考えればよい.

 $q = q_1 y_1 awbcw' dy_2 q_2 \ (b \neq a, d$ かつ $c \neq a, d)$ と する. これに対して、次の式が成り立っているもの とする.

- (1) $p_1 \leq q_1$
- (1') $p_2 \leq wbcw'dy_2q_2$
- $(2) p_1 \preceq q_1 y_1 a w$
- $(2') p_2 \leq w' dy_2 q_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 y_1 awbcw'$
- (3') $p_2 \leq q_2$

|w| = |w'| のとき, (2) と (3) より, p_1 の接尾辞は awbcw'かつ aw であるので、cw' = aw となる. こ れは, c = a となり, $c \neq a$ であることに矛盾する.

|w| = |w'| + 1 のとき、(2) と(3) より、 p_1 の接尾 辞は awbcw' かつ aw である. $w = w_1w'$ とおくと, $aw = aw_1w'$ となる. したがって、 $bcw' = aw_1w'$ よ り、b = a となる. これは $b \neq a$ であることに矛盾 する.

|w| = |w'| + 2 のとき, (2) と (3) より, p_1 の接尾 辞はawbcw'かつawであり、(1')と(2')より、 p_2 の 接頭辞は wbcw'd かつ w'd である.

図3のように、w = w'da, w = bcw'となる. よっ て、w'da = bcw' となる.

(i) D= { da, bc, da} (b≠a,d, 5=a,d)

(ii) D= {ga, ab, cg} (b≠c) = \$t=16. (ii) {ga, bc, d} (iii) D= {ga, bc, cg} (a≠b) (iii) D= {ga, bc, cg} (a≠b) (ii) 2 ya, bc, d43 (b+a,d, c=d, c+a)

p 2の接頭辞	w' u	d	b	c	w'	d
p ₂ の接頭辞	w'	d				

p 1の接尾辞	а	w'	w	d	а	b	с		w'	
p ₁ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					а	b	С	w	w'	

図 3: |w| = |w'| + 2 における p_1 の接尾辞, p_2 の接頭辞の関係

b	с	b	с			b	c	b	С	d	а	d	a			d	a	d	а	d	a
b	с	b	С	b	С			b	С	b	С	d	а	d	a			d	а	d	а

図 4: $|w_n| = 0$ における定数記号列

主張 1. w' を定数記号列,a,b,c,d を定数記号とする. このとき, $w'da \neq bcw'$ $(b \neq a,d$ かつ $c \neq a,d)$ となる.

主張 1 の証明. w'da = bcw' と仮定する. $|w'| \ge 4$ のとき, $w' = bcw_1da$ (w_1 は定数記号列) とおける. $w'da = bcw_1dada$, $bcw' = bcbcw_1da$ であるので, $bcw_1dada = bcbcw_1da$ となる. w' と同様に w_1 を考えると, $w_1 = bcw_2da$ (w_2 は定数記号列) とおける. w_2 以降も同様に定義できる.ここで,定数記号列の長さを考えていくと, $|w_1| = |w'| - 4$, $|w_2| = |w_1| - 4$ のように, $|w_{i+1}|$ は $|w_i|$ より長さ 4 ずつ短くなっていく.そのため,定数記号列を繰り返し定義していくと,最終的に定義できる w_n は長さ 0,1,2,3 のいずれかとなる.

 $|w_n|=0$ のとき、図 4 のように、da=bc となる. これは、 $b\neq d$ であることに矛盾する.

 $|w_n|=1$ のとき、図 5 のように、 $w_n=a=b$ となる. これは、 $b\neq a$ であることに矛盾する.

 $|w_n|=2$ のとき、図 6 のように、 $w_n=bc=da$ となる. これは、 $b\neq d$ であることに矛盾する.

						b															
b	С	b	С	b	С		b	С	b	С	w_n	d	а	d	а			d	а	d	a

図 5: $|w_n|=1$ における定数記号列

b	с	b	С			b	С	b	С	и	'n	d	а	d	а			d	а	d	а	d	a
b	С	b	С	b	С			b	С	b	С	и	'n	d	а	d	а			d	а	d	а

図 6: $|w_n|=2$ における定数記号列

b	с	b	С			b	с	b	С	,	w_n	d	a	d	а			d	а	d	а	d	а
b	С	b	С	b	С	٠.		b	С	b	С	W_{γ}	ı	d	а	d	а			d	а	d	а

図 7: $|w_n| = 3$ における定数記号列

 $|w_n|=3$ のとき、 $w_n=w_{n_1}w_{n_2}w_{n_3}(w_{n_i}$ は w_n に おける i 番目の定数記号) と表すと、図 7 のように、 $bcw_{n_3}=w_{n_1}da$ となる.よって、c=d となる.これは、 $c\neq d$ であることに矛盾する.

以上より、 $|w_n|=0,1,2,3$ のとき、すべての場合において、仮定に矛盾するため、 $|w'|\geq 4$ である場合、 $w'da\neq bcw'$ となる.

 $|w'| \le 3$ のとき、 $|w_n| = 0, 1, 2, 3$ を |w'| と置き換えて考えることができるため、すべての場合において仮定に矛盾する.よって、 $w'da \ne bcw'$ となる.

(主張1のQ.E.D)

よって、w'da = bcw'は、主張1に矛盾する.

 $|w| \geq |w'| + 3$ のとき、図 8 のように、 $w = w'daw_1 = w_1bcw'$ $(w_1$ は定数記号列) となる. よって、 $w'daw_1 = w_1bcw'$ となる.

主張 2. w, w_1 を定数記号列, a,b,c,d を定数記号とする. このとき, $wdaw_1 \neq w_1bcw$ ($b \neq a,d$ かつ $c \neq a,d$) となる.

主張 2 の証明. $wdaw_1 = w_1bcw$ と仮定する. w と

図 8: $|w| \ge |w'| + 3$ における p_1 の接尾辞, p_2 の接頭辞の関係

了張して主張2をまとめて、

3S - 10

主張、w, w, と定動記号の, a, b, c, dを定動記号でする。 このとき、wdaw、≠ w, bcw (c≠a,d,b≠d)となる。

强小

元年20 W1=E

WI = Z

W	d	а	w_1
w_1	b	С	w

図 9: $|w| = |w_1|$ における定数記号列

w		d	а	w_1
w_1	b	С		W

図 10: $|w| = |w_1| + 1$ における定数記号列 w_1 の関係を以下のように場合分けして、考えていく.

- (a) $|w_1| \le |w| \le |w_1| + 2$,
- **(b)** $2|w_1| \le |w| \le 2|w_1| + 4$,
- (c) $|w_1| = 0$,
- (d) $|w_1| + 3 \le |w| \le 2|w_1| 1$,
- (e) $|w| \ge 2|w_1| + 5$.
- (a) $|w_1| \le |w| \le |w_1| + 2$ である場合から考える. $|w| = |w_1|$ のとき,図 9 のように,bc = da となる.これは, $b \ne d$ であることに矛盾する.

 $|w| = |w_1| + 1$ のとき、図 10 のように、c = d となる. これは、 $c \neq d$ であることに矛盾する.

 $|w| = |w_1| + 2$ のとき、図 11 のように、 $w = w_1bc = daw_1$ となる.これは、主張 1 に矛盾する.

(b) $2|w_1| \le |w| \le 2|w_1| + 4$ である場合,

 $|w|=2|w_1|$ のとき、図 12 のように、 $w_1da=bcw_1$ となる.これは、主張 1 に矛盾する.

 $|w| = 2|w_1| + 1$ のとき、図 13 のように、b = a となる. これは、 $b \neq a$ であることに矛盾する.

 $|w|=2|w_1|+2$ のとき、図 14 のように、bc=da となる. これは、 $b \neq d$ であることに矛盾する.

 $|w|=2|w_1|+3$ のとき、図 15 のように、c=d となる. これは、 $c\neq d$ であることに矛盾する.

 $|w|=2|w_1|+4$ のとき, $w=w_1bcdaw_1$ とおける.図 16 のように, $daw_1=w_1bc$ となる.これは,主張 1 に矛盾する.

(c) $|w_1| = 0$ のとき、 $wda \neq bcw$ ($b \neq a,d$ かつ $c \neq a,d$) となる.これは、主張 1 に矛盾する.

上記以外の範囲 (d) $|w_1|+3 \le |w| \le 2|w_1|-1$ と (e) $|w| \ge 2|w_1|+5$ である場合,対象とする定数記

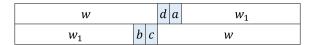


図 11: $|w| = |w_1| + 2$ における定数記号列

w_1			w_1	d	а	w_1
w_1	b	С	w_1			w_1

図 12: $|w|=2|w_1|$ における定数記号列

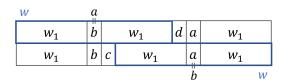


図 13: $|w| = 2|w_1| + 1$ における定数記号列

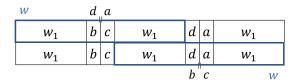


図 14: $|w| = 2|w_1| + 2$ における定数記号列

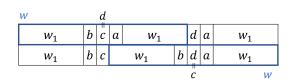


図 15: $|w| = 2|w_1| + 3$ における定数記号列

w_1	b	С	d	а	w_1			d	а	w_1
w_1	b	С			w_1	b	С	d	а	w_1

図 16: $|w| = 2|w_1| + 4$ における定数記号列

図 17: $|w_1| + 3 \le |w| \le 2|w_1| - 1$ における定数記号列

x

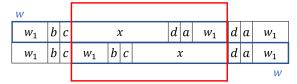


図 18: $|w| \ge 2|w_1| + 5$ における定数記号列

号列の長さを減らして考えることができる.

(d) $|w_1| + 3 \le |w| \le 2|w_1| - 1$ のとき,

d |a| x' |b| c

b c

x

x'|b|c

図 17 のように、W を w, W' を w_1 と置き換えて考えることができる. よって、赤枠部分以外の定数記号列を無視できるため、対象とする定数記号列の長さを減らすことができる.

(e) $|w| \ge 2|w_1| + 5$ のとき,

図 18 のように、W と w を置き換えて考えることができる. よって、赤枠部分以外の定数記号列を無視できるため、対象とする定数記号列の長さを減らすことができる.

したがって、(d) $|w_1|+3 \le |w| \le 2|w_1|-1$ と (e) $|w| \ge 2|w_1|+5$ の場合、 w,w_1 の長さを減らして考えることができる。この結果より、w と w_1 の長さの関係は、最終的に、(a) $|w_1| \le |w| \le |w_1|+2$ 、(b) $2|w_1| \le |w| \le 2|w_1|+4$ 、(c) $|w_1| = 0$ のいずれかに当てはまるため、仮定に矛盾する。

(主張 2 の Q.E.D)

よって、 $w'daw_1 = w_1bcw'$ は、主張 2 に矛盾する。 次に、|w| < |w'| である場合を考える.

|w'| = |w| + 1 のとき、(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は wbcw'd かつ w'd である。|wbc| = |w'd| より、c = d となる。これは、 $c \neq d$ であることに矛盾する。

|w'| = |w| + 2のとき、(1')と(2')より、 p_2 の接頭辞はwbcw'dかつw'dである。|wbc| = |w'|より、w'の最初の記号はdとなり、w'の最後の2つの記号はbcとなる。(2)と(3)より、 p_1 の接尾辞はawbcw'かつ

aw であるため,|w'|-1=|aw| より,w' の最初から 2 つ目の記号は a となる.よって,w'=wbc=daw となる.これは,主張 1 に矛盾する.

 $|w'| \geq |w| + 3$ のとき,(1') と (2') より, p_2 の接頭辞は wbcw'd かつ w'd である。 $|wbcw_1| = |w'|$ (w_1 は定数記号列) より,w' の接頭辞は w_1d となり,w' の接尾辞は bcw_1 となる.(2) と (3) より, p_1 の接尾辞は awbcw' かつ aw である. $|w'| - |w_1| - 1 = |aw|$ より,w' の最初から 2 つ目の記号は a となる.よって, $w' = wbcw_1 = w_1daw$ となる.これは,主張 2 に矛盾する. (Q.E.D)

補題 8. $\sharp \Sigma \geq 3$ とし,p,q を正規パターンとする. 正規パターンの有限集合 D が,次の (i),(ii) のいずれかで表されるとき,すべての $r \in D$ に対して $p\{x := r\} \preceq q$ ならば, $p\{x := xy\} \preceq q$ である.

- (i) $\{ya, bc, dy\}$ $(b = a, c \neq a, d, b \neq d)$,
- (ii) $\{ya, bc, dy\}\ (b \neq a, d, c = d, c \neq a).$

証明. p に変数記号が現れない場合は自明である. したがって, $p=p_1xp_2$ (p_1,p_2 は正規パターン, x は変数記号) とおく. $p\{x:=xy\} \not\preceq q$ と仮定して,矛盾を導く.

台 $D = \{ya, bc, dy\}$ $(b = a, c \neq a, d, b \neq d)$ であるとする. すべての $r \in D$ に対して $p\{x := r\} \preceq q$ であるから正規パターン q には、ya, bc, dy に対応する3つの長さ2の記号列が存在する. その3つの記号列は一部を重複して現れることがあることに注意する. D の3つの記号列に対応するq の記号列の現れ方には次の3通り存在する.

- (a) $y_1a, bc, dy_2,$
- **(b)** $y_1a, y_2c, dy_3,$
- (c) y_1a, by_2, dy_3 .
- (a) 記号列 A,B,C に対して, $\{A,B,C\}$ = $\{y_1a,bc,dy_2\}$ とおき, $q=q_1AwBw'Cq_2$ とする.これに対して,次の式が成り立っているものとする.
 - $(1) p_1 \leq q_1 \qquad \qquad (1') p_2 \leq wBw'Cq_2$

减超了

- (2) $p_1 \leq q_1 A w$
- (2') $p_2 \leq w'Cq_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 AwBw'$
- $(3') p_2 \leq q_2$

 $q_1' = q_1 A$, $q_2' = w B w'$, $q_3' = C q_2$ とおくと, (3) と (1') より, $p_1 \leq q_1' q_2'$, $p_2 \leq q_2' q_3'$ となる. 補題 2 より, q_2' に変数が含まれるとき, $p \leq q$ となる. よって, $B = y_1 a$ または, $B = d y_2$ である場合, 仮定に矛盾する. したがって, B = b c である場合のみを考える.

 $A=dy_2$ とすると、(2) は $p_1 \leq q_1 dy_2 w$ となる。 $p_1=p_1'p_1'',p_1' \leq q_1 d$ かつ $p_1'' \leq y_2 w$ とおくと、(1') より、 $p=p_1 x p_2=p_1'p_1'' x p_2 \leq q_1 dp_1'' x w b c w' y_1 a q_2=q\{x:=p_1''x\}$ となり、 $p=q\theta$ となる。これは仮定に矛盾する。したがって、 $A=y_1 a, B=bc, C=dy_2$ である場合のみ考えればよい。

以上より、記号列が重複する場合を考慮して、次の2つの場合に分けて証明する.

- (a-1) $q = q_1 y_1 awbcw' dy_2 q_2$,
- (a-2) $q = q_1 y_1 a c w d y_2 q_2 \ (a = b),$
- $(\mathbf{a-1})$ 補題 7の証明より, $p\{x:=xy\} \preceq q$ となる. よって,仮定に矛盾する.
- (a-2) $q = q_1 y_1 a c w d y_2 q_2$ (a = b) とする. この q に対して、次の式が成り立っているものとする.
 - (1) $p_1 \leq q_1$
- (1') $p_2 \leq cwdy_2q_2$
- (2) $p_1 \leq q_1 y_1$
- (2') $p_2 \leq w dy_2 q_2$
- (3) $p_1 \leq q_1 y_1 a c w d y_2$
- $(3') p_2 \leq q_2$

|w|=0 であれば、(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は cd かつ d となる. よって、c=d となる. これは、 $c \neq d$ であることに矛盾する.

|w|=1 であれば、(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は cwd かつ wd となる。よって、w=c=d となる。これは、 $c\neq d$ であることに矛盾する.

 $|w| \geq 2$ であれば、(1') と (2') より、 p_2 の接頭辞は cwd かつ wd となる. 長さ n の w を $w_1w_2w_3\cdots w_{n-1}w_n$ $(w_i$ $(i=1,\ldots,n)$ は定数記号)とする. cw=wd より、w の接頭辞は c、w の接尾辞



図 19: p に対する代入と q の関係

は d となる.よって, $cw_2w_3\cdots w_{n-1}d$ となる. $cw=ccw_2w_3\cdots w_{n-1}d$, $wd=cw_2w_3\cdots w_{n-1}dd$ であるから,cw=wd より, $w_i=w_{i+1}\;(i=2,\ldots,n-2)$ となる.したがって,c=d となる.これは, $c\neq d$ であることに矛盾する.

- (b) の記号列を含む正規パターン q は, $c \neq a$ より, 補題 5(i-2) に対応する記号列が現れる. よって, $p\{x := xy\} \leq q$ となる. これは, 仮定に矛盾する.
- (c) の記号列を含む正規パターン q は、 $b \neq d$ より、補題 5(i-1) に対応する記号列が現れる. よって、 $p\{x:=xy\} \leq q$ となる.
- (ii) $D = \{ya, bc, dy\}$ $(b \neq a, d, c = d \text{ かつ } c \neq a)$ の ときは、記号列 $p \, e \, q$ を逆順にすることにより、(ii) の場合と同様に、 仮定 $p\{x := xy\} \not \leq q$ に矛盾する ことを証明できる. (Q.E.D)

補題7、補題8より、次の系が得られる.

- **系 2.** $\sharp \Sigma \geq 3$ とし,p,q を正規パターンとする.正 規パターンの有限集合 $D = \{ya,bc,dy\}$ (b=a かつ c=d) で表されるとき,任意の $r \in D$ に対して $p\{x:=r\} \preceq q$ ならば, $p\{x:=xy\} \not\preceq q$ となる q が存在する.
- 例 2. a,b,c,d,e を定数記号, x,y,y_1,y_2 を変数記号 とする. $p\{x:=xy\} \not\preceq q$ となる正規パターン p,q を p=eabcbcadabcbcadaxbcadadabcbcadade, $q=y_1abcbcadabcbcadady_2$ (b=a かつ c=d) とする.

このとき,図19のように,

- $p \quad \{x := ya\}$
- = (eabcbcadabcbcadady)abcadadabcbcadade
- $= q\{y_1 := eabcbcadabcbcaday_1\}$
- $\preceq q$,

海透8 花部3° 左条次3° 左条次3° 左条次3° 一次。

$$p \quad \{x := bc\}$$

= (eabcbcad)abcbcadad(abcbcadade)

 $= q\{y_1 := eabcbcad, y_2 := abcbcadade\}$

 $\leq q$

 $p \quad \{x := dy\}$

= eabcbcadabcbcadad(ybcadadabcbcadade)

 $= q\{y_2 := y_2bcadadabcbcadade\}$

 $\leq q$.

となる. これは、系2の条件を満たす.

補題 9. $\sharp \Sigma \geq k+2$, $p \in \mathcal{RP}$, $Q \in \mathcal{RP}^k$ とする. 任意の定数記号 $a,b \in \Sigma$ に対し、ある正規パターン $q \in Q$ が存在し、 $p\{x:=ab\} \preceq q$ ならば、 $p\{x:=xy\} \preceq q$ となる. 入は p に合わないでも

証明. p に変数記号が現れない場合は自明である. したがって, $p=p_1xp_2$ (p_1,p_2 は正規パターン,x は変数記号) とおく. また, $Q=\{q_1,\ldots,q_k\}$ とする. 次のように記号を定める.

$$A_{i} = \{a \in \Sigma \mid p\{x := ay\} \leq q_{i}, y \in X\},$$

$$B_{i} = \{b \in \Sigma \mid p\{x := yb\} \leq q_{i}, y \in X\},$$

$$A = \bigcup_{i=1}^{k} A_{i}, B = \bigcup_{i=1}^{k} B_{i},$$

$$\tilde{B} = \{\tilde{b} \mid b \in B\},$$

$$A' = \Sigma \setminus A, B' = \Sigma \setminus B,$$

$$\tilde{\Sigma} = \{\tilde{c} \mid c \in \Sigma\},$$

$$\tilde{B}' = \{b \mid b \in \tilde{\Sigma} \setminus \tilde{B}\} \quad (i = 1, \dots, k).$$

 $p\{x := xy\} \not \preceq q_i \ (i = 1, ..., k)$ と仮定する.

k=1 のとき、 $p\{x:=a_1a_i\} \leq q_1$ かつ $p\{x:=a_2a_i\} \leq q_1$ (i=1,2,3) となる。 $p'=p\{x:=a_1y\}=p_1a_1yp_2$ とおくと、 $p\{x:=a_1a_i\} \leq q_1$ より、 $p'\{y:=a_i\} \leq q_1$ となる。 a_i は互いに異なる定数記号であるため、補題 3 より、 $p' \leq q_1$ となる。よって、 $p\{x:=a_1y\} \leq q_1$ となる。 $p\{x:=a_2y\}$ についても同様に考えることができ、 $p\{x:=a_2y\} \leq q_1$ となる。したがって、 $p\{x:=a_1y\} \leq q_1$ かつ $p\{x:=a_2y\} \leq q_1$ で

あるため、補題 5 より、 $p\{x := xy\} \leq q_1$ となる.これは、仮定に矛盾する.

 $k \geq 2$ のとき、2 部グラフを用いて矛盾を導く、 $G = (\Sigma, \tilde{\Sigma}; A' \times \tilde{B}')$ を Σ と $\tilde{\Sigma}$ を部集合とし、 $A' \times \tilde{B}'$ を辺集合とする 2 部グラフとする。 Σ と $\tilde{\Sigma}$ を部集合とし、 $\tilde{E}_i = \{(a, \tilde{b}) \in A' \times \tilde{B}' \mid p\{x := ab\} \leq q_i\}$ を 辺集合とする 2 部グラフを $\tilde{G}_i = (\Sigma, \tilde{\Sigma}; \tilde{E}_i)$ とする.

 $\sharp A_i \geq 2$ または $\sharp B_i \geq 2$ となる i が存在するとき、補題 5 より、 $p\{x:=xy\} \preceq q_i$ となる.これは仮定に矛盾する.よって、任意の i $(i=1,\ldots,k)$ に対して、 $\sharp A_i \leq 1$ かつ $\sharp B_i \leq 1$ となる.また、 $0 \leq \sharp A \leq k$ かつ $0 \leq \sharp \tilde{B} \leq k$ となり、 $2 \leq \sharp A' \leq k+2$ かつ $2 \leq \sharp \tilde{B}' \leq k+2$ となる. $\sharp A=k$ かつ $\sharp \tilde{B}=k$ である G を $G^{(k,k)}$ と表し、 $\sharp A_i = 1$ かつ $\sharp B_i = 1$ である \tilde{G}_i を $\tilde{G}_i^{(1,1)}$ と表す.

 $\sharp A$ と $\sharp ilde{B}$ の関係を,次の 3 つの場合に分けて証明する.

- (1) $\sharp A = k$ かつ $\sharp \tilde{B} \leq k$,
- (2) $\sharp A = k 1$ かつ $\sharp \tilde{B} \leq k 1$,
- (3) $\sharp A < k 2$ かつ $\sharp \tilde{B} < k 2$.

(1) $\sharp A = k$ かつ $\sharp \tilde{B} \leq k$ であるとき, $\sharp A' = 2$ かつ $\sharp \tilde{B}' \geq 2$ となる.このとき,G には少なくとも $\sharp A' \times \sharp \tilde{B}' = 2 \times 2 = 4$ 本の辺が含まれる.図 20 のように, $|A' \cap B'|$ の関係は,3 種類に分けられる.よって,以下のように,場合分けして証明する.

- (1-1) $|A' \cap B'| = 0$, (1-2) $|A' \cap B'| = 1$,
- (1-3) $|A' \cap B'| = 2$.

(1-1) $\sharp A = k$ かつ $\sharp \tilde{B} = k$ であるとき, $p\{x := ya_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x := a_iy\} \leq q_i \ (i = 3, \ldots, k)$ とし, $p\{x := a_jy\} \leq q_j$ かつ $p\{x := ya_{k+j}\} \leq q_j$ (j = 1, 2) とする.

系 2 より、 $p\{x := a_{k+1}a_1\} \leq q_1(\boxtimes 21)$ 、 $p\{x := a_{k+2}a_2\} \leq q_2$ となる q_1, q_2 が考えられる.

このとき, \tilde{G}_1 と \tilde{G}_2 に含まれる辺はそれぞれ 1 本となる.G に含まれる辺は,4 本であるため,残り 4 - 2=2 本の辺は \tilde{G}_i $(i=3,\ldots,k)$ に含まれる.すなわち, $p\{x:=a_{k+1}a_2\} \preceq q_{i_0}$ と $p\{x:=a_{k+2}a_1\} \preceq q_{i_1}$

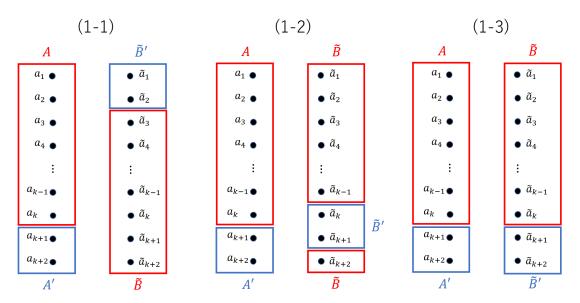


図 20: (1-1), (1-2), (1-3)の例

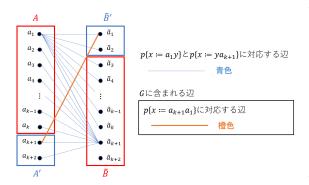


図 21: 系 2 の条件に当てはまるパターンにおける二 分グラフの例

となる q_{i_0} と q_{i_1} が存在する。任意の i $(i=3,\ldots,k)$ に対して, $p\{x:=ya_i\} \preceq q_i$ かつ $p\{x:=a_iy\} \preceq q_i$ であるため, $q_{i_0},q_{i_1}\in Q\setminus \{q_1,q_2\}$ より, $a_{k+1}\neq a_i$ かつ $a_2\neq a_i$ となる。よって,補題 7 より, $p\{x:=xy\} \preceq q_{i_0}$ となり,仮定に矛盾する.

 $\sharp A = k$ かつ $\sharp \tilde{B} < k$ であるとき, $\sharp A_i = 1$ かつ $\sharp B_i = 0$ となる i が存在する.

図 22 のように、 $G^{(k, k-1)}$ に含まれる辺の本数は、 $G^{(k, k)}$ と比べて、 $\sharp A'$ 本多くなる。すなわち、ある $\tilde{G}_i^{(1, 1)}$ が $\tilde{G}_i^{(1, 0)}$ となった場合、全体の G に含

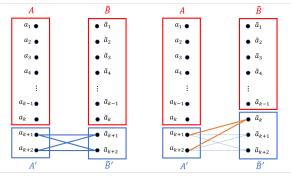


図 22: $\sharp A_k = 1$ かつ $\sharp B_k = 1$ の場合と $\sharp A_k = 1$ かつ $\sharp B_k = 0$ の場合の G に含まれる辺数の違い

まれる辺の本数は、 $\sharp A'$ 本多くなる.このことから、 $G^{(k,\;k-1)}$ の部分グラフ $\tilde{G}_i^{(1,\;0)}$ に含まれる辺の本数 が $\sharp A'$ 本以下であるとき, $G^{(k,\;k)}$ における結果と同様となる.一方で, $G^{(k,\;k-1)}$ の部分グラフ $\tilde{G}_i^{(1,\;0)}$ に $\sharp A'+1=2+1=3$ 本以上の辺が含まれるとき, $G^{(k,\;k)}$ における結果から変化する可能性がある.

 $G^{(k,\;k-2)}$ の部分グラフ $\tilde{G}^{(1,\;0)}_{i_0}$ と $\tilde{G}^{(1,\;0)}_{i_1}$ が,それぞれ 3 本の辺を含むとき,以下のような例が考えられる.

例 3. $G^{(k,\;k-2)}$ の部分グラフ $\tilde{G}_{k-1}^{(1,\;0)}$ と $\tilde{G}_{k}^{(1,\;0)}$ に

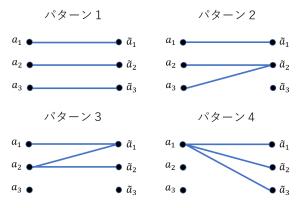


図 23: 辺数が 3 である二分グラフの例

 $\sharp A' + 1 = 2 + 1 = 3$ 本の辺が含まれるとき、

- (i) $p\{x := a_i y\} \leq q_i$ かつ $p\{x := y a_i\} \leq q_i$ (i = 3, ..., k-2),
- (ii) $p\{x := a_j y\} \leq q_j, p\{x := y a_{k+j}\} \leq q_j$ かつ $p\{x := a_{k+j} a_j\} \leq q_j \ (j = 1, 2),$
- (iii) $p\{x := a_{k-1}y\} \leq q_{k-1}, p\{x := a_z a_{k-1}\} \leq q_{k-1} \text{ β} \supset p\{x := a_1 a_{k+2}\} \leq q_{k-1}$ (z = k+1, k+2),
- (iv) $p\{x := a_k y\} \leq q_k, p\{x := a_z a_k\} \leq q_k$ かつ $p\{x := a_z a_{k+1}\} \leq q_k$.

となるpと q_i $(i=1,\ldots,k)$ が存在し、 $p\{x:=xy\}$ $\not\preceq q_i$ となる.

図 23 のように, $\tilde{G}_i^{(1,0)}$ に 3 本の辺が含まれるパターンは,4 つ存在する.パターン 1 の場合,補題 6(abc) より, $p\{x:=xy\} \preceq q_i$ となる.パターン 2 とパターン 3 の場合,互いに隣接しない辺が 2 本存在するため,補題 6(d) より, $p\{x:=xy\} \preceq q_i$ となる.パターン 4 の場合, $p\{x:=a_1a_j\} \preceq q_i$ (j=1,2,3) となる. $p'=p\{x:=a_1y\}=p_1a_1yp_2$ とおくと, $p\{x:=a_1a_j\} \preceq q_i$ より, $p'\{y:=a_j\} \preceq q_i$ となる. $p'=p\{x:=a_1y\} \preceq q_i$ となる. $p'=q\{x:=a_1y\} \preceq q_i$ となる. $p'=q\{x:=a_1y\} \preceq q_i$ となる. $p'=q\{x:=a_1y\} \preceq q_i$ となる.これは,p'=q となり, $p\{x:=a_1y\} \preceq q_i$ となる.これは,p'=q となる.したがって,例 3 は,p'=q となる.したがって,例 3 は,p'=q となる.

 $ilde{G}_k^{(1,\;0)}$ に含まれる辺がそれぞれ 2 本以下であることに矛盾する.

以上より、 $G^{(k, k)}$ において、仮定に矛盾する場合、 $\sharp A = k$ かつ $\sharp \tilde{B}' < k$ である場合においても、仮 定に矛盾する。(2)、(3) のいずれの場合においても、 $\sharp A' > 2$ であることから、同様のことが言える。

(1-2) $\sharp A = k$ かつ $\sharp \tilde{B} = k$ であるとき, $p\{x := ya_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x := a_iy\} \leq q_i$ $(i = 1, \dots, k-1)$ とし, $p\{x := ya_{k+2}\} \leq q_k$ かつ $p\{x := a_ky\} \leq q_k$ とする.系 2 より, $p\{x := a_{k+2}a_k\} \leq q_k$ である q_k が考えられる.このとき, \tilde{G}_k に含まれる辺は 1 本となる.G に含まれる辺は,4 本であるから,残り 4-1=3 本の辺は \tilde{G}_i $(i=1,\dots,k-1)$ に含まれる.すなわち, $p\{x := a_{k+1}a_{k+1}\} \leq q_{i_0}$ が存在する.任意の i $(i=1,\dots,k-1)$ に対して, $p\{x := ya_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x := a_iy\} \leq q_i$ であるため, $q_{i_0} \in Q \setminus \{q_k\}$ より, $a_{k+1} \neq a_i$ となる.よって,補題 7 より, $p\{x := xy\} \leq q_{i_0}$ となり,仮定に矛盾する.

(1-3) $\sharp A = k$ かつ $\sharp \tilde{B} = k$ であるとき, $p\{x := ya_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x := a_iy\} \leq q_i$ $(i = 1, \ldots, k)$ とする G に 4 本の辺が含まれるため, $p\{x := a_{k+1}a_{k+1}\} \leq q_{i_0}$ が存在する.よって,任意のi に対して, $a_{k+1} \neq a_i$ となる.補題7より, $p\{x := xy\} \leq q_{i_0}$ となり,仮定に矛盾する.

(2) $\sharp A = k-1$ かつ $\sharp B \leq k-1$ であるとき, $\sharp A' = 3$ かつ $\sharp \tilde{B}' \geq 3$ となる.G には少なくとも $\sharp A' \times \sharp \tilde{B}' = 3 \times 3 = 9$ 本の辺が含まれる.図 24 のように, $|A' \cap B'|$ の関係は,4 種類に分けられる.よって,以下のように,場合分けして証明する.

- (2-1) $|A' \cap B'| = 0$, (2-2) $|A' \cap B'| = 1$,
- (2-3) $|A' \cap B'| = 2$, (2-4) $|A' \cap B'| = 3$.

(2-1) $\sharp A = k-1$ かつ $\sharp \tilde{B} = k-1$ であるとき, $p\{x := ya_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x := a_iy\} \leq q_i$ ($i=4,\ldots,k-1$) とし, $p\{x := ya_j\} \leq q_j$ かつ $p\{x := a_{k+j-1}y\} \leq q_j$ (j=1,2,3) とする.このとき,系 2 より, $p\{x := a_ja_{k+j-1}\} \leq q_j$ となる q_j が考えられる.よって, \tilde{G}_j には,それぞれ 1 本の辺が含まれる. G に含まれる辺は,g 本であるから,残り g-3=6 本の辺は \tilde{G}_i ($i=4,\ldots,k$) に含まれる.

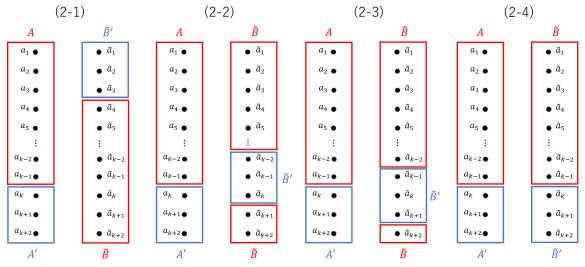


図 24: (2-1), (2-2), (2-3), (2-4) の例

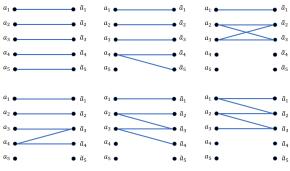


図 25: 辺数が 5 である二分グラフの例(各頂点の次数は 2 以下)

 \tilde{G}_i $(i=4,\ldots,k-1)$ のいずれかに,辺が1本以上含まれる場合, $p\{x:=ab\} \preceq q_i$ $(a \neq a_i) \Rightarrow b \neq a_i$ となる.これは,補題7より, $p\{x:=xy\} \preceq q_i$ となるため,仮定に矛盾する.よって, \tilde{G}_k には6本の辺が含まれる.次数が3以上である頂点a が \tilde{G}_k に含まれるとき,補題3より, $p\{x:=ay\} \preceq q_k$ または $p\{x:=ya\} \preceq q_k$ となり, A_k または B_k の定義に矛盾する.したがって, \tilde{G}_k に含まれる頂点の次数は2以下となる.

図 25 のように、ある \tilde{G}_i に含まれる辺が 5 本であるとき、互いに隣接しない辺が 3 本以上存在する. よって、補題 6(abc) より、 $p\{x:=xy\} \leq q_k$ となる. これは,仮定に矛盾する.

(2-3) $p\{x := ya_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x := a_iy\} \leq q_i$ $(i = 1, \dots, k-2)$ とし, $p\{x := ya_{k+2}\} \leq q_{k-1}$ かつ $p\{x := a_{k-1}y\} \leq q_{k-1}$ とする.このとき,系 2 より, $p\{x := a_{k+2}a_{k-1}\} \leq q_{k-1}$ となる q_{k-1} が考えられる.よって, \tilde{G}_{k-1} には,1 本の辺が含まれる.G に含まれる辺は,9 本であるから,残り 9-1=8 本の辺は \tilde{G}_i $(i = 1, \dots, k-2)$ と \tilde{G}_k に含まれる. \tilde{G}_i のいずれかに,辺が 1 本以上含まれる場合, $p\{x := ab\} \leq q_i$ $(a \neq a_i)$

かつ $b \neq a_i$) となる。補題 7 より, $p\{x := xy\} \preceq q_i$ となる。これは,仮定に矛盾する。よって, \tilde{G}_k には 8 本の辺が含まれる。ある \tilde{G}_i に含まれる辺が 5 本以上であるとき,互いに隣接しない辺が 3 本以上存在する。補題 6(abc) より, $p\{x := xy\} \preceq q_k$ となる。これは,仮定に矛盾する。

(2-4) $p\{x := ya_i\} \leq q_i$ かつ $p\{x := a_iy\} \leq q_i$ $(i = 1, \dots, k - 1)$ とする. \tilde{G}_i のいずれかに,辺が 1 本以上含まれる場合, $p\{x := ab\} \leq q_i$ $(a \neq a_i)$ か $b \neq a_i$ となる. 補題 7 より, $p\{x := xy\} \leq q_i$ となる. よって, \tilde{G}_k に 9 本の辺が含まれる。ある \tilde{G}_i に含まれる辺が 5 本以上であるとき,互いに隣接しない辺が 3 本以上存在する。補題 6(abc) より, $p\{x := xy\} \leq q_k$ となる。これは,仮定に矛盾する。 (3) $G^{(k-2, k-2)}$ には $4 \times 4 = 16$ 本の辺が含まれる。 $|A' \cap B'| = 0$ であるとき,最大4 つの \tilde{G}_i に辺が 1 本含まれ, $\tilde{G}_{i_0}^{(0,0)}$ と $\tilde{G}_{i_1}^{(0,0)}$ に,少なくとも $4 \times 4 - 4 = 12$ 本の辺が含まれる。 $12 > 4 \times 2 + 1$ より, $\tilde{G}_{i_0}^{(0,0)}$ または $\tilde{G}_{i_1}^{(0,0)}$ は 5 本以上の辺を含む。よって, $\tilde{G}_{i_0}^{(0,0)}$ または $\tilde{G}_{i_1}^{(0,0)}$ は 5 本以上の辺を含む。これは,仮定に矛盾する。

 $|A'\cap B'|=0$ であるとき, $\tilde{G}_{i_0}^{(0,0)}$ と $\tilde{G}_{i_1}^{(0,0)}$ に含まれる辺数が最も少なくなる.よって, $|A'\cap B'|=0$ であるとき,矛盾であれば, $|A'\cap B|=n\ (n=1,2,3,4)$ であるときも矛盾する.

一般化して考えていくと,G には $\sharp A' \times \sharp \tilde{B}'$ 本の辺が含まれる. $|A' \cap B'| = 0$ であるとき,1 本の辺を持つ $\tilde{G}_{in}^{(1,1)}$ $(n=1,\ldots,\ell\ (0\leq\ell\leq\sharp A'))$ が最大 $\sharp A'$ 個存在する.このとき, $\tilde{G}_{jm}^{(0,0)}$ $(m=1,\ldots,\sharp A'-2)$ には $\sharp A' \times \sharp \tilde{B}' - \ell$ 本の辺が含まれる.よって, $\ell \leq \sharp A'$ より,少なくとも $\sharp A' \times \sharp \tilde{B}' - \sharp A'$ 本の辺が含まれる. $\sharp A' - 2$ 個の $\tilde{G}_{jm}^{(0,0)}$ に対して,合計 $4(\sharp A'-2)+1$ 本の辺を追加していくと,少なくとも 1 個のグラフは,5 本以上の辺を含む.

$$\sharp A' \times \sharp \tilde{B}' - \sharp A' \ge 4(\sharp A' - 2) + 1$$

$$\sharp A'^2 - \sharp A' \ge 4\sharp A' - 8 + 1$$

$$\sharp A'^2 - 5\sharp A' + 7 \ge 0 \tag{1}$$

(1) 式の判別式を Dとすると, $D=25-4\times7=-3$ となる. D<0 より,任意の $\sharp A'$ について不等式が成り立つ. よって,ある $\tilde{G}_i^{(0,0)}$ に含まれる辺は 5 本以上となり,互いに隣接しない辺が 3 本以上存在する. したがって,補題 6(abc) より, $p\{x:=xy\} \preceq q_i$ となる. これは,仮定に矛盾する.

以上より, $k \ge 2$ においても, 仮定に矛盾する. (Q.E.D)

補題 10 (Sato et al.[1]). $\sharp \Sigma \geq 3$ とし,p,q を正規 パターンとする.このとき,ある $a \in \Sigma$ に対して, $p\{x := a\} \preceq q$ かつ $p\{x := xy\} \preceq q$ ならば $p \preceq q$ で ある.ただし,y は \mathbf{q} に含まれない変数記号である.

補題 9、補題 10 より、次の定理が成り立つ.

定理 3. $k \geq 3$, $\sharp \Sigma \geq 2k-1$, $P \in \mathcal{RP}^+$, $Q \in \mathcal{RP}^k$ とする. このとき, 以下の (i),(ii),(iii) は同値である.

(i) $S_2(P) \subseteq L(Q)$, (ii) $P \sqsubseteq Q$, (iii) $L(P) \subseteq L(Q)$.

証明. (ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (i) は自明である.定理 2 より, $\sharp \Sigma \geq 2k+1$ のとき,(i) \Rightarrow (ii) は成り立つ.よって, $\sharp Q=k$ のとき, $\sharp \Sigma=2k-1$ または $\sharp \Sigma=2k$ の場合,(i) \Rightarrow (ii) が成り立つことを,p に含まれる変数記号の数 n に関する数学的帰納法により証明する.

あるとき,補題 3 より, $p \preceq q_i$ となる.これは仮定に矛盾する.よって, $\sharp D_i \le 2$ $(i=1,\dots,k)$ となる場合を考える. $\sharp \Sigma = 2k-1$ のとき,任意のi に対して, $\sharp D_i = 2$ または $\sharp D_i = 1$, $\sharp \Sigma = 2k$ のとき,任意のi に対して, $\sharp D_i = 2$ となる. $k \ge 3$ であるとき, $2k+1 \ge k+2$ となる.よって,補題 9 より, $p\{x:=xy\} \preceq q_i$ となるi が存在する.したがって,補題 10 より, $p \preceq q_i$ となる.これは仮定に矛盾する.以上より, $(i) \Rightarrow (ii)$ が成り立つ. (Q.E.D)

この定理3より、次の系が得られる.

系 3. $k \geq 3$, $\sharp \Sigma \geq 2k-1$, $P \in \mathcal{RP}^+$ とする. このとき, $S_2(P)$ は \mathcal{RPL}^k における L(P) の特徴集合である.

補題 11 (Sato et al.[1]). $\sharp \Sigma \leq 2k-2$ とする. このとき, \mathcal{RP}^k は包含に関するコンパクト性を持たない.

証明. $\Sigma = \{a_1, \ldots, a_{k-1}, b_1, \ldots, b_{k-1}\}$ を (2k-2) 個の定数記号から成る集合, p, q_i を正規パターン, w_i $(i=1,\ldots,k-1)$ を例 1 と同様に定義された記号列とする。 $q_k = x_1 a_1 w_1 xy w_1 b_1 x_2$ とする。例 1 で示した通り, $p\{x:=a_i\} \preceq q_i$ かつ $p\{x:=b_i\} \preceq q_i$ $(i=1,2,\ldots,k-1)$ であるとき, $S_1(p) \subseteq \bigcup_{i=1}^{k-1} L(q_i)$ となる。一方で,任意の w $(|w| \ge 2)$ に対して, $p\{x:=w\} \preceq q_k$ となる。すなわち, $L(p) \subseteq L(Q)$ である。しかし, $p \not\preceq q_i$ であるため, $L(p) \not\subseteq L(q_i)(i=1,2,\ldots k)$ である。したがって, \mathcal{RP}^k は包含に関するコンパクト性を持たない。 (Q.E.D)

定理3と補題11より、次の定理が成り立つ.

定理 4. $k \geq 3$ とし、 $\sharp \Sigma \geq 2k-1$ とする. このとき、 \mathcal{RP}^k は包含に関してコンパクト性を持つ.

k=2 のとき、次の定理が成り立つ.

(i) $S_2(P) \subseteq L(Q)$, (ii) $P \sqsubseteq Q$, (iii) $L(P) \subseteq L(Q)$.

あるとき、補題 3 より、 $p \leq q_i$ となる.これは仮定 **証明**. (ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (i) は自明に成り立つ.よに矛盾する.よって、 $\sharp D_i \leq 2$ $(i=1,\ldots,k)$ となる って、(i) \Rightarrow (ii) が成り立つことを示す. $Q=\{q_1,q_2\}$ 場合を考える. $\sharp \Sigma=2k-1$ のとき、任意の i に対し とするとき、p に含まれる変数記号の数 n に関するて、 $\sharp D_i=2$ または $\sharp D_i=1$ 、 $\sharp \Sigma=2k$ のとき、任 数学的帰納法で示す.

(1) n=0 のとき,p は定数記号列となるので $S_2(p)=\{p\}$ となり (i) より, $p\in L(Q)$ となる.よって,ある $q\in Q$ に対して $p\preceq q$ となる.

(2) n=k 個の変数記号を含むすべての正規パターンに対して有効であると仮定する. そして, p を $S_2(p)\subseteq L(Q)$ を満たす (n+1) 個の変数記号を含む正規パターンとする.

 $p \not\preceq q_i \ (i=1,2)$ と仮定する。 $p=p_1xp_2 \ (p_1,p_2)$ は正規パターン,x は変数記号)を考える。 $a,b \in \Sigma$ に対して, $p_a=p\{x:=a\}$, $p_{ab}=p\{x:=ab\}$ とおく。このとき, p_a,p_{ab} はn 個の変数記号が含まれ, $S_2(p_a)\subseteq L(Q)$, $S_2(p_{ab})\subseteq L(Q)$ が成り立つことに注意する。帰納法の仮定より,任意の $a,b\in \Sigma$ に対して, $p_a\preceq q_i,p_{ab}\preceq q_{i'}$ を満たすような $i,i'\leq k$ が存在する。

あるiに対して $\sharp D_i \geq 3$ のとき、補題3より、 $p \leq q_i$ となる. よって、任意のiに対して、 $\sharp D_i \leq 2$ となる. したがって、 $\sharp D_1 = 2$ かつ $\sharp D_2 = 2$ となる場合を考える.

 $\sharp \Sigma = k+2$ であるとき,k=2 より, $\sharp \Sigma = 4$ となる.よって,補題 9 より,ある i に対して, $p\{x:=xy\} \preceq q_i$ となる.したがって,補題 10 より, $p \preceq q_i$ となる.これは,仮定に矛盾する.

以上より,
$$(i) \Rightarrow (ii)$$
 が成り立つ. (Q.E.D)

次の例は、k=2 における定理 5 の反例である.

例 4. $\Sigma = \{a, b, c\}$ を 3 つの定数記号から成る集合, p, q_1, q_2 を正規パターン, x, x', x'' を変数記号とする.

$$p = x'axbx'', q_1 = x'abx'', q_2 = x'cx''.$$

 $w \in \Sigma^+$ とする. w に c が含まれるとき、 $p\{x:=w\} \preceq q_2$ となり、c が含まれないとき、 $p\{x:=w\} \preceq q_1$ となる. よって、 $L(p) \subseteq L(q_1) \cup L(q_2)$ である. しかし、 $p \not\preceq q_1$ かつ $p \not\preceq q_2$ である.

定理5より、次の2つの系が成り立つ.

系 4. $\sharp \Sigma \geq 4$ とし, $P \in \mathcal{RP}^+$ とする.このとき, $S_2(P)$ は, \mathcal{RPL}^2 における L(P) の特徴集合である.

系 5. $\[\sum \ge 4 \]$ とする. このとき, クラス $\[\mathcal{RP}^2 \]$ は包含に関してコンパクト性を持つ.

4 非隣接変数正規パターン

隣接した変数記号を持たない正規パターンを**非隣接変数正規パターン**という.例えば,パターン axybcは正規パターンであるが,非隣接変数正規パターンではない.パターン axbcy は非隣接変数正規パターンである. RP_{NAV} を非隣接変数正規パターン全体の集合とする. RP_{NAV} の空でない有限部分集合の集合を RP_{NAV}^+ で,高々k ($k \ge 1$) 個のパターンから成る RP_{NAV} の部分集合 $\{P \in RP_{NAV}^+ \mid \sharp P \le k\}$ を RP_{NAV}^{k} で表す.このとき,次の定理が成り立つ.

定理 6. $\sharp \Sigma \geq k+2$, $P \in \mathcal{RP}^+_{\mathcal{NAV}}$, $Q \in \mathcal{RP}^k_{\mathcal{NAV}}$ とする. このとき,以下の(i),(ii),(iii)は同値である.

(i) $S_2(P) \subseteq L(Q)$, (ii) $P \sqsubseteq Q$, (iii) $L(P) \subseteq L(Q)$.

証明. 定義より、(ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (i) は自明に成り立つ. よって、(i) \Rightarrow (ii) が成り立つことを、p に現れる変数記号の数 n に関する数学的帰納法で証明する.

n=0 のとき, $S_2(p)=\{p\}$ であり, $p\in L(Q)$ となる.よって,ある $q\in Q$ に対して, $p\preceq q$ となる. $n\geq 0$ 個の変数記号を含む任意の正規パターンに対して,題意が成り立つと仮定する.p を $S_2(p)\subseteq L(Q)$ を満たす n+1 個の変数記号を含む非隣接変数正規パターンとする.p \mathbb{Z} q_i (i=1,2) と仮定する.非隣接変数正規パターン p を $p=p_1xp_2$, $Q=\{q_1,\ldots,q_k\}$ とおく.ここで, p_1 は末尾が定数記号である非隣接変数正規パターンであり, p_2 は先頭が定数記号である非隣接変数正規パターンであり, p_2 は先頭が定数記号である非隣接変数正規パターンであり, p_2 は先頭が定数記号である非隣接変数正規パターンであり, p_2 は年間接変数正規パターンである。 p_1 は非隣接変数正規パターンである。 p_2 は非隣接変数正規パターンである。 p_3 に対して, p_4 に対して, p_4 に対して, p_5 に対して, p_6 の変数記号が含まれ, p_6 とおく.このとき, p_6 に如 の変数記号が含まれ, p_6 に対して, p_6 に対しての変数記号が含まれ, p_6 に対して, p_6 に対しての変数記号が含まれ, p_6 に対して, p_6 に対しての変数記号が含まれ, p_6 に対して, p_6 に対しての数記

L(Q) が成り立つことに注意する.帰納法の仮定より,任意の $a,b \in \Sigma$ に対して, $p_a \preceq q_i$ かつ $p_{ab} \preceq q_{i'}$ を満たすような i,i' < k が存在する.

補題 9 より、ある i に対して $p\{x:=xy\} \leq q_i$ が成り立つ。このとき、 $p\{x:=xy\}=p_1xyp_2$ の部分パターン xy は q_i の変数記号を置き換えることで生成できない。このことは、 q_i に xy が含まれることを示している。これは、 q_i が非隣接変数正規パターンであることに矛盾する.

以上より, $(i) \Rightarrow (ii)$ が成り立つ. (Q.E.D)

系 6. $\sharp \Sigma \geq k+2$, $P \in \mathcal{RP}^+_{\mathcal{NAV}}$ とする. このとき, $S_2(P)$ は $\mathcal{RPL}^k_{\mathcal{NAV}}$ における L(P) の特徴集合である.

補題 12. $\sharp \Sigma \leq k+1$ とする. このとき, $\mathcal{RP}_{\mathcal{N}A\mathcal{N}}^{k}$ は 包含に関してコンパクト性を持たない.

証明. $\Sigma = \{a_1, \dots, a_{k+1}\}$ を k+1 個の定数記号から成る集合, p, q_i を正規パターンとする。 $p\{x := a_i y\}$ \preceq q_i かつ $p\{x := y a_{i+1}\}$ \preceq q_i $(i = 1, 2, \dots, k)$ とする。 $p\{x := a_{k+1} a_1\}$ \preceq q_1 であるとき, $S_2(p) \backslash S_1(p) \subseteq \bigcup_{i=1}^k L(q_i)$ となる。すなわち, $L(p) \subseteq L(Q)$ である。しかし, $p \not\preceq q_i$ であるため, $L(p) \not\subseteq L(q_i)$ $(i = 1, 2, \dots k)$ である。したがって, $\mathcal{RP}^k_{\mathcal{NAV}}$ は包含に関するコンパクト性を持たない. (Q.E.D)

コンパクト性をもたない例を例5に示す. 定理6と補題12より,次の定理が成り立つ.

定理 7. $\sharp \Sigma \geq k+2$ とする. このとき, \mathcal{RP}^k は包含に関してコンパクト性を持つ.

5 おわりに

本稿では,高々k ($k \ge 2$) 個の正規パターン集合全体のクラス \mathcal{RP}^k について,(1) 正規パターン集合 $P \in \mathcal{RP}^k$ から得られる記号列の集合 $S_2(P)$ が P により生成される言語 L(P) の特徴集合となること,および (2) \mathcal{RP}^k が包含に関してコンパクト性を持つことを示した Sato ら [1] の結果の証明の誤りを修正し

例 5. $\Sigma = \{a_1, a_2, a_3, a_4\}$ を 4 つの定数記号から成る集合, p, q_1, q_2, q_3 を正規パターン,x, x', x'' を変数記号とする. p, q_1, q_2, q_3 を以下のように定義する.

```
\begin{split} p &= x' a_3 a_1 a_4 a_1 a_4 a_1 a_4 a_1 a_3 a_2 a_1 a_4 a_1 a_2 x'', \\ q_1 &= x' a_3 a_1 a_4 a_1 a_4 a_1 a_4 a_1 a_3 a_2 a_1 a_4 a_1 a_4 a_1 a_2 x'', \\ q_2 &= x' a_2 a_1 a_4 a_1 a_4 a_1 a_4 a_1 a_3 x'', \\ q_3 &= x' a_1 a_1 a_4 a_1 a_4 x''. \end{split}
```

これは、 $L(p) \subseteq L(q_1) \cup L(q_2) \cup L(q_3)$ となる. しかし、 $p \not\preceq q_1, p \not\preceq q_2$ かつ $p \not\preceq q_3$ である.

た.次に,隣接する変数がない正規パターンである非隣接変数正規パターンについて,高々 $k(k \ge 3)$ 個の非隣接変数正規パターン集合全体のクラス RP_{NAV}^k から得られる記号列の集合 $S_2(P)$ が,正規パターン言語の有限和に対する特徴集合と,定数記号の数がk+2以上のとき, RP_{NAV}^k が包含に関してコンパクト性をもつことを示した.これらにより,Arimuraら [4] が示した RP^k に対する学習アルゴリズムを非隣接変数正規パターン言語の有限和に関する効率的な学習アルゴリズムが設計できることを示した.

今後の課題として, \mathcal{RP}_{NAV}^k に対する特徴集合を活用し,非隣接変数正規パターン言語の有限和を正例から極限同定する多項式時間帰納推論アルゴリズムおよび一つの正例と多項式回の所属性質問を用いて同定する質問学習アルゴリズムの高速化が考えられる.また,正規パターン言語の有限和に対する特徴集合の概念を線形項木パターン言語 [5] の有限和や正則 FGS 言語 [6] に拡張することが考えられる.

謝辞

本研究は JSPS 科研費 19K12103, 20K04973, 21K12021, 22K12172 の助成を受けたものである.

参考文献

[1] M.Sato, Y.Mukouchi, D.Zheng, Characteristic Sets for Unions of Regular Pattern Languages

- and Compactness, in Proc. ALT '98, Springer LNAI 1501, pp.220-233, 1998.
- Y. Mukouchi, Characterization of Pattern Languages, in Proc. ALT '91, Ohmusha, pp.93-104, 1991.
- [3] K.Wright, Identification of Unions of Languages Drawn from an Identifiable Class, in Proc. COLT '89, Morgan Kaufmann, pp.328-333, 1989.
- [4] H. Arimura, T. Shinohara, S. Otsuki, Finding Minimal Generalizations for Unions of Pattern Languages and Its Application to Inductive Inference from Positive Data, in Proc. STACS '94, Springer LNCS 775, pp.649-660, 1994.
- [5] Y. Suzuki, T. Shoudai, T. Uchida and T. Miyahara, Ordered Term Tree Languages Which are Polynomial Time Inductively Inferable from Positive Data, Theoretical Computer Science, 350(1):63-90, 2006.
- [6] T. Uchida, T. Shoudai, S. Miyano, Parallel Algorithms for Refutation Tree Problem on Formal Graph Systems, IEICE Trans. Inf. & Syst., E78-D(2):99-112, 1995.