

**Rubric for Lab Report of Digital Image Processing**

	4 [9-10 或 10]	3 [7.5-9 或 8.5)	2 [6-7.5 或 7)	1 [0-6 或 3)
<b>Introduction</b> (10%-4%, 4%, 2%) 介绍实验的意义, 采用的方法, 得到的结果	对实验的现实应用场景概括得明确清晰, 充分理解实验的意义	对实验的现实应用场景和意义有一定的介绍, 但不够全面或充分	对实验应用场景和意义介绍非常简单肤浅	对实验应用场景和意义完全不了解
	对采用的方法介绍得准确简洁, 易于理解	方法介绍有小瑕疵, 或不易理解, 或过于啰嗦	方法介绍有较大错误	介绍方法错误或无介绍
	对得到的结果总结得恰当合理, 不夸大, 不低估	对结果总结地不够恰当合理, 有夸大或低估的嫌疑	对结果总结不知所云	无结果介绍
<b>Question Formulation</b> (10%) 如何将问题转化为数学问题, 推导过程和结果	数学问题归结准确, 推导过程严谨, 结果正确	数学问题归结准确, 结果正确, 但推导过程不够严谨	数学问题归结基本准确, 推导过程和结果有些错误。	数学问题归结不正确, 导致推导和结果也完全不正确。
<b>Experiment</b> (60%-20%, 20%, 20%) <b>实验过程, 代码正确性、效率, 和课上验收</b>	代码正确实现解决了问题, 实现效率高, 复杂度低	代码正确实现并解决了问题。实现效率、复杂度中等	代码有或无小瑕疵, 基本解决了问题。但代码效率低下, 复杂度高	代码未能解决问题
	实现过程中考虑了至少一个替代方案, 并对方案做出了分析和比较。最后选取方案的理由充分合理。	实现过程中考虑了至少一个替代方案, 但对方案并未作充分的分析和比较。最后选取的方案理由阐述不明。	实现过程中考虑了替代方案, 但没有可行的替代方案。	未考虑替代方案
	按时完成课上验收, 为前50%完成的同学	按时完成课上验收	延时完成课上验收	未完成课上验收。
<b>Results and Conclusion</b> <b>结果分析 和结论</b> (20%-10%, 10%)	对不同结果的比较分析正确、合理, 有洞察力,	对结果进行了分析比较, 中规中矩	对结果进行了比较, 但逻辑有点混乱,	无结果分析比较,
	推出的结论具有启发性。	结论正确, 教科书式结论。	结论有误导性	结论完全错误