Problemas Resueltos TD

Claudia Trias de Tena, Reyes de las Aguas García Azancot

Problemas Claudia

Problema 1

Aplica los criterios de decisión bajo incertidumbre e indica cual es la alternativa óptima basándote en la siguiente tabla y teniendo en cuenta todos los posibles criterios de decisión. Considera el problema para ambas situaciones: costes y beneficios.

NOTA: Usar las funciones individuales de incertidumbre por separado.

	e1	e2	e3
d1	7	0	5
d2	4	3	8
d3	-2	1	4

Solución

Cargamos las funciones con las que vamos a trabajar:

```
source("teoriadecision_funciones_incertidumbre.R")
```

Creamos la tabla en el formato que necesitan dichas funciones:

Consideramos ambos casos y resolvemos el problema:

```
# Caso favorable (Beneficios)

c1 = criterio.Wald(tb, favorable = TRUE)
c2 = criterio.Optimista(tb, favorable = TRUE)
c3 = criterio.Hurwicz(tb, alfa = 0.4, favorable = TRUE)
c4 = criterio.Savage(tb, favorable = TRUE)
c5 = criterio.Laplace(tb, favorable = TRUE)
```

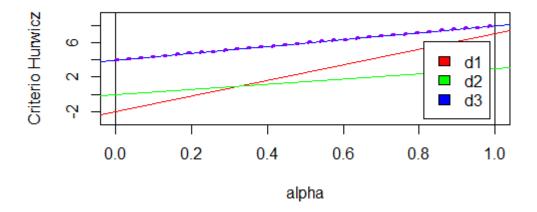
Criterio	Alternativa_Optima
Wald	3
Optimista	3
Hurwicz	3
Savage	3
Laplace	3
Punto Ideal	3

Luego, concluimos que la **alternativa óptima** es d3.

Veamos el gráfico del Criterio de Hurwicz para los distintos valores de alpha:

```
dibuja.criterio.Hurwicz(tb, favorable = TRUE)
```

Criterio de Hurwicz (favorable - línea discontinua)



Observamos que la alternativa óptima para todo los posibles valores de alpha en el intervalo [0,1] es d3. Luego no existe ningún punto de corte entre las rectas asociadas a las distintas alternativas.

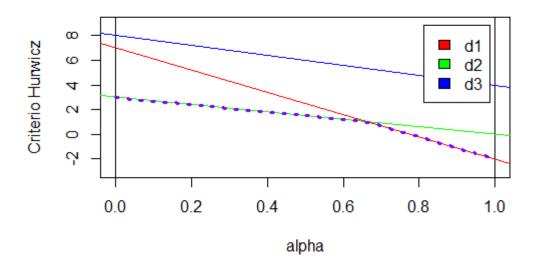
Criterio	Alternativa_Optima
Wald	2
Optimista	1
Hurwicz	2
Savage	2
Laplace	2
Punto Ideal	2

Luego se concluye que la **alternativa óptima** es d2, salvo bajo el criterio optimista que es d1.

Veamos los gráficos del Criterio de Hurwicz para los distintos valores de alpha:

```
dibuja.criterio.Hurwicz(tb, favorable = FALSE)
```

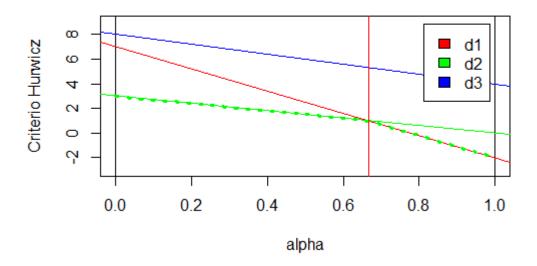
Criterio de Hurwicz (desfavorable - línea discontinua)



Observamos que para un valor de alpha en el intervalo (0.6, 0.8), la alternativa óptima pasa de ser la 2 a la 1. Veamos con el siguiente gráfico en que punto ocurre esto.

```
dibuja.criterio.Hurwicz_Intervalos(tb, favorable = FALSE)
```

Criterio de Hurwicz (desfavorable - línea discontinua)



El punto en el que la alternativa óptima pasa de ser la segunda a la primera es 0.667.

Problema 2

Paula y Claudia quieren hacer algo de deporte el fin de semana. Deciden que el día que mejor les viene es el domingo, pero no se ponen de acuerdo en el deporte que hacer. A ver si usted puede ayudarles. Tienen las siguientes opciones:

- Hacer escalada en un rocódromo. El equipo de escalada ya lo tienen pero han de pagar por la hora de uso de las instalaciones 20 euros por persona. Planean estar dos horas y la vuelta la harán andando si no llueve y en uber si, por el contrario, llueve. El precio del uber será 15 euros entre las dos.
- Salir a correr por el parque de al lado de su casa. Si decidiesen esto, deberían comprarse unos zapatos adecuados para ello, que les costarían 45 euros a cada una. La vuelta la harían andando, lloviese o no, pues no se van a alejar mucho de su casa.
- Montar en bici. Para ello, tendrían que alquilarlas en una tienda cerca de su casa. El precio de alquiler es de 15 euros por hora y por persona. La vuelta la harían en bici si no llueve y en uber si llueve. Teniendo en cuenta que el uber ha de ser especial pues tiene que tener sitio para dos bicicletas, el precio es de 40 euros entre las dos.

¿Qué les recomienda usted que hagan, si su objetivo es minimizar los costes?

Solución

Creamos la tabla en el formato que necesitan las funciones:

Se trata de un problema de costes, luego la situación es desfavorable. Resolvamos el problema según todos los criterios que conocemos:

```
library(tinytable)
tt(criterio.Todos(tb2, 0.3, favorable = FALSE), rownames = TRUE)
```

row- name	No llueve	Llueve	Wald	Opti- mista	Hur- wicz	Savage	Laplace	Punto Ideal	Veces Op- tima
Escal- ada	80	95	95	80	90.5	20	87.5	20.62	0
Correr	90	90	90	90	90.0	30	90.0	30.00	1
Bici	60	100	100	60	88.0	10	80.0	10.00	5

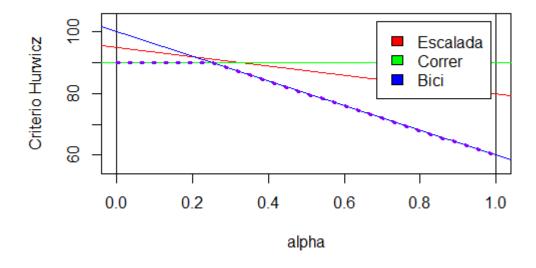
row- name	No llueve	Llueve	Wald	Opti- mista	Hur- wicz	Savage	Laplace	Punto Ideal	Veces Op- tima
iAlt.Opt (Des- fav.)	-	-	Correr	Bici	Bici	Bici	Bici	Bici	Bici

Luego la **alternativa óptima** es montar en bici, salvo bajo el criterio de Wald (Criterio pesimista) que es correr.

Añadimos los gráficos del Criterio de Hurwicz

```
dibuja.criterio.Hurwicz(tb2, favorable = FALSE)
```

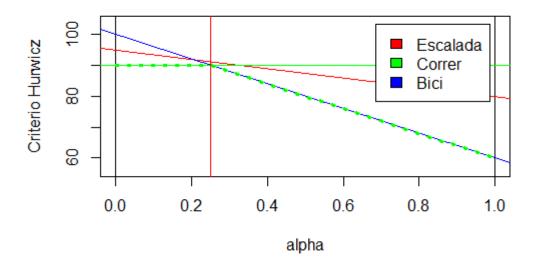
Criterio de Hurwicz (desfavorable - línea discontinua)



Observamos que para un valor de alpha en el intervalo (0.2, 0.4), la alternativa óptima pasa de ser la 2 a la 3. Veamos con el siguiente gráfico en que punto ocurre esto.

```
dibuja.criterio.Hurwicz_Intervalos(tb2,favorable = FALSE)
```

Criterio de Hurwicz (desfavorable - línea discontinua)



El punto en el que la alternativa óptima pasa de ser la segunda a la tercera es 0.25.

Problemas Reyes

Problema 1. Aplicar los criterios de decisión bajo incertidumbre.

A. Caso favorable:

```
tb01a = crea.tablaX(
  c(120, 60, -20,
    80, 140, 0,
    200, 50, -100),
  numalternativas = 3,
  numestados = 3
)
```

```
e1 e2 e3
d1 120 60 -20
d2 80 140 0
d3 200 50 -100
```

```
Criterio de Wald (pesimista): la decisión óptima es la 2
```

```
Criterio Optimista (Maximax): la decisión óptima es la 3
```

```
# Criterio de Hurwicz
hurwicz <- criterio.Hurwicz(tb01a, alfa = 0.4, favorable = TRUE)
cat("Criterio de Hurwicz (α = 0.4): la decisión óptima es la",
    hurwicz$AlternativaOptima)</pre>
```

```
Criterio de Hurwicz (\alpha = 0.4): la decisión óptima es la 2
```

Criterio de Savage (minimax): la decisión óptima es la 1

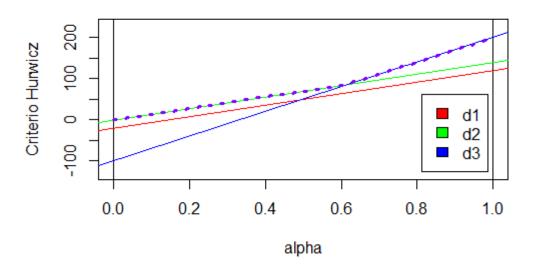
Criterio de Laplace: la decisión óptima es la 2

```
# Criterio del Punto Ideal
puntoideal <- criterio.PuntoIdeal(tb01a, favorable = TRUE)
cat("Criterio del Punto Ideal: la decisión óptima es la",
    puntoideal$AlternativaOptima)</pre>
```

Criterio del Punto Ideal: la decisión óptima es la 1

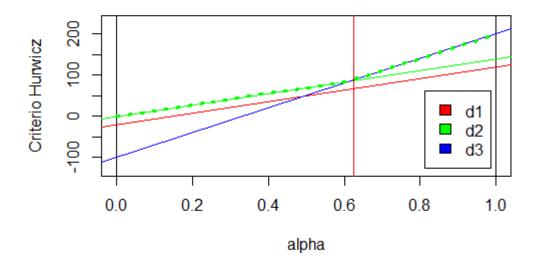
```
# Dibujos de Hurwicz
dibuja.criterio.Hurwicz(tb01a, TRUE)
```

Criterio de Hurwicz (favorable - línea discontinua)



dibuja.criterio.Hurwicz_Intervalos(tb01a, TRUE, TRUE)

Criterio de Hurwicz (favorable - línea discontinua)



\$AltOptimas
[1] 2 3

```
# Mostrar todos los criterios juntos
sol01a=criterio.Todos(tb01a, 0.4, favorable = TRUE)
library(tinytable)
tt(sol01a, rownames = TRUE)
```

row- name	e1	e2	e3	Wald	Opti- mista	Hur- wicz	Savage	Laplace	Punto Ideal	Veces Op- tima
d1	120	60	-20	-20	120	36	80	53.33	114.9	2
d2	80	140	0	0	140	56	120	73.33	120.0	3
d3	200	50	-100	-100	200	20	100	50.00	134.5	1
iAlt.Opt (fav.)	-	_	-	d2	d3	d2	d1	d2	d1	d2

La alternativa **d2** resulta ser la más recomendada, ya que es seleccionada como óptima por la mayoría de los criterios (Wald, Hurwicz y Laplace).

B. Caso desfavorable:

```
tb01b = crea.tablaX(
  c(120, 60, -20,
    80, 140, 0,
    200, 50, -100),
  numalternativas = 3,
  numestados = 3
)
```

```
el e2 e3
d1 120 60 -20
d2 80 140 0
d3 200 50 -100
```

Criterio de Wald (pesimista): la decisión óptima es la 1

Criterio Optimista (minimin): la decisión óptima es la 3

```
# Criterio de Hurwicz
hurwicz <- criterio.Hurwicz(tb01b, alfa = 0.4, favorable = FALSE)
cat("Criterio de Hurwicz (α = 0.4): la decisión óptima es la",
    hurwicz$AlternativaOptima)</pre>
```

Criterio de Hurwicz ($\alpha = 0.4$): la decisión óptima es la 1

Criterio de Savage (minimax del arrepentimiento): la decisión óptima es la 1

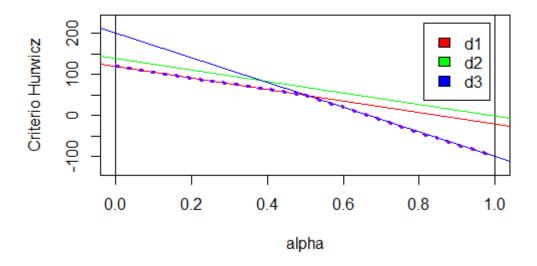
Criterio de Laplace (equiprobable): la decisión óptima es la 3

```
# Criterio del Punto Ideal
puntoideal <- criterio.PuntoIdeal(tb01b, favorable = FALSE)
cat("Criterio del Punto Ideal: la decisión óptima es la",
    puntoideal$AlternativaOptima)</pre>
```

Criterio del Punto Ideal: la decisión óptima es la 1

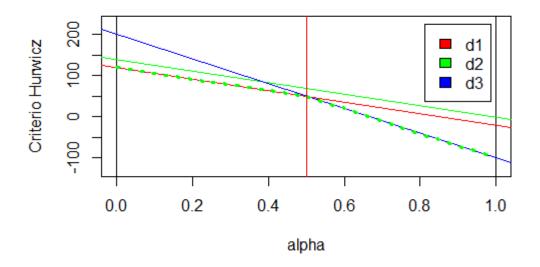
```
# Dibujos de Hurwicz
dibuja.criterio.Hurwicz(tb01b, FALSE)
```

Criterio de Hurwicz (desfavorable - línea discontinua)



dibuja.criterio.Hurwicz_Intervalos(tb01b, FALSE, TRUE)

Criterio de Hurwicz (desfavorable - línea discontinua)



```
# Mostrar todos los criterios juntos
sol01b = criterio.Todos(tb01b, 0.4, favorable = FALSE)

library(tinytable)
tt(sol01b, rownames = TRUE)
```

row- name	e1	e2	e3	Wald	Opti- mista	Hur- wicz	Savage	Laplace	Punto Ideal	Veces Op- tima
d1	120	60	-20	120	-20	64	80	53.33	90.0	4
d2	80	140	0	140	0	84	100	73.33	134.5	0
d3	200	50	-100	200	-100	80	120	50.00	120.0	2

row- name	e1	e2	e3	Wald	Opti- mista	Hur- wicz	Savage	Laplace	Punto Ideal	Veces Op- tima
iAlt.Opt (Des- fav.)	-	-	-	d1	d3	d1	d1	d3	d1	d1

La alternativa **d1** es seleccionada como óptima por la mayoría de los criterios (Wald, Hurwicz, Savage y Punto Ideal).

Problema 2.

Modelo de beneficios (favorable).

Alternativas:

d1: Centro comercial

d2: Barrio universitario

d3: Zona residencial

Estados de la naturaleza:

e1: Economía favorable

e2: Economía estable

e3: Recesión

```
#Para el:
#Centro Comercial
m11 = 180000-3500*12-60000-36000-8000

#Barrio Universitario
m12 = 180000-2000*12-55000-36000-6000

#Zona Residencial
m13 = 180000-1200*12-50000-36000-5000

#Para e2:
#Centro Comercial
m21 = 120000-3500*12-60000-36000-8000

#Barrio Universitario
m22 = 120000-2000*12-55000-36000-6000

#Zona Residencial
```

```
m23 = 120000 - 1200 * 12 - 50000 - 36000 - 5000
#Para e3:
#Centro Comercial
m31 = 80000 - 3500 * 12 - 60000 - 36000 - 8000
#Barrio Universitario
m32 = 80000 - 2000 * 12 - 55000 - 36000 - 6000
#Zona Residencial
m33 = 80000 - 1200 * 12 - 50000 - 36000 - 5000
tb02<-crea.tablaX(
  c(m11, m21, m31, # Centro comercial
    m12, m22, m32, # Barrio universitario
    m13, m23, m33), # Zona residencial
  numalternativas = 3,
  numestados = 3,
  nb_estados= c("Favorable", "Estable", "Recesión"),
  nb_alternativas=c("CentroComercial", "BarrioUniversitario",
"ZonaResidencial") )
tb02
```

```
Favorable Estable Recesión
CentroComercial 34000 -26000 -66000
BarrioUniversitario 59000 -1000 -41000
ZonaResidencial 74600 14600 -25400
```

```
sol02 = criterio.Todos(tb02, 0.5, favorable = FALSE)
library(tinytable)
tt(sol02, rownames = TRUE)
```

row- name	Fa- vor- able	Es- table	Rece- sión	Wald	Opti- mista	Hur- wicz	Sav- age	Laplace	Punto Ideal	Veces Op- tima
Cen- tro- Com- ercial	34000	-26000	-66000	34000	-66000	-16000	0	-19333	0	6

row- name	Fa- vor- able	Es- table	Rece- sión	Wald	Opti- mista	Hur- wicz	Sav- age	Laplace	Punto Ideal	Veces Op- tima
Barriol versi- tario	Jr fi 9000	-1000	-41000	59000	-41000	9000	25000	5667	43301	0
ZonaRe iden- cial	es74600	14600	-25400	74600	-25400	24600	40600	21267	70321	0
iAlt.Op (Des- fav.)	t –	-	-	Cen- tro- Com-						
144.)				ercial						

Según los distintos criterios de incertidumbre, Laura debería instalar su cafetería en el **centro comercial**.