Aufgabe 2.1

Tobias Petsch

a)

$$(A \vee \neg B) \wedge B$$

Mit B als Einheitsklausel folgt das B true sein muss, da wir aufgrund der KNF die Literale voneinander trennen. Einsetzen in $A \vee \neg B$ ergibt $A \vee false$, was wiederrum A ergibt. Da A wieder eine Einheitsklausel ist und so auch erfüllbar ist, kann die gesamte Formel erfüllt werden.

Aufwand: Da beide Operationen Unit-Propagation waren entsprach der Aufwand O(1) für jede propagation und insgesamt O(n) da kein Backtracking betrieben werden musste.

b)

$$A \vee \neg (B \wedge \neg C) \Leftrightarrow C \Rightarrow A$$

Nehme an A = true dann folgt daraus $true \lor ... \Leftrightarrow ...$ und auf der rechten Seite $C \Rightarrow true$, da dies ebenfalls zu true gekürzt werden kann bleibt $true \Leftrightarrow true$ übrig. Daraus folgt das die Formel erfüllbar ist.

Aufwand: bleibt bei O(n) da kein Backtracking nötig war.

 $\mathbf{c})$

$$(A \lor B) \land (\neg A \lor B) \land (A \lor \neg B)$$

Aus der KNF folgen drei einzelne Formeln

$$K1 = (A \lor B) \tag{1}$$

$$K2 = (\neg A \lor B) \tag{2}$$

$$K3 = (A \lor \neg B) \tag{3}$$

Wir wählen zufällig A aus und setzen es auf true. Daraus entstehen folgende Formeln

$$K1 = (true \lor B) \to \text{erfüllt}$$
 (4)

$$K2 = (false \lor B) \to es bleibt B "ubrig"$$
 (5)

$$K3 = (true \lor \neg B) \to \text{erfüllt}$$
 (6)

Nun bleibt B als Einheitsklausel übrig und wir können Unit-Propagation ausführen. Daraus folgt das auch K2 erfüllbar wird und so alle Formeln erfüllbar sind.

Aufwand: Kein Backtracking nötig, daraus folgt ein Aufwand von O(n)