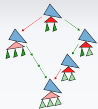




## Вариант 6, 7, 8

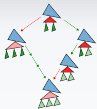
- Реализовать SLR(1)-разбор слова (входное данное 2) по грамматике (входное данное 1), синтаксическое дерево строить не обязательно. Грамматика может обрабатывать многострочные данные, для символа перевода строки в грамматике используется token \$. Для пробела — token \_.
- Реализовать обработку ошибок в режиме паники.
- Результат работы программы: сообщение об успешном разборе строки, либо сообщение о неуспешном разборе с указанием позиций ошибок (т.е. номеров символов в строке, на которых парсер перешёл в режим паники, либо пары номеров строки и позиций в строке, если слово многострочное). Ещё один возможный результат работы программы: сообщение о некорректности грамматики (в т.ч. если она не обладает SLR(1)-свойством).



---

## Соло версия

- Реализовать стратегию восстановления после ошибок, при которой синхронизация осуществляется по первому попавшемуся правилу (без учёта старшинства), и только однострочных слов.
- Если в соло версии реализуется весь функционал ЛР, то она стоит 10 базовых баллов вместо 8.



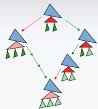
## Синхронизация и приоритеты

- Синхронизирующим токеном для  $N_i$  считаем  $\gamma \in \text{FOLLOW}(N_i)$ .
- Нетерминал  $N_i$  считаем старшим для  $N_j$ , если в любом дереве разбора, содержащем узел разбора  $N_j$ , какой-нибудь узел разбора  $N_i$  обязательно является его предком.
- Правило  $N_i \rightarrow \Phi_1 \bullet$  считаем старше правила  $N_i \rightarrow \Phi_2 \bullet$ , если  $|\Phi_1| > |\Phi_2|$ .
- Приоритет «от старшего к младшему»: для свёртки выбирается старшее правило для самого старшего нетерминала. От младшего к старшему — наоборот. Приоритет выбора должен определяться ключом запуска программы.



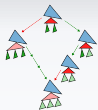
## Режим паники

- Если ячейка таблицы разбора, соответствующая состоянию  $k$  и символу  $\gamma$ , пуста, тогда считаем, что SLR-автомат перешёл в состояние паники, позиции которого получаются из позиций состояния  $k$  так: правило  $N_i \rightarrow \Phi \bullet \Psi$  становится  $N_i \rightarrow \Phi \bullet \perp$ , где  $\perp$  — особый символ «ошибки».
- В состоянии паники с ленты «впустую» читаются символы (без изменения стека) до тех пор, пока не будет прочитан синхронизирующий token  $\gamma$  такой, что  $\exists i(\gamma \in \text{FOLLOW}(N_i))$ . При этом правило обрабатывается как свёртка по  $N_i \rightarrow \Phi \perp \bullet$ , где  $\perp$  считается строкой нулевой длины (т.е. скидывается  $|\Phi|$  символ со стека и осуществляется переход по GOTO  $N_i$ ).
- Если оказалось, что можно осуществить свёртку по нескольким правилам для одного и того же  $N_i$ , тогда выбираем самое высокоприоритетное. Аналогично — если можно осуществить свертку для разных  $N_i, N_j$ .



## Вариант 2, 4, 5

- Реализовать LL(1)-разбор слова  $\omega_0$  (входное данное 2) по грамматике (входное данное 1) с построением синтаксического дерева. Слова могут быть и многострочными, см. условие предыдущего варианта.
- Реализовать инкрементальный разбор слова  $\omega_1$ , полученного из  $\omega_0$  редактированием, в строгой либо экономной стратегии (контролируется ключом).
- Результат работы программы: деревья разбора для  $\omega_0$  и  $\omega_1$ , в которых узлы помечены именами, и имена переиспользованных деревьев для  $\omega_1$  совпадают с таковыми для  $\omega_0$ . Ещё один возможный результат: сообщение, что  $\omega_0$  либо  $\omega_1$  не принадлежит языку грамматики (без отчёта об ошибках), либо сообщение, что входная грамматика — не LL(1).



---

## Соло версия

- Реализовать инкрементальный разбор с переходом только на самую правую ветвь общего суффикса, и только однострочных слов, и только в экономной стратегии.
- Если в соло версии реализуется весь функционал ЛР, то она стоит 10 базовых баллов вместо 8.

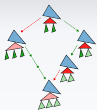


## Алгоритм инкрементального разбора

Позиция узла  $N$  в синтаксическом дереве — позиция буквы в слове  $\omega$ , начиная с которой происходит разбор дерева с корнем в  $N$ .

Ближайший правый сосед узла  $N$  — ближайший справа сиблинг  $N$ , либо, если  $N$  самый правый потомок своего родителя, то ближайший справа сиблинг родителя  $N$ .

Обозначим за  $s$  длину рассматриваемого общего суффикса (которая в первый момент равна  $|z| - 1$ ). Пусть  $xuz$  — слово из  $\mathcal{L}(G)$  до коммита, порождающее дерево  $T_0$ ;  $xu'z$  — после коммита (для которого строим дерево  $T_1$ ). Находим в  $T_0$  узел с позицией  $|x|$  и переносим левое поддереву до этой позиции включительно в  $T_1$ . Далее действуем итеративно.



## Алгоритм инкрементального разбора

Обозначим за  $s$  длину рассматриваемого общего суффикса (которая в первый момент равна  $|z| - 1$ ). Пусть  $xuz$  — слово из  $\mathcal{L}(G)$  до коммита, порождающее дерево  $T_0$ ;  $xu'z$  — после коммита (для которого строим дерево  $T_1$ ). Находим в  $T_0$  узел с позицией  $|x|$  и переносим левое поддерево до этой позиции включительно в  $T_1$ . Далее действуем итеративно.

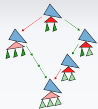
- Производим LL(1)-разбор, достраивая  $T_1$  до узла  $N'_m$  с позицией  $|xu'z| - s$  (т.е.  $|xu'| + 1$  на первой итерации алгоритма).
- Находим в  $T_0$  узел  $N_m$  с позицией  $|xuz| - s$  ( $|xu| + 1$  на первой итерации). Если в узлах  $N'_m$  и  $N_m$  стоит один и тот же нетерминал, то переносим поддерево  $T'$  его разбора из  $T_0$  в  $T_1$  и уменьшаем  $s$  на длину строки, разобранный в дереве  $T'$  (то есть переходим к ближайшему правому соседу корня  $T'$  в  $T_0$ ), после чего по необходимости повторяем итерацию.
- Если в  $N'_m$  и  $N_m$  стоят разные нетерминалы, тогда уменьшаем  $s$  на 1 (строгая стратегия) или на длину инфикса, разобранный в поддереве с корнем  $N_m$  (т.е. переходя к его ближайшему правому соседу), и повторяем итерацию.





## Вариант 0, 1, 3, 9

- Реализовать LR(0)-разбор слова (входное данное 2) по грамматике (входное данное 1), синтаксическое дерево строить не обязательно. Слова могут быть и многострочными, см. условие предыдущего варианта.
- Реализовать обработку ошибок по анализу недопустимых инфиксов.
- Результат работы программы: сообщение об успешном разборе строки, либо сообщение о неуспешном разборе с указанием позиций ошибок (т.е. номеров символов в строке, начиная с которых обнаружили недопустимые префиксы, суффиксы или инфиксы — в последнем случае требуется вывести интервал, в котором находится проблемный инфикс). Ещё один возможный результат работы программы: сообщение о некорректности грамматики (в т.ч. если она не обладает LR(0)-свойством).



---

## Соло версия

- Обойтись без LR(0)-разбора (сделать только парсер Эрли) и проверки на LR(0), и без многострочных слов.
- Если в соло версии реализуется весь функционал ЛР, то она стоит 10 базовых баллов вместо 8.