

1. $\mathcal{L}_1 = \{v_1zv_2z \mid |z| \geq 2 \ \& \ z, v_2 \in \{a, b, c\}^* \ \& \ v_1 \in \{a, b\}^*\}$
2. Множество троичных чисел, кратных 5.
3. Множество трасс грамматик с правилами вида $N_i \rightarrow \gamma N_j$, $N_i \rightarrow N_j \gamma$, $N_i \rightarrow \varepsilon$.
4. Множество трасс грамматики G_k с правилами вида $S \rightarrow S_1 S_1$, $S_1 \rightarrow S_2 S_2 \dots$, $S_k \rightarrow a$, $S_k \rightarrow SS$.

Решение задачи I

«Интуитивно» язык не регулярный — есть требование вхождения одинаковых подслов, которые «по идее» можно как-то отделить от аморфных значений v_1 и v_2 . Попробуем провести это отделение более последовательно.

Два момента в данном языке обращают на себя внимание:

- словарь (язык) v_1 отличается от словаря смежного с ним слова z . Это значит, что если взять первую букву z из разности языка z и языка v_1 , то никакое значение v_1 не сможет её поглотить.
- словарь (язык) v_2 точно такой же, как у смежных вхождений z . Поэтому в принципе v_2 может поглотить любой суффикс первого вхождения z , а также любой префикс второго вхождения.

Чтобы слово v_2 не могло поглотить префикс второго вхождения z , надо сделать так, чтобы его положение определялось однозначно. Мы уже знаем, что выгодно взять z начинающимся с буквы c (это исключит поглощение префикса z значением v_1). Значит, если в слове будет всего две буквы c , то ровно одна из них должна начинать первое вхождение z , и ровно одна должна начинать второе вхождение. Осталось дополнить z достаточно длинными суффиксами, исключаящими возможность «накачки» их одновременно.

Кандидат на контрпример — серия слов $ca^{n+2}ca^{n+2}$, где n — длина накачки.

Теперь можно доказать нерегулярность языка посредством теоремы Майхилла–Нероуда. Действительно, слова вида ca^mca^{m+k+1} языку не принадлежат, а $ca^{m+k}ca^m$ — точно принадлежат (при этом $z = ca^m$, $v_2 = a^k$), что порождает нижнетреугольную матрицу принадлежности: наименования строк здесь — это префиксы слов, а столбцов — соответствующие суффиксы.

	ca	ca ²	ca ³	...
ca	+	—	—	—
ca ²	+	+	—	—
ca ³	+	+	+	—
...			...	

Также можно использовать этот контрпример для построения короткого доказательства нерегулярности \mathcal{L}_1 , если пересечь его с языком (регулярным) $R = ca^*ca^*$. В слове $ca^{n+2}ca^{n+2}$, принадлежащем пересечению $R \cap \mathcal{L}_1$, можно накачивать лишь фрагмент, состоящий только из букв a , чтобы не выйти из языка R . Пусть такой фрагмент имеет длину k (где $k > 0$). Тогда при отрицательной накачке получится слово $ca^{n-k+2}ca^{n+2}$, которое не входит в \mathcal{L}_1 .

Наиболее неприятный путь — прямое применение леммы о накачке к слову $ca^{n+2}ca^{n+2}$ без использования свойств замыканий. На этом пути придётся разобрать два случая.

- Фрагмент накачки имеет вид a^k . Этот случай аналогичен уже рассмотренному в решении с пересечением.
- Фрагмент накачки имеет вид ca^k . Отметим, что $k < n$. Тогда при положительной накачке в одну итерацию получим слово $ca^kca^{n+2}ca^{n+2}$. Поскольку это слово начинается с c , то значение z должно начинаться с c , а значит, должно заканчиваться на a^{n+2} (потому что первое c конца вхождение c уж точно будет относиться к z). Но это значит, что z должна содержать также и фрагмент ca^k (иначе первое вхождение z не сможет заканчиваться на a^{n+2}), а он в этом слове не повторяется.

В этой задаче у большинства возникла одна из двух проблем:

- Или взято значение z с префиксом в языке $\{a, b\}$, из-за чего оно смешалось со значением v_1 .
- Или взято значение z , равное c^n (очевидно, вы заметили, что в противном случае анализу мешает v_1). Тогда мы можем весь суффикс z , кроме двух первых букв, положить в v_2 . Вообще, в этой задаче не стоит брать значения z , значение префикс-функция у которых больше, чем 0 (и осторожнее с такими словами в других задачах).