Базовые понятия теории формальных языков

Теория формальных языков $2023 \ z$.



Формальные языки

Традиционный подход

Формальный язык — это множество \mathfrak{M} слов над алфавитом Σ (обозначается $\mathfrak{M}\subseteq \Sigma^*$, здесь знак * — итерация Клини). Обычно подразумевает наличие формальных правил, определяющих корректность формы (т.е. синтаксиса) слов из \mathfrak{M} .

Важная характеристика классического формального языка — тот факт, что он является подмножеством свободного моноида, как правило, конечнопорождённого (над конечным Σ).

Происхождение — входные языки вычислительных машин (лента). Сейчас существуют и формальные языки графовых и других неассоциативных структур.



Перечислимость и разрешимость

- Язык М разрешимый ⇔ для любого слова w существует алгоритм проверки принадлежности w к М (всегда завершающийся и дающий точный, либо положительный, либо отрицательный ответ).
- Язык \mathcal{M} перечислимый \Leftrightarrow для любого слова w существует алгоритм, положительно отвечающий на вопрос принадлежности w к \mathcal{M} за конечное время (но, возможно, зацикливающийся, если $w \notin \mathcal{M}$).

Перечислимый, но не разрешимый: язык программ, завершающихся на входе 0 (на любом достаточно мощном ЯП). Далее разрешимые языки можно классифицировать по минимально необходимой сложности разрешающего алгоритма (P-разрешимые, ExpTime-разрешимые...)



Примеры формальных языков

- $\{\underbrace{\alpha\alpha...\alpha}_{n \text{ раз}} \underbrace{bb...b}_{n\cdot 3} \}$ (сокращаем до $\{\alpha^n b^{3n}\}$);
- палиндромы чётной длины в русском языке;
- правильно записанные арифметические выражения с ·,
 + над натуральными числами;
- правильные скобочные последовательности;
- язык тождественно истинных формул логики предикатов;
- язык правильно типизированных программ на ЯП со статическими типами;
- язык, описывающий все разрешимые за линейное время формальные языки.



Представления формальных языков

- Свёртки множеств
- Системы переписывания термов
- Распознающие / порождающие машины
- Алгебраические выражения
- Алгебраические структуры
- Формулы логики предикатов

Представление с помощью распознающих машин позволяет оценить вычислительную сложность формального языка (свести к универсальным автоматам — машинам Тьюринга).



Машины Тьюринга

- Потенциально не ограниченная лента (ограничения накладываются классом сложности по памяти);
- Доступные операции чтения (автоматически) и записи на ленту, а также сдвига пишущей головки влево или вправо;
- Конечное множество внутренних состояний машины и конечное число инструкций перехода.

Оценки времени и памяти для машин Тьюринга переносятся и на современные языки программирования с погрешностью $O(\mathfrak{n}^p)$, где \mathfrak{n} — длина входных данных. Для субполиномиальных алгоритмов МТ не так универсальны: (теорема Гуревича–Шелла) \mathfrak{n} log \mathfrak{n} алгоритмы эквивалентны во всех формализациях, кроме МТ!



Кодирующие алгоритмы

Погрешность затрат от длины входных данных почти одинакова, зачем потребовалось создавать много языков?

Ключевая проблема теории формальных языков — нахождение короткой (легко анализируемой, легко преобразуемой) кодировки алгоритма.

Минимальный детерминированный автомат-распознаватель слов с n-ой с конца буквой α имеет в $O(2^n)$ раз больше состояний, чем минимальный недетерминированный. При этом оба допускают линейные по длине входных данных алгоритмы разбора слова.



Примеры представления

Язык слов в алфавите $\{a, b\}$ с чётным количеством букв a.

- Свёртка: $\{w \in \{a, b\}^* \mid 2$ делит $|w|_a\}$. $|w|_t$ количество вхождений терма t в слово w.
- Система переписывания термов:

$$S \rightarrow "a" ++T \quad S \rightarrow "b" ++S \quad S \rightarrow \varepsilon$$

 $T \rightarrow "a" ++S \quad T \rightarrow "b" ++T$

А можно и по-другому:

$$S \rightarrow "a" ++ S ++ "a"$$
 $S \rightarrow "b" ++ S$
 $S \rightarrow S ++ "b"$ $S \rightarrow \varepsilon$

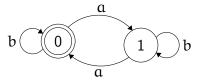
Здесь и далее ε — стандартное обозначения для пустого слова (строки нулевой длины). Поскольку структура данных — слова, то кавычки и знак конкатенации ++ дальше опускаются.



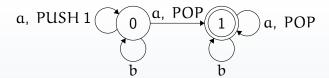
Примеры представления

Язык слов в алфавите { a, b} с чётным количеством букв a.

• Распознающие машины:



А можно иначе:





Примеры представления

Язык слов в алфавите $\{a, b\}$ с чётным количеством букв a.

• Алгебраические выражения:

 $(b^*ab^*ab^*)^*$

А можно и так:

 $(b^*ab^*a)^*b^*$

- Алгебраические структуры: Класс эквивалентности слова ε в полугруппе с соотношениями $\mathfrak{a}\mathfrak{a} \to \varepsilon$, $\mathfrak{b} \to \varepsilon$.
- Формулы логики предикатов: без введения считающих предикатов не выразима в логике предикатов первого порядка (но выразима в логике одноместных предикатов второго порядка).



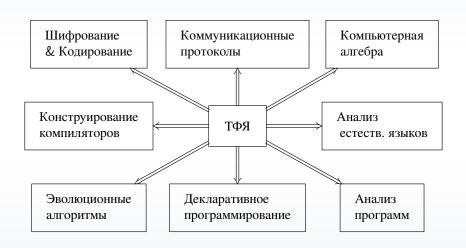
Обзор представлений

- Поиск алгоритмов конвертации между классами языков
- Поиск оптимального представления внутри класса





Области применения





Структура курса

- Два рубежных контроля × 15 баллов.
- Пять лабораторных работ \times 8 баллов.
 - Java, Python, Go, JS без бонуса
 - C/C++, Kotlin, TypeScript, Lua бонус +1 балл
 - Rust, Dart, все лиспы, Scala, Julia бонус +2 балла
 - Haskell, Erlang бонус +3 балла
 - Рефал бонус +4 балла за первый раз и +3 за прочие
 - Agda, Idris (с доказательствами) 5 баллов за курс
- С момента выдачи лабораторной работы:
 - 0-14 дней сдача за полный балл
 - 15-21 день сдача со штрафом -1 балл
 - 22-28 дней сдача со штрафом -2 балла
 - 29-∞ сдача со штрафом -3 балла



Система репутации

Все начинают с репутации 100 баллов (максимум).

- Сдача в последний день до смены штрафа: -2 балла.
- Сдача в последнюю ночь до смены штрафа: -5 баллов.
- Сдача в последнюю ночь до обнуления: -10 баллов.
- Очевидные артефакты чужого кода: -15 баллов.
- Неспособность объяснить свой код: -25 баллов.
- Сдача в последний день экзаменом: -35 баллов.
- Сдача в последнюю ночь перед экзаменом: -50 баллов.
- Сдача не своего варианта: -75 баллов.
- Прочие заслуги (нарушение порядка на биг-фарме, и т.п.): ситуативно.

Посылки проверяются в порядке убывания репутации.



Анализ свойств языков

Проверить, действительно ли данная система переписывания термов порождает язык $\{w \mid |w|_{\mathfrak{a}}$ делится на $2\}$, если начальным состоянием является S.

$$S \rightarrow a S a \quad S \rightarrow b S \quad S \rightarrow S b \quad S \rightarrow \epsilon$$

- Необходимо доказать, что все указанные слова порождаются системой (например, по индукции).
- А также что никакие другие не порождаются.

Предположим, что система порождает слова с нечётным числом букв α . Выберем из них такое, которое выводится из S за самое малое число шагов. Покажем, что каким бы ни был предпоследний шаг вывода, его можно поменять на $S \to \epsilon$ и получится слово с нечётным числом букв α , вывод которого ещё короче.



Проверка корректности рекурсивных доказательств

- Завершаемость индуктивные переходы должны завершаться за конечное число шагов. Соответствует фундированности множеств относительно выбранного упорядочения.
- Корректность способ доказательства «minimal bad sequence» пусть существуют элементы $k_i \in M$, которые не находятся рекурсивным алгоритмом. Выберем тот из них, до которого минимальный путь из S (варианты из которого минимальный путь до Σ^* ; до ε). Покажем, что есть ещё какой-то с путём вывода ещё короче.



Системы переписывания термов

Определение

Сигнатура — множество пар $\langle f, n \rangle$ из имени конструктора f и его местности n.

Определение

Пусть V — множество переменных, F — множество конструкторов; множество термов $\mathsf{T}(\mathsf{F})$ над F определяется рекурсивно:

- все элементы V термы;
- если $\langle f, n \rangle$ конструктор и t_1, \ldots, t_n термы, то $f(t_1, \ldots, t_n)$ терм;
- других термов нет.

15 / 29



Term Rewriting Systems

Пусть V — множество переменных, F — множество конструкторов (сигнатура); T(F) — множество термов над множеством конструкторов F. TRS — набор правил переписывания вида $\Phi_i \to \Psi_i$, где Φ_i, Ψ_i — термы в T(F). Правило переписывания $\Phi_i \to \Psi_i$ применимо к терму t, если t содержит подтерм, который можно сопоставить (унифицировать) с Φ_i .

Если к терму t не применимо ни одно правило переписывания TRS, терм называется нормализованным.

Имея правила переписывания вида $f(g(x)) \to g(g(f(x)))$ и $g(g(x)) \to f(x)$, каждое из них можно применить к терму f(g(g(f(g(g(Z)))))))) тремя разными способами.



Конфлюэнтность

Определение

TRS называется конфлюэнтной, если для любых двух термов t, s, которые получаются переписыванием одного и того же терма u, существует терм v такой, что t, s оба переписываются в v.

Формально:

$$\forall u, t, s(u \rightarrow^* t \& u \rightarrow^* s \Rightarrow \exists v(t \rightarrow^* v \& s \rightarrow^* v))$$

Конфлюэнтные системы поддаются распараллеливанию и легко оптимизируются.

- \rightarrow переписывание за 1 шаг;
- \to^* переписывание за произвольное число шагов, начиная с 0.



Особенности TRS

- Недетерминированные.
- Нет ограничений на порядок применения правил.
- Не обязательно конфлюэнтны.
- Могут порождать бесконечные цепочки.



Фундированность

Определение

Частичный порядок \leq является фундированным (wfo) на множестве M, если в M не существует бесконечных нисходящих цепочек относительно \leq (говоря о множестве термов, иногда такой \leq называют нётеровым).

Частичный порядок \preceq является монотонным в алгебре A, если $\forall f, t_1, ..., t_n, s, s' (s <math>\preceq s' \Rightarrow f(t_1, ..., s, ..., t_n) \preceq f(t_1, ..., s', ..., t_n))$ (строго монотонным, если при этом неверно обратное).



Завершаемость

Определение

Фундированная монотонная алгебра (ФуМА) над множеством функциональных символов F — это фундированное множество $\langle A, > \rangle$ такое, что для каждого функционального символа $f \in F$ существует функция $f_A : A^n \to A$, строго монотонная по каждому из аргументов.

Определим расширение произвольного отображения о из множества переменных в A следующим образом:

- $[x, \sigma] = \sigma(x)$;
- $[f(t_1,\ldots,t_n),\sigma]=f_A([t_1,\sigma],\ldots,[t_n,\sigma]).$

20 / 29



Завершаемостн

Совместность

TRS $\{l_i \to r_i\}$ совместна с ФуМА $A \Leftrightarrow$ для всех i и для всех σ выполняется условие $[l_i, \sigma] > [r_i, \sigma]$.

Теорема

TRS не порождает бесконечных вычислений (завершается), если и только если существует совместная с ней ФуМА.



ФуМА, совместные с TRS

Стандартные способы определения f_A:

- лексикографический порядок на множестве имён F + отношение подтерма;
- построение монотонно возрастающей (по каждому аргументу) числовой функции на \mathbb{N} , соответствующей f_A .

Оба случая подразумевают, что в построенной модели целое больше части, т.е. всегда выполняется f(t) > t.



Лексикографический порядок > lo

Определение

 $f(t_1,\ldots,t_n)>_{lo}g(\mathfrak{u}_1,\ldots,\mathfrak{u}_m)$ (этот порядок также называют порядком Кнута–Бендикса) если и только если выполнено одно из условий:

- $\exists i (1 \leqslant i \leqslant n \& t_i = g(u_1, \ldots, u_m));$
- $\exists i (1 \leqslant i \leqslant n \& t_i >_{lo} g(u_1, \ldots, u_m));$
- $\label{eq:state_equation} \textbf{3} \ (f>g) \ \& \ \forall i (1\leqslant i\leqslant m \Rightarrow f(t_1,\ldots,t_n)>_{lo} u_i);$
- (f = g) & $\forall i (1 \leqslant i \leqslant n \Rightarrow f(t_1, \ldots, t_n) >_{lo} u_i)$ и n-ка (t_1, \ldots, t_n) лексикографически больше, чем (u_1, \ldots, u_n) (т.е. первый её не совпадающий с u_i элемент t_i удовлетворяет условию $t_i >_{lo} u_i$).

Примеры

Проверить завершаемость TRS методом $>_{lo}$:

$$f(g(x)) \to g(h(x, x))$$
$$g(f(x)) \to h(g(x), x)$$

- Первое правило переписывания вынуждает либо $g(x)>_{lo}g(h(x,x))$ (по условию 1 или 2) что невозможно, потому что x должно лексикографически оказаться больше h(x,x) (по условию 4); либо f>g и f(g(x))>h(x,x) (по условию 3). В этом случае можно взять также f>h. Неравенство f(g(x))>x выполняется тривиально.
- Второе правило переписывания удовлетворяет условию завершаемости по условию 2, например, если показать, что $f(x) >_{lo} h(g(x), x)$. Уже имеем f > h, поэтому достаточно показать $f(x) >_{lo} g(x)$ и $f(x) >_{lo} x$. Оба условия тривиально выполняются из допущений выше.

Примеры

Проверить завершаемость TRS методом построения монотонной функции:

$$f(g(x,y)) \rightarrow g(h(y),x)$$

 $h(f(x)) \rightarrow f(x).$

- Завершаемость по второму правилу переписывания автоматически выполняется по свойству подтерма. Поэтому то, что функция f стоит на двух его сторонах, не дает никаких указаний относительно того, стоит ли делать f_A быстро растущей или медленно. Все подсказки содержатся только в первом правиле переписывания.
- По первому правилу переписывания видно, что f_A надо делать большой (f стоит только слева), а h_A нет (h есть только справа). Положим $f_A(x) = 10 \cdot (x+1)$, $h_A(x) = x+1$. Тогда должно выполняться $10 \cdot (g_A(x,y)+1) > g_A(y+1,x)$. Этому неравенству удовлетворяет, например, $g_A(x,y) = x+y$.



Общие комментарии

- Не обязательно добиваться выполнения неравенства на образах f_A на всём множестве \mathbb{N} . Поскольку любой отрезок \mathbb{N} от k и до бесконечности фундирован, а все образы f_A монотонны, они замкнуты на этом отрезке. Поэтому, если неравенство не выполняется для нескольких первых чисел натурального ряда, этим можно пренебречь.
- Если не получается применить $>_{lo}$ или подобрать числовую функцию, это ещё не значит, что TRS не завершается. См. пример Зантемы: $f(g(x)) \rightarrow g(f(f(x)))$.



Терминалы и нетерминалы

Если TRS определена над алфавитом Σ , а нас интересует порождаемый ею язык в $\Sigma' \subset \Sigma$, то элементы Σ' обычно называются терминалами, а элементы $\Sigma \setminus \Sigma'$ — нетерминалами.

В этом случае значащие (порождающие) нетерминалы обязательно должны встречаться хотя бы в одной левой части правила переписывания (иначе такой нетерминал не сможет быть переписан в слово над Σ').

Терминалы также могут встречаться в левых частях правил (это не так только для некоторых классов систем переписывания термов).



Грамматики

Определение

Грамматика — это четвёрка $G = \langle N, \Sigma, P, S \rangle$, где:

- N алфавит нетерминалов;
- Σ алфавит терминалов;
- Р множество правил переписывания $\alpha \to \beta$ типа $\langle (N \cup \Sigma)^+ \times (N \cup \Sigma)^* \rangle;$
- \bullet $S \in N$ начальный символ.

$$\alpha \Rightarrow \beta$$
, если $\alpha = \gamma_1 \alpha' \gamma_2$, $\beta = \gamma_1 \beta' \gamma_2$, и $\alpha' \to \beta' \in P$. \Rightarrow^* — рефлексивное транзитивное замыкание \Rightarrow .

Определение

Язык L(G), порождаемый G — множество $\{u \mid u \in \Sigma^* \& S \Rightarrow^* u\}$.



α-преобразование

По-разному воспринимают переименовку:

- Переменные vs конструкторы в TRS;
- Нетерминалы vs терминалы в грамматиках.



α-преобразование

По-разному воспринимают переименовку:

- Переменные vs конструкторы в TRS;
- Нетерминалы vs терминалы в грамматиках.

Для любой инъективной переименовки σ применение σ к правилам грамматики/trs для переменных и нетерминалов также называется α -преобразованием.

- α-преобразование не меняет терминальный язык;
- обычно термы различаются с точностью до α -преобразования.



α-преобразование

По-разному воспринимают переименовку:

- Переменные vs конструкторы в TRS;
- Нетерминалы vs терминалы в грамматиках.

Для любой инъективной переименовки σ применение σ к правилам грамматики/trs для переменных и нетерминалов также называется α -преобразованием.

- α-преобразование не меняет терминальный язык;
- обычно термы различаются с точностью до α -преобразования.

Неформально: контейнеры определяются не именем, а содержимым (см. экстенсиональность в логике).