

Леммы о накачке для контекстно-свободных языков. Нормальная форма Грейбах

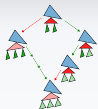
Теория формальных языков
2021 г.



Высота вывода слова в CFL

Вопрос

Дана КС-грамматика G в CNF (н.ф. Хомского). Дерево разбора какой высоты может соответствовать непустому слову длины $w \in L(G)$?



Высота вывода слова в CFL

Вопрос

Дана КС-грамматика G в CNF (н.ф. Хомского). Дерево разбора какой высоты может соответствовать непустому слову длины $w \in L(G)$?

- Максимум: $|w|$ (каждое нефинальное правило увеличивает длину слова хотя бы на 1);



Высота вывода слова в CFL

Вопрос

Дана КС-грамматика G в CNF (н.ф. Хомского). Дерево разбора какой высоты может соответствовать непустому слову длины $w \in L(G)$?

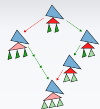
- Максимум: $|w|$ (каждое нефинальное правило увеличивает длину слова хотя бы на 1);
- Минимум: $\lceil \log_2 w \rceil + 1$ (если вывод высоты k порождает максимум слова длины s , тогда вывод высоты $k + 1$ породит максимум слово длины $2 * s$).



Лемма о накачке КС-языков

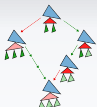
Лемма о накачке (разрастании)

Пусть G — КС-грамматика в форме Хомского. Тогда существует $p \in \mathbb{N}$ такое, что любое слово $w \in L(G)$ длины не меньше p имеет представление вида $x_1 u_1 z u_2 x_2$, где $|u_1 u_2| \geq 1$, $|u_1 z u_2| \leq p$, и все слова вида $x_1 u_1^k z u_2^k x_2$ также принадлежат $L(G)$.



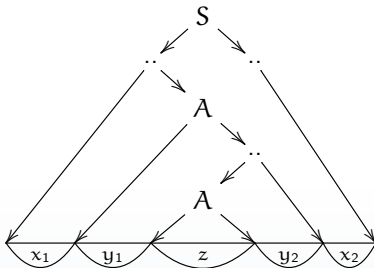
Лемма о накачке КС-языков

Пусть в н.ф. Хомского G n нетерминалов. Возьмём $p = 2^n$. Его вывод будет иметь минимум высоту $n + 1 \Rightarrow$ в нём будет существовать путь, содержащий два одинаковых нетерминала A .



Лемма о накачке КС-языков

Пусть в н.ф. Хомского G n нетерминалов. Возьмём $p = 2^n$. Его вывод будет иметь минимум высоту $n + 1 \Rightarrow$ в нём будет существовать путь, содержащий два одинаковых нетерминала A .



Выберем самые нижние два одинаковых нетерминала \Rightarrow высота поддерева от первого из них не больше $n + 1 \Rightarrow$ длина выводимого слова $y_1zy_2 \leq 2^n$ (т.е. $\leq p$).



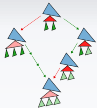


Пример применения

Парсинг в Python

Проанализировать язык

$$\{a^n z_1 a^n z_2 a^n | n \geq 1, |z_i|_a = 0, |z_i| \geq 1\}.$$



Пример применения

Парсинг в Python

Проанализировать язык

$$\{a^n z_1 a^n z_2 a^n | n \geq 1, |z_i|_a = 0, |z_i| \geq 1\}.$$

Пусть длина накачки есть p . Рассмотрим слово $a^p b a^p b a^p$. Заметим, что если $y_1 z y_2 = a^i b a^j$ (где i и j могут быть равны 0), тогда $|y_1 y_2|_b = 0$. Действительно, иначе нулевая накачка породит слово $a^m b a^p$, которое не принадлежит языку.

Значит, $y_1 = a^j$, $y_2 = a^i$. Однако слова $a^{p+i+j} b a^p b a^p$, $a^p b a^{p+i+j} b a^p$, $a^p b a^p b a^{p+i+j}$, $a^{p+j} b a^{p+i} b a^p$, $a^p b a^{p+j} b a^{p+i}$ ни одно не принадлежат требуемому языку \Rightarrow он не контекстно-свободен.



Накачиваемые языки

Некоторые не КС-языки тоже накачиваются, например,
 $\{a^m b^n c^n d^n \mid m > 0\} \cup \{b^i c^j d^k\}$.



Накачиваемые языки

Некоторые не КС-языки тоже накачиваются, например,
 $\{a^m b^n c^n d^n \mid m > 0\} \cup \{b^i c^j d^k\}$.

Действительно, если слово языка содержит буквы a , тогда мы можем взять $y_1 y_2 = a^i$. Иначе накачку можно выбрать произвольно.



Накачиваемые языки

Некоторые не КС-языки тоже накачиваются, например, $\{a^m b^n c^n d^n \mid m > 0\} \cup \{b^i c^j d^k\}$.

Действительно, если слово языка содержит буквы a , тогда мы можем взять $y_1 y_2 = a^i$. Иначе накачку можно выбрать произвольно.

То, что этот язык — не КС, можно понять по тому факту, что его пересечение с регулярным языком $ab^*c^*d^*$ не контекстно-свободно.



Лемма Огдена

Теорема

Пусть L — КС-язык. Тогда существует такое число n , что в любом слове w , $|w| \geq n$, можно отметить n или более букв так, что w представляется в виде $x_1 y_1 z y_2 x_2$, причём либо во всех трех из x_1 , y_1 , z есть отмеченные буквы, либо они есть во всех трех из z , y_2 , x_2 , но в слове $y_1 z y_2$ отмечено не более n букв, и все слова вида $x_1 y_1^k z y_2^k x_2$ также входят в L .



Много разных лемм о накачке

Теорема Турчина плюс нормальная форма Грейбах (а также обращение н.ф. Грейбах) позволяют выводить неограниченное количество лемм о накачке. Можно отсечь произвольный префикс (суффикс) слова и накачивать то, что осталось. Можно находить несколько точек накачки.

Рассмотрим

$\{a^n b^m \mid n \neq m\} \cup \{a^n b^n \mid n \text{ — простое число}\}$. Этот язык накачивается любыми леммами Огдена! Но множественный анализ накачек его берёт.

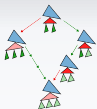


Теоретико-игровая интерпретация

Достаточное условие непринадлежности языка L к КС по лемме о накачке:
 $\forall p \exists w \in L (|w| > p \ \& \ \forall x_i, y_i, z (w = x_1 y_1 z y_2 x_2 \ \& \ |y_1 z y_2| < p \Rightarrow \exists i x_1 y_1^i z y_2^i x_2 \notin L))$.

В пренексной форме этого условия кванторы образуют последовательность: $\forall \exists \forall \exists$. Эта последовательность задаёт правила игры, где каждый квантор \exists — ход протагониста, квантор \forall — ход антагониста. Ходы антагониста назначают неопределённые параметры. Ходы протагониста дают выбор известной вам структуры, зависящей от ходов антагониста. В случае леммы о накачке это выглядит так.

- Антагонист выбирает длину накачки p .
- Зная p , протагонист выбирает w .
- Антагонист выбирает разбиение w на пять подстрок.
- Возможно, в зависимости от этого разбиения, протагонист предъявляет i , для которого накачка не выполняется.



Техника применения

Сужение перебора

Если в язык L входят под слова произвольной формы из Σ^+ , где $|\Sigma| > 1$, тогда, скорее всего, потребуется пересечь L с регулярным языком, чтобы облегчить поиск свидетельства о ненакачиваемости. Пример: язык $\{w_1 w_1 w_2 \mid |w_1|_a = |w_2|_a\}$. Пересечение этого языка с $ba^* bba^* bba^*$ гораздо легче поддаётся анализу, поскольку такие слова разбиваются на подходящие w_1 и w_2 однозначно.

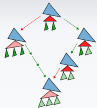
- Начальная буква b вынуждает w_1 содержать ровно две буквы b . Действительно, если $|w_1|_b = 1$, тогда второе вхождение w_1 должно будет начинаться с b^2 , что противоречит выбору w_1 .
- Последняя буква b навязывает позицию начала w_2 .



Техника применения

Работа с отрицанием

Если характеристическая функция L содержит предикат отрицания, связывающий две структуры неопределённого размера, в некоторых случаях это приводит к невозможности применения леммы о накачке. В других можно попробовать воспользоваться приёмом «всё включено». Поскольку мы знаем, что длина накачиваемого фрагмента y_1zy_2 меньше p , то выберем w так, чтобы в нём нашлись всевозможные фрагменты такой длины, удовлетворяющие желательному свойству.



Техника применения

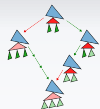
Покажем, что язык $L = \{w \mid w \neq a^{n^2} \ \& \ w \in \{a, b\}^*\}$ не является КС. Для начала заметим, что слова L содержат произвольные подслова в $\{a, b\}^*$, и пересечём L с a^* . Получим $L' = \{a^k \mid k \neq n^2\}$ — если он не КС, то исходный язык также не КС.

- Антагонист выбирает p .
- Наша задача — подобрать такое k , что $\forall p' \exists i, m(p' < p \Rightarrow k + p' * i = m^2)$. То есть включить возможность взятия любого такого p' в наше значение k как конструктивного элемента для построения квадрата числа.
- Возьмём $k = (p!)^2 + 1$. Тогда при любом значении p' , меньшем p , можно взять $i = \frac{p!}{p'} * 2$, и получим $k + p' * i = (p! + 1)^2$.



Н.ф. Хомского и левосторонний вывод

- Могут быть непродуктивные левосторонние цепочки:
 $A \rightarrow AB \rightarrow \dots AB^n \rightarrow \dots$
- Есть гарантия роста слова при развёртке, но нет определённости, по какому префиксу.



Нормальная форма Грейбах

Определение

Грамматика G ($\varepsilon \notin L(G)$) находится в GNF (н.ф. Грейбах) \Leftrightarrow каждое её правило имеет вид $A_i \rightarrow a_j \alpha$, где $A_i \in N$, $\alpha \in N^*$, $a_j \in \Sigma$.

- Левосторонний разбор по грамматике в GNF на каждом шагу переписывания порождает терминальный символ.



Нормальная форма Грейбах

Определение

Грамматика G ($\varepsilon \notin L(G)$) находится в GNF (н.ф. Грейбах) \Leftrightarrow каждое её правило имеет вид $A_i \rightarrow a_j \alpha$, где $A_i \in N$, $\alpha \in N^*$, $a_j \in \Sigma$.

- Левосторонний разбор по грамматике в GNF на каждом шагу переписывания порождает терминальный символ.
- Для приведения к GNF нужно «вытащить из рекурсии» возможные first-терминалы, порождаемые нетерминалами грамматики.



Нормальная форма Грейбах

Определение

Грамматика G ($\varepsilon \notin L(G)$) находится в GNF (н.ф. Грейбах) \Leftrightarrow каждое её правило имеет вид $A_i \rightarrow a_j \alpha$, где $A_i \in N$, $\alpha \in N^*$, $a_j \in \Sigma$.

- Левосторонний разбор по грамматике в GNF на каждом шагу переписывания порождает терминальный символ.
- Для приведения к GNF нужно «вытащить из рекурсии» возможные first-терминалы, порождаемые нетерминалами грамматики.
 - явно найти все завершающиеся цепочки вывода;

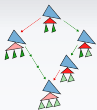


Нормальная форма Грейбах

Определение

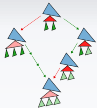
Грамматика G ($\varepsilon \notin L(G)$) находится в **GNF** (н.ф. Грейбах) \Leftrightarrow каждое её правило имеет вид $A_i \rightarrow a_j \alpha$, где $A_i \in N$, $\alpha \in N^*$, $a_j \in \Sigma$.

- Левосторонний разбор по грамматике в GNF на каждом шагу переписывания порождает терминальный символ.
- Для приведения к GNF нужно «вытащить из рекурсии» возможные first-терминалы, порождаемые нетерминалами грамматики.
 - явно найти все завершающиеся цепочки вывода;
 - рассмотреть язык-реверс сентенциальных форм.
- По умолчанию считаем, что к GNF приводится CNF (н.ф. Хомского).



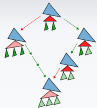
Первый способ приведения к GNF

- 1 Пронумеровать нетерминалы в правых частях правил в порядке их вхождения;
- 2 (по исчерпанию) Если имеется правило вида $A_i \rightarrow B_j \beta$, где $j < i$, тогда подставить вместо B_j все правые части α_k правил вида $B_j \rightarrow \alpha_k$.
- 3 Если после этого все правила имеют вид либо $A_i \rightarrow a\alpha$, $a \in \Sigma$, либо $A_i \rightarrow B_j \beta$, причём $i < j$, тогда GNF получается последовательной развёрткой B_j .



Первый способ приведения к GNF

- 1 Пронумеровать нетерминалы в правых частях правил в порядке их вхождения;
- 2 (по исчерпанию) Если имеется правило вида $A_i \rightarrow B_j \beta$, где $j < i$, тогда подставить вместо B_j все правые части α_k правил вида $B_j \rightarrow \alpha_k$.
- 3 Если после этого все правила имеют вид либо $A_i \rightarrow a\alpha$, $a \in \Sigma$, либо $A_i \rightarrow B_j \beta$, причём $i < j$, тогда GNF получается последовательной развёрткой B_j . Существует лексикографический порядок на функциональных символах из N .



Первый способ приведения к GNF

- 1 Пронумеровать нетерминалы в правых частях правил в порядке их вхождения;
- 2 (по исчерпанию) Если имеется правило вида $A_i \rightarrow B_j \beta$, где $j < i$, тогда подставить вместо B_j все правые части α_k правил вида $B_j \rightarrow \alpha_k$.
- 3 Если после этого все правила имеют вид либо $A_i \rightarrow a\alpha$, $a \in \Sigma$, либо $A_i \rightarrow B_j \beta$, причём $i < j$, тогда GNF получается последовательной развёрткой B_j . Существует лексикографический порядок на функциональных символах из N .
- 4 Если есть правила вида $A_i \rightarrow A_i \alpha$, тогда устраним левую рекурсию.



Устранение левой рекурсии

- 1 Предположим, для A_i нашлось n леворекурсивных правил и m упорядоченных лексикографически:

$$A_i \rightarrow A_i \alpha_1$$

$$A_i \rightarrow \beta_1$$

...

...

$$A_i \rightarrow A_i \alpha_n$$

$$A_i \rightarrow \beta_m$$

- 2 Вводим новый нетерминал A'_i такой, что его вес меньше всех прочих, и заменяем правила на:

$$A'_i \rightarrow \alpha_1 A'_i \mid \alpha_1$$

$$A_i \rightarrow \beta_1 \mid \beta_1 A'_i$$

...

...

$$A'_i \rightarrow \alpha_n A'_i \mid \alpha_n$$

$$A_i \rightarrow \beta_m \mid \beta_m A'_i$$

- 3 После всех таких замен грамматика лексикографически упорядочена по левому разбору, и GNF получается последовательной левой развёрткой.



Второй способ приведения к GNF

Алгоритм Блюма–Коха (1999).

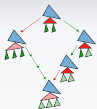
Неформальное описание

- Рассмотрим язык сентенциальных форм с переписыванием только по левому разбору. Он регулярен, и в конечное состояние его NFA ведут стрелки, помеченные терминалами.
- Для такого языка легко построить инверсный \Rightarrow множество терминалов-префиксов, которые может породить данный нетерминал.



Второй способ: порождение NFA

- 1 По каждому нетерминалу B строим автомат $M_B = \langle N_B \cup \{S_B\}, \Sigma \cup N, B_B, \{S_B\}, \delta \rangle$ (S_B — новое состояние, N_B — множество нетерминалов CFG, индексированное нетерминалом B). Правила перехода δ :
 - $\langle C_B, E, M \rangle \Leftrightarrow M = \{D_B \mid C \rightarrow DE \in P\};$
 - $\langle C_B, a, \{S_B\} \rangle \Leftrightarrow C \rightarrow a \in P.$
- 2 Строим реверс к M_B , получаем NFA M_B^R .
- 3 Строим грамматику $G'_B = \langle N_B \cup \{S_B\}, \Sigma \cup N, R'_B, S_B \rangle$ для M_B^R с правилами переписывания:
 - $S_B \rightarrow aC_B \Leftrightarrow \langle S_B, a, C_B \rangle \in \delta^R$ и $C_B \neq B_B$ либо из B_B есть стрелки в M_B^R ;
 - $S_B \rightarrow a \Leftrightarrow \langle S_B, a, B_B \rangle \in \delta^R$;
 - $D_B \rightarrow EC_B \Leftrightarrow \langle S_B, E, C_B \rangle \in \delta^R$ и $C_B \neq B_B$ либо из B_B есть стрелки в M_B^R ;
 - $C_B \rightarrow E \Leftrightarrow \langle C_B, E, B_B \rangle \in \delta^R.$



Окончание конструкции

Построение GNf

Теперь по всем G'_i строим окончательный вариант грамматики $G_B = \langle N_B \cup \{S_B\}, \Sigma, R_B, S_B \rangle$ с правилами:

- $S_B \rightarrow \alpha C_B, S_B \rightarrow \alpha C_B \in R'_B$;
- $S_B \rightarrow \alpha S_B \rightarrow \alpha \in R'_B$;
- $D_B \rightarrow \alpha C_B \Leftrightarrow D_B \rightarrow E C_B \in R'_B \ \& \ S_E \rightarrow \alpha$ (по всем таким α и E);
- $D_B \rightarrow \alpha \Leftrightarrow D_B \rightarrow E \in R'_B \ \& \ S_E \rightarrow \alpha$ (по всем таким α и E).

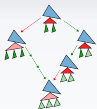
Грамматика $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} G_i$ со стартовым символом S_S — это
искомая GNf для исходной грамматики G .



Пример преобразования грамматики по Блему–Коху

Привести к GNF грамматику некорректных сумм двоичных чисел (почему некорректных?)

$$S \rightarrow S + S \mid D \quad D \rightarrow D0 \mid D1 \mid 1 \mid (S)$$



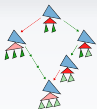
Пример преобразования грамматики по Блему–Коху

Привести к GNF грамматику некорректных сумм двоичных чисел (почему некорректных?)

$$S \rightarrow S + S \mid D \quad D \rightarrow D0 \mid D1 \mid 1 \mid (S)$$

Сначала избавляемся от цепного правила $S \rightarrow D$. Потом строим порождающую структуру A_V сентенциальных форм по левостороннему разбору с финальным состоянием N_V и стартовым V_V . Каждому нетерминалу V соответствует своя структура.

$$\begin{array}{llllll} \text{Для } A_S : & S_S \xrightarrow{+S} S_S & S_S \xrightarrow{0} D_S & S_S \xrightarrow{1} D_S & S_S \xrightarrow{1} N_S \\ & S_S \xrightarrow{(S)} N_S & D_S \xrightarrow{0} D_S & D_S \xrightarrow{1} D_S & D_S \xrightarrow{1} N_S & D_S \xrightarrow{(S)} N_S \end{array}$$



Пример преобразования грамматики по Блему–Коху

Привести к GNF грамматику некорректных сумм двоичных чисел (почему некорректных?)

$$S \rightarrow S + S \mid D \quad D \rightarrow D0 \mid D1 \mid 1 \mid (S)$$

Сначала избавляемся от цепного правила $S \rightarrow D$. Потом строим порождающую структуру A_V сентенциальных форм по левостороннему разбору с финальным состоянием N_V и стартовым V_V . Каждому нетерминалу V соответствует своя структура.

$$\begin{array}{llllll} \text{Для } A_S : & S_S \xrightarrow{+S} S_S & S_S \xrightarrow{0} D_S & S_S \xrightarrow{1} D_S & S_S \xrightarrow{1} N_S \\ & S_S \xrightarrow{(S)} N_S & D_S \xrightarrow{0} D_S & D_S \xrightarrow{1} D_S & D_S \xrightarrow{1} N_S & D_S \xrightarrow{(S)} N_S \end{array}$$

$$\text{Для } A_D : \quad D_D \xrightarrow{0} D_D \quad D_D \xrightarrow{1} D_D \quad D_D \xrightarrow{1} N_D \quad D_D \xrightarrow{(S)} N_D$$



Пример преобразования грамматики по Блему–Коху

Превращаем структуры в праволинейные (меняя местами нетерминалы левых и правых частей правил и стартовые состояния с финальными):

$$\begin{array}{llllll} \text{Для } A_S : & S_S \xrightarrow{+S} S_S & D_S \xrightarrow{0} S_S & D_S \xrightarrow{1} D_S & N_S \xrightarrow{1} S_S \\ N_S \xrightarrow{(S)} S_S & D_S \xrightarrow{0} D_S & D_S \xrightarrow{1} D_S & N_S \xrightarrow{1} D_S & N_S \xrightarrow{(S)} D_S \end{array}$$

$$\text{Для } A_D : \quad D_D \xrightarrow{0} D_D \quad D_D \xrightarrow{1} D_D \quad N_D \xrightarrow{1} D_D \quad N_D \xrightarrow{(S)} D_D$$

Извлекаем праволинейные (почти) грамматики. В правой части правила может не быть нетерминалов, если там стоял нетерминал V_V .

$$\begin{array}{lllll}
 \text{q-RLG } G_S : & S_S \rightarrow +SS_S & D_S \rightarrow 0S_S & D_S \rightarrow 1D_S & N_S \rightarrow 1S_S \\
 & N_S \rightarrow (S)S_S & D_S \rightarrow 0D_S & D_S \rightarrow 1D_S & N_S \rightarrow (S)D_S \\
 & S_S \rightarrow +S & D_S \rightarrow 0 & D_S \rightarrow 1 & N_S \rightarrow (S)
 \end{array}$$

Извлекаем праволинейные (почти) грамматики. В правой части правила может не быть нетерминалов, если там стоял нетерминал V_V .

$$\begin{array}{lllll} \text{q-RLG } G_S : & S_S \rightarrow +SS_S & D_S \rightarrow 0S_S & D_S \rightarrow 1D_S & N_S \rightarrow 1S_S \\ & N_S \rightarrow (S)S_S & D_S \rightarrow 0D_S & D_S \rightarrow 1D_S & N_S \rightarrow 1D_S \\ & S_S \rightarrow +S & D_S \rightarrow 0 & D_S \rightarrow 1 & N_S \rightarrow 1 \\ & & & & N_S \rightarrow (S) \end{array}$$

$$\begin{array}{lllll} \text{q-RLG } G_D : & D_D \rightarrow 0D_D & D_D \rightarrow 1D_D & N_D \rightarrow 1D_D & N_D \rightarrow (S)D_D \\ & D_D \rightarrow 0 & D_D \rightarrow 1 & N_D \rightarrow 1 & N_D \rightarrow (S) \end{array}$$

Извлекаем праволинейные (почти) грамматики. В правой части правила может не быть нетерминалов, если там стоял нетерминал V_V .

$$\begin{array}{lllll} \text{q-RLG } G_S : & S_S \rightarrow +SS_S & D_S \rightarrow 0S_S & D_S \rightarrow 1D_S & N_S \rightarrow 1S_S \\ & N_S \rightarrow (S)S_S & D_S \rightarrow 0D_S & D_S \rightarrow 1D_S & N_S \rightarrow 1D_S & N_S \rightarrow (S)D_S \\ & S_S \rightarrow +S & D_S \rightarrow 0 & D_S \rightarrow 1 & N_S \rightarrow 1 & N_S \rightarrow (S) \end{array}$$

$$\begin{array}{lllll} \text{q-RLG } G_D : & D_D \rightarrow 0D_D & D_D \rightarrow 1D_D & N_D \rightarrow 1D_D & N_D \rightarrow (S)D_D \\ & D_D \rightarrow 0 & D_D \rightarrow 1 & N_D \rightarrow 1 & N_D \rightarrow (S) \end{array}$$

Заменяем неразмеченные нетерминальные символы V исходной грамматики на N_V . В данном случае нет правил, в которых неразмеченные нетерминалы стояли бы первыми в правых частях, поэтому достаточно просто заменить их на N_V . Иначе пришлось бы заменять их на все возможные правые части α правил вида $N_V \rightarrow \alpha$. Стартовый символ — N_S . GNF почти построена!

Извлекаем праволинейные (почти) грамматики. В правой части правила может не быть нетерминалов, если там стоял нетерминал V_V .

Заменяем неразмеченные нетерминальные символы V исходной грамматики на N_V . В данном случае нет правил, в которых неразмеченные нетерминалы стояли бы первыми в правых частях, поэтому достаточно просто заменить их на N_V . Иначе пришлось бы заменять их на все возможные правые части α правил вида $N_V \rightarrow \alpha$. Стартовый символ — N_S . GNF почти построена!

q-GNF для G :

$S_S \rightarrow +N_S S_S$	$D_S \rightarrow 0S_S$	$D_S \rightarrow 1D_S$	$N_S \rightarrow 1S_S$	
$N_S \rightarrow (N_S)S_S$	$D_S \rightarrow 0D_S$	$D_S \rightarrow 1D_S$	$N_S \rightarrow 1D_S$	$N_S \rightarrow (N_S)D_S$
$S_S \rightarrow +N_S$	$D_S \rightarrow 0$	$D_S \rightarrow 1$	$N_S \rightarrow 1$	$N_S \rightarrow (N_S)$

Извлекаем праволинейные (почти) грамматики. В правой части правила может не быть нетерминалов, если там стоял нетерминал V_V .

Заменяем неразмеченные нетерминальные символы V исходной грамматики на N_V . В данном случае нет правил, в которых неразмеченные нетерминалы стояли бы первыми в правых частях, поэтому достаточно просто заменить их на N_V . Иначе пришлось бы заменять их на все возможные правые части α правил вида $N_V \rightarrow \alpha$. Стартовый символ — N_S . GNF почти построена!

q-GNF для G :

$S_S \rightarrow +N_S S_S$	$D_S \rightarrow 0S_S$	$D_S \rightarrow 1D_S$	$N_S \rightarrow 1S_S$	
$N_S \rightarrow (N_S)S_S$	$D_S \rightarrow 0D_S$	$D_S \rightarrow 1D_S$	$N_S \rightarrow 1D_S$	$N_S \rightarrow (N_S)D_S$
$S_S \rightarrow +N_S$	$D_S \rightarrow 0$	$D_S \rightarrow 1$	$N_S \rightarrow 1$	$N_S \rightarrow (N_S)$

Осталось обернуть в delay-нетерминалы терминальные символы правых частей правил, кроме первого. Здесь это символ $)$.