

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1  
по дисциплине «Функциональное программирование»

1. Особенности функционального программирования. Побочные эффекты. Ленивые и аппликативные вычисления. Виды типизации.

2. Частичный порядок представлен списком пар. Написать на Haskell функцию `findEquiv`, находящую все эквивалентные друг другу элементы. Ответ должен представлять собой список списков эквивалентных элементов. Например, на входе

```
findEquiv [('A', 'B'), ('B', 'C'), ('D', 'E'), ('C', 'A'), ('E', 'D'), ('F', 'F')]
```

получается результат (с точностью до перестановок в списках)

```
[['A', 'B', 'C'], ['D', 'E'], ['F']]
```

3. Естественные преобразования.
4. Рассмотрим следующий алгебраический тип данных.

```
1 data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a)
2               deriving (Show, Eq)
3 instance Functor Trace where
4   fmap f (Term a) = Term $ f a
5   fmap f (Fork s t1 t2) = Fork s (fmap f t1) (fmap f t2)
```

Является ли следующая функция `f` естественным преобразованием?

```
1 f (Fork name t1 t2) | (fmap (\x -> 0) t1) == (fmap (\x -> 0) t2)
2                       = Nothing
3                       | otherwise = f t1
4 f (Term a) = Just $ a
```

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №2  
по дисциплине «Функциональное программирование»

1. Пары и размеченные объединения. Соответствие Карри–Ховарда для расширенного  $\lambda$ -исчисления. Типизация термов с конструкторами пары и альтернативы.
2. Построить  $\lambda$ -терм, имеющий следующий тип:  
$$(((A \Rightarrow B) \Rightarrow B) \Rightarrow A) \Rightarrow (((A \vee (A \Rightarrow B)) \Rightarrow B) \Rightarrow B)$$
3. Функторы в Haskell.
4. Рассмотрим следующий алгебраический тип данных.

```
1 data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a)
2               deriving (Show, Eq)
```

Является ли следующее определение корректным описанием функтора?

```
1 instance Functor Trace where
2   fmap f (Term a) = Term (f a)
3   fmap f (Fork s1 (Fork s2 t1 t2) t3)
4     = Fork s1 (fmap f (Fork s2 t1 t2)) (fmap f t3)
5   fmap f (Fork s (Term t1) t2) = Fork s (Term t1) (fmap f t2)
```

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №3  
по дисциплине «Функциональное программирование»

1. Унификация и алгоритм Хиндли для  $\lambda_{\rightarrow}$ .

2. Типизируется ли следующий терм?

$\lambda x.x (\lambda y.y (\lambda z.(x ((snd\ z) (Right\ y))))))$

3. Карринг и сечения.

4. Рассмотрим следующий алгебраический тип данных.

```
1  data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a)
2                                deriving (Show, Eq)
```

Используя частичное применение либо сечения, построить проверку, существуют ли два листа (структуры **Term**) с одинаковыми метками, у которых есть хотя бы один предок (структура **Fork**), помеченный указанной строкой.

Примеры:

```
eqLeafs "A" (Fork "A" (Term "a") (Fork "B" (Term "b") (Term "a")))
— это True
```

```
eqLeafs "A" (Fork "B" (Term "a") (Fork "A" (Term "b") (Term "a")))
— это False
```

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №4  
по дисциплине «Функциональное программирование»

1. Соответствие Карри–Ховарда между  $\lambda_{\rightarrow}$  и минимальной логикой.
2. Построить терм следующего типа:  
 $((A \Rightarrow B) \Rightarrow B) \Rightarrow A \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow A) \Rightarrow A$
3. Базовые конструкции в Haskell (стражи, сопоставление с образцом, **where**, **let**, управление порядком вычислений).
4. Рассмотрим следующие типы данных

```
1 data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a)
2               deriving (Show, Eq)
3 type Rule a = (String, Either a (a, String))
```

**Trace** определяет деревья развёртки с ветвлением 2, а тип **Rule** задаёт правила переписывания, порождающие такие деревья. Первым элементом пары в этом типе стоит метка ветвления, вторым — структура порождаемого за 1 шаг элемента. Обратим внимание, что допустимы лишь два вида правил: порождение листа (т.е. порождение элемента **Term a**) либо порождение ветвления, у которого левый потомок — лист, а правый — ветвление.

Дан список правил и первая метка ветвления. Построить структуру **Trace**, порождаемую этими правилами, применёнными ровно по разу, или объявить о несуществовании такой структуры.

Послабление: для того, чтобы задача была зачтена, достаточно вернуть булевское значение, определяющее, возможна ли такая структура.

Подсказка: это переформулировка одной классической задачи из теории графов, причём последнее применяемое правило определяется однозначно (а если оно не определяется, то нужной структуры быть не может). Подумайте, как.

Примеры:

`findTrace [("A", Right ("a", "B")), ("A", Right ("b", "B")), ("B", Left "s")] "A"`  
— это Nothing. В разбор метки "B" можно войти двумя разными способами, а из разбора "B" нельзя вернуться к разбору "A".

```
findTrace [("A", Right ("a", "B")), ("A", Right ("b", "B")),  
           ("A", Right ("c", "A")), ("B", Left "s"), ("B", Right ("a", "A"))] "A"
```

— а вот тут ответ существует:

```
Just (Fork "A" (Term "a") (Fork "B" (Term "a")  
   (Fork "A" (Term "c") (Fork "A" (Term "b") (Term "s")))))
```

Это один из возможных правильных ответов. Например, фрагмент дерева `Fork "A" (Term "c") (Fork "A" ...)` мог появиться и самым первым (тогда бы его не было потом).

---

Билет рассмотрен и утверждён на заседании кафедры ИУ-9  
Протокол №10 от 06.12.2021

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №5  
по дисциплине «Функциональное программирование»

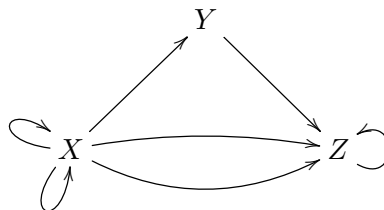
1. Порядок редукции в  $\lambda$ -исчислении.
2. Построить  $\lambda$ -терм, реализующий комбинатор  $R$ , либо показать, что такого терма не существует  
$$R(x\ y)(y\ x) = (x\ x)(y\ y)$$
3. Монады и законы монад.
4. Рассмотрим следующий алгебраический тип данных с монадической структурой

```
1  data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a) deriving (Eq, Show)
2
3  terminal (Term a) = a
4  terminal (Fork name t1 t2) = terminal t1
5
6  isTerminal (Term a) = True
7  isTerminal _ = False
8
9  instance Monad Trace where
10     return a = Term a
11     (Term a) >>= f = f a
12     (Fork name t1 t2) >>= f | isTerminal (f (terminal t1))
13                             = (Fork name (t1 >>= f) (t2 >>= f))
14                             | otherwise
15                             = (Fork (name ++ "Root") (t1 >>= f) (t2 >>= f))
```

Выполняются ли для этой структуры законы монад?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №6  
по дисциплине «Функциональное программирование»

1. Понятие категории.
2. Является ли категорией следующая диаграмма?



3. Свёртки (list comprehension).
4. Рассмотрим следующий тип данных

```
1 data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a)
2               deriving (Show, Eq)
```

Используя технику list comprehension, построить функцию, меняющую метки в структуре Fork на метки вида X1, X2, .... Равные метки должны заменяться на равные.

Пример работы:

```
rename $
```

```
  Fork "A" (Term "aaa") (Fork "B" (Fork "A" (Term "x") (Term "y")) (Term "z"))
```

должна возвращать (с точностью до изменения порядка назначения индексов при X) выражение

```
Fork "X1" (Term "aaa") (Fork "X2" (Fork "X1" (Term "x") (Term "y")) (Term "z")).
```

---

Билет рассмотрен и утверждён на заседании кафедры ИУ-9

Протокол №10 от 06.12.2021

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №7  
по дисциплине «Функциональное программирование»

1. Комбинатор неподвижной точки в  $\lambda$ -исчислении.
2. Построить  $\lambda$ -терм, реализующий комбинатор  $X$ , либо показать, что такого терма не существует

$$X (x (y x)) = x y$$

3. Аппликативные функторы и их законы.
4. Рассмотрим следующий алгебраический тип данных:

```
1  data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a)
2                                     deriving (Show, Eq)
```

Является ли нижеследующее определение корректным способом описать аппликативный функтор?

```
1  instance Applicative Trace where
2    pure  = Term
3    Term f <*> Term a = Term $ f a
4    Term f <*> Fork name t1 t2 = Fork name (Term f <*> t1) (Term f <*> t2)
5    Fork name f1 f2 <*> Term a = Fork name (f1 <*> Term a) (f2 <*> Term a)
6    Fork name f1 f2 <*> Fork name2 a1 a2 = Fork name (f1<*>a1) (f2<*>a2)
```



ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №8  
по дисциплине «Функциональное программирование»

1. Бестиповое  $\lambda$ -исчисление. Три вида преобразований ( $\alpha$ -,  $\beta$ -,  $\eta$ -). Правила связывания.
2. Привести  $\lambda$ -терм к нормальной форме либо показать, что её не существует:

$(\lambda xy.(x\ y)\ (y\ x))\ (\lambda xy.y\ (y\ x))\ (\lambda xy.y\ (y\ x))$

3. Функции высших порядков в  $\lambda$ -исчислении в Haskell.
4. Рассмотрим следующий алгебраический тип данных.

```
1  data Trace a = Term a | Fork String (Trace a) (Trace a)
2                                deriving (Show, Eq)
```

Требуется построить функцию `mergeTrace`, которая принимает на вход элемент типа `Trace` и функцию `fst` либо `snd`, и возвращает дерево, линейризованное справа (в случае `fst`) или слева (в случае `snd`) — то есть такую `Trace`-структуру, у которой все правые (в случае `fst`) или левые (в случае `snd`) потомки представляют собой термы, помеченные конкатенацией строк в листьях соответствующих поддеревьев исходного терма.

Подсказка: в качестве вспомогательной функции можно построить функцию, сворачивающую всю структуру целиком в единственный терм.

Ещё одна подсказка: функции `fst` и `snd` будут типизированы так, к каким типам они применяются в самый первый раз в теле функции. Попытка использовать их для других типов приведёт к ошибке типизации. Поэтому нужно придумать, как подогнать все их применения под один и тот же тип.

Примеры работы функции следующие. Следующий вызов:

```
mergeTrace fst (Fork "A"
                  (Fork "D" (Term "aaa") (Term "bb")))
                (Fork "B"
                  (Fork "C" (Term "x") (Fork "C" (Term "y") (Term "33")))
                  (Term "z")))
```

возвращает значение

```
Fork "A" (Fork "D" (Term "aaa") (Term "bb")) (Term "xy33z")
```

A вызов:

```
mergeTrace snd (Fork "A"
                  (Fork "D" (Term "aaa") (Term "bb")))
                (Fork "B"
                  (Fork "C" (Term "x") (Fork "C" (Term "y") (Term "33")))
                  (Term "z")))
```

возвращает значение

```
Fork "A" (Term "aaabb") (Fork "B" (Term "xy33") (Term "z"))
```

---

Билет рассмотрен и утверждён на заседании кафедры ИУ-9  
Протокол №10 от 06.12.2021