

Práctica 5 : Inferencia de Tipos

Tomás Felipe Melli

June 26, 2025

Índice

1	Ejercicios	2
1.1	Ejercicio 1	2
1.2	Ejercicio 2	2
1.3	Ejercicio 3	3
1.4	Ejercicio 4	3
1.5	Ejercicio 5	8
1.6	Ejercicio 8	12
1.6.1	1	13
1.6.2	2	13
1.7	Ejercicio 9	14
1.8	Ejercicio 10	18

1 Ejercicios

Gramáticas a tener en cuenta :

- Términos **anotados**

$$M ::= x \mid \lambda x : \sigma. M \mid M M \mid \text{True} \mid \text{False} \mid \text{if } M \text{ then } M \text{ else } M \mid \text{zero} \mid \text{succ}(M) \mid \text{pred}(M) \mid \text{isZero}(M) \mid \mu x : \sigma. M$$

Donde la letra x representa un nombre de variable arbitrario. Tales nombres se toman de un conjunto infinito dado:

$$X = \{w, w_1, w_2, \dots, x, x_1, x_2, \dots, y, y_1, y_2, \dots, f, f_1, f_2, \dots\}$$

- Términos **sin anotaciones**

$$U ::= x \mid \lambda x. U \mid U U \mid \text{True} \mid \text{False} \mid \text{if } U \text{ then } U \text{ else } U \mid \text{zero} \mid \text{succ}(U) \mid \text{pred}(U) \mid \text{isZero}(U) \mid \mu x. U$$

- Tipos

$$\tau ::= \text{Bool} \mid \text{Nat} \mid \tau \rightarrow \tau \mid X_n$$

Donde n es un número natural, de tal modo que X_n representa una variable de tipo arbitraria tomada de un conjunto:

$$T = \{X_1, X_2, X_3, \dots\}$$

Nota: también podemos referirnos a las variables de tipo como *incógnitas*.

1.1 Ejercicio 1

1. $\lambda x : \text{Bool}. \text{succ}(x)$ esta expresión es válida sintácticamente y corresponde a **Términos anotados**
2. $\lambda x. \text{isZero}(x)$ esta expresión es válida en la gramática de **Términos sin anotaciones**
3. $X_1 \rightarrow \sigma$ no es una expresión válida y se debe a que σ no es un tipo sino una **metavariante** que representa un tipo.
4. `erase(f y)` no es sintácticamente válido.
5. X_1 es una variable de tipo (incógnita en este caso) que sintácticamente está bien formada y corresponde a **Tipos**
6. $X_1 \rightarrow (\text{Bool} \rightarrow X_2)$ tenemos este término que se corresponde a la gramática de **Tipos** compuesto por dos incógnitas.
7. $\lambda x : X_1 \rightarrow X_2. \text{if zero then True else zero succ(True)}$ es una expresión válida sintácticamente que corresponde a un **Término anotado**. Es evidente que semánticamente no tiene sentido.
8. `erase($\lambda f : \text{Bool} \rightarrow \text{s}. \lambda y : \text{Bool}. f y$)` no es válido sintácticamente.

1.2 Ejercicio 2

Tenemos que aplicar la sustitución S al término. O sea, el resultado de $S(..algo..)$

1. Sea $S = \{X_1 := \text{Nat}\}$

$$\begin{aligned} & S(\{x : X_1 \rightarrow \text{Bool}\}) \\ & \stackrel{\{X_1\}}{=} \{x : \text{Nat} \rightarrow \text{Bool}\} \end{aligned}$$

2. Sea $S = \{X_1 := X_2 \rightarrow X_3, X_4 := \text{Bool}\}$

$$\begin{aligned} & S(\{x : X_4 \rightarrow \text{Bool}\}) \vdash S(\lambda x : X_1 \rightarrow \text{Bool}. x) : S(\text{Nat} \rightarrow X_2) \\ & \stackrel{\{X_4\}}{=} \{x : \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}\} \vdash S(\lambda x : X_1 \rightarrow \text{Bool}. x) : S(\text{Nat} \rightarrow X_2) \\ & \stackrel{\{X_1\}}{=} \{x : \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}\} \vdash \lambda x : X_2 \rightarrow X_3 \rightarrow \text{Bool}. x : S(\text{Nat} \rightarrow X_2) \\ & = \{x : \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}\} \vdash \lambda x : X_2 \rightarrow X_3 \rightarrow \text{Bool}. x : \text{Nat} \rightarrow X_2 \end{aligned}$$

1.3 Ejercicio 3

Elegimos los pares de tipos que unifican entre sí. Por cada uno, mostramos el *mgv*

- Primero presentamos el par que consideramos que podría unificar : (nombramos E al conjunto finito de ecuaciones (que llamaremos **entrada**)) $E = \{X_1 \stackrel{?}{=} Nat\}$. Luego presentamos el **unificador** (es decir, la sustitución que hace valer la igualdad) $S = \{X_1 := Nat\}$. Vamos a hacer uso de las reglas para poder obtener el MGU.

•

$entrada : \{X_1 \rightarrow X_2 \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow Bool\}$
 $decompose : \{X_1 \stackrel{?}{=} Nat, X_2 \stackrel{?}{=} Bool\}$
 $elim\ var : \{X_2 := Bool\} \text{ con } S1 = \{X_1 := Nat\}$
 $elim\ var : \{\} \text{ con } S2 = \{X_2 := Bool\}$

•

$entrada : \{X_2 \rightarrow Bool \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow Bool\}$
 $decompose : \{X_2 \stackrel{?}{=} Nat, Bool \stackrel{?}{=} Bool\}$
 $elim\ triv : \{X_2 := Nat\}$
 $elim\ var : \{\} \text{ con } S = \{X_2 := Nat\}$

•

$entrada : \{X_3 \rightarrow X_4 \rightarrow X_5 \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow X_2 \rightarrow Bool\}$
 $decompose : \{X_3 \stackrel{?}{=} Nat, X_4 \stackrel{?}{=} X_2, X_5 \stackrel{?}{=} Bool\}$
 $elim\ var : \{X_4 \stackrel{?}{=} X_2, X_5 \stackrel{?}{=} Bool\} \text{ con } S1 = \{X_3 := Nat\}$
 $elim\ var : \{X_4 \stackrel{?}{=} X_2\} \text{ con } S2 = \{X_5 := Bool\}$
 $elim\ var : \{\} \text{ con } S3 = \{X_4 := X_2\}$

1.4 Ejercicio 4

Utilizar el **Algoritmo de inferencia** para decidir cuáles son tipables.

1. $U = \lambda z. if\ z\ then\ zero\ else\ succ(zero)$

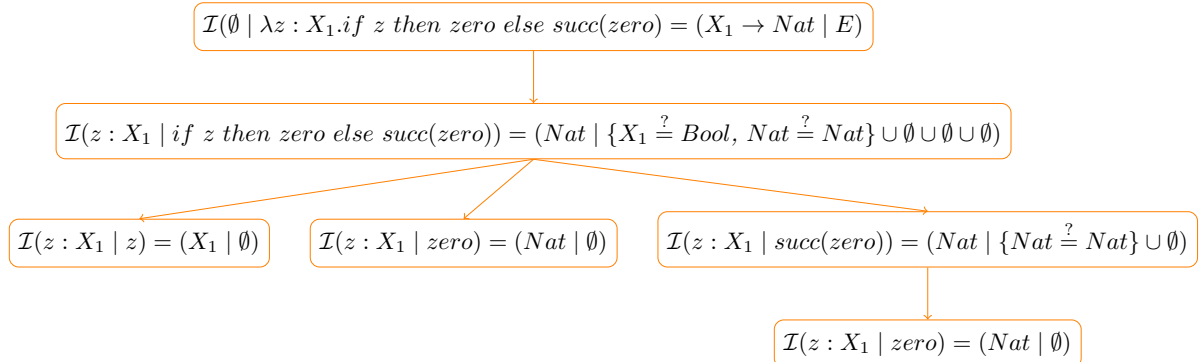
- Paso I : Rectificación. z es la única variable ligada y no hay otra variable (ni libre ni ligada). Concluimos que el término está **rectificado**.
- Paso II : Anotación. Agregamos un **contexto a las variables libres** y un **término anotado**. Como no hay variables libres, agregamos el **contexto vacío**, pero sí **anotamos una incógnita a z** .

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda z : X_1. if\ z\ then\ zero\ else\ succ(zero)$$

Recordar que $U = \text{erase}(M_0)$ debe valer.

(c) Paso III : Restricciones.



(d) Paso IV: Unificación.

$\text{entrada} : \{Nat \stackrel{?}{=} Nat, Nat \stackrel{?}{=} Nat, X_1 \stackrel{?}{=} Bool\}$
 $\text{elim triv} : \{X_1 \stackrel{?}{=} Bool\}$
 $\text{elim var} : \emptyset \quad \text{con } S1 = \{ X := Bool \}$

Concluimos que el unificador es :

$$S = \{X_1 := Bool\}$$

Con ello, el término U es tipable y vale el siguiente juicio:

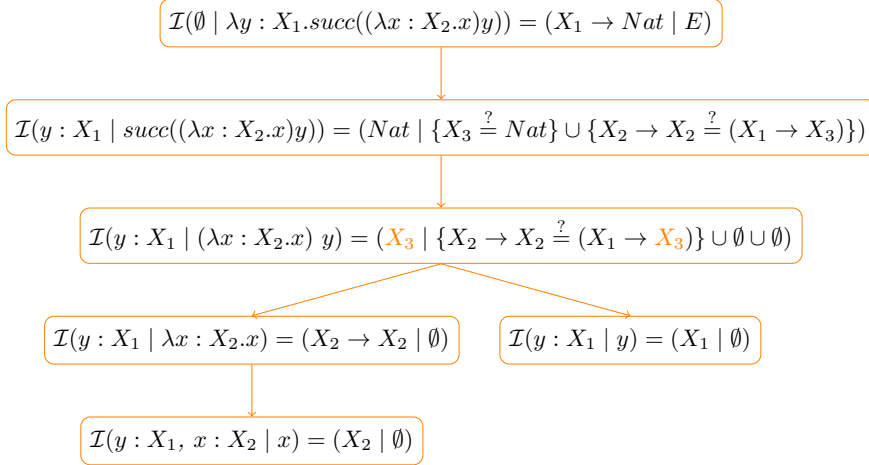
$$\begin{aligned}
S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(X_1 \rightarrow Nat) \\
\equiv \emptyset \vdash S(\lambda z : Bool. \text{if } z \text{ then zero else succ(zero)}) : S(Bool \rightarrow Nat)
\end{aligned}$$

2. $U = \lambda y. \text{succ}((\lambda x. x)y)$

- (a) Paso I: Rectificación. Tenemos sólo dos variables, ambas ligadas x e y . Tienen distintos nombres. Concluimos que el término está rectificado.
- (b) Paso II : Anotación. Como no hay variables libres, el contexto es vacío. Anotamos a las ligadas

$$\begin{aligned}
\Gamma_0 &= \emptyset \\
M_0 &= \lambda y : X_1. \text{succ}((\lambda x : X_2. x)y)
\end{aligned}$$

(c) Paso III : Restricciones.



(d) Paso IV : Unificación.

$\text{entrada} : \{X_3 \stackrel{?}{=} Nat, X_2 \rightarrow X_2 \stackrel{?}{=} (X_1 \rightarrow X_3)\}$
 $\text{decompose} : \{X_3 \stackrel{?}{=} Nat, X_2 \stackrel{?}{=} X_1, X_2 \stackrel{?}{=} X_3\}$
 $\text{elim var} : \{X_2 \stackrel{?}{=} X_1, X_2 \stackrel{?}{=} Nat\} \quad \text{con } S1 = \{ X_3 := Nat \}$
 $\text{elim var} : \{Nat \stackrel{?}{=} X_1\} \quad \text{con } S2 = \{ X_2 := Nat \}$
 $\text{elim var} : \emptyset \quad \text{con } S3 = \{ X_1 := Nat \}$

Con esto, el unificador más general es :

$$S = S_3 \circ S_2 \circ S_1 = \{X_3 := Nat, X_2 := Nat, X_1 := Nat\}$$

Por tanto, existe U tipable y por ello vale el siguiente juicio:

$$\begin{aligned}
S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(X_1 \rightarrow Nat) \\
\equiv \emptyset \vdash S(\lambda y : Nat. \text{succ}((\lambda x : X_2. x)y)) : S(Nat \rightarrow Nat)
\end{aligned}$$

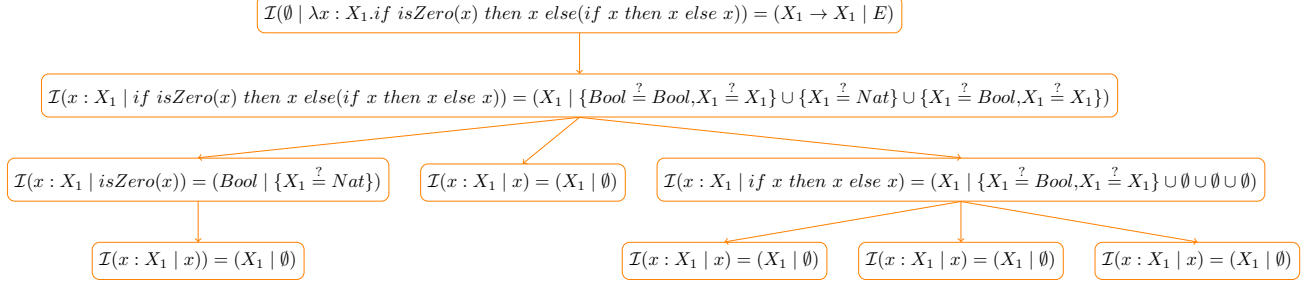
3. $U = \lambda x. \text{if } \text{isZero}(x) \text{ then } x \text{ else } (\text{if } x \text{ then } x \text{ else } x)$

- (a) Paso I : Rectificación . Tenemos una sola variable en el término, x y está ligada. El término está rectificado
- (b) Paso II : Anotación. Tenemos contexto vacío y anotamos la ligada

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda x: \textcolor{brown}{X}_1. \text{if } \text{isZero}(x) \text{ then } x \text{ else } (\text{if } x \text{ then } x \text{ else } x)$$

- (c) Paso III : Restricciones.



- (d) Paso IV : Unificación

$$\text{entrada} : \{ \text{Bool} \stackrel{?}{=} \text{Bool}, X_1 \stackrel{?}{=} X_1, X_1 \stackrel{?}{=} \text{Nat}, X_1 \stackrel{?}{=} \text{Bool}, X_1 \stackrel{?}{=} X_1 \}$$

$$\text{elim triv} : \{ X_1 \stackrel{?}{=} \text{Nat}, X_1 \stackrel{?}{=} \text{Bool} \}$$

$$\text{colisión} : \text{falla}$$

Concluimos que U no es tipable.

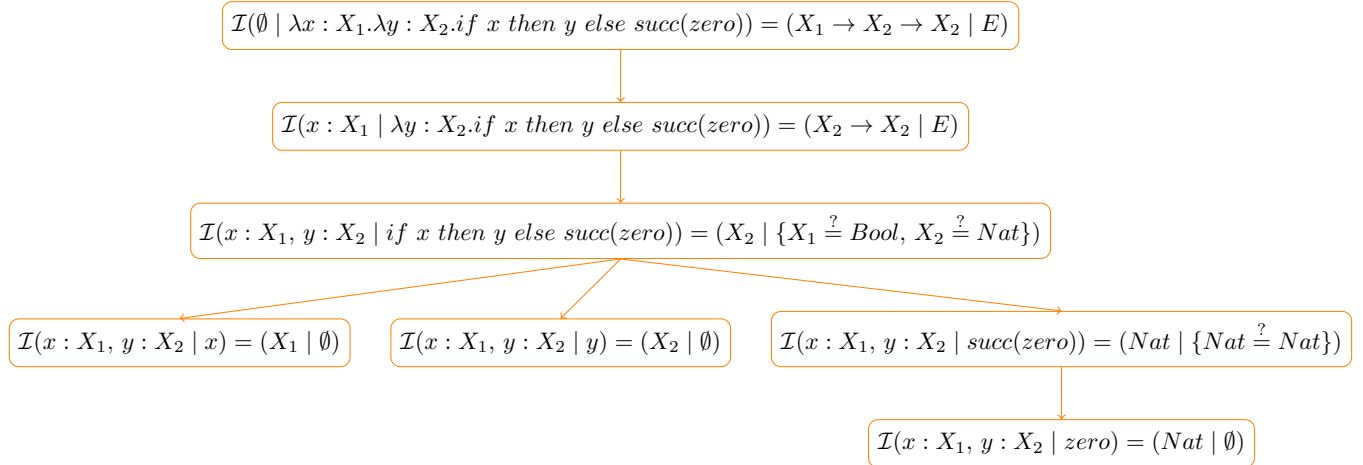
4. $U = \lambda x. \lambda y. \text{if } x \text{ then } y \text{ else succ}(\text{zero})$

- (a) Paso I : Rectificación. El término tiene dos variables solamente, ambas ligadas y con nombres diferentes.
- (b) Paso II : Anotación.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda x: \textcolor{brown}{X}_1. \lambda y: \textcolor{brown}{X}_2. \text{if } x \text{ then } y \text{ else succ}(\text{zero})$$

- (c) Paso III : Restricciones



Queremos ahora buscar el **mgu**

$$\text{entrada} : \{ X_1 \stackrel{?}{=} \text{Bool}, X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat}, \text{Nat} \stackrel{?}{=} \text{Nat} \}$$

$$\text{elim triv} : \{ X_1 \stackrel{?}{=} \text{Bool}, X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat} \}$$

$$\text{elim var} : \{ X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat} \} \text{ con } S1 = \{ X_1 := \text{Bool} \}$$

$$\text{elim var} : \emptyset \text{ con } S2 = \{ X_2 := \text{Nat} \}$$

Podemos concluir que el unificador es :

$$S = S_2 \circ S_1 = \{X_2 := Nat, X_1 := Bool\}$$

Existe U tipable y por tanto vale el siguiente juicio :

$$\begin{aligned} S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(X_1 \rightarrow X_2 \rightarrow \sigma) \\ \equiv \emptyset \vdash S(\lambda x Bool. \lambda y : Nat. if\ x\ then\ y\ else\ succ(zero)) : S(Bool \rightarrow Nat \rightarrow Nat) \end{aligned}$$

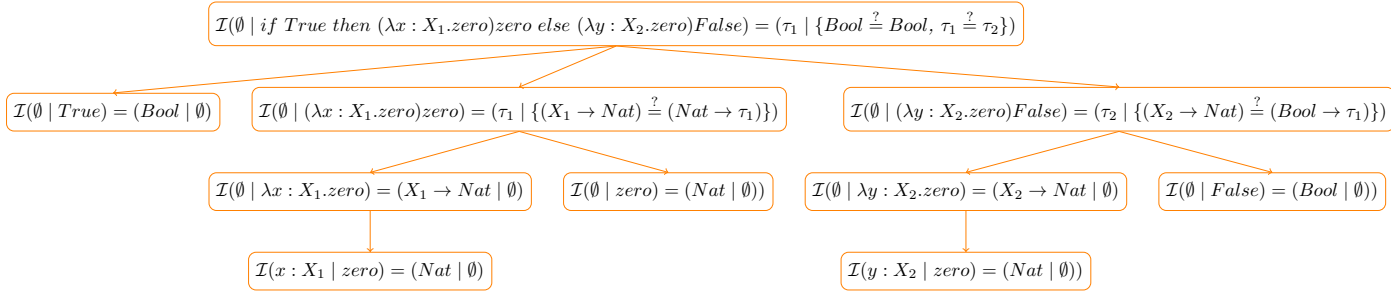
5. $U = if\ True\ then\ (\lambda x.zero)zero\ else\ (\lambda x.zero)False$

- (a) Paso I : Rectificación. Hay dos variables en este término, ambas ligadas con el mismo nombre. Las α – renombramos para rectificarlo. $U = if\ True\ then\ (\lambda x.zero)zero\ else\ (\lambda y.zero)False$
- (b) Paso II: Anotación.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = if\ True\ then\ (\lambda x : \textcolor{brown}{X}_1.zero)zero\ else\ (\lambda y : \textcolor{brown}{X}_2.zero)False$$

(c) Paso III: Restricciones



Con esto dicho, queremos el **mgu**

$$\begin{aligned} \text{entrada} &: \{Bool \stackrel{?}{=} Bool, \tau_1 \stackrel{?}{=} \tau_2, X_1 \rightarrow Nat \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow \tau_1, X_2 \rightarrow Nat \stackrel{?}{=} Bool \rightarrow \tau_1\} \\ \text{elim triv} &: \{\tau_1 \stackrel{?}{=} \tau_2, X_1 \rightarrow Nat \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow \tau_1, X_2 \rightarrow Nat \stackrel{?}{=} Bool \rightarrow \tau_1\} \\ \text{decompose} &: \{\tau_1 \stackrel{?}{=} \tau_2, X_1 \stackrel{?}{=} Nat, Nat \stackrel{?}{=} \tau_1, X_2 \stackrel{?}{=} Bool, Nat \stackrel{?}{=} \tau_1\} \\ \text{elim var} &: \{Nat \stackrel{?}{=} \tau_2, X_1 \stackrel{?}{=} Nat, X_2 \stackrel{?}{=} Bool\} \text{ con } S1 = \{\tau_1 := Nat\} \\ \text{elim var} &: \{X_1 \stackrel{?}{=} Nat, X_2 \stackrel{?}{=} Bool\} \text{ con } S2 = \{\tau_2 := Nat\} \\ \text{elim var} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} Bool\} \text{ con } S3 = \{X_1 = Nat\} \\ \text{elim var} &: \emptyset \text{ con } S4 = \{X_2 := Bool\} \end{aligned}$$

Concluimos entonces que el **mgu** es :

$$S = S_4 \circ S_3 \circ S_2 \circ S_1 = \{X_2 := Bool, X_1 = Nat, \tau_2 := Nat, \tau_1 := Nat\}$$

Y por ello, U es tipable y vale el siguiente juicio:

$$\begin{aligned} S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(\tau_1) \\ \equiv \emptyset \vdash S(if\ True\ then\ (\lambda x : Nat.zero)zero\ else\ (\lambda y : Bool.zero)False) : S(Nat) \end{aligned}$$

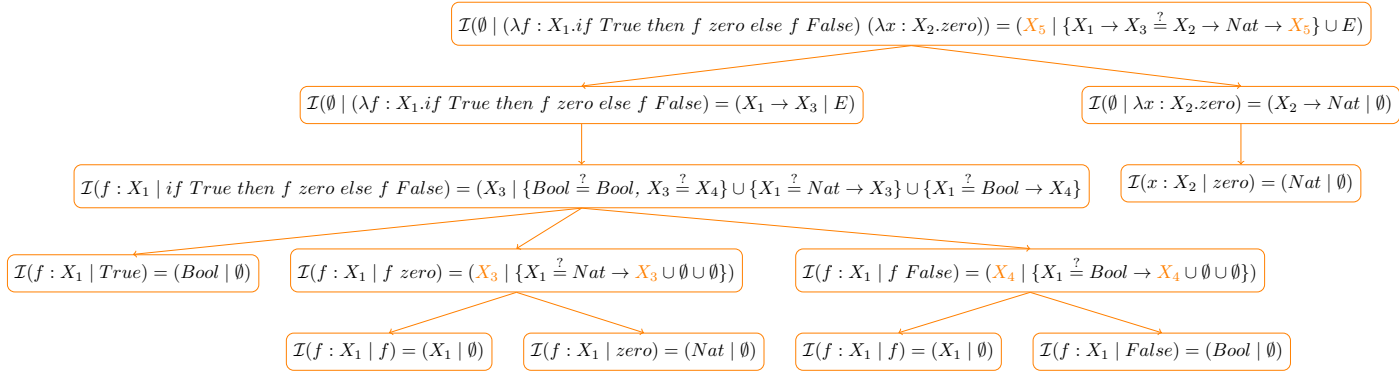
6. $U = (\lambda f. if\ True\ then\ f\ zero\ else\ f\ False)\ (\lambda x.zero)$

- (a) Paso I : Rectificación. Tenemos dos variables, ambas ligadas y con distinto nombre. Está rectificado.
- (b) Paso II: Anotación. No hay variables entonces el contexto es vacío, pero tenemos que anotar f y x

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = (\lambda f : \textcolor{brown}{X}_1. if\ True\ then\ f\ zero\ else\ f\ False)\ (\lambda x : \textcolor{brown}{X}_2.zero)$$

(c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{Bool \stackrel{?}{=} Bool, X_3 \stackrel{?}{=} X_4, X_1 \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow X_3, X_1 \stackrel{?}{=} Bool \rightarrow X_4, X_1 \rightarrow X_3 \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow Nat \rightarrow X_5\}$
elim triv : $\{X_3 \stackrel{?}{=} X_4, X_1 \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow X_3, X_1 \stackrel{?}{=} Bool \rightarrow X_4, X_1 \rightarrow X_3 \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow Nat \rightarrow X_5\}$
colisión : **falla**

No existe U tipable.

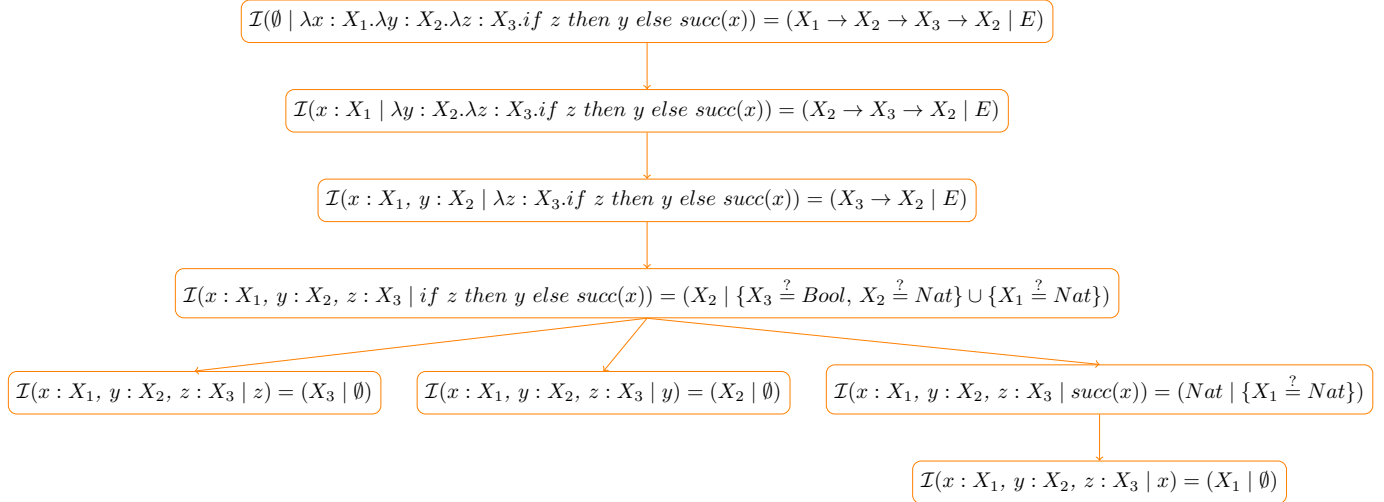
7. $U = \lambda x.\lambda y.\lambda z.if\ z\ then\ y\ else\ succ(x)$

- (a) Paso I: Rectificación. El término tiene 3 variables ambas tres ligadas y de distinto nombre. Por tanto, está rectificado.
- (b) Paso II : Anotación. No tiene variables libres y por tanto tenemos contexto vacío.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda x : X_1.\lambda y : X_2.\lambda z : X_3.if\ z\ then\ y\ else\ succ(x)$$

(c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación.

entrada : $\{X_3 \stackrel{?}{=} Bool, X_2 \stackrel{?}{=} Nat, X_1 \stackrel{?}{=} Nat\}$
elim var : $\{X_2 \stackrel{?}{=} Nat, X_1 \stackrel{?}{=} Nat\}$ con $S1 = \{ X_3 := Bool\}$
elim var : $\{X_1 \stackrel{?}{=} Nat\}$ con $S2 = \{ X_2 := Nat\}$
elim var : \emptyset con $S3 = \{ X_1 := Nat\}$

Con esto dicho, el **mg**u es:

$$S = S_3 \circ S_2 \circ S_1 = \{X_1 := \text{Nat}, X_2 := \text{Nat}, X_3 := \text{Bool}\}$$

Por tanto, U es tipable y vale el siguiente juicio:

$$\begin{aligned} S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(X_1 \rightarrow X_2 \rightarrow X_3 \rightarrow X_2) \\ \equiv \emptyset \vdash S(\lambda x : \text{Nat}. \lambda y : \text{Nat}. \lambda z : \text{Bool}. \text{if } z \text{ then } y \text{ else succ}(x)) : S(\text{Nat} \rightarrow \text{Nat} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Nat}) \end{aligned}$$

1.5 Ejercicio 5

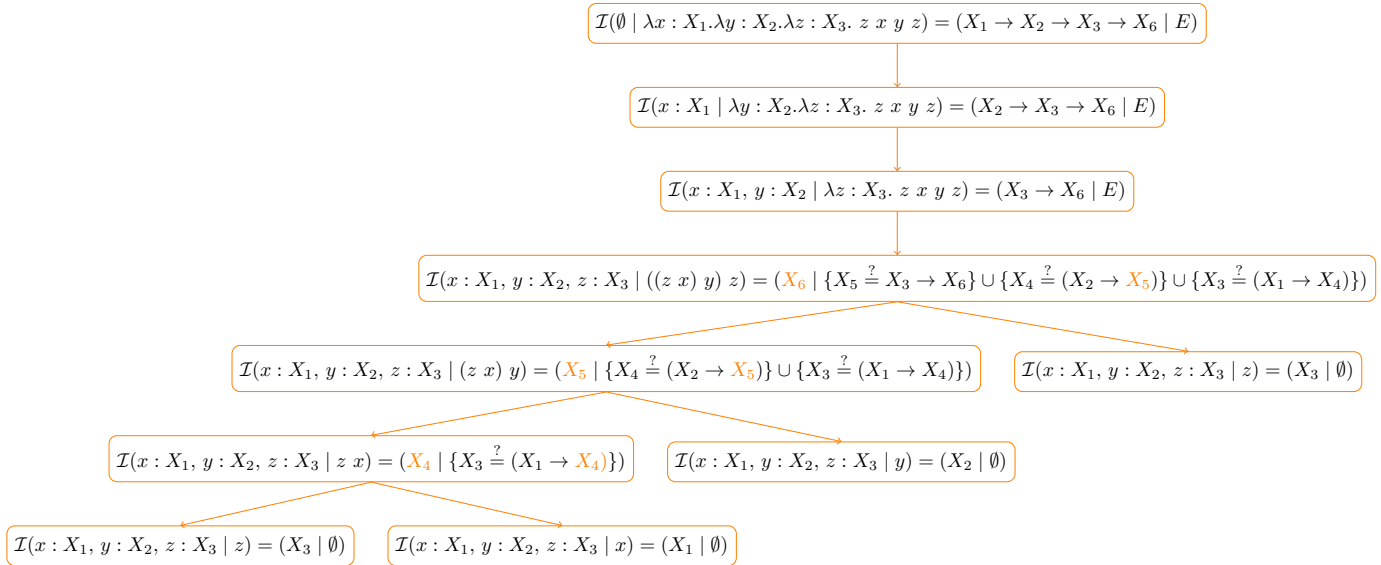
1. $U = \lambda x. \lambda y. \lambda z. z \ x \ y \ z$

- (a) Paso I : Rectificación. El término está rectificado, ya que cada variable ligada cuenta con nombre distinto de las demás.
- (b) Paso II : Anotación.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda x : \text{X}_1. \lambda y : \text{X}_2. \lambda z : \text{X}_3. z \ x \ y \ z$$

- (c) Paso III : Restricciones



- (d) Paso IV : Unificación.

$$\text{entrada} : \{X_5 \stackrel{?}{=} X_3 \rightarrow X_6, X_4 \stackrel{?}{=} (X_2 \rightarrow X_5), X_3 \stackrel{?}{=} (X_1 \rightarrow X_4)\}$$

$$\text{elim var} : \{X_5 \stackrel{?}{=} X_1 \rightarrow X_4 \rightarrow X_6, X_4 \stackrel{?}{=} (X_2 \rightarrow X_5)\}$$

$$\text{elim var} : \{X_4 \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow X_1 \rightarrow X_4 \rightarrow X_6\}$$

occurs check : falla

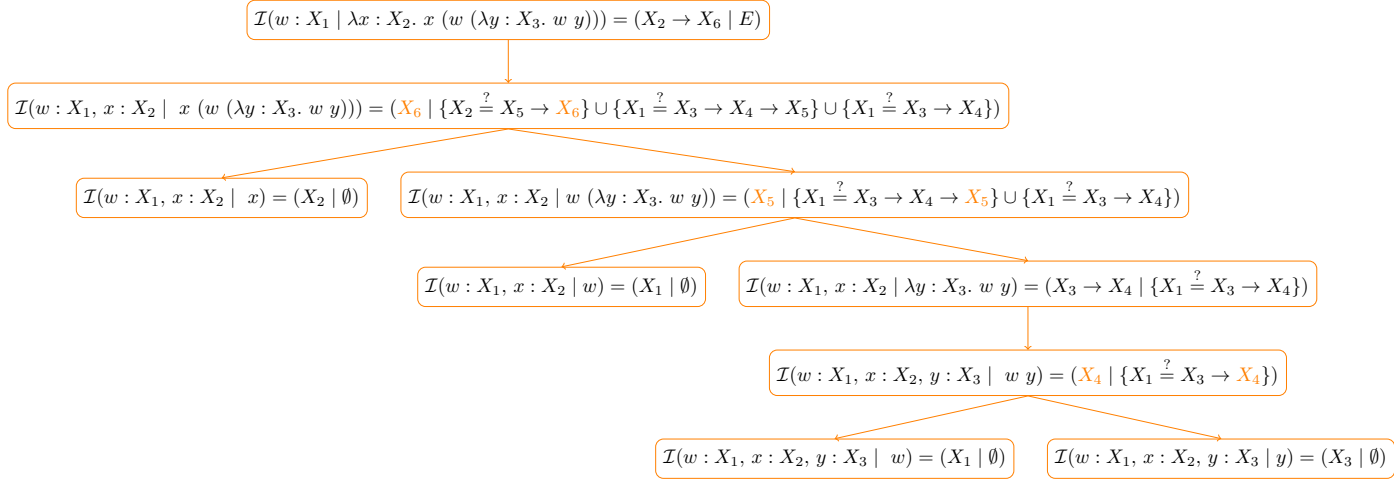
2. $U = \lambda x. x \ (w \ (\lambda y. w \ y))$

- (a) Paso I : Rectificación. Tenemos dos variables ligadas con nombres diferentes y una libre que también difiere en nombre, por tanto, U está rectificado.
- (b) Paso II : Anotación

$$\Gamma_0 = w : X_1$$

$$M_0 = \lambda x : \text{X}_2. x \ (w \ (\lambda y : \text{X}_3. w \ y))$$

(c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_2 \stackrel{?}{=} X_5 \rightarrow X_6, X_1 \stackrel{?}{=} X_3 \rightarrow X_4 \rightarrow X_5, X_1 \stackrel{?}{=} X_3 \rightarrow X_4\}$
colisión : **falla**

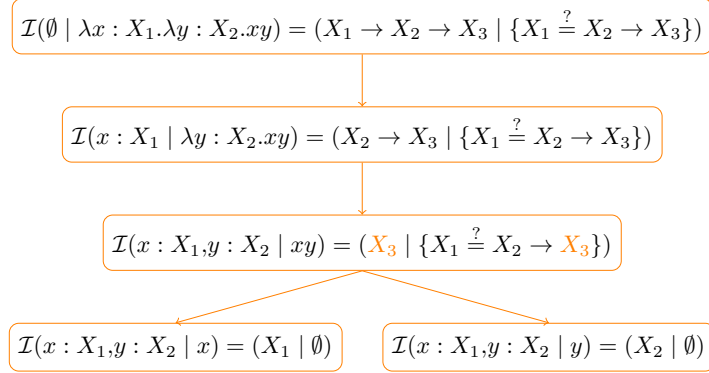
3. $U = \lambda x. \lambda y. xy$

(a) Paso I : Rectificación. Está rectificado ambas variables son ligadas y tienen distinto nombre.

(b) Paso II : Anotación.

$\Gamma_0 = \emptyset$
 $M_0 = \lambda x : X_1. \lambda y : X_2. xy$

(c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_1 \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow X_3\}$
elim var : \emptyset **con S1** = $\{X_1 := X_2 \rightarrow X_3\}$

Con esto, el mgu es :

$S = S1 = \{X_1 := X_2 \rightarrow X_3\}$

Decimos que U es tipable y vale :

$S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(X_1 \rightarrow X_2 \rightarrow X_3)$
 $\equiv \emptyset \vdash S(\lambda x : X_2 \rightarrow X_3. \lambda y : X_2. xy) : S(X_2 \rightarrow X_3 \rightarrow X_2 \rightarrow X_3)$

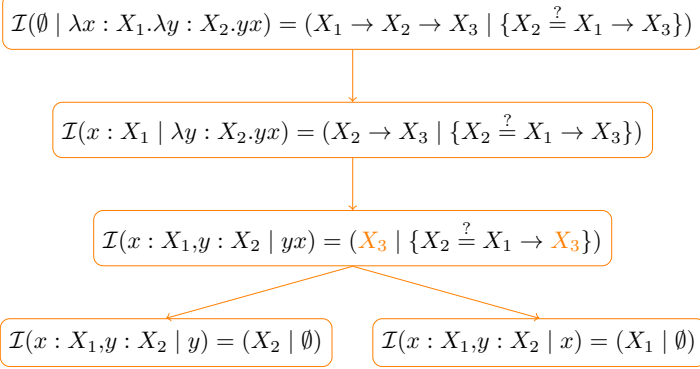
4. $U = \lambda x. \lambda y. yx$

- (a) Paso I : Rectificación. Está rectificado ambas variables son ligadas y tienen distinto nombre.
(b) Paso II : Anotación.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda x : \mathbf{X}_1. \lambda y : \mathbf{X}_2. yx$$

- (c) Paso III : Restricciones



- (d) Paso IV : Unificación

$$\text{entrada} : \{X_2 \stackrel{?}{=} X_1 \rightarrow X_3\}$$

$$\text{elim var} : \emptyset \quad \text{con } S1 = \{X_2 := X_1 \rightarrow X_3\}$$

Con esto, el mgu es :

$$S = S1 = \{X_2 := X_1 \rightarrow X_3\}$$

Decimos que U es tipable y vale :

$$\begin{aligned} S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(X_1 \rightarrow X_2 \rightarrow X_3) \\ \equiv \emptyset \vdash S(\lambda x : X_1. \lambda y : X_1 \rightarrow X_3. xy) : S(X_1 \rightarrow X_1 \rightarrow X_3 \rightarrow X_3) \end{aligned}$$

5. $U = \lambda x. (\lambda x. x)$

- (a) Paso I : Rectificación. El término no está rectificado. Tenemos que α – *renombrar* porque tenemos dos variables ligadas con el mismo nombre:

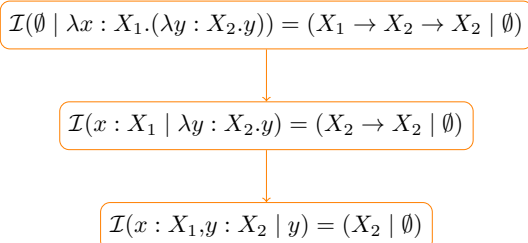
$$\lambda x. (\lambda y. y)$$

- (b) Paso II : Anotación.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda x : \mathbf{X}_1. (\lambda y : \mathbf{X}_2. y)$$

- (c) Paso III : Restricciones



- (d) Paso IV : Unificación.
Ni idea

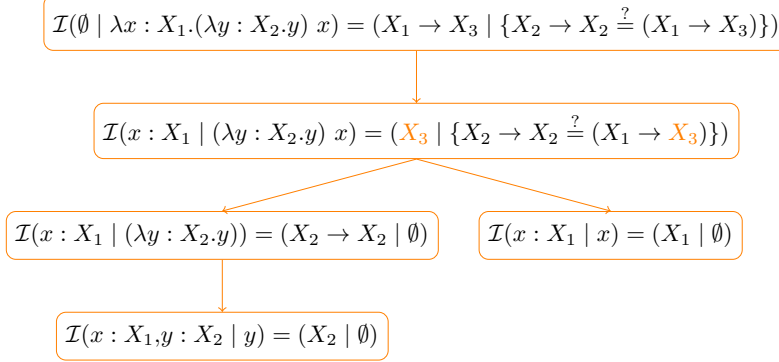
6. $U = \lambda x.(\lambda y.y) x$

- (a) Paso I : Rectificación. Todo en regla
(b) Paso II : Anotación.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = \lambda x : \mathbf{X}_1.(\lambda y : \mathbf{X}_2.y) x$$

- (c) Paso III : Restricciones



- (d) Paso IV : Unificación.

$$\begin{aligned} \text{entrada} &: \{X_2 \rightarrow X_2 \stackrel{?}{=} (X_1 \rightarrow X_3)\} \\ \text{decompose} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} X_1, X_2 \stackrel{?}{=} X_3\} \\ \text{elim var} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} X_2, X_2 \stackrel{?}{=} X_3\} \text{ con } S1 = \{X_1 := X_2\} \\ \text{elim triv} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} X_3\} \\ \text{elim var} &: \{X_3 \stackrel{?}{=} X_3\} \text{ con } S2 = \{X_2 := X_3\} \\ \text{elim triv} &: \emptyset \end{aligned}$$

Con esto, el **mgu**

$$S = S_2 \circ S_1 = \{X_1 := X_2, X_2 := X_3\}$$

Por tanto, U es tipable y vale el juicio

$$\begin{aligned} S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(X_1 \rightarrow X_3) \\ \equiv \emptyset \vdash S(\lambda x : ?.(\lambda y : ?.y) x) : S(??) \end{aligned}$$

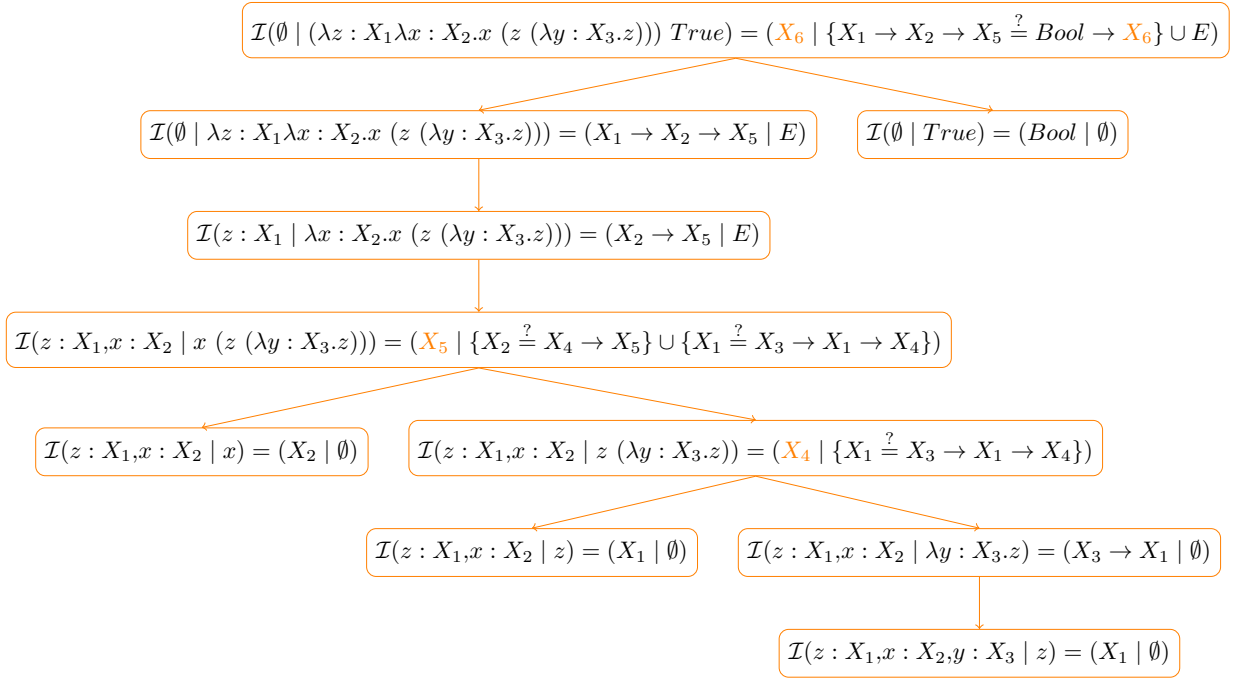
7. $U = (\lambda z \lambda x.x (z (\lambda y.z))) \text{ True}$

- (a) Paso I : Rectificación. Está rectificado.
(b) Paso II : Anotación.

$$\Gamma_0 = \emptyset$$

$$M_0 = (\lambda z : \mathbf{X}_1 \lambda x : \mathbf{X}_2.x (z (\lambda y : \mathbf{X}_3.z))) \text{ True}$$

- (c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_1 \rightarrow X_2 \rightarrow X_5 \stackrel{?}{=} Bool \rightarrow X_6, X_2 \stackrel{?}{=} X_4 \rightarrow X_5, X_1 \stackrel{?}{=} X_3 \rightarrow X_1 \rightarrow X_4\}$
occurs check : **falla**

1.6 Ejercicio 8

Tener en cuenta el tipo de los pares definido como: $c\tau ::= \dots \mid \tau \times \tau$ Con expresiones nuevas definidas como: $M ::= \dots \mid \langle M, M \rangle \mid \pi_1(M) \mid \pi_2(M)$

Y las siguientes reglas de tipado:

$$\frac{\Gamma \vdash M : \tau \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash \langle M, N \rangle : \tau \times \sigma} \text{ (T-Pair)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash M : \tau \times \sigma}{\Gamma \vdash \pi_1(M) : \tau} \text{ (T-Proj1)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash M : \tau \times \sigma}{\Gamma \vdash \pi_2(M) : \sigma} \text{ (T-Proj2)}$$

Se extiende el algoritmo I con las siguientes reglas:

$$I(\Gamma \mid \langle M_1, M_2 \rangle) = (\tau \times \sigma \mid E_1 \cup E_2)$$

donde:

$$I(\Gamma \mid M_1) = (\tau \mid E_1) \quad \text{e} \quad I(\Gamma \mid M_2) = (\sigma \mid E_2)$$

$$I(\Gamma \mid \pi_1(M)) = (\sigma \mid \{\tau = \sigma \times \rho\} \cup E) \quad \text{donde } I(\Gamma \mid M) = (\tau \mid E)$$

$$I(\Gamma \mid \pi_2(M)) = (\rho \mid \{\tau = \sigma \times \rho\} \cup E) \quad \text{donde } I(\Gamma \mid M) = (\tau \mid E)$$

1. Tipar la expresión: $(\lambda f. \langle f, 2 \rangle)(\lambda x. x \ 1)$ utilizando la versión extendida del algoritmo.
2. Intentar tipar la siguiente expresión utilizando la versión extendida del algoritmo: $(\lambda f. \langle f \ 2, f \ \text{True} \rangle)(\lambda x. x)$ Mostrar en qué punto la inferencia falla y por qué motivo.

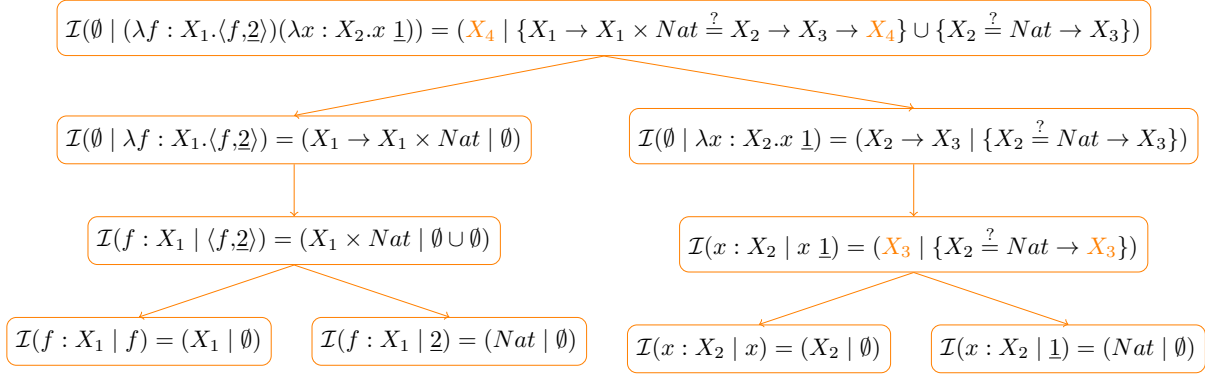
1.6.1 1

$$U = \lambda f. \langle f, \underline{2} \rangle (\lambda x. x \ \underline{1})$$

1. Paso I : Rectificación. Todo bien.
2. Paso II : Anotación.

$$\begin{aligned} \Gamma_0 &= \emptyset \\ M_0 &= \lambda f : \mathbf{X}_1. \langle f, \underline{2} \rangle (\lambda x : \mathbf{X}_2. x \ \underline{1}) \end{aligned}$$

3. Paso III : Restricciones



4. Paso IV : Unificación.

$$\begin{aligned} \text{entrada} &: \{X_1 \rightarrow X_1 \times \text{Nat} \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow X_3 \rightarrow X_4, X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat} \rightarrow X_3\} \\ \text{decompose} &: \{X_1 \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow X_3, X_1 \times \text{Nat} \stackrel{?}{=} X_4, X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat} \rightarrow X_3\} \\ \text{elim var} &: \{X_1 \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow X_3, X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat} \rightarrow X_3\} \quad \text{con S1} = \{X_4 := X_1 \times \text{Nat}\} \\ \text{elim var} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat} \rightarrow X_3\} \quad \text{con S2} = \{X_1 := X_2 \rightarrow X_3\} \\ \text{elim var} &: \emptyset \quad \text{con S3} = \{X_2 := \text{Nat} \rightarrow X_3\} \end{aligned}$$

Con esto el **mg**u es

$$S = S_3 \circ S_2 \circ S_1 = \{X_4 := X_1 \times \text{Nat}, X_1 := X_2 \rightarrow X_3, X_2 := \text{Nat} \rightarrow X_3\}$$

Y por tanto, U es tipable y vale el siguiente juicio

$$\begin{aligned} S(\Gamma_0) &\vdash S(M_0) : S(X_4) \\ &\equiv \emptyset \vdash S((\lambda f : X_2 \rightarrow X_3. \langle f, \underline{2} \rangle)(\lambda x : \text{Nat} \rightarrow X_3. x \ \underline{1})) : S(X_1 \times \text{Nat}) \end{aligned}$$

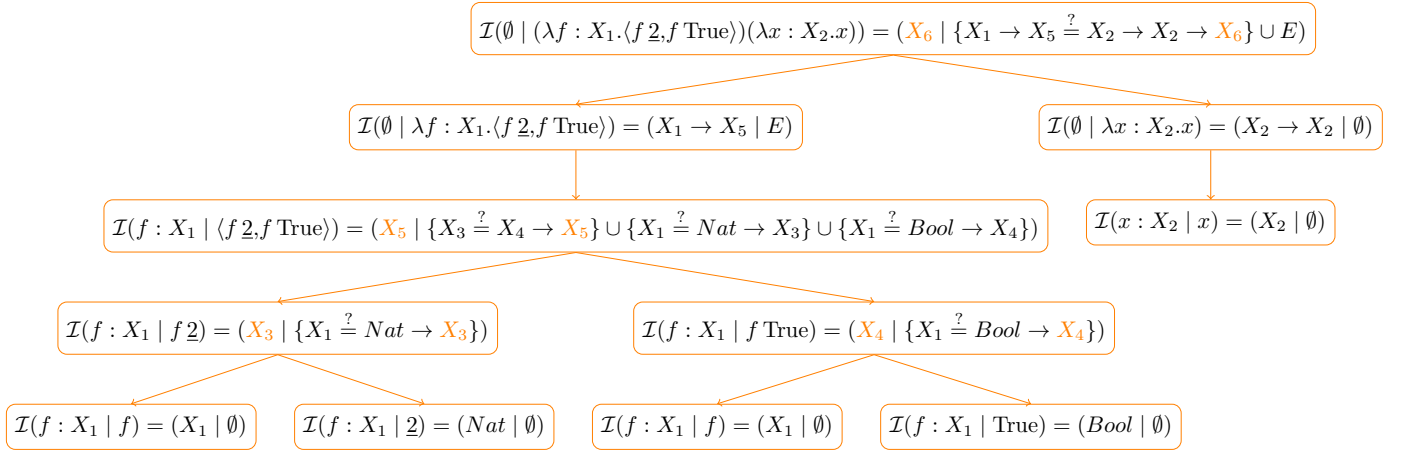
1.6.2 2

$$U = (\lambda f. \langle f \ 2, f \ \text{True} \rangle)(\lambda x. x)$$

1. Paso I : Rectificación. Todo en regla.
2. Paso II : Anotación.

$$\begin{aligned} \Gamma_0 &= \emptyset \\ M_0 &= (\lambda f : \mathbf{X}_1. \langle f \ 2, f \ \text{True} \rangle)(\lambda x : \mathbf{X}_2. x) \end{aligned}$$

3. Paso III : Restricciones



4. Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_1 \rightarrow X_5 \stackrel{?}{=} X_2 \rightarrow X_2 \rightarrow X_6, X_3 \stackrel{?}{=} X_4 \rightarrow X_5, X_1 \stackrel{?}{=} Nat \rightarrow X_3, X_1 \stackrel{?}{=} Bool \rightarrow X_4\}$
colision : falla

1.7 Ejercicio 9

Se extienden el Cálculo Lambda y el algoritmo de inferencia para soportar uniones disjuntas de la siguiente manera:

$\tau ::= \dots \mid \tau + \tau$
 $M ::= \dots \mid \text{left}_\tau(M) \mid \text{right}_\tau(M) \mid \text{case } M \text{ of left}(x) \rightsquigarrow M \parallel \text{right}(y) \rightsquigarrow M$

$\mathcal{I}(\Gamma \mid \text{left}_\sigma(M)) = (\tau + \sigma \mid E)$
 donde : $\mathcal{I}(\Gamma \mid M) = (\tau \mid E)$
 $\mathcal{I}(\Gamma \mid \text{right}_\sigma(M)) = (\sigma + \tau \mid E)$
 donde : $\mathcal{I}(\Gamma \mid M) = (\tau \mid E)$

$\mathcal{I}(\Gamma \mid \text{case } M_1 \text{ of left}(x) \rightsquigarrow M_2 \parallel \text{right}(y) \rightsquigarrow M_3) = (\tau_2 \mid \{\tau_1 \stackrel{?}{=} X_x + X_y, \tau_2 \stackrel{?}{=} \tau_3\} \cup E_1 \cup E_2 \cup E_3)$

donde:

$\mathcal{I}(\Gamma \mid M_1) = (\tau_1 \mid E_1)$
 $\mathcal{I}(\Gamma, x : X_x \mid M_2) = (\tau_2 \mid E_2)$
 $\mathcal{I}(\Gamma, y : X_y \mid M_3) = (\tau_3 \mid E_3)$
 $X_x \text{ y } X_y \text{ son variables frescas}$

Utilizando esta extensión del algoritmo, encontrar los juicios de tipado más generales para los siguientes términos o indicar por qué no es posible:

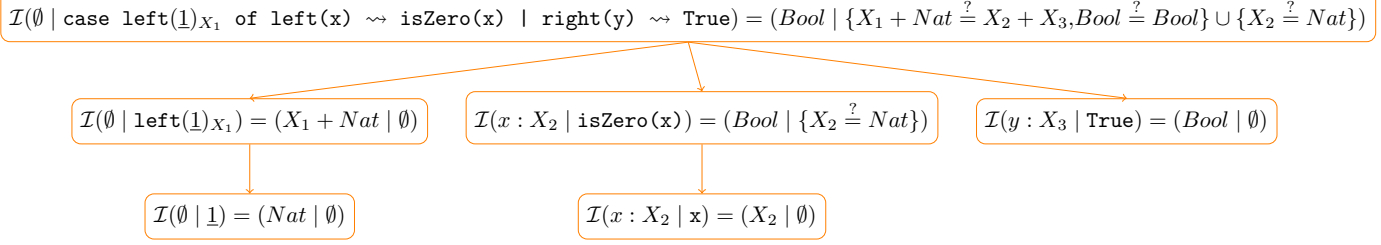
1. **case left(1) of left(x) \rightsquigarrow isZero(x) | right(y) \rightsquigarrow True**

- (a) Paso I : Rectificación. Está todo bien
- (b) Paso II : Anotación.

$\Gamma_0 = \emptyset$

$M_0 = \text{case left(1)}_{X_1} \text{ of left(x) } \rightsquigarrow \text{isZero(x)} \mid \text{right(y) } \rightsquigarrow \text{True}$

- (c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_1 + Nat \stackrel{?}{=} X_2 + X_3, Bool \stackrel{?}{=} Bool, X_2 \stackrel{?}{=} Nat\}$
 elim triv : $\{X_1 + Nat \stackrel{?}{=} X_2 + X_3, X_2 \stackrel{?}{=} Nat\}$
 elim var : $\{X_1 + Nat \stackrel{?}{=} Nat + X_3\}$ con $S1 = \{X_2 := Nat\}$
 decompose : $\{X_1 \stackrel{?}{=} Nat, Nat \stackrel{?}{=} X_3\}$
 elim var : $\{Nat \stackrel{?}{=} X_3\}$ con $S2 = \{X_1 := Nat\}$
 elim var : \emptyset con $S3 = \{X_3 := Nat\}$

Con esto 1 es tipable y el mgu es

$$S = S_3 \circ S_2 \circ S_1 = \{X_3 := Nat, X_1 := Nat, X_2 := Nat\}$$

y vale entonces el siguiente juicio

$$\begin{aligned}
 S(\Gamma_0) &\vdash S(M_0) : S(Bool) \\
 &\equiv \emptyset \vdash S(\text{case left}(1)_{Nat} \text{ of left}(x) \rightsquigarrow \text{isZero}(x) \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow \text{True}) : S(Bool)
 \end{aligned}$$

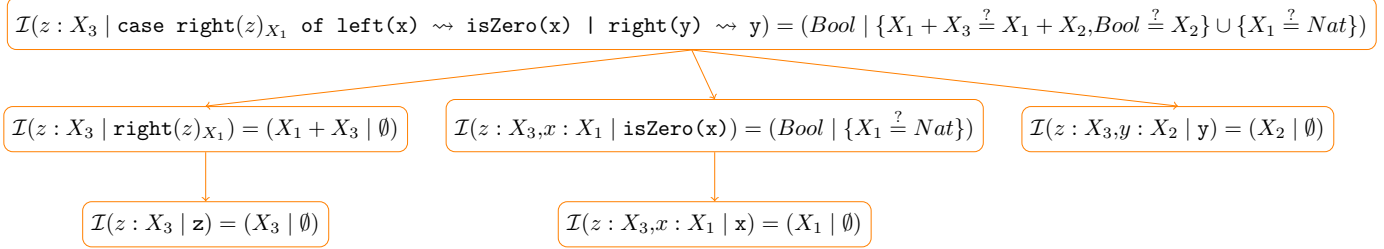
2. case right(z) of left(x) ~ isZero(x) | right(y) ~ y

(a) Paso I : Rectificación.

(b) Paso II : Anotación.

$$\begin{aligned}
 \Gamma_0 &= z : X_3 \\
 M_0 &= \text{case right}(z)_{X_1} \text{ of left}(x) \rightsquigarrow \text{isZero}(x) \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y
 \end{aligned}$$

(c) Paso III : Recstricción



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_1 + X_3 \stackrel{?}{=} X_1 + X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2, X_1 \stackrel{?}{=} Nat\}$
 elim var : $\{Nat + X_3 \stackrel{?}{=} Nat + X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2, \}$ con $S1 = \{X_1 := Nat\}$
 elim var : $\{Nat + X_3 \stackrel{?}{=} Nat + Bool\}$ con $S2 = \{X_2 := Bool\}$
 elim var : \emptyset con $S3 = \{X_3 := Bool\}$

El mgu por tanto es

$$S = S_3 \circ S_2 \circ S_1 = \{X_3 := Bool, X_2 := Bool, X_1 := Nat\}$$

Concluimos que vale el siguiente juicio de tipado

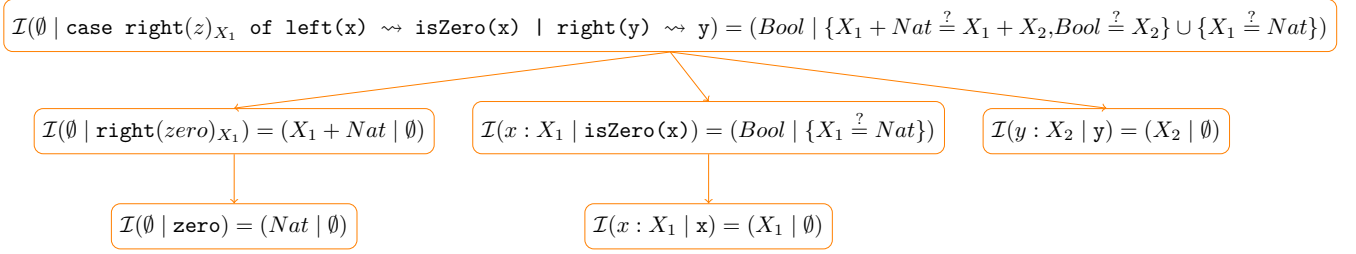
$$\begin{aligned} & S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(Bool) \\ \equiv & z : Bool \vdash S(\text{case } \text{right}(z)_{Nat} \text{ of } \text{left}(x) \rightsquigarrow \text{isZero}(x) \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y) : S(Bool) \end{aligned}$$

3. `case right(zero) of left(x) \rightsquigarrow isZero(x) | right(y) \rightsquigarrow y`

- (a) Paso I : Rectificación.
- (b) Paso II : Anotación.

$$\begin{aligned} \Gamma_0 &= \emptyset \\ M_0 &= \text{case } \text{right}(\text{zero})_{x_1} \text{ of } \text{left}(x) \rightsquigarrow \text{isZero}(x) \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y \end{aligned}$$

(c) Paso III : Recstricción



(d) Paso IV : Unificación

$$\begin{aligned} \text{entrada} &: \{X_1 + Nat \stackrel{?}{=} X_1 + X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2, X_1 \stackrel{?}{=} Nat\} \\ \text{elim var} &: \{Nat + Nat \stackrel{?}{=} Nat + X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2\} \text{ con } S1 = \{X_1 := Nat\} \\ \text{decompose} &: \{Nat \stackrel{?}{=} Nat, Nat \stackrel{?}{=} X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2\} \\ \text{elim triv} &: \{Nat \stackrel{?}{=} X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2\} \\ \text{colision} &: \text{falla} \end{aligned}$$

4. `case x of left(x) \rightsquigarrow isZero(x) | right(y) \rightsquigarrow y`

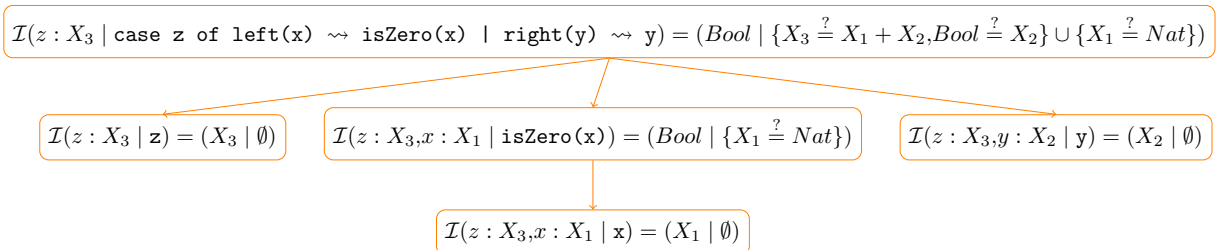
- (a) Paso I : Rectificación. El término no está rectificado ya que tenemos una ligada x que se llama igual que la libre x en M1. Por tanto, rectificamos

$$\text{case } z \text{ of } \text{left}(x) \rightsquigarrow \text{isZero}(x) \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y$$

- (b) Paso II : Anotación. Como z está libre, agregamos al contexto su tipo.

$$\begin{aligned} \Gamma_0 &= z : X_3 \\ M_0 &= \text{case } z \text{ of } \text{left}(x) \rightsquigarrow \text{isZero}(x) \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y \end{aligned}$$

(c) Paso III : Recstricción



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_3 \stackrel{?}{=} X_1 + X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2, X_1 \stackrel{?}{=} Nat\}$
 elim var : $\{X_3 \stackrel{?}{=} Nat + X_2, Bool \stackrel{?}{=} X_2\}$ con $S1 = \{X_1 := Nat\}$
 elim var : $\{X_3 \stackrel{?}{=} Nat + Bool\}$ con $S2 = \{X_2 := Bool\}$
 elim var : \emptyset con $S3 = \{X_3 := Nat + Bool\}$

Concluimos que el mgu es

$$S = S_3 \circ S_2 \circ S_1 = \{X_3 := Nat + Bool, X_2 := Bool, X_1 := Nat\}$$

y vale entonces el siguiente juicio

$$\begin{aligned}
 &S(\Gamma_0) \vdash S(M_0) : S(Bool) \\
 &\equiv z : Nat + Bool \vdash S(\text{case } z \text{ of left}(x) \rightsquigarrow \text{isZero}(x) \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y) : S(Bool)
 \end{aligned}$$

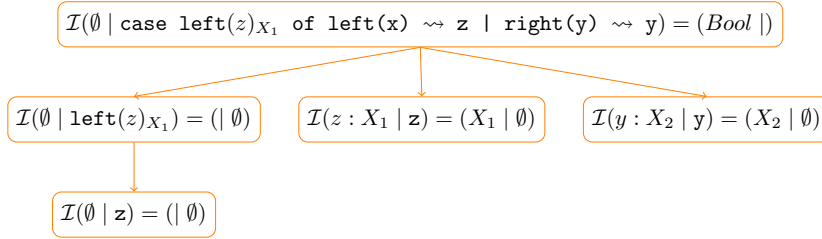
5. case left(z) of left(x) \rightsquigarrow z | right(y) \rightsquigarrow y

(a) Paso I : Rectificación.

(b) Paso II : Anotación.

$$\begin{aligned}
 \Gamma_0 &= \emptyset \\
 M_0 &= \text{case left}(z)_{x_1} \text{ of left}(x) \rightsquigarrow z \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y
 \end{aligned}$$

(c) Paso III : Recstricción



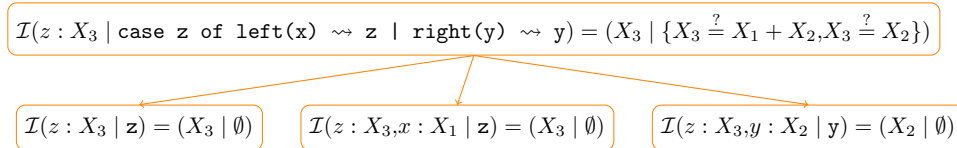
6. case z of left(x) \rightsquigarrow z | right(y) \rightsquigarrow y

(a) Paso I : Rectificación.

(b) Paso II : Anotación.

$$\begin{aligned}
 \Gamma_0 &= z : X_3 \\
 M_0 &= \text{case } z \text{ of left}(x) \rightsquigarrow z \mid \text{right}(y) \rightsquigarrow y
 \end{aligned}$$

(c) Paso III : Recstricción



(d) Paso IV : Unificación

entrada : $\{X_3 \stackrel{?}{=} X_1 + X_2, X_3 \stackrel{?}{=} X_2\}$
 elim var : $\{X_2 \stackrel{?}{=} X_1 + X_2\}$ con $S1 = \{X_3 := X_2\}$
 colision : falla

1.8 Ejercicio 10

Se extienden el Cálculo Lambda y el algoritmo de inferencia para soportar listas de la siguiente manera:

$$\begin{aligned}\tau &::= \dots \mid [\tau] \\ M &::= \dots \mid []^\tau \mid M :: M \mid \text{foldr } M \text{ base } \rightsquigarrow M; \text{rec}(h, r) \rightsquigarrow M\end{aligned}$$

$$\mathcal{I}(\Gamma \mid []^\tau) = ([\tau] \mid \emptyset)$$

$$\mathcal{I}(\Gamma \mid M_1 :: M_2) = (\tau_2 \mid \{\tau_2 \stackrel{?}{=} [\tau_1]\} \cup E_1 \cup E_2)$$

donde :

$$\mathcal{I}(\Gamma \mid M_1) = (\tau_1 \mid E_1) \quad \mathcal{I}(\Gamma \mid M_2) = (\tau_2 \mid E_2)$$

$$\mathcal{I}(\Gamma \mid \text{foldr } M_1 \text{ base } \rightsquigarrow M_2; \text{rec}(h, r) \rightsquigarrow M_3) = (\tau_2 \mid \{\tau_1 \stackrel{?}{=} [X_h], \tau_2 \stackrel{?}{=} \tau_3, \tau_3 \stackrel{?}{=} X_r\} \cup E_1 \cup E_2 \cup E_3)$$

donde :

$$\mathcal{I}(\Gamma \mid M_1) = (\tau_1 \mid E_1) \quad \mathcal{I}(\Gamma \mid M_2) = (\tau_2 \mid E_2) \quad \mathcal{I}(\Gamma, h : X_h, r : X_r \mid M_3) = (\tau_3 \mid E_3)$$

donde X_h y X_r son variables de tipo frescas.

Utilizando esta extensión del algoritmo, encontrar los juicios de tipado más generales para los siguientes términos o indicar por qué no es posible:

1. `foldr x :: [] base ~> [] ; rec(h, r) ~> isZero(h) :: r`

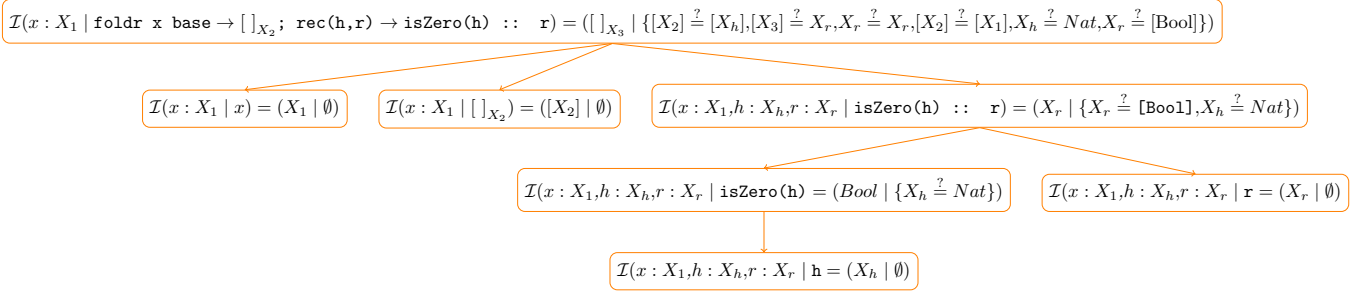
(a) Paso I : Rectificación. Está bien rectificado.

(b) Paso II: Anotación

$$\Gamma_0 = x : X_1$$

$$M_0 = \text{foldr } x :: []_{X_2} \text{ base } \rightsquigarrow []_{X_3} ; \text{rec}(h, r) \rightsquigarrow \text{isZero}(h) :: r$$

(c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación

$$\begin{aligned}\text{entrada} &: \{[X_2] \stackrel{?}{=} [X_h], [X_3] \stackrel{?}{=} X_r, X_r \stackrel{?}{=} X_r, [X_2] \stackrel{?}{=} [X_1], X_h \stackrel{?}{=} \text{Nat}, X_r \stackrel{?}{=} [\text{Bool}]\} \\ \text{elim triv} &: \{[X_2] \stackrel{?}{=} [X_h], [X_3] \stackrel{?}{=} X_r, [X_2] \stackrel{?}{=} [X_1], X_h \stackrel{?}{=} \text{Nat}, X_r \stackrel{?}{=} [\text{Bool}]\} \\ \text{elim var} &: \{[X_2] \stackrel{?}{=} [\text{Nat}], [X_3] \stackrel{?}{=} X_r, [X_2] \stackrel{?}{=} [X_1], X_r \stackrel{?}{=} [\text{Bool}]\} \text{ con } S1 = \{ X_h := \text{Nat} \} \\ \text{elim var} &: \{[X_2] \stackrel{?}{=} [\text{Nat}], [X_3] \stackrel{?}{=} [\text{Bool}], [X_2] \stackrel{?}{=} [X_1]\} \text{ con } S2 = \{ X_r := [\text{Bool}] \} \\ \text{decompose} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat}, [X_3] \stackrel{?}{=} [\text{Bool}], [X_2] \stackrel{?}{=} [X_1]\} \\ \text{decompose} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat}, X_3 \stackrel{?}{=} \text{Bool}, [X_2] \stackrel{?}{=} [X_1]\} \\ \text{decompose} &: \{X_2 \stackrel{?}{=} \text{Nat}, X_3 \stackrel{?}{=} \text{Bool}, X_2 \stackrel{?}{=} X_1\} \\ \text{elim var} &: \{X_3 \stackrel{?}{=} \text{Bool}, \text{Nat} \stackrel{?}{=} X_1\} \text{ con } S3 = \{ X_2 := \text{Nat} \} \\ \text{elim var} &: \{\} \text{ con } S4 = \{ X_1 := \text{Nat} \}\end{aligned}$$

Con esto podemos decir que el MGU es

$S = \{X_1 := Nat, X_3 := Bool, X_2 := Nat, X_r := [Bool], X_h := Nat\}$
y vale el siguiente juicio de tipado
 $x : Nat \vdash \text{foldr } x :: []_{Nat} \text{ base } \rightsquigarrow []_{Bool} ; \text{rec}(h, r) \rightsquigarrow \text{isZero}(h) :: r : [Bool]$

2. $\text{foldr } (\lambda x. \text{succ}(x)) :: [] \text{ base } \rightsquigarrow [] ; \text{rec}(x, r) \rightsquigarrow \text{if } p x \text{ then } x :: r \text{ else } r$

(a) Paso I : Rectificación. Tiene dos ligadas con el mismo nombre

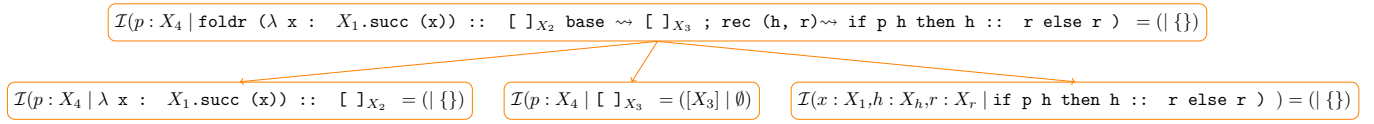
$\text{foldr } (\lambda x. \text{succ}(x)) :: [] \text{ base } \rightsquigarrow [] ; \text{rec}(h, r) \rightsquigarrow \text{if } p h \text{ then } h :: r \text{ else } r$

(b) Paso II : Anotación

$\Gamma_0 = p : X_4$

$M_0 = \text{foldr } (\lambda x : X_1. \text{succ}(x)) :: []_{X_2} \text{ base } \rightsquigarrow []_{X_3} ; \text{rec}(h, r) \rightsquigarrow \text{if } p h \text{ then } h :: r \text{ else } r$

(c) Paso III : Restricciones



3. $\text{foldr } x \text{ base } \rightsquigarrow x ; \text{rec}(h, r) \rightsquigarrow \text{isZero}(h) :: r$

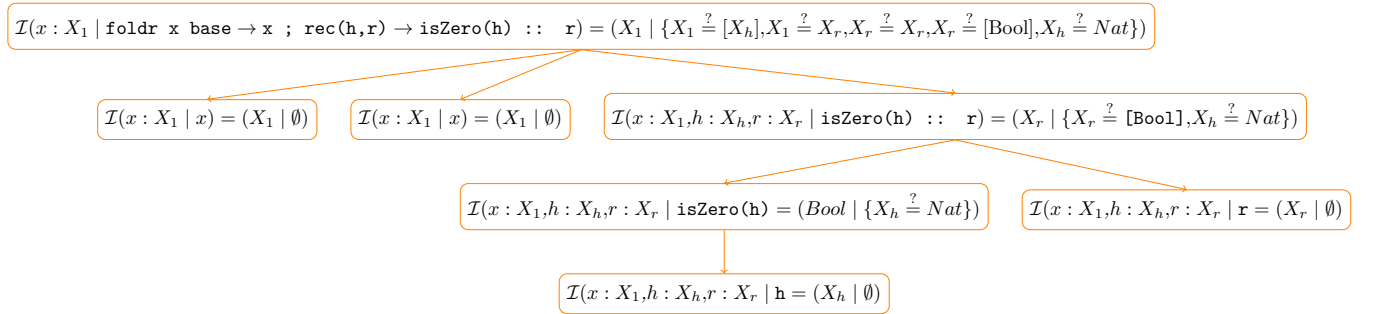
(a) Paso I : Rectificación. Está bien rectificado.

(b) Paso II : Anotación

$\Gamma_0 = x : X_1$

$M_0 = \text{foldr } x \text{ base } \rightarrow x ; \text{rec}(h, r) \rightarrow \text{isZero}(h) :: r$

(c) Paso III : Restricciones



(d) Paso IV : Unificación.

entrada : $\{X_1 \stackrel{?}{=} [X_h], X_1 \stackrel{?}{=} X_r, X_r \stackrel{?}{=} X_r, X_r \stackrel{?}{=} [Bool], X_h \stackrel{?}{=} Nat\}$
elim triv : $\{X_1 \stackrel{?}{=} [X_h], X_1 \stackrel{?}{=} X_r, X_r \stackrel{?}{=} [Bool], X_h \stackrel{?}{=} Nat\}$
elim var : $\{[X_h] \stackrel{?}{=} X_r, X_r \stackrel{?}{=} [Bool], X_h \stackrel{?}{=} Nat\}$ con $S1 = \{X_1 := [X_h]\}$
swap : $\{X_r \stackrel{?}{=} [X_h], X_r \stackrel{?}{=} [Bool], X_h \stackrel{?}{=} Nat\}$
elim var : $\{X_r \stackrel{?}{=} [Nat], X_r \stackrel{?}{=} [Bool]\}$ con $S2 = \{X_h := Nat\}$
colision : falla

4. $\text{foldr } x \text{ base } \rightsquigarrow \text{True} ; \text{rec}(h, x) \rightsquigarrow x$

(a) Paso I : Rectificación. Tenemos una ligada y una libre con el mismo nombre, por tanto, renombramos

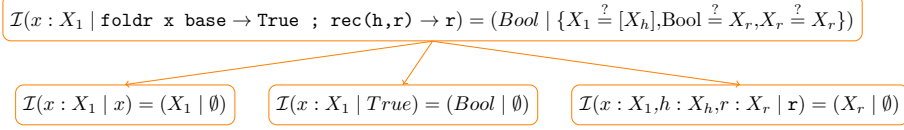
$$\text{foldr } x \text{ base } \rightsquigarrow \text{True} ; \text{rec}(\mathbf{h}, \mathbf{r}) \rightsquigarrow \mathbf{r}$$

(b) Paso II : Anotación.

$$\Gamma_0 = x : X_1$$

$$M_0 = \text{foldr } x \text{ base } \rightsquigarrow \text{True} ; \text{rec}(\mathbf{h}, \mathbf{r}) \rightsquigarrow \mathbf{r}$$

(c) Paso III: Restricciones



(d) Paso IV : Unificación

$$\text{entrada} : \{X_1 \stackrel{?}{=} [X_h], \text{Bool} \stackrel{?}{=} X_r, X_r \stackrel{?}{=} X_r\}$$

$$\text{elim triv} : \{X_1 \stackrel{?}{=} [X_h], \text{Bool} \stackrel{?}{=} X_r\}$$

$$\text{elim var} : \{\text{Bool} \stackrel{?}{=} X_r\} \text{ con } S1 = \{X_1 := [X_h]\}$$

$$\text{elim var} : \{\} \text{ con } S2 = \{X_r := \text{Bool}\}$$

Dicho esto, vale el siguiente juicio

$$x : [X_h] \vdash \text{foldr } x \text{ base } \rightsquigarrow \text{True} ; \text{rec}(\mathbf{h}, \mathbf{r}) \rightsquigarrow \mathbf{r} : \text{Bool}$$