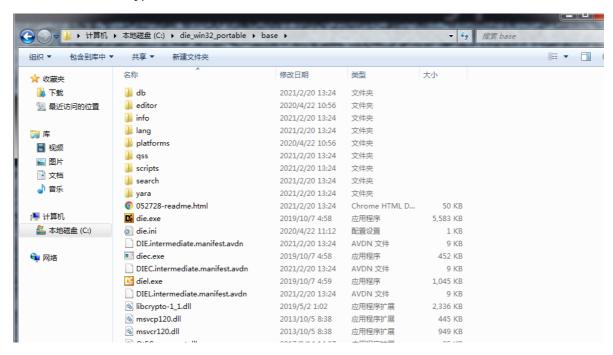
Avaddon勒索 解密工具 解密工具原理 解密工具优化 关于文件大小的疑惑 Avaddon勒索加密流程补充 解密工具实现 相关资料

Avaddon勒索

该勒索病毒使用C++语言进行编写,采用RSA-2048和AES-256加密算法对文件进行加密,加密库使用的是Windows自带的CryptAPI



被该勒索加密后的文件后缀为avdn

解密工具

国外安全研究人员发布了一款Avaddon勒索病毒解密工具,解密工具源代码地址:

https://github.com/JavierYuste/AvaddonDecryptor

经过测试,这个工具确实是可以解密被Avaddon勒索加密的文件,下面是 我输出的解密时的日志

```
Removing signature
Size of the encrypted file with signature: 156184
Size of the encrypted file without signature: 155648
     Decrypting file
     Decrypting file C:\Program Files (x86)\Microsoft SQL Server\90\Shared\Resources\1049\License SysClrTypes.rtf.avdn with k
     Decrypting C:\Program Files (x86)\Microsoft SQL Server\90\Shared\Resources\1049\License_SysClrTypes.rtf.avdn
     Truncating to 152187
Original file size unpacked: 140042 (0x2230a)
Hardcoded signature: 0x1030307
Removing signature
Size of the encrypted file with signature: 147992
Size of the encrypted file without signature: 147456
Decrypting file
     Decrypting file C:\Program Files (x86)\Microsoft SQL Server\90\Shared\Resources\2052\License_SysClrTypes.rtf.avdn with k Decrypting C:\Program Files (x86)\Microsoft SQL Server\90\Shared\Resources\2052\License_SysClrTypes.rtf.avdn
Original file size unpacked: 109228 (0x1aaac)
Hardcoded signature: 0x1030307
Removing signature
Size of the encrypted file with signature: 115224
Size of the encrypted file without signature: 114688
     Decrypting file

Decrypting file C:\Program Files (x86)\Microsoft SQL Server\90\Shared\Resources\3082\License_SysClrTypes.rtf.avdn with k
Decrypting C:\Program Files (x86)\Microsoft SQL Server\90\Shared\Resources\3082\License_SysClrTypes.rtf.avdn
Truncating to 109228
Total files: 141136
Decrypted files: 4212
Time: 182.6574169
```

想要解密被加密的文件 需要具备下面几个条件

- 1. 当前存活的勒索进程
- 2. 勒索进程的dump文件
- 3. 一份被加密的文件
- 4. 一份被加密文件的原始文件

然后调用下面这个命令

```
python3 main.py -f <encrypted_file> -o <original_file> -d <memory_dump> --folder
<folder_to_decrypt>
```

就可以解密机器上所有的被加密文件了(需要修改源码中写死的三个路径才能把解密脚本跑起来)

解密工具原理

目前我的需求是把这个解密能力集成的到公司的工具里,再来分析一下代码

```
#解析命令行参数
args = p.parse_args()
# 获取被加密的原始文件名
original_file = os.path.abspath(args.original)
# 获取被加密的文件名
encrypted_file = os.path.abspath(args.file)
# 分割被加密文件的文件名和后缀
filename, file_extension = os.path.splitext(encrypted_file)
# 获取dump文件路径
dump = os.path.abspath(args.dump)
# 这个是密钥特征码
pattern = "106600000100000020000000"
# 在dump文件中搜索特征码 返回偏移列表
 Get a list of offsets of the matches with searchbin
offsets = search_pattern(dump=dump, pattern=pattern)
print(f"Offsets: {offsets}")
# 从搜索到的列表中 获取每一个可能的key
# Get each possible key from the list of offsets
possible keys, pointers to possible keys = get_keys_from offsets(dump=dump, offsets=offsets)
print(f"Fointers to possible keys: {pointers_to_possible_keys}")
print(f"Possible keys: {possible_keys}")
```

首先在dump文件中搜索所有可能的密钥,然后返回一个偏移列表,再根据这个偏移列表,去拿到所有的key

输出的日志显示offset有90个,也就是说有90个AES的密钥

```
# 尝试每一个密钥 一直到解密成功
# Try each key till success
success = False
i = 0
possible keys = list(dict.fromkeys(possible keys))
while not success and i < len(possible keys):
    # Decrypt file 解密文件 调用C++程序
   decrypted file = decrypt file(data['encrypted truncated file'], possible keys[i])
   # Truncate to original size 截断为原始大小
   with open(decrypted_file, "r+b") as f:
       f.truncate(data["original size"])
    # Compare with the original file 与原始文件比较
   success = filecmp.cmp(decrypted file, original file, shallow=True)
   #不成功则继续解密文件
   if not success:
       i = i + 1
```

然后利用搜索到的key去解密文件,每解密一次,都去和源文件进行比对,比对成功则说明密钥正确

```
# 如果成功 打印出正确的密钥 并开始解密整个文件
if success:
    print(f"[SUCCESS] Found the correct symmetric key: {possible_keys[i]}")
    os.remove(data['encrypted_truncated_file'])
    decrypt_whole_system(args.folder, possible_keys[i], file_extension)
else:
    shutil.copy(f"{encrypted_file}.backup_copy", encrypted_file}
    os.remove(f"{encrypted_file}.backup_copy")
    print("[FAIL] Did not find the correct symmetric key")
```

比对成功之后,开始解密整个系统的文件。

```
| Bodef decrypt_file(file, key):
| print(f"\theorypting file {file} with key {key}")
| with open("key bytes", 'wb') as f:
| f.write(key)
| key_path = os.path.abspath("key_bytes")
| # Invoke C++ program, which decrypts a specified file with a given key 调用c++程序, 用给定的密钥解密指定的文件
| abs_path = os.path.abspath(file)
| filename, file_extension = os.path.splitext(abs_path)
| print(f"\theorypting {abs_path}")
| subprocess.run({"becrypting {abs_path}"})
| subprocess.run({"becrypting {abs_path}, filename, key_path}, stdout=subprocess.PIPE)
| if os.stat(abs_path).st_size > 0x100000:
| with open (abs_path, "r+b") as f:
| mm = mmap_nmap(f.fileno(), 0)
| with open (filename, "r+b") as f2:
| # Memory-map the file, size 0 means whole file
| mm.seek(0x100000)
| f2.seek(0, 2)
| while mm.tell() < mm.size() and (mm.size() - mm.tell()) > 0x2000:
| f2.write(mm.read(0x2000))
| if mm.tell() < mm.size() - mm.tell())
| mm.close()
| return filename
```

解密文件时,传入被加密的文件路径和解密后的文件路径以及密钥文件路径,然后调用DecryptFile.exe 对文件进行解密

需要特殊处理的是,如果文件大小大于0x100000个字节,那么解密完成之后需要将0x10000字节后的数据全部复制到解密后的文件。

也就是说这个勒索实际上只会加密前0x10000个字节,这个细节在目前已有的分析报告中并没有提及。

```
□def decrypt whole system(rootdir, key, extension):
         print("Decrypting whole system")
         total files = 0
62
         total encrypted files = 0
.63
         start_time = time.perf_counter()
64
         for subdir, dirs, files in os.walk(os.path.abspath(rootdir)):
.65
             for file in files:
.66
                 total files += 1
.67
                 file_path = os.path.abspath(os.path.join(subdir, file))
.68
                 if (file_path.endswith(extension)) and "$Recycle.Bin" not in file_path:
.69
                     try:
                        print(f"> Found file {file_path}")
                         total encrypted files += :
                         data = get signature data(file path)
                        print(f"\tRemoving signature")
.74
                         data['encrypted_truncated_file'] = remove_signature(file_path)
                         print("\tDecrypting file")
.76
.77
.78
.79
                         decrypted_file = decrypt_file(data['encrypted_truncated_file'], key)
                        os.remove(file_path)
                     except OSError:
.81
82
                        print("Permissions denied?")
.83
         print(f"\n--- SUMMARY ---"
```

解密完成之后,将文件截断为原始文件大小

那么这里其实有一个问题,为什么可以根据内置的特征码搜索到AES密钥?那个密钥的特征码是哪来的?

作者在代码中给出了这样一句注释

```
# Dump the process with procdump.exe -ma <PID>
# Pattern to search for (part of the key_data_s structure, in particular alg_id,
flags and key_size):
# 106600000100000020000000
```

根据这个提示,找到了这个结构体,原文出处: https://forums.codeguru.com/showthread.php?791
63-Structure-of-HCRYPTKEY-Data

```
struct key_data_s
{
    void *unknown; // XOR-ed
    uint32_t alg;
    uint32_t flags;
    uint32_t key_size;
    void* key_bytes;
};
```

勒索采用的是AES256, 那 alg = 0x00006610,keysize=0x00000020, flags= 0x1

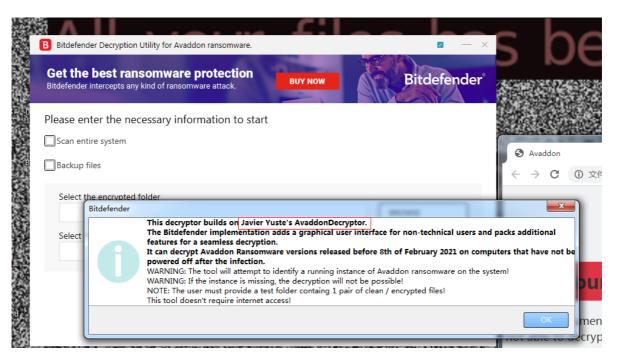
则特征值对应: 1066000010000020000000

这个结构体来自于CryptApi,作者是逆向了cryptsp.dll和rsaenh.dll这两个dll得到的这个数据结构。

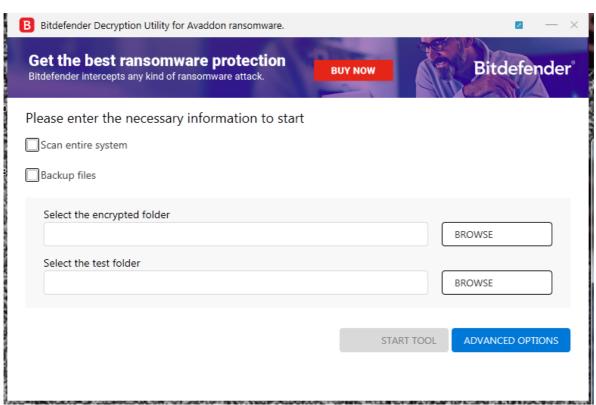
也就是说,这种在内存中暴力搜索密钥去解密被加密文件的方式,只适用于调用了CryptApi,并且随机 生成密钥的情况。

那么有没有可能将作者的源码进行优化呢? 答案是有

解密工具优化



在这之后,bd也针对该勒索发布了一款解密工具,根据提示,也是基于上面的代码做了一个图形化的工具而已。



工具只需要一个被加密文件和被加密前的源文件,不需要选择进程,不需要dump文件,就能对整个文件夹进行解密,但是我这里测试是解密失败的。分析一下这个工具有没有什么可借鉴的地方

```
if ( Process32FirstW(v4, &pe) )
{
  while ( !getAesKeys_sub_1000A460(v1, pe.th32ProcessID) )
  {
    if ( !Process32NextW(v4, &pe) )
    {
       v6 = 0;
       goto LABEL_26;
    }
}
```

直接在内存里匹配密钥,

```
do
{
    v21 = *v20;
    v22 = (BYTE *)sub_1000D392(32);
lpAddress = v22;
if ( ReadProcessMemory(hObject, v21, v22, 0x20u, &NumberOfBytesRead) && NumberOfBytesRead )
{
    if ( *v22 || v22[1] || v22[2] )
    {
        v23 = v30 + 0x18;
        v24 = (_DWORD *)v30[25];
        if ( v24 == (_DWORD *)v30[26] )
        {
            sub_1000C3E0(v23, (unsigned int)v24, &lpAddress);
        }
        else
        {
            *v24 = v22;
            v23[1] += 4;
        }
    }
    else
    {
        sub_1000D1A8(v22);
    }
}
++v20;
```

如果匹配完成,就直接读取,然后调用解密程序。

关于文件大小的疑惑

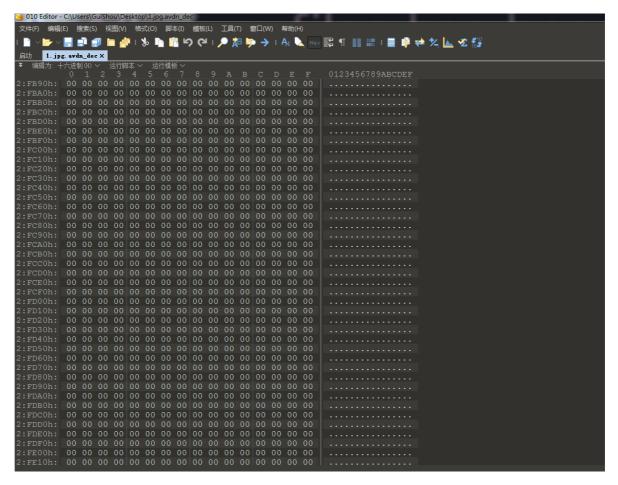
根据网上的分析报告提示



最后附加的24个字节中前4个字节是原始文件大小,但这个大小似乎不太对。如果原始文件大小是 0x01EB0B,那么

0x01EB0B-512-24=0x1E8F3

但上图被加密文件数据的大小是0x20000,这个文件大小这么来看的话是对不上的。直到我即将完成我的解密工具的时候,解密出来的文件在末尾总是会出现一堆0。

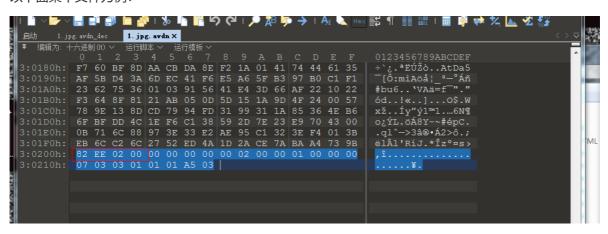


末尾的这一堆0,直接导致了解密后的文件和解密前的文件md5对比失败,一开始我以为是程序逻辑上的bug,但是后来发现并不是。实际上

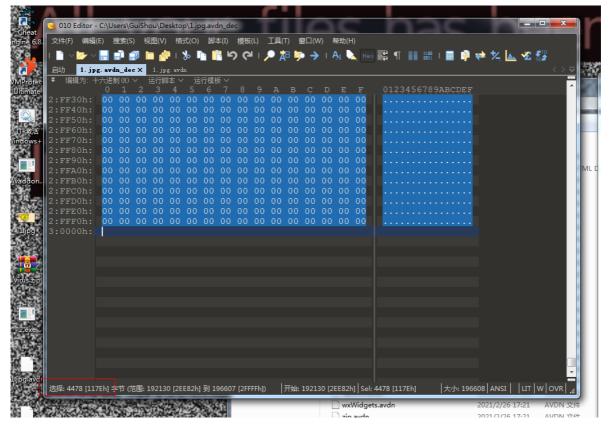
文件的计算方式如下:

加密后的文件大小(小于0x100000)=原始文件大小+填充0的字节数+512+24

以下面某个文件为例:



原始文件大小为: 0x2EE82加密后的文件大小为:0x30218



填充0的字节数为4478

0x30218=0x2EE82+4478+512+24

最后填充的0实际上是为了对齐到0×2000个字节,因为该样本每次会加密0×2000个字节,如果不足2000那么在加密的过程可能会导致异常退出。

Avaddon勒索加密流程补充

解决了文件大小的问题,这里对Avaddon勒索的AES加密流程做一个补充。

对于文件大小小于0x10000的文件,首先会在文件末尾填充0,将大小补齐到0x2000,然后将样本进行加密处理,每次加密0x2000个字节

对于文件大小小于0x10000的文件,不需要进行填充,直接加密前0x10000个字节,0x10000以后的部分不做加密处理

解密工具实现

那么到这里,已经填完了所有的坑,可以做一个相对来说最优化的解决方案。整个解密流程如下:

BOOL Check(LPCTSTR lpszFile);

首先判断是否是该家族的加密文件,判断条件有三个,两个末尾24字节写死的特征码和文件大小的计算 是否满足条件

void GetValidPid();

首先获取有效进程的PID,遍历整个进程,并且获取进程映像文件的md5,将md5和注册表启动项中的映像文件做对比,如果对比成功,说明可能是潜在的勒索进程

```
ScanAddress(hProcess, (char*)"10660000010000020000000", 0);
```

接着遍历所有的有效进程,搜索特征码,获取到所有可能的Key

```
BOOL GetUniqueKey(LPCTSTR szSourceFile, LPCTSTR szEncryptedFile);
```

用所有可能的Key文件去解密被加密文件,如果解密出来的文件和源文件md5一致,那么视为密钥获取成功

```
void DecryptAllFiles(LPCTSTR FileDirectory);
```

开始解密整个需要解密的目录

整个解密工具写了快1100行代码,花了6天左右。工程这里就不发了,记录一下整个过程和一些踩过的坑。

相关资料

勒索分析: https://www.freebuf.com/articles/others-articles/249109.html

解密工具: https://github.com/JavierYuste/AvaddonDecryptor