# СОДЕРЖАНИЕ

| Введение                                | 3  |
|---|----|
| 1. Описание алгоритма                   | 4  |
| 2. Программная реализация алгоритма     | 8  |
| 3. Анализ алгоритма                     |    |
| Заключение                              | 15 |
| Список использованных источников        | 16 |
| Приложение 1: Программный кол алгоритма | 17 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Данная курсовая работа посвящена алгоритму поиска на графе маршрута с наименьшей стоимостью (кратчайший путь/расстояние) от начальной вершины к конечной — алгоритму ALT.

Данная задача берет свое начало в середине XX века, на сегодня известно множество алгоритмов ее решения. Наиболее известны из них:

- алгоритм Дейкстры;
- алгоритм  $A^*$  (A star).

Первый алгоритм находит кратчайшее расстояние от одной вершины графа до всех остальных. Второй – от одной вершины до другой, осуществляя поиск по первому наилучшему совпадению.

Алгоритм *ALT* был изобретен в начале XXI века специалистами Эндрю В. Голдбергом (*Andrew V. Goldberg*) и Крисом Харрельсоном (*Chris Harrelson*). Он является логическим продолжением и усовершенствованием упомянутых алгоритмов.

Задача о кратчайшем пути находит широкое применение на практике, т.к. составляющие графа — вершины и ребра — могут играть различные роли. Для дорожной навигации вершинами могут быть перекрестки дорог, а ребрами — связующие их дороги. Тогда задачей становится минимизация суммарной длины пройденных дорог между заданными перекрестками. Ребра можно также связать с временем, расходами и другими характеристиками. Минимизация этих параметров важна в географии, экономике и во многих других областях.

#### 1. ОПИСАНИЕ АЛГОРИТМА

Задача поиска кратчайшего расстояния между вершинами графа может быть определена для неориентированного, ориентированного и смешанного графа. Граф называется ориентированным, если его ребра имеют направление. В дальнейшем будем рассматривать неориентированный граф.

Граф G(V, E) — совокупность множества вершин V и ребер E. Две вершины графа, соединенные ребром, называются смежными.

Пусть даны две смежные вершины графа  $v_i$  и  $v_j$ . Тогда соединяющее их ребро обозначим как  $e_{i,j}$ . Этому ребру соответствует функция f, определяющая вес этого ребра, выраженный действительным числом. Путь в графе будет представлять собой последовательность вершин  $P = (v_1, v_2, ..., v_n)$ , где  $v_1$  — начальная вершина,  $v_n$  — конечная вершина. Причем  $v_i$  смежна с  $v_{i+1}$  для  $1 \le i \le n$ . Кратчайшим же путем из вершины  $v_1$  в вершину  $v_n$  будет такой путь P, который имеет минимальное значение суммы  $\sum_{i=1}^{n-1} f(e_{i,i+1})$ .

**Алгоритм Дейкстры**. Алгоритм работает только для графов без ребер с отрицательным весом. Пусть дана задача найти кратчайшие пути в графе от некоторой вершины s до всех остальных. Введем обозначения: m – метка, т.е. минимальное известное расстояние от s до произвольной вершины; расстояние от произвольной вершины до смежной с ней  $d(v_i, v_{i+1}) = m_i + f(e_{i,i+1})$ , где  $m_i$  – значение метки произвольной вершины; Q – множество непосещенных вершин; U – множество посещенных вершин. Принцип работы алгоритма заключается в следующем:

- 1) каждой вершине из V сопоставляется m равная бесконечности, метка вершины s равна 0;
- 2) все вершины принадлежат Q;
- 3) из Q выбирается вершина с наименьшим значением m и рассматриваются все смежные с ней вершины;
- 4) рассчитывается  $d(v_i, v_{i+1})$  для каждой смежной вершины, не принадлежащей U;

- 5) если  $d(v_i, v_{i+1}) < m_{i+1}$ , то  $m_{i+1} = d(v_i, v_{i+1})$ ;
- 6) выбранная вершина включается в U и исключается из Q;
- 7) повторяем пункты 3-6, пока Q не пустое.

В итоге будут просмотрены все вершины. К каждой вершине будет определен кратчайший путь P от s, метки вершин будут содержать минимальное значение суммы  $\sum_i f(e_{i,i+1})$  соответственно.

**Алгоритм**  $A^*$ . Представляет собой расширение алгоритма Дейкстры, в нем удалось достичь повышения производительности по времени за счет применения эвристики. Переход делается в ту смежную вершину, предположительный путь из которой до конечной вершины будет меньше. Поиск по первому наилучшему совпадению — подход, в котором следующая вершина выбирается на основе оценочной функции f(v). Выбирается вершина с наименьшим значением этой функции.

Оценочная функция определяется следующим образом

$$f(v) = g(v) + h(v),$$

где g(v) — расстояние уже пройденного пути от начальной вершины до v; h(v) — эвристическая функция, т.е. оценка кратчайшего расстояния от v до конечной вершины.

Если v – конечная вершина, то h(v) = 0.

Для оптимальности алгоритма выбранная функция h(v) должна быть допустимой, т.е. она никогда не переоценивает фактическое расстояние до конечной вершины (нижняя оценка).

При перемещении по поверхности, покрытой координатной сеткой, в качестве эвристической функции обычно используют манхэттенское расстояние  $h(v) = |x_v - x_t| + |y_v - y_t|$ , где x и y – координаты вершины; t – конечная вершина. Если передвижение не ограничено сеткой, то можно применять евклидово расстояние  $h(v) = \sqrt{(x_v - x_t)^2 + (y_v - y_t)^2}$ .

Пусть дана задача найти кратчайший путь в графе от вершины s до вершины t. Принцип работы будет отличаться от алгоритма Дейкстры дополнительным расчетом оценочной функции f(v) для вершин, где  $g(v_i)$  =

 $d(v_{i-1}, v_i)$ , а выбор вершины будет осуществляться по минимальному значению оценочной функции. При этом будут просмотрены только вершины на пути к конечной.

**Алгоритм** ALT. Аббревиатура ALT — алгоритм  $A^*$ , ориентиры (landmarks) и неравенство треугольника (triangle inequality). Ориентиры и неравенство треугольника используется для расчета эвристической функции.

Алгоритм — двухэтапный. Состоит их препроцессинга и поиска. Препроцессинг запускается однократно, занимает достаточно долгое время и рассчитывает вспомогательную информацию. В случае алгоритма ALT выбирается небольшое количество вершин-ориентиров, далее для каждой вершины графа вычисляет расстояния от и до каждого ориентира. Этап поиска может использовать полученную на этапе препроцессинга информацию и ищет кратчайшее расстояние между двумя вершинами за наименьшее время. Алгоритм ALT на этапе поиска использует алгоритм  $A^*$ , переход делается в ту вершину, которая находится на кратчайшем расстоянии между начальной вершиной и выбранным ориентиром.

В качестве допустимой эвристической функции используется неравенство треугольника (см. рисунок 1.1). Введем обозначения:  $L \subset V$  — множество ориентиров;  $l \in L$  — ориентир; dist(v,w) — оценка расстояния между некоторыми вершинами v и w. Пусть дана задача найти кратчайший путь в графе от вершины s до вершины t. Тогда для эвристической функции получим два выражения

$$\begin{split} dist(v_{i-1}, v_i) &\geq dist(l, v_i) - dist(l, v_{i-1}), \\ dist(v_{i-1}, v_i) &\geq dist(v_{i-1}, l) - dist(v_i, l); \\ h_t^{l-}(v) &= dist(l, t) - dist(l, v), \\ h_t^{l+}(v) &= dist(v, l) - dist(t, l). \end{split}$$

Расстояние от и до ориентиров уже подсчитаны на этапе препроцессинга. В качестве эвристической функции используем максимум из двух выражений по всем  $l \in L$ 

$$h_t^L(v) = \max_{l \in L} \{ h_t^{l+}(v), h_t^{l-}(v) \}.$$

Видно, что эвристическая функция будет наиболее эффективна, если существуют ориентиры, находящиеся до начальной вершины или за конечной.

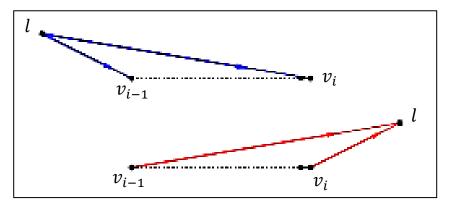


Рисунок 1.1 — Неравенство треугольника

Выбор ориентиров достаточно сложен, т.к. выбранные в качестве них вершины должны быть «неплохими» для всех возможных случаев поиска кратчайшего расстояния. Существуют несколько способов их выбора:

- 1. случайный выбор (random);
- 2. выбор на плоскости (planar);
- 3. избирательный выбор (avoid);
- 4. максимальное покрытие (*maxcover*).

## 2. ПРОГРАММНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ АЛГОРИТМА

В качестве графа выберем квадратную координатную сетку 9×9, где значению 1 соответствует вершина, в которою можно перейти; значению 0 — недоступная для перехода вершина; нижнему индексу — порядковый номер вершины (см. рисунок 2.1).

| $\int_{0}^{\infty} x$ | 0               | 1               | 2               | 3        | 4               | 5               | 6               | 7        | 8            |
|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|
| <sup>y</sup> 0        | $1_{00}^{0}$    | 1 <sub>01</sub> | 1 <sub>02</sub> | $1_{03}$ | $1_{04}$        | 1 <sub>05</sub> | 1 <sub>06</sub> | 107      | $1^1_{08}$   |
| 1                     | $1_{09}$        | 1 <sub>10</sub> | 1 <sub>11</sub> | $1_{12}$ | 1 <sub>13</sub> | $0_{14}$        | $0_{15}$        |          |              |
| 2                     | 1 <sub>18</sub> | 1 <sub>19</sub> | $0_{20}$        | $1_{21}$ | $1_{22}$        | $1_{23}$        | $1_{24}$        | $1_{25}$ | $1_{26}$     |
| 3                     | $1_{27}$        | $1_{28}$        | $0_{29}$        | $1_{30}$ | $1_{31}$        | $1_{32}$        | $1_{33}$        | $1_{34}$ | $1_{35}$     |
| 4                     | $1_{36}$        | $1_{37}$        | $0_{38}$        | $1_{39}$ | $1_{40}$        | $1_{41}$        | $1_{42}$        | $1_{43}$ | $1_{44}$     |
| 5                     | $1_{45}$        | $1_{46}$        | $1_{47}$        | $1_{48}$ | $1_{49}$        | $1_{50}$        | $1_{51}$        | $1_{52}$ | $1_{53}$     |
| 6                     | $1_{54}$        | $1_{55}$        | $1_{56}$        | $1_{57}$ | $0_{58}$        | $1_{59}$        | $1_{60}$        | $1_{61}$ | $1_{62}$     |
| 7                     | $1_{63}$        | $1_{64}$        | $1_{65}$        | $1_{66}$ | $0_{67}$        | $1_{68}$        | $1_{69}$        | $1_{70}$ | $1_{71}$     |
| 8                     | $1_{72}^2$      | $1_{73}$        | $1_{74}$        |          | $0_{76}$        | $1_{77}$        | $1_{78}$        | $1_{79}$ | $1_{80}^{3}$ |

Рисунок 2.1 — Координатная сетка

Ребра графа не показаны, вес ребер равен 1. Перемещение из каждой вершины ограничивается сеткой и возможно вверх, вниз, влево и вправо

Так как представленный граф имеет правильную форму, то воспользуемся способом выбора ориентиров на плоскости. Разделим сетку на 4 сектора одинаковой площади и возьмем наиболее удаленную от центра сетки точку в каждом из них. Это и будут ориентиры. Обозначим их с помощью верхнего индекса, значение которого равно их порядковому номеру (см. рисунок 2.1)

На этапе препроцессинга подсчитываются и сохраняются кратчайшие расстояния от каждой вершины графа до каждого ориентира. Для подсчета используется алгоритм Дейкстры. На этапе поиска применяется алгоритм  $A^*$ , эвристическая функция которого рассчитывается как  $h_t^L(v)$ .

Программный код реализованного алгоритма ALT написан на языке C++ (см. приложение 1). Рассмотрим ключевые особенности и полученные

результаты решения задачи поиска кратчайшего пути между двумя произвольными вершинами на координатной сетке.

Ключевой составляющей алгоритма является класс — вершина (см. листинг 2.1).

## Листинг 2.1 — Вершина

```
class Node
public:
 // Возможность прохода -> 1 - да; 0 - нет
 int passage;
  // Координаты вершины
 int x = 0;
 int y = 0;
  // Оценочная функция -> f = g + h
 int f = 0;
  // Расстояние от начальной вершины
 int g = 0;
  // Эвристическая функция
 int h = 0;
 // Вершина, из которой произошел переход
 Node* parent = nullptr;
 // Расстояния до ориентиров (количество - 4)
 // рассчитывается на этапе препроцессинга
 int 1[4] = { 0 };
public:
 Node(const int x, const int y, const int passage)
    this->x = x;
    this->y = y;
    this->passage = passage;
 };
 Node() {};
};
```

В ходе препроцессинга создаются вершины и заполняется массив 1[]. Результат выполнения этапа посмотрим на примере значения 1[1] каждой вершины, т.е. кратчайшего расстояния до первого ориентира (символом # заменено значение 10000, что обозначает недоступную вершину)

```
8
      7
           6
                 5
                                2
                                     1
                                          0
                     4
                          3
 9
      8
           7
                 6
                     5
                          #
                                #
                                     #
                                         #
10
      9
           #
                7
                     6
                          7
                                8
                                     9
                                         10
                     7
                          8
     10
          #
                8
                                9
                                    10
11
                                         11
12
     11
          #
                9
                     8
                          9
                              10
                                    11
                                         12.
     12
                     9
                                    12
                                         13
13
          11
               10
                         10
                               11
14
     13
          12
               11
                     #
                         11
                               12
                                    13
                                         14
15
     14
          13
               12
                         12
                               13
                                    14
                                         15
                     #
16
     15
          14
               13
                         13
                                    15
                     #
                               14
                                         16
```

Хорошо видно, что недоступные вершины служат серьезной преградой и значительно повышают итоговый вес пути.

Также важной особенностью данной реализации алгоритма является повторение этапа препроцессинга при каждом поиске кратчайшего расстояния. Это было сделано из соображений удобства использования — вызова всего одной функции. Для алгоритма *ALT* этот этап должен вызываться всего один раз для каждого графа, что легко осуществить выносом соответствующей функции и ее отдельным использованием.

Для примера найдем с помощью алгоритма кратчайшее расстояние от вершины с порядковым номер 60 (x=6,y=6) до вершины с порядковым номером 8 (x=8,y=0). В результате получим координаты вершин, которые нужно пройти, причем с конца

$$(8;0) \leftarrow (7;0) \leftarrow (6;0) \leftarrow (5;0) \leftarrow (4;0) \leftarrow (4;1) \leftarrow (4;2) \leftarrow (5;2) \leftarrow (6;2) \leftarrow (6;3) \leftarrow (6;4) \leftarrow (6;5) \leftarrow (6;6) Start.$$

Легко заметить, что пройденное расстояние является кратчайшим, однако это не единственный возможный вариант.

Также интерес представляет количество просмотренных вершин. Для этого приведем значение g всех вершин после окончания поиска (символом # заменено значение 10000, что обозначает вершину, которая не рассматривалась)

Алгоритм изучает всех соседей вершины, в которую переходит. Таким образом, всего просмотренных вершин, с учетом пройденных и исключением возможных общих соседей, должно быть 27. В результате же получили число

| 33. | Это произошло вв   | иду существования | і нескольких | вариантов | кратчайших |
|-----|--------------------|-------------------|--------------|-----------|------------|
| pac | стояний до конечно | ой вершины.       |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |
|     |                    |                   |              |           |            |

#### 3. АНАЛИЗ АЛГОРИТМА

Эффективность алгоритма ALT зависит как от количества и расстановки ориентиров, так и от размера и структуры графа. Поиск хороших ориентиров имеет решающее значение для общей эффективности алгоритма ALT.

Для поиска подходящей вершины для перехода во всех рассмотренных алгоритмах используется очередь с приоритетом. Самый простой вариант ее реализации заключается в простом поиске подходящей вершины во всем множестве (например, в массиве). Для ускорения процесса очередь часто создают на основе сортирующих деревьев.

Для оценки алгоритма воспользуемся некоторыми результатами исследований Эндрю В. Голдберга и Криса Харрельсона [1].

В работе для поиска ориентиров используется оптимизированный выбор на плоскости. Общее их количество равно 16. Очередь с приоритетом реализована на основе двоичной кучи. Выбраны графы с разным количеством вершин, представляющие собой реальные маршруты (см. таблица 3.1). Вес ребер графа — это функция от расстояния и времени. Начальная и конечная вершины выбирались случайным образом.

Таблица 3.1 — Графы

| Условное имя          | Количество | Условное имя          | Количество |
|-----------------------|------------|-----------------------|------------|
| графа                 | вершин     | графа                 | вершин     |
| $M_1$                 | 267 403    | $M_7$                 | 2 219 925  |
| <i>M</i> <sub>2</sub> | 330 024    | <i>M</i> <sub>8</sub> | 2 263 758  |
| $M_3$                 | 563 992    | $M_9$                 | 4 130 777  |
| $M_4$                 | 588 940    | M <sub>10</sub>       | 4 469 462  |
| $M_5$                 | 639 821    | M <sub>11</sub>       | 6 687 940  |
| $M_6$                 | 1 235 735  |                       |            |

В результатах (см. таблица 3.2) используются параметры эффективность (%) — количество просмотренных вершин, находящихся на кратчайшем

работы алгоритма (мс). Время зависит от оборудования и реализации, но является достаточно важным для общего сравнения.

Таблица 3.2 — Результаты

| Условное имя   | Алгоритм | Алгоритм $A^*$ с       | Алгоритм |
|----------------|----------|------------------------|----------|
| графа          | Дейкстры | евклидовым расстоянием | ALT      |
| 14             | 0,44     | 0,46                   | 5,34     |
| $M_1$          | 57,14    | 112,42                 | 8,01     |
| 14             | 0,26     | 0,28                   | 3,02     |
| $M_2$          | 66,38    | 140,90                 | 13,05    |
| 14             | 0,17     | 0,18                   | 2,90     |
| $M_3$          | 137,46   | 326,12                 | 15,50    |
| M              | 0,24     | 0,24                   | 3,82     |
| $M_4$          | 139,34   | 353,95                 | 14,20    |
| M              | 0,22     | 0,23                   | 4,21     |
| $M_5$          | 240,52   | 521,61                 | 13,04    |
| $M_6$          | 0,25     | 0,26                   | 2,39     |
|                | 281,19   | 641,15                 | 62,33    |
| $M_7$          | 0,14     | 0,15                   | 3,13     |
|                | 605,04   | 1252,61                | 40,67    |
| M <sub>8</sub> | 0,15     | 0,16                   | 2,69     |
|                | 579,59   | 1325,01                | 59,78    |
| M              | 0,09     | 0,10                   | 1,87     |
| $M_9$          | 1208,30  | 2565,61                | 92,88    |
| M              | 0,10     | 0,10                   | 1,56     |
| $M_{10}$       | 1249,86  | 2740,81                | 147,54   |
| M              | 0,08     | 0,08                   | 1,81     |
| $M_{11}$       | 2113,80  | 4693,30                | 132,83   |

Алгоритм ALT показал отличные результаты по сравнению с алгоритмом Дейкстры и  $A^*$ . Это объяснимо — алгоритм Дейсктры не использует эвристику, а эвристика алгоритма  $A^*$  — евклидово расстояние — не всегда хорошо работает на используемых в работе графах. Однако не стоит забывать, что алгоритм ALT требует дополнительную память и время для расчета вспомогательных данных.

Представим полученные данные алгоритма ALT графически, как зависимость эффективности и времени выполнения от количества вершин графа (см. рисунок 3.1).

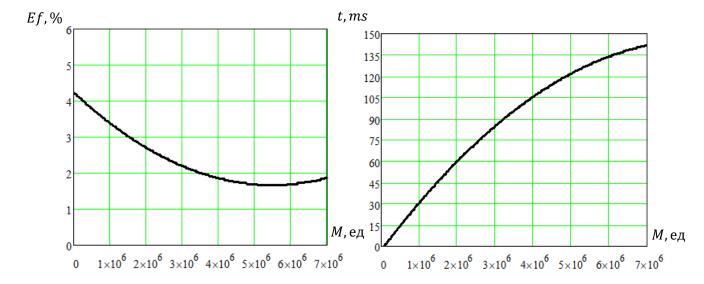


Рисунок 3.1 — Аппроксимация данных

Как можно заметить, их характер близок к линейному.

Также с увеличением количества ориентиров средняя эффективность алгоритма ALT повышается, что подробно описано в исследованиях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы были рассмотрены особенности алгоритма поиска кратчайшего расстояния — алгоритма ALT. Алгоритм был реализован на языке C++, с его помощью успешно решена задача поиска кратчайшего расстояния на координатной сетки. Проведен анализ алгоритма на основе результатов исследований его создателей Эндрю В. Голдберга и Криса Харрельсона, заключавшийся в определении показателей — эффективности и времени выполнения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. A. V. Goldberg and C. Harrelson. Computing the Shortest Path: A\* Search Meets Graph Theory. Microsoft Research, 2004.
- 2. A. V. Goldberg and Renato F. Werneck. Computing Point-to-Point Shortest Paths from External Memory. Microsoft Research, 2005.
- 3. Fabian Funch, Reinhard Bauer and Giacomo Nannicini. On Preprocessing the ALT-Algorithm. Karlsruhe Institute of Technology, 2010.

## ПРОГРАММНЫЙ КОД АЛГОРИТМА

```
#include <iostream>
#include <vector>
#define INFINITE 10000
class Node
public:
 // Возможность прохода -> 1 - да; 0 - нет
 int passage;
 // Координаты вершины
 int x = 0;
 int y = 0;
 // Оценочная функция -> f = g + h
 int f = 0;
 // Расстояние от начальной вершины
 int g = 0;
 // Эвристическая функция
 int h = 0;
 // Вершина, из которой произошел переход
 Node* parent = nullptr;
 // Расстояния до ориентиров (количество - 4)
 // рассчитывается на этапе препроцессинга
 int 1[4] = { 0 };
public:
 Node(const int x, const int y, const int passage)
    this->x = x;
    this->y = y;
   this->passage = passage;
 };
 Node() {};
};
Node* extract min(std::vector <Node*>& setNode, const int numberLand)
{
 Node* buffer = nullptr;
 int index = 0;
 int minValue = INFINITE;
 for (size_t i = 0; i < setNode.size(); i++)</pre>
    if (setNode[i]->l[numberLand] < minValue)</pre>
    {
      index = i;
      minValue = setNode[i]->l[numberLand];
 }
 buffer = setNode[index];
 setNode.erase(setNode.begin() + index);
```

```
return buffer;
}
std::vector <Node*> get neighbour(std::vector <Node*> graph, const int lenght, const
int width, const Node* node)
{
  std::vector <Node*> buffer;
  if (((node->y + 1) >= 0 \&\& (node->y + 1) < lenght) \&\& (node->x >= 0 \&\& node->x <
width))
  {
    size t indexUp = (node->y + 1) * width + node->x;
    if (graph[indexUp]->passage == 1)
      buffer.push back(graph[indexUp]);
    }
  }
  if (((node->y - 1) >= 0 \&\& (node->y - 1) < lenght) \&\& (node->x >= 0 \&\& node->x <
width))
  {
    size t indexDown = (node->y - 1) * width + node->x;
    if (graph[indexDown]->passage == 1)
      buffer.push back(graph[indexDown]);
    }
  }
  if ((node->y >= 0 \&\& node->y < lenght) \&\& ((node->x + 1) >= 0 \&\& (node->x + 1) <
width))
  {
    size_t indexRight = node->y * width + (node->x + 1);
    if (graph[indexRight]->passage == 1)
      buffer.push_back(graph[indexRight]);
    }
  }
  if ((node->y >= 0 \&\& node->y < lenght) \&\& ((node->x - 1) >= 0 \&\& (node->x - 1) <
width))
  {
    size t indexLeft = node->y * width + (node->x - 1);
    if (graph[indexLeft]->passage == 1)
    {
      buffer.push_back(graph[indexLeft]);
    }
  }
  return buffer;
}
bool check visited node(std::vector <Node*> setNode, Node* node)
{
  bool result = false;
  for (size t i = 0; i < setNode.size(); i++)</pre>
    if (setNode[i] == node)
```

```
{
      result = true;
      break;
    }
  }
 return result;
}
void search_way_from_landmark(std::vector <Node*>& graph, const int lenght, const int
width, const int indexLand, const int numberLand)
 std::vector <Node*> nextNodes;
 std::vector <Node*> visitedNodes;
  for (size t i = 0; i < graph.size(); i++)</pre>
    if (i == indexLand)
      graph[i] -> 1[numberLand] = 0;
      continue;
    graph[i]->l[numberLand] = INFINITE;
 nextNodes.push_back(graph[indexLand]);
 while (nextNodes.empty() != true)
    Node* current = extract_min(nextNodes, numberLand);
    visitedNodes.push_back(current);
    std::vector <Node*> neighbours = get neighbour(graph, lenght, width, current);
    for (size_t i = 0; i < neighbours.size(); i++)</pre>
      bool result = check_visited_node(visitedNodes, neighbours[i]);
      if (result == false)
        int tempDistance = current->l[numberLand] + 1;
        if (tempDistance < neighbours[i]->l[numberLand])
          neighbours[i]->l[numberLand] = tempDistance;
        nextNodes.push_back(neighbours[i]);
      }
    }
 }
 return;
}
void preprocess(int graph[][9], std::vector <Node*>& convertedGraph, const int
lenght, const int width)
{
  for (int i = 0; i < lenght; i++)</pre>
    for (int j = 0; j < width; j++)
```

```
{
      Node* node = nullptr;
      if (graph[i][j] == 1)
      {
        node = new Node(j, i, 1);
      if (graph[i][j] == 0)
        node = new Node(j, i, 0);
      convertedGraph.push_back(node);
    }
 }
  search_way_from_landmark(convertedGraph, lenght, width, (0 * width + 0), 0);
  search_way_from_landmark(convertedGraph, lenght, width, (0 * width + 8), 1);
 search_way_from_landmark(convertedGraph, lenght, width, (8 * width + 0), 2);
 search_way_from_landmark(convertedGraph, lenght, width, (8 * width + 8), 3);
 return;
}
int max(const int oneDist, const int twoDist)
 int buffer = 0;
 if (oneDist > twoDist)
    buffer = oneDist - twoDist;
  }
 else
    buffer = twoDist - oneDist;
 return buffer;
int dist_estimate(std::vector <Node*> graph, const Node* current, const Node*
destination)
 int result = 0;
 for (int i = 0; i < 4; i++)
    int buffer = max(current->l[i], destination->l[i]);
    if (buffer > result)
      result = buffer;
    }
  }
 return result;
Node* extract next node(std::vector <Node*>& setNode)
 Node* buffer = nullptr;
 int index = 0;
 int minValue = INFINITE;
```

```
for (size t i = 0; i < setNode.size(); i++)</pre>
    if (setNode[i]->f < minValue)</pre>
    {
      index = i;
      minValue = setNode[i]->f;
    }
  }
 buffer = setNode[index];
  setNode.erase(setNode.begin() + index);
 return buffer;
}
void find way between two nodes(std::vector <Node*>& graph, const int lenght, const
int width, const int launch, const int destination)
  std::vector <Node*> nextNodes;
  std::vector <Node*> visitedNodes;
  for (size_t i = 0; i < graph.size(); i++)</pre>
    if (graph[i]->passage == 1)
    {
      if (i == launch)
        graph[i]->g = 0;
        graph[i]->h = dist estimate(graph, graph[i], graph[destination]);
        graph[i] \rightarrow f = graph[i] \rightarrow g + graph[i] \rightarrow h;
        continue;
      graph[i]->g = INFINITE;
      graph[i]->h = dist_estimate(graph, graph[i], graph[destination]);
      graph[i] - > f = graph[i] - > g + graph[i] - > h;
    }
    if (graph[i]->passage == 0)
    {
      graph[i] -> g = INFINITE;
      graph[i]->h = INFINITE;
      graph[i] - > f = graph[i] - > g + graph[i] - > h;
    }
  }
  nextNodes.push back(graph[launch]);
 while (nextNodes.empty() != true)
    Node* current = extract next node(nextNodes);
    if (current == graph[destination])
    {
      break;
    }
    visitedNodes.push back(current);
    std::vector <Node*> neighbours = get neighbour(graph, lenght, width, current);
    for (size t i = 0; i < neighbours.size(); i++)</pre>
    {
      bool result = check visited node(visitedNodes, neighbours[i]);
```

```
if (result == false)
        int tempDistance = current->g + 1;
        if (tempDistance < neighbours[i]->g)
          neighbours[i]->g = tempDistance;
          neighbours[i]->f = neighbours[i]->g + neighbours[i]->h;
          neighbours[i]->parent = current;
        nextNodes.push back(neighbours[i]);
      }
    }
 }
 return;
}
void print path(std::vector <Node*> graph, const int destination)
{
 std::vector <Node*> path;
 Node* current = graph[destination];
 while (current != nullptr)
    path.push back(current);
    current = current->parent;
 }
 for (size_t i = 0; i < path.size(); i++)</pre>
    std::cout << "x=" << path[i]->x << "," << "y=" << path[i]->y;
    if (i != (path.size() - 1))
      std::cout << " <- ";
    }
 }
 std::cout << " start";</pre>
 return;
void search_way(int graph[][9], const int lenght, const int width, const int launch,
const int destination)
{
 std::vector <Node*> graphNodes;
 preprocess(graph, graphNodes, lenght, width);
 find_way_between_two_nodes(graphNodes, lenght, width, launch, destination);
 print path(graphNodes, destination);
 return;
}
int main()
```

```
{
  const int lenght = 9;
  const int width = 9;

int grid[lenght][width] =
  {
     {1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0},
     {1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1},
     {1, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1},
   };

search_way(grid, lenght, width, 60, 8);

return 0;
}
```