Lab4

班级: 222111

学号: 22373340

姓名: 詹佳博

思考题

Thinking 4.1

- 系统从用户态切换到内核态后,内核首先需要将原用户进程的运行现场保存到内核空间(在 kern/entry.S 中通过 SAVE_ALL 宏(实现于include/stackframe.h)完成),进而保证了在后续步骤不会破坏通用寄存器。
- 可以直接得到。以 MOS 操作系统为例,msyscall 函数一共有 6 个参数,前 4 个参数会被 syscall_* 的函数分别存入 a0-a3 寄存器。内核态也能访问这几个寄存器。
- 调用方在自身栈帧的底部预留被调用函数的参数存储空间,由被调用方从调用方的栈帧中读取参数。当 user/lib/syscall_lib.c 中定义的用户包装函数 syscall_* 调用 msyscall 时,根据以上的调用规范,需要传递给内核的系统调用号以及其他参数已经被合理安置。内核首先需要将原用户进程的运行现场保存到内核空间,然后可以在 C 语言中通过这个 struct Trapframe * 来获取用户态现场中的参数。
- cp0_epc 字段指示了进程恢复运行时 PC 应恢复到的位置。内核处理系统调用的过程中,将其自增1个字的大小(在32位mips中,即4字节),也就是将 PC 指向了下一条指令。

Thinking 4.2

• 考虑到 envs[] 最多有 NENV 个进程。 ENVX(envid) 保证了其访问的进程下标一定在 [0, NENV-1]。我们确实可以访问到 envid 在进程控制块数组里的进程 envs[ENVX(envid)], 但我们无法确保输入的id是进程id号,而仅仅是进程的物理位置与另一个进程相同的情况。如果不存在就会出现 e->env_id != envid , 此时应该返回错误。

Thinking 4.3

```
u_int mkenvid(struct Env *e) {
    static u_int i = 0;
    return ((++i) << (1 + LOG2NENV)) | (e - envs);
}</pre>
```

观察该函数发现,其低10位的部分正好就是进程控制块 e 所对应的下标,这与 envid2env() 函数中取 ENVX(envid) 得到的下标一致。

而因为 i >= 1,所以((++i) << (1 + LOG2NENV))恒为正数; e - envs 代表着 e 进程的下标,恒为自然数; 所以返回值为正数与运算自然数,不会为 0。最差的情况即为 e == envs [0],此时 mkenvid (e) = 1000 0000 0000 0000 。

Thinking 4.4

• 选 C、fork 只在父进程中被调用了一次,在两个进程中各产生一个返回值

对于操作系统,子进程开始运行时的大部分上下文状态与原进程相同,包括程序和 fork 运行时的现场(包括通用寄存器和程序计数器 PC等)。此时fork在子进程不会再执行了,只会接受到其之后的返回值。

Thinking 4.5

• 我们需要将 0 到 USTACKTOP 之间的用户空间进行映射,具体在 fork 函数中进行体现。可用 for(i = 0; i < VPN(USTACKTOP); i++) 遍历。在这部分地址空间,其中一部分是内核,另一部分是所有用户进程共享的空间。另外,需要跳过 PTE_V 为 0 的部分。

Thinking 4.6

```
#define vpt ((const volatile Pte *)UVPT)
#define vpd ((const volatile Pde *)(UVPT + (PDX(UVPT) << PGSHIFT))</pre>
```

vpt可见是页表基地址,vpd可见是页目录基地址。vpt加上页表偏移数量就是va所对应的页表项。vpd加上页目录偏移量就是va所对应的页目录项。

- 在user/include/lib.h声明定义了**用户页表**和**用户页目录**的va。进程的页表在UVPT中保存。切换进程时,页表也会切换。
- 根据Lab3的自映射机理,则有PDBase = UVPT + UVPT >> 10, PDX 为右移22位,也就是vpd = UVPT + PDX(UVPT) << 12 = UVPT + (PDX(UVPT) << PGSHIFT),也就实现了自映射。
- 不能。该区域对用户只读。

Thinking 4.7

- 在该函数还没有执行完的时候,因为各种原因导致这个函数又被调用执行。就会异常重入。
- 由lab3-exam的加深理解,tlb_mod的异常处理函数在用户态执行,需要知道异常发生时的状态,最后需要通过tf保存好的现场tf->regs[29],使用其他函数恢复事先保存好的现场。

Thinking 4.8

- 微内核设计主张将传统操作系统中的设备驱动、文件系统等可在用户空间实现的功能,移出内核, 作为普通的用户程序来实现。这样,即使它们崩溃,也不会影响到整个系统的稳定。
- 内核态处理失误产生的影响较大,**可能会使操作系统崩溃**。此外,用户状态下不能得到一些在内核 状态才有的权限,避免改变不必要的内存空间。

Thinking 4.9

- 因为 syscall_exofork 可能也需要处理这个异常。且如果在 syscall_exo_fork 之后再 syscall_set_tlb_mod_entry , 那么子进程也会执行这个系统调用。
- 可能在duppage的时候有中断,但是没有异常处理的情况,即找不到cow_entry函数,无法进入缺页中断异常。

难点分析

1. Exercise 4.2 中有如下代码块:

```
/* Step 4: Last 2 args are stored in stack at [$sp + 16 bytes], [$sp + 20
bytes]. */
u_int arg4, arg5;
/* Exercise 4.2: Your code here. (3/4) */
// sp -> reg[29]
arg4 = *(u_int *)(tf->regs[29] + 16);
arg5 = *(u_int *)(tf->regs[29] + 20);
```

- 一开始没有完全理解 in stack at 的意思。注意 arg4, arg5 需要从**用户栈**中 sp+16, sp+20 处获取。
- 2. Exercise 4.9 中,有Copy the current Trapframe below 'KSTACKTOP' to the new env's 'env_tf'.
 - e->env_tf = *((struct Trapframe *)KSTACKTOP 1); 灵感来源于[env_run()]中类似代码
- 3. 有点不懂为什么是0。后来懂了: 0代表当前进程。

```
/* Step 3: Allocate a new page at 'UCOW'. */
/* Exercise 4.13: Your code here. (3/6) */
panic_on(syscall_mem_alloc(0, (void *)UCOW, perm));
// Step 5: Map the page at 'UCOW' to 'va' with the new 'perm'.
/* Exercise 4.13: Your code here. (5/6) */
panic_on(syscall_mem_map(0, (void *)UCOW, 0, (void *)va, perm));
```

4. Exercise 4.15 中,有遍历父进程地址空间,进行 duppage。但是我发现他总会在duppage的 panic_on(syscall_mem_map(0, (void *)addr, envid, (void *)addr, perm)); 报错。 发现遍历地址空间寻页的时候,可能会访问到 PTE_V 为 0 的页,它不可用,应当跳过。 if((PTE_FLAGS(vpt[i]) & PTE_V) & ((PTE_FLAGS(vpd[i >> 10]) & PTE_V)))

实验体会

- 1. set A to B 是将 A 设置为 B!
- 2. 对 fork 函数的理解很难。虽然在注释的帮助下填写代码十分简单,但是其流程理解非常之困难。尤其是Thinking 4.9,直到目前为止还是有点不能理解。
- 3. Lab4-1 extra都提交git了,没来得及测评,其实考试前网络都卡了五分钟,但是没有延时...强烈建议课程组在课下之后能把21:00:00之前的评测都自动评测一下(
- 4. 加强了fork.c的理解。在exofork后面,父进程作为0应该把strace变成0,而子进程则不需要,故而strace要写在child==0里面。
- 5. Lab4-2 exam当时没有仔细想明白,没有将用户态的strace函数通过某一方法陷入内核,在处理ipc_send和set_status函数时候引发了未知的错误。正确来说应该用ipc_send让系统陷入内核。加强理解!
- 6. 处理系统调用的大致流程:

