

# Raport CSP

Autor: Marysiok Erwin

## Wprowadzenie

W problemie CSP danymi są:

- skończony zbiór zmiennych,
- funkcja, która przypisuje każdej zmiennej skończoną dziedzinę,
- skończony zbiór ograniczeń

Rozwiązaniem jest przypisanie każdej zmiennej wartości z odpowiadającej dziedziny spełniającą wszystkie ograniczenia.

W ramach laboratorium zajmujemy się 2 rozwiązywaniem łamigłówek za pomocą CSP:

W łamigłówce Binary mamy dostępną planszę  $n$  na  $n$ . Każde pole jest zmienną i dziedzina takiej zmiennej to  $\{0, 1\}$ . Mamy następujące ograniczenia:

- W żadnej kolumnie i żadnym wierszu nie może pojawić się sekwencja trzech zer pod rząd lub trzech jedynek pod rząd
- Każdy wiersz jest unikalny i kolumna jest unikalna
- Każdy wiersz i każda kolumna powinny zawierać tyle samo zer, co jedynek

Drugą łamigłówką jest łamigłówka Futoshiki. Również mamy do dyspozycji pole  $n$  na  $n$ . Dziedziną w tym przypadku są liczby  $\{1, \dots, n\}$ . W każdym kolumnie oraz wierszu muszą znaleźć się wszystkie liczby od 1 do  $n$ . Dodatkowo, jako ograniczenie mamy postawione znaki nierówności między liczbami.

Do rozwiązania problemu został użyty algorytm przeszukiwania z nawrotami oraz uproszczone sprawdzanie w przód. Do tego zostały zaimplementowane 2 heurystyki – wyboru kolejnej zmiennej oraz wartości. Wybór wartości dokonywany jest losowo, natomiast wybór kolejnej zmiennej dokonywany jest za pomocą wyznaczenia najmniej licznej dziedziny i wyboru tej najbardziej ograniczonej zmiennej.

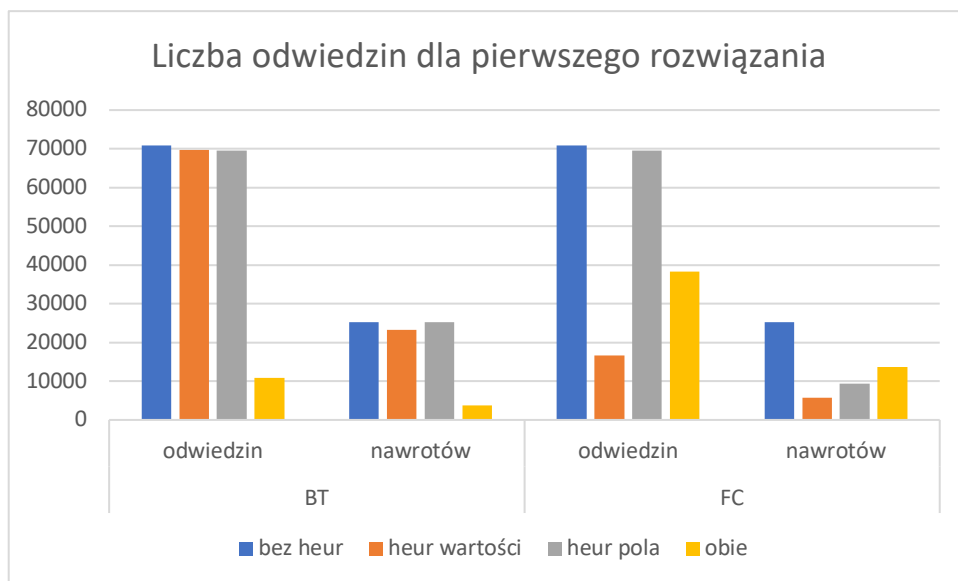
### Wyniki łamigłówki Binary

H. wyboru pola	H. wyboru wartości	Liczba odwiedzin [1 rozwiązanie]	Liczba nawrotów [1 rozwiązanie]	Liczba odwiedzin [wszystkie]	Liczba nawrotów [wszystkie]	Czas [ms] [1 rozwiązanie]	Czas [ms] [wszystkie]
<b>Plik: Binary 6x6</b>							
Nie	Nie	59	5	188	24	12.58	39.22
Nie	Tak	62	6	188	24	11.63	291.81
Tak	Nie	45	5	137	24	31.71	92.77
Tak	Tak	34	8	137	24	30.33	94.60
<b>Plik: Binary 8x8</b>							
Nie	Nie	1326	292	1882	221	433.87	615.87
Nie	Tak	1882	221	1882	221	481.7	558.06
Tak	Nie	1016	142	1439	221	1166.51	1662.59
Tak	Tak	1089	153	1439	221	1176.86	1577.45
<b>Plik: Binary 10x10</b>							
Nie	Nie	364	37	664	71	187.51	342.24
Nie	Tak	499	49	664	71	179.35	312.83
Tak	Nie	244	37	448	71	455.74	824.87
Tak	Tak	260	30	448	71	624.57	788.77

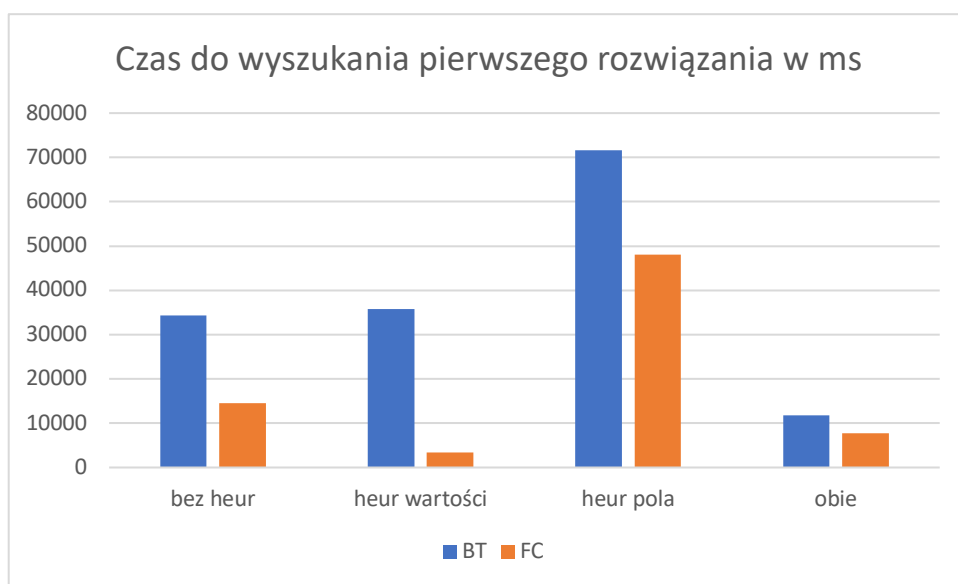
Tabela 1. Wartości dla łamigłówki Binary z użyciem Backtrackingu

H. wyboru pola	H. wyboru wartości	Liczba odwiedzin [1 rozwiązanie]	Liczba nawrotów [1 rozwiązanie]	Liczba odwiedzin [wszystkie]	Liczba nawrotów [wszystkie]	Czas [ms] [1 rozwiązanie]	Czas [ms] [wszystkie]
<b>Plik: Binary 6x6</b>							
Nie	Nie	59	5	177	22	13.31	36.52
Nie	Tak	53	4	177	22	11.36	37.29
Tak	Nie	45	0	121	1	34.85	96.09
Tak	Tak	112	1	121	1	27.97	31.76
<b>Plik: Binary 8x8</b>							
Nie	Nie	780	55	1025	102	260.45	342.07
Nie	Tak	881	62	1025	102	267.78	314.31
Tak	Nie	464	12	639	14	634.09	849.41
Tak	Tak	601	14	639	14	596.33	812.09
<b>Plik: Binary 10x10</b>							
Nie	Nie	364	37	664	71	191.76	348.17
Nie	Tak	390	30	664	71	222.47	309.61
Tak	Nie	260	33	482	57	471.52	856.02
Tak	Tak	435	48	482	57	498.97	848.46

Tabela 2. Wartości dla łamigłówki Binary z użyciem Forward Check.



Wykres 1. Porównanie liczby odwiedzin węzłów i nawrotów dla Binary 8x8 w backtrackingu i forward checkingu w 1 rozwiązaniu



Wykres 2. Porównanie czasu znalezienia 1 rozwiązania dla Binary 8x8 w backtrackingu i forward checkingu

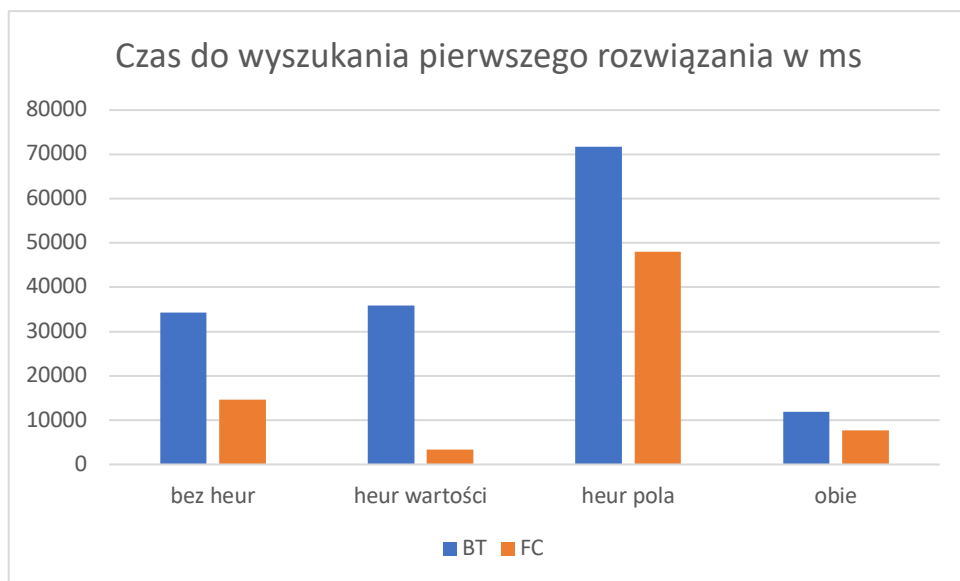
## Wyniki łamigłówki Futoshiki

H. wyboru pola	H. wyboru wartości	Liczba odwiedzin [1 rozwiązanie]	Liczba nawrotów [1 rozwiązanie]	Liczba odwiedzin [wszystkie]	Liczba nawrotów [wszystkie]	Czas [ms] [1 rozwiązanie]	Czas [ms] [wszystkie]
<b>Plik: Futoshiki 4x4</b>							
Nie	Nie	57	9	184	36	9.95	33.9
Nie	Tak	39	6	184	36	7.16	32.76
Tak	Nie	48	8	167	31	21.98	78.69
Tak	Tak	15	0	167	31	6.94	73.7
<b>Plik: Futoshiki 5x5</b>							
Nie	Nie	71	19	205	57	25.7	83.16
Nie	Tak	82	19	205	57	18.39	74.97
Tak	Nie	66	19	186	52	47.3	139.46
Tak	Tak	171	45	186	52	106.8	139.44
<b>Plik: Futoshiki 6x6</b>							
Nie	Nie	70932	25203	562909	1665384	34313.17	878523.25
Nie	Tak	69751	23206	562909	1665384	35838.32	859506.95
Tak	Nie	69582	25203	562909	1628466	71664.88	1664547.16
Tak	Tak	10909	3766	562909	1628466	11837.46	1653717.76

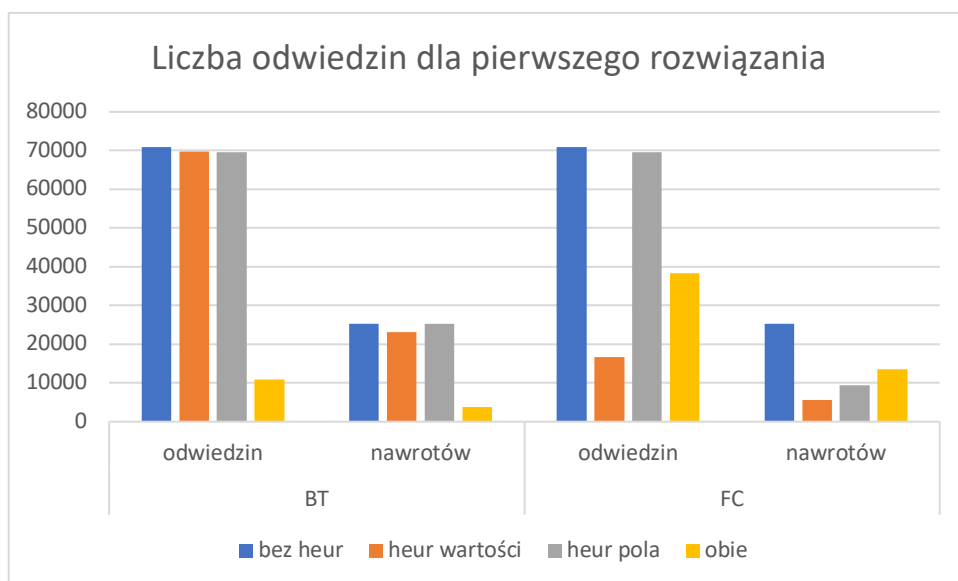
Tabela 3. Wartości dla łamigłówki Futoshiki z użyciem Backtrackingu

H. wyboru pola	H. wyboru wartości	Liczba odwiedzin [1 rozwiązanie]	Liczba nawrotów [1 rozwiązanie]	Liczba odwiedzin [wszystkie]	Liczba nawrotów [wszystkie]	Czas [ms] [1 rozwiązanie]	Czas [ms] [wszystkie]
<b>Plik: Futoshiki 4x4</b>							
Nie	Nie	57	9	184	36	5.61	17.42
Nie	Tak	133	33	184	36	8.14	18.01
Tak	Nie	48	4	167	8	17.8	59.55
Tak	Tak	50	2	167	8	16.09	57.51
<b>Plik: Futoshiki 5x5</b>							
Nie	Nie	71	19	205	57	13.37	38.8
Nie	Tak	133	33	205	57	23.24	32.81
Tak	Nie	66	2	186	7	36.59	98.87
Tak	Tak	67	2	186	7	19.3	100.63
<b>Plik: Futoshiki 6x6</b>							
Nie	Nie	70932	25203	1665384	562909	14579.06	337761.68
Nie	Tak	16689	5651	1665384	562909	3366.55	340003.06
Tak	Nie	69582	9327	1628466	197600	48071.11	1114602.44
Tak	Tak	107084	12541	1628466	197600	73124.46	

Tabela 4. Wartości dla łamigłówki Futoshiki z użyciem FC



Wykres 3. Porównanie czasu znalezienia 1 rozwiązania dla Futoshiki 6x6 w backtrackingu i forward checkingu



Wykres 4. Porównanie liczby odwiedzin węzłów i nawrotów dla Futoshiki 6x6 w backtrackingu i forward checkingu w 1 rozwiązaniu

**Wnioski:** Forward check jest zauważalnie trafniejszy od backtrackingu. Widać to po wynikach osiągniętych w 1 rozwiązaniu dla wymagających ułożeń łamigłówek, w binary dla 8x8, w futoshiki dla 6x6. Jest to dosyć oczywiste, ponieważ w algorytmie sprawdzania w przód redukujemy możliwą liczbę wartości które można przypisać zmiennym, przez co liczba odwiedzanych nodeów jest znacznie mniejsza.

Jeżeli chodzi o heurystyki – heurystyka wyboru wartości w mojej implementacji jest po prostu losowym wybraniem wartości ze zmiennej, więc nie dziwne jest to, że może się zdarzyć sytuacja w której algorytm z tą heurystyką będzie działał krócej/szybciej od algorytmu bez tej heurystyki (ze względu na możliwość dobrego wylosowania wartości). Trzeba jednak pamiętać, że równie dobrze może znaleźć znacznie gorszą.

Heurystyka wyboru kolejnego pola jest zauważalna dopiero w forward checkingu, gdzie dziedzina ma znaczenie. Wybierając zmienną o najmniejszej dziedzinie redukujemy ilość węzłów do odwiedzenia oraz przyspieszamy znalezienie pierwszego rozwiązania.

Obie heurystyki natomiast sprawiają, że możliwe jest znalezienie rozwiązań jeszcze szybciej – ponieważ dla najbardziej ograniczonej zmiennej bierzemy losową wartość z jej dziedziny, co może sprawić że trafimy na prawidłowe rozwiązanie szybciej.