C++

Namespace e oggetti

- Negli esempi ho scritto linee di codice del tipo std::cout o std::vector<int>
- > std è un esempio di namespace
- Usati per raggruppare in scope separati variabili, oggetti, funzioni in modo da prevenire conflitti di denominazione all'interno del progetto

► Es:



▶ Es:



- E' un problema se definisco delle entità che hanno lo stesso nome di quelle presenti, per es., nella standard library? E' un problema se le entità che definisco nella mia libreria hanno lo stesso nome di quelle presenti in altre librerie che ho importato nel pregetto?
- ▶ In generale, sì.
- > Molti linguaggi di programmazione risolvono questo problema con i namespace.

```
namespace identifier {
    entities
}
```

- Questa è la definizione di un nuovo namespace, dove identifier è il nome che voglio dare al namespace, e entities l'insieme di classi, oggetti, funzioni e variabili che voglio siano rinchiusi nel namespace.
- Ad es.

```
namespace myNamespace
{
  int a, b;
}
```

- Per accedere alle entità contenute all'interno di un particolare namespace si usa l'operatore di risoluzione dello scope ::
- myNamespace::a
 myNamespace::b

 Particolarmente utili nel caso in cui ci sia la possibilità che due entità globali abbiano lo stesso nome, generando un conflitto:

```
// namespaces
#include <iostream>
using namespace std;

namespace first
{
  int var = 5;
}

namespace second
{
  double var = 3.1416;
}

int main () {
  cout << first::var << endl;
  cout << second::var << endl;
  return 0;
}</pre>
```

 Nota: std è il namespace della standard library, ma non è il "punto più basso" (radice) dei namespace!

- "Ma è necessario scrivere l'intera catena delle inclusioni?" E' scomodo, specie se ho tanti namespace e classi innestati.
- La keyword using rende visibile un particolare membro del namespace (o l'intero namespace stesso) nella scope corrente (current declarative region).
- using namespace std;
 rende visibile tutti i membri di std all'interno dello scope corrente;
- vusing std::string
 rende visibile solo l'entità string
- "Ma io ho visto usare :: anche per accedere ai membri di una classe!" Questa è un'altra storia...

Sfortunatamente... http://stackoverflow.com/questions/2712076/how-to-use-an-iterator/2712125

```
I'm trying to calculate the distance between two points. The two points I stored in a vector in C++:
(0,0) and (1,1).
I'm supposed to get results as
1.4
1.4
But the actual result that I got is
I think there's something wrong with the way I use iterator in vector. How can I fix this problem?
I posted the code below
```

Sfortunata

```
NAMES typedef struct point {
                      float x;
                      float y;
                  } point;
   http://stac float distance(point *p1, point *p2)
                      return sqrt((p1->x - p2->x)*(p1->x - p2->x) +
                                  (p1->y - p2->y)*(p1->y - p2->y));
                  int main()
                      vector <point> po;
                      point p1; p1.x = 0; p1.y = 0;
                      point p2; p2.x = 1; p2.y = 1;
                      po.push back(p1);
                      po.push_back(p2);
                      vector <point>::iterator ii;
                      vector <point>::iterator jj;
                      for (ii = po.begin(); ii != po.end(); ii++)
                          for (jj = po.begin(); jj != po.end(); jj++)
                              cout << distance(ii,jj) << " ";</pre>
                      return 0;
```

or/2712125

- Sfortunatamente...
 <u>http://stackoverflow.com/questions/2712076/how-to-use-an-iterator/2712125</u>
- Da qualche parte (penso all'inizio del codice) è stato dichiarato using namespace std; (altrimenti vector sarebbe stato indicato come std::vector)
- Sfortunatamente, il compilatore "preferisce" considerare std::distance(), invece che la funzione distance() definita poco sopra!
- > std::distance() prende in ingresso due iteratori e ne calcola la distanza...
- http://www.cplusplus.com/reference/iterator/distance/

Sfortunatamente...
http://stackoverflow.com/q

Da qualche parte (penso using namespace std;
 (altrimenti vector sarebbe)

 Sfortunatamente, il compilate funzione distance() definita po

std::distance() prende in ingress

http://www.cplusplus.com/ref/



CLASSI E OGGETTI

SARO' BRE...

- Mi aspetto che conosciate già i principi di oop!
- Rapida carrellata su come si definiscono classi ed oggetti
- > Approfondimenti su RAII, smart pointers e const-correctness

- Classe: rappresentazione di un concetto
 Es: vettore, matrice, input stream, finestra, braccio di un robot, anta di un frigorifero...
- «Una classe è un tipo definibile che specifica come un oggetto di tale tipo possa essere creato ed utilizzato» (B. Stroustrup)

```
classe <-> tipo
```

oggetto <-> variabile

- Distinzione tra membri public e private utile, per es., per evitare che ad una particolare variabile di una classe venga assegnato un valore non valido (implementando una funzione setValue(..), evito questa situazione)
- Nelle classi, tutti i membri sono di default private. Devo specificare quali siano membri pubblici.
- Al contrario, nelle struct tutti i membri sono di default public.
- struct e class sono per lo più intercambiabili e al programmatore è lasciata la scelta di cosa usare (io uso struct per identificare strutture che assomigliano a contenitori per dati, mentre a classi per identificare funzionalità)

Esempio conciso (Starstroup)

```
class X {
private:
                           If the representation (implementation) is private
     int m;
public:
                           // the user interface is public
     X(int i = 0) : m{i} { } { }
                           // a constructor (initialize the data member m)
                           // a member function
     int mf(int i)
          int old = m;
          m = i;
                           II set a new value
                           // return the old value
          return old;
X var {7}; // a variable of type X, initialized to 7
int user(X var, X* ptr)
     int x = var.mf(7);
                                 // access using . (dot)
                                 // access using -> (arrow)
     int y = ptr->mf(9);
                                 II error: cannot access private member
     int z = var.m;
```

- Definizione e dichiarazione di una classe in tempi (e luoghi) separati: non è necessario definire e dichiarare la classe tutta in una volta.
- Buona pratica: dichiarazione in file .h e implementazione in uno (o più) .cpp
- Crect.h

```
#pragma once
#include <iostream>

class CRectangle {
    int width, height;
public:
    CRectangle(int,int);
    int area();
};
```

Main.cpp

```
#include "Crect.h"
  CRectangle::CRectangle (int a, int b) {
        width = a;
        height = b;
Int Crectangle::area() {
       return width * height;
  int main () {
       CRectangle rect (3,4);
        std::cout << "rect area: " <<</pre>
           rect.area() << endl;</pre>
        return 0;
```

- Costruttore è la funzione invocata quando un oggetto viene creato
 - definizione di variabile -> allocazione sullo stack
 - new -> allocazione sullo heap
- Costruttore inizializza l'oggetto al suo stato iniziale

```
class Vector {
    Vector() {
        logicalSize = 0;
        allocatedSize = 0;
        elems = new int[allocatedSize];
    }
};

// Both of these lines call the constructor
Vector x;
Vector *y = new Vector();
```

Perché abbiamo i costruttori? Non basterebbe una funzione "init"?

Perché abbiamo i costruttori? Non basterebbe una funzione "init"?

```
struct foo {
  int value;
  void init(int v) {value = v;}
};

foo x;
x.init(42);
cout << x.value << endl;</pre>
```

```
struct ConstMember {
    const int value;
    void init(int v) {value = v;}
};

ConstMember x;
x.init(42); // Error: assignment to const!
```

Perché abbiamo i costruttori? Non basterebbe una funzione "init"?

```
struct foo {
  int value;
  void init(int v) {value = v;}
};

foo x;
x.init(42);
cout << x.value << endl;</pre>
```

```
struct ConstMember {
    const int value;
    void init(int v) {value = v;}
};

ConstMember x;
x.init(42); // Error: assignment to const!
```

> 1) se dimenticassimo di chiamare x.init() ?

Perché abbiamo i costruttori? Non basterebbe una funzione "init"?

```
struct foo {
  int value;
  void init(int v) {value = v;}
};

foo x;
x.init(42);
cout << x.value << endl;</pre>
```

```
struct ConstMember {
    const int value;
    void init(int v) {value = v;}
};

ConstMember x;
x.init(42); // Error: assignment to const!
```

- > 1) se dimenticassimo di chiamare x.init() ?
- > 2) membri con qualificatore const!?

- Inizializzazione ed assegnamento sono due concetti ben distinti in C++:
- ▶ Inizializzazione trasforma i dati iniziali (casuali) di un oggetto in dati validi
- Assegnamento sostituisce dati validi già esistenti con altri dati validi
- Inizializzazione fatta da costruttore
- Assegnamento fatta da operatore di assegnamento (ad es. operatore " = ")
- Verranno affrontati (rule of three):
 - default constructor
 - copy constructor (costruisce un'istanza come copia di un'altra)
 - <u>copy assignment</u> (non proprio un costruttore)
 (assegna l'istanza di un tipo come copia di un'altra)
- Incidentalmente, questi sono creati anche di default dal compilatore!

- ▶ Es.
- Inizializzazione: default constructor Crectangle x;
- Inizializzazione: copy constructor Crectangle y(x);
- Inizializzazione: copy constructor Crectangle z = x;
- Assegnamento: copy assignment
 z = y;

- Default constructor è molto simile a qualsiasi altra funzione membro contenuta all'interno di una classe, ma con qualche piccola eccezione
- I costruttori non hanno un return value (nemmeno void)
- I costruttori hanno lo stesso nome del tipo in questione
- I costruttori hanno una initialization list che permette di inizializzare (non assegnare!) i membri quando viene inizializzato l'oggetto

```
// Assignment
struct Widget {
  const int value;
  Widget();
  Widget();
};
Widget::Widget() {
  value = 42; //ERROR
}
// Initialization
struct Widget {
  const int value;
  Widget();
  Widget();
  : value(42) {}
}
```

Altri esempi di initialization list:

```
struct Person {
   int age;
   string name;
   Person();
};

Person::Person() : age(36), name("Kamye") {
   //Empty constructor since nothing to assign
}
```

```
std::vector<int> a;  // Inizializza un vector<int> vuoto
std::vector<int> b(42);  // vector<int> di 42 elementi
std::vector<int> c(42, 12);  // vector<int> di 42 elementi, inizializzati a 12
```

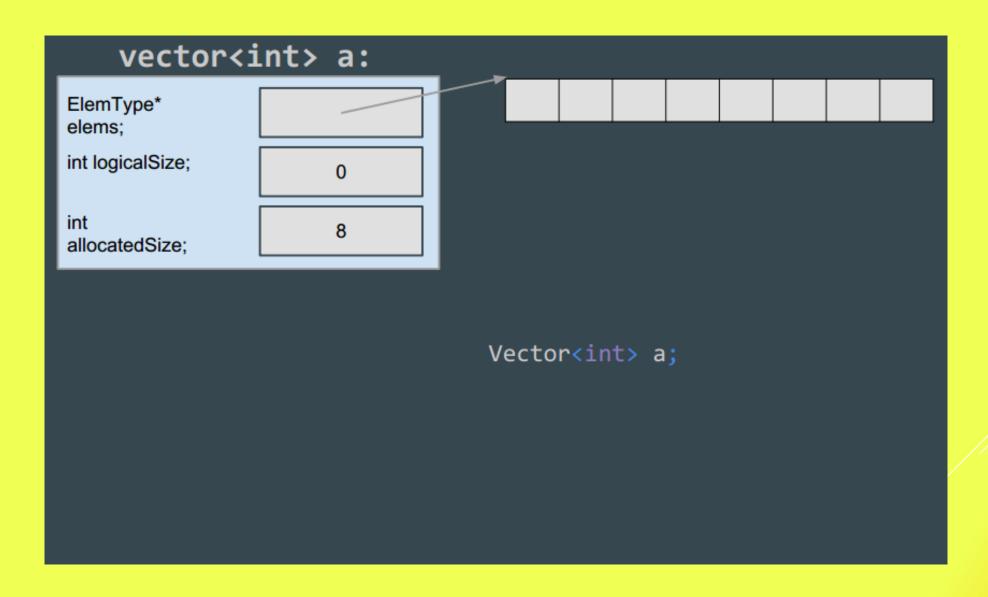
Copy constructor viene chiamato per costruire una copia di una istanza di oggetto

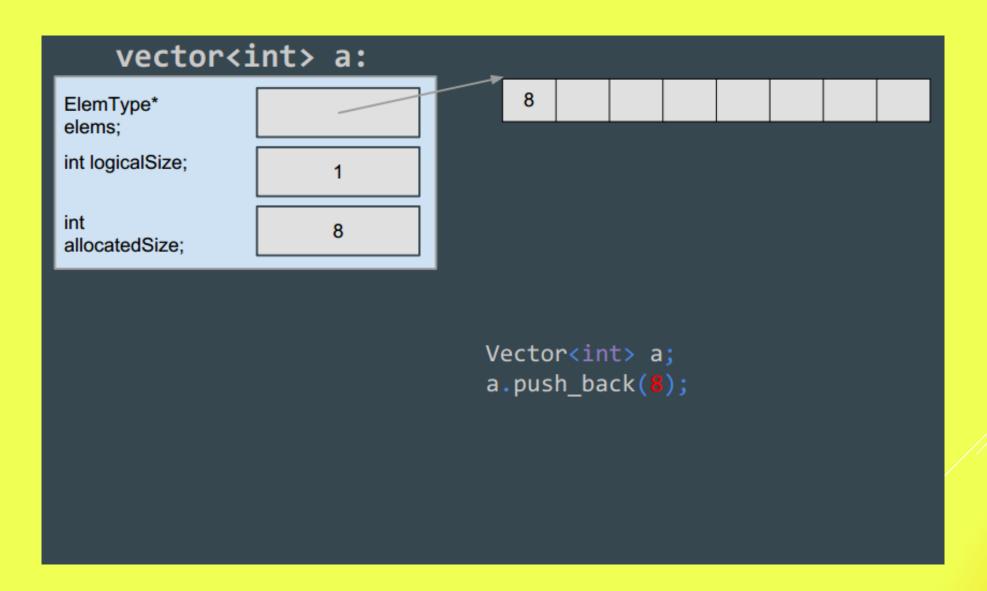
```
> std::vector<std::string> a(10, "no");
> std::vector<std::string> b(a);  // chiamata diretta al copy constructor
> std::vector<std::string> c = a;  // chiamata implicita al copy constructor
```

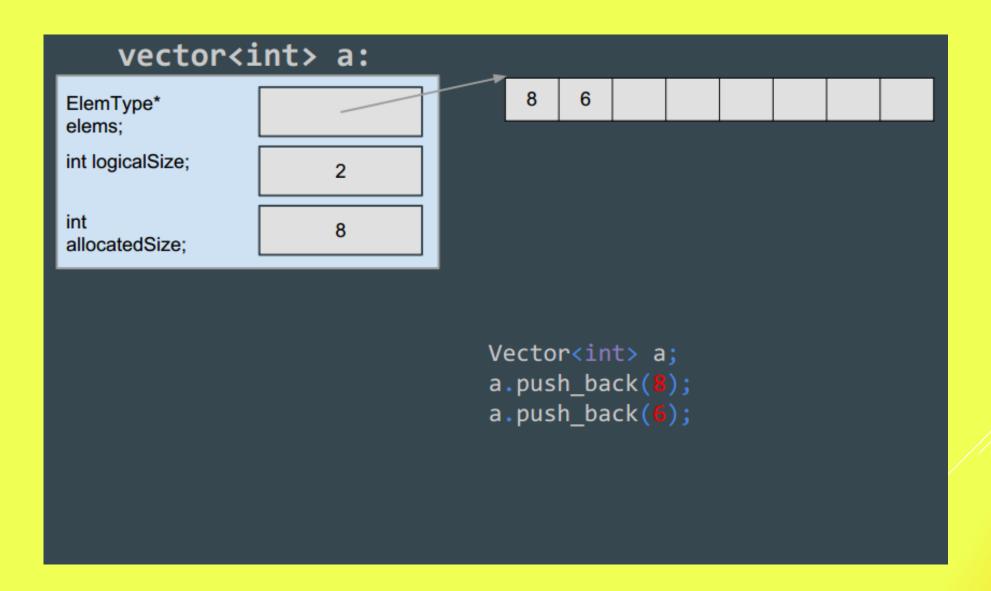
Sintassi

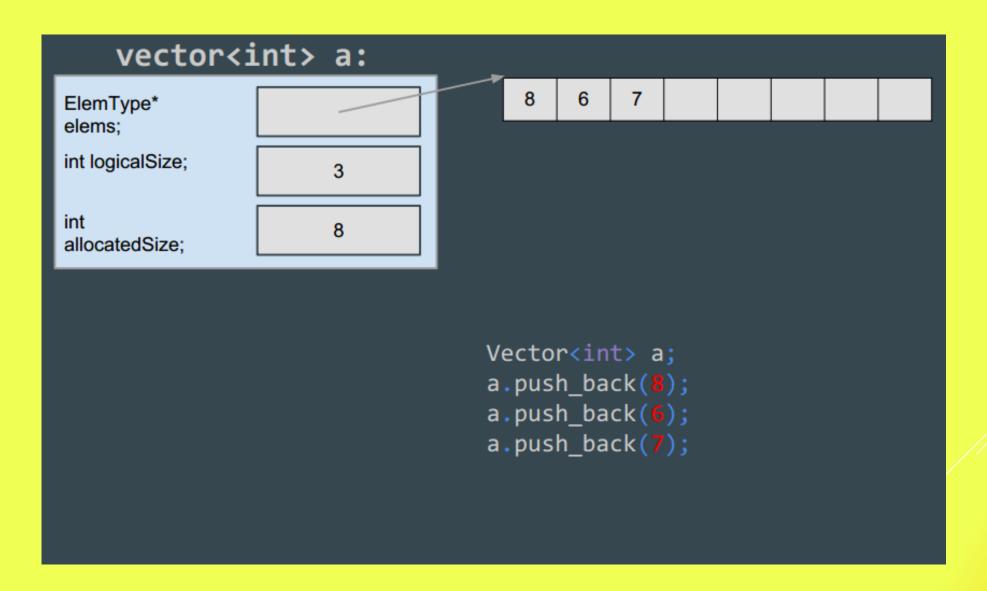
```
Crectangle::Crecrangle( const Crectangle& cr ) {
    ...
}
```

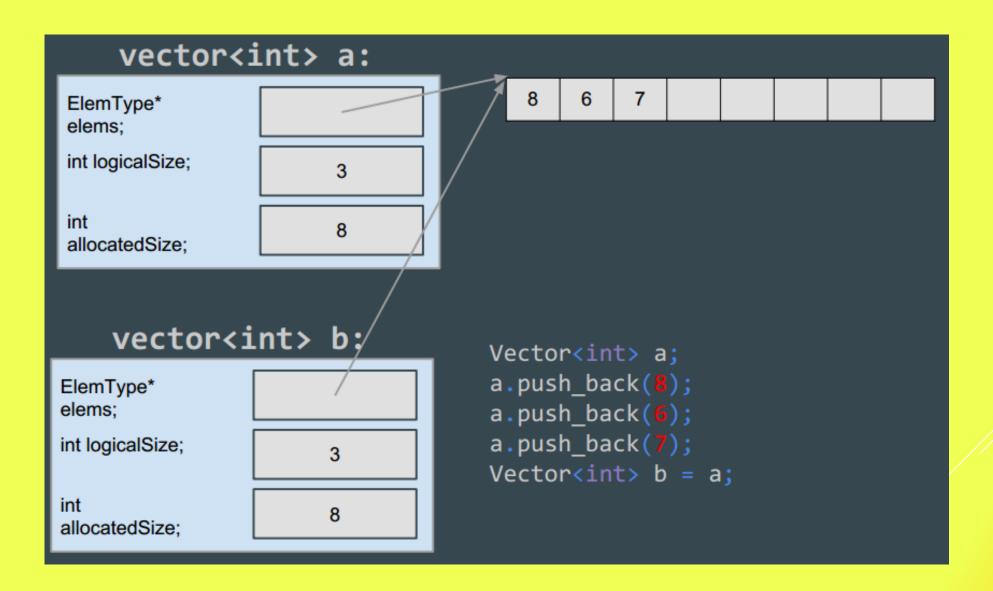
- In linea di principio, copy constructor crea un nuovo oggetto e lo inizializza copiandone i valori con quello originale. Almeno... Questo è ciò che fa il default copy constructor che viene assegnato automaticamente dal compilatore.
- Ma cosa succede se un oggetto possiede un puntatore ad un altro oggetto?

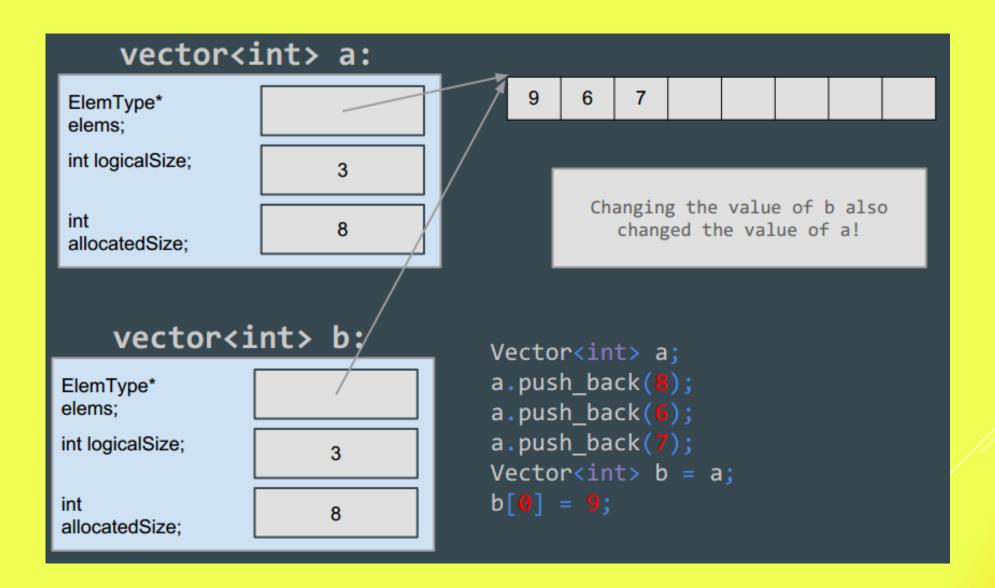












Copy assignment constructor assegna dei nuovi valori ad un oggetto già inizializzato

```
int x = 4; // Copy constructor (se gli int fossero oggetti)

x = 2; // Copy assignment (se gli int fossero oggetti)
```

Sintassi un po' più complicata, perché è definita tramite overload di operatore " = ":

```
class Widget {
public:
    Widget& operator=(const Widget& other);
    //Other member vars and functions
};

Widget& Widget::operator=(const Widget& other) {
    // Code to copy data from other
}
```

- Implementare un copy assignment constructor è incasinato!
 - memory leak
 - self assignment
 - return value
- Per non sudare troppo, usiamo paradigma del "copy and swap":
 - abbiamo un valore esistente da modificare, e un valore esistente da cui attingere
 - uso copy constructor per creare un valore temporaneo del valore da cui attingiamo
 - scambio il contenuto di questa copia con il valore da modificare

```
class Widget {
   int value;
   void swap(Widget& other);
   Widget& operator=(const Widget& other);
void Widget::swap(Widget& other) {
   std::swap(value, other.value);
Widget& Widget::operator=(const Widget& other) {
   Widget temp(other);
   swap(temp);
   return *this;
```

- Visto che siamo in tema di costruttori, cosa fa la seguente riga di codice?
- vector<int> v();

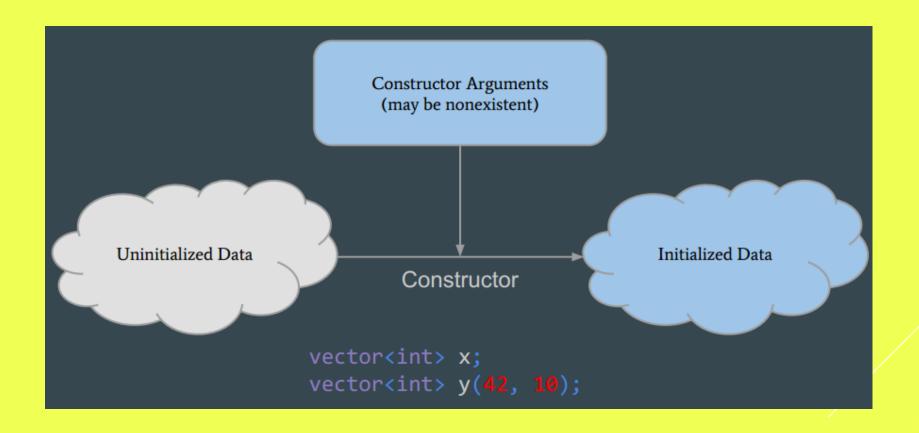
Visto che siamo in tema di costruttori, cosa fa la seguente riga di codice?

```
Vector<int> v();
int x();
```

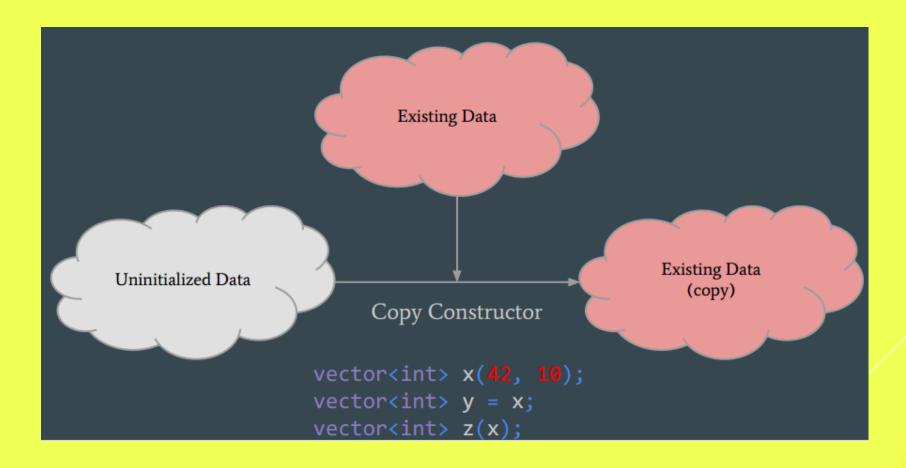
- The most vexing parse:
- La linea:
 TimeKeeper time keeper(Timer());
- definizione di variablie time_keeper di tipo TimeKeeper, inizializzata con una istanza anonima della classe Timer
- dichiarazione di funzione time_keeper che restituisce un oggetto di tipo TimeKeeper e ha un singolo parametro che è una funzione il cui return type è Timer
- In tanti ci aspettiamo il primo comportamento
- Lo standard prevede il secondo!!!

```
class Timer {
 public:
  Timer();
};
class TimeKeeper {
 public:
  TimeKeeper(const Timer& t);
  int get time();
};
int main() {
  TimeKeeper time keeper(Timer());
  return time keeper.get time();
```

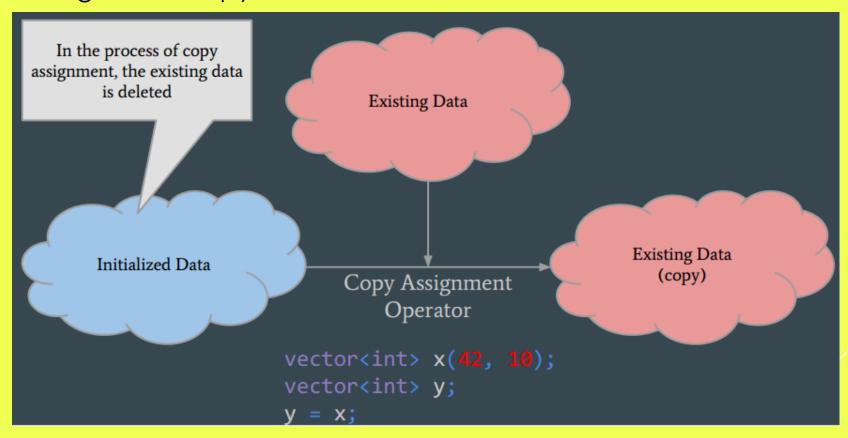
 Abbiamo parlato di costruttori come strumenti per inizializzare strutture dati e assegnare ad esse dei valori di partenza validi



 Abbiamo parlato di costruttori come strumenti per inizializzare strutture dati e assegnare ad esse dei valori di partenza validi, oppure – nel caso del copy constructor – inizializzare una copia



Abbiamo parlato di costruttori come strumenti per inizializzare strutture dati e assegnare ad esse dei valori di partenza validi, oppure – nel caso del copy constructor – inizializzare una copia, o rimpiazzare dati validi già esistenti con altri dati nel caso di assignment copy constructor



- Prima di lanciarci nella descrizione del paradigma RAII, ripassiamo come avviene la gestione delle risorse avviene in C, prendendo come esempio il file processing.
- Per leggere un valore da un file dobbiamo:
 - aprirlo con la funzione fopen ()
 - leggere caratteri con fgetc() o fgets()
 - chiuderlo con fclose()
- ► Se ci si dimenticasse di chiuderlo, potrebbero succedere cose spiacevoli

- Fino ad ora, abbiamo parlato di costruttori in termini di inizializzatori trasforma dati random in dati che possiamo utilizzare.
- Ora vediamoli in termini di gestori di risorse
- Una risorsa è:
 - qualcosa che si deve acquisire e rilasciare
 - va acquisita prima di poterla utilizzare e rilasciata al termine

Immaginiamo di essere dei fotografi subacquei con la passione per gli squali

> Prima di gettarci in acqua, dobbiamo **acquisire** una gabbia a prova di squalo:

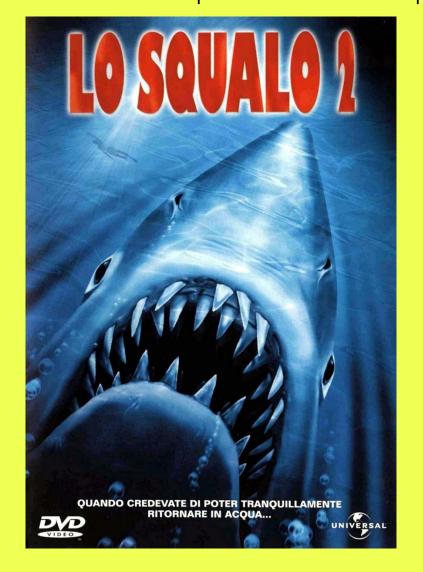


▶ Una volta acquisita, possiamo fotografare gli squali in tutta "tranquillità".



Se proviamo ad utilizzare una risorsa senza prima averla acquisita, possono accadere

degli errori



> Se ci dimentichiamo di **rilasciare** la risorsa, possono crearsi degli altri problemi



```
In C:

void printFile( const char *nomeFile ) {
    FILE *f = fopen( nomeFile, "r" );
    fclose(f);
}
```

```
▶ In C:
void printFile( const char *nomeFile ) {
     FILE *f = fopen( nomeFile, "r" );
     fclose(f);
void printFile( const char *nomeFile ) {
     FILE *f; //Uh oh...
     fclose(f);
void printFile( const char *nomeFile ) {
     FILE *f = fopen( nomeFile, "r" );
```

▶ Ok, ma cosa hanno in comune le risorse con le strutture o classi?

- RAII: Resource Acquisition Is Initialization
- (ok, non è un gran nome, e il sig. Straustrup ne è ancora pentito)
- ▶ 1) La creazione di un oggetto chiama il costruttore che acquisisce le risorse
 - questo avviene quando dichiaro una variabile o la creo con new
- > 2) Quando il distruttore di un oggetto viene chiamato, la risorsa viene rilasciata
 - questo avviene quando un oggetto esce dalla validità dello scope in cui era definito, o quando viene esplicitamente invocato delete

Vediamo come può tornare utile nell'esempio del file:

```
// Remember this code?
void printFile(const char *name) {
    // Acquire the resource
    FILE *f = fopen(name, "r");

    // Print the contents of 'f'

    // Release the resource
    fclose(f);
}
```

Vediamo come può tornare utile nell'esem

```
// Remember this code?
void printFile(const char *name) {
    // Acquire the resource
    FILE *f = fopen(name, "r");

    // Print the contents of 'f'

    // Release the resource
    fclose(f);
}
```

```
struct FileObj {
    FILE *ptr;
    // Acquire the file resource
    FileObj(char *name)
        : ptr(fopen(name, "r")) {}
    // Release the file resource
    ~FileObj() {
       fclose(ptr);
void printFile(const char *name) {
    // Initialize the object
   // Implicitly acquire the resource
    FileObj o(name);
    // Print the contents of the file
    // Destructor the object
    // Implicitly release the resource
```

▶ Una delle applicazioni più utili del paradigma RAII è nella gestione dei puntatori:

```
void f() {
    std::string *x = new std::string("Mamma!");

std::cout << *x << std::endl;
    std::cout << x->size() << std::endl;

delete x;
}</pre>
```

Dimentichiamoci il delete => succede un casino (memory leaking)

- Mi piacerebbe automatizzare allocazione e deallocazione di oggetti creati sullo heap.
- Potrei creare un oggetto per questo compito, qualcosa che encapsuli un puntatore e che ne gestisca il comportamento.
- Idealmente, questo oggetto dovrebbe:
 - gestire inizializzazione del puntatore e allocazione memoria nel costruttore
 - rilasciare la memoria quando l'oggetto viene distrutto
 - avere accesso al puntatore incapsulato tramire operatori * e ->
 - quando copio questa struttura, copio il valore del puntatore

```
void f() {
    std::string *x = new string( "Mommy!" );

std::cout << *x << std::endl;
    std::cout << x->size() << std::endl;

delete x;
}</pre>
```

```
void f() {
    SmartPtr<std::string> x(new string( "Mommy!" ));

std::cout << *x << std::endl;
    std::cout << x->size() << std::endl;

//delete x;
    //la stringa è eliminata implicitamente quando x esce dallo scope
}</pre>
```

Ok, ma per la copia?

Ok, ma per la copia?

```
// Regular pointers implementation
void f() {
    int *x = new int(4);
    cout << *x << endl;
    int *y = x;
    *y = *;
    cout << *x << endl;
    delete x;
}</pre>
```

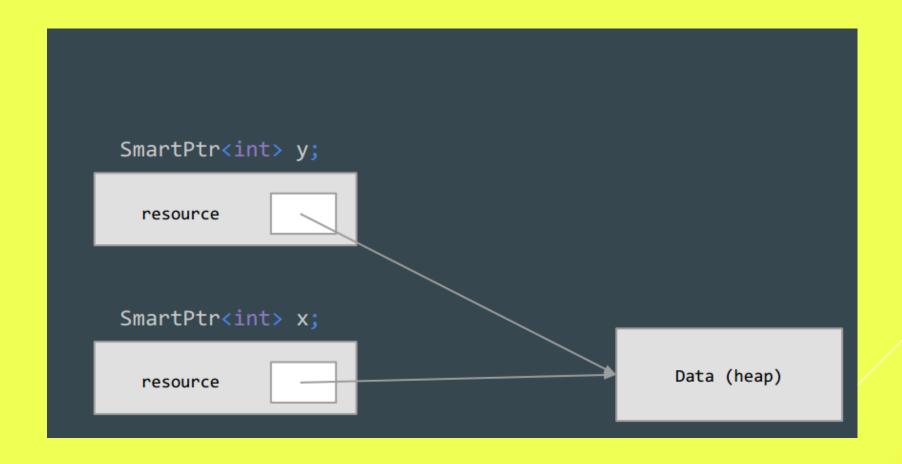
```
// Will this work given my design?
void f() {
    SmartPtr<int> x(new int(4));
    cout << *x << endl;
    SmartPtr<int> y(x);
    *y = 0;
    cout << *x << endl;
}</pre>
```

```
// Will this work given my design?
void f() {
    SmartPtr<int> x(new int(4));
    cout << *x << endl;
    if (/* condition */) {
        SmartPtr<int> y(x);
        *y = %;
    }
    cout << *x << endl;
}
cout << *x << endl;
}</pre>
```

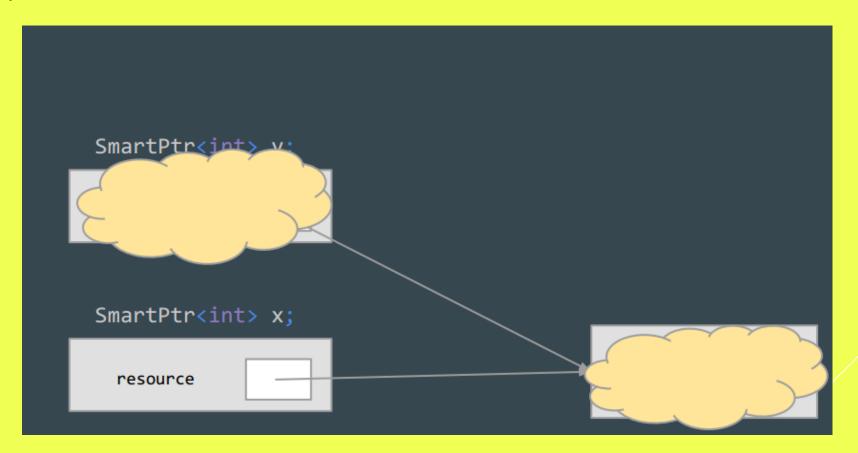
- ► In realtà è un gran casino, perché...
- Per prima cosa, creaiamo uno smart pointer che alloca sullo heap la struttura che vogliamo



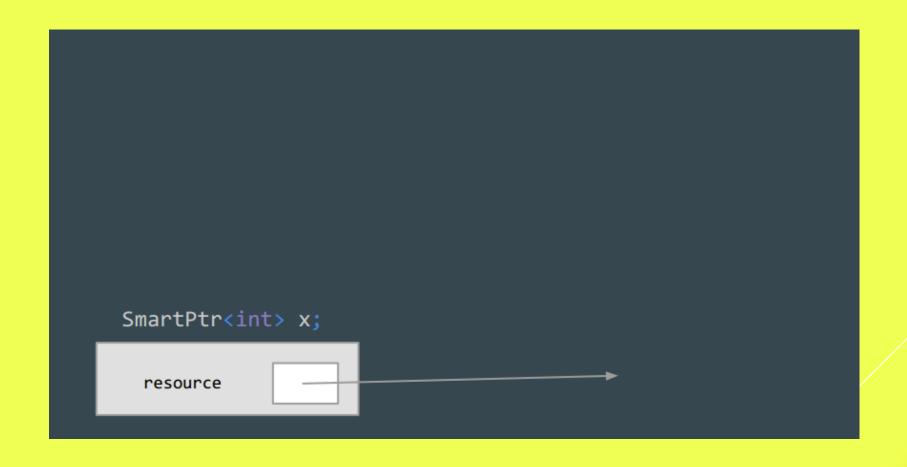
- ► In realtà è un gran casino, perché...
- ▶ Poi facciamo una copia dello smart pointer



- ► In realtà è un gran casino, perché...
- Quando y va fuori dallo scope, viene chiamato il distruttore, che elimina anche i dati dallo heap



- ► In realtà è un gran casino, perché...
- Ora, però, x punta a dei dati che sono già stati deallocati



- ► In realtà è un gran casino, perché...
- Quando anche x andrà fuori dallo scope, viene chiamato il suo distruttore che cercherà di dellocare di nuovo gli stessi dati!



- Lavorare con le risorse RAII è un casino perché spesso può capitare di avere due oggetti che pensano di essere gli unici detentori di una risorsa.
- Per fortuna:
 - non dobbiamo scrivere la classi che implementano gli smart pointer
 - gli smart pointer della STL si prendono cura della gestione di casi come quello appena descritto

- Lavorare con le risorse RAII è un casino perché spesso può capitare di avere due oggetti che pensano di essere gli unici detentori di una risorsa.
- Per fortuna:
 - non dobbiamo scrivere la classi che implementano gli smart pointer
 - gli smart pointer della STL si prendono cura della gestione di casi come quello appena descritto
- Infatti STL ha:
 - unique ptr
 - shared_ptr
 - weak ptr
 - auto_ptr

- unique ptr:
- Simile a SmartPtr che abbiamo appena descritto
- Si incarica di allocare la risorsa e distruggerla quando unique_ptr esce dallo scope o è distrutto
- Non può essere copiato (ma è possibile trasferire la ownership!)
- ► E' possibile allocare array

```
std::unique_ptr<int> p = new int;
    std::unique_ptr<int[50]> arr = new( int[50] );
}
// qui p e arr non esistono più!
```

- shared_ptr:
- Simile a unique_ptr nella creazione e distruzione, ma tiene traccia di quanti oggetti ne detengono il controllo (ownership) eseguendone un conteggio
- Si occupa di distruggere la risorsa solo quando non ci sono più oggetti che ne detengono il controllo
- Questo meccanismo funziona solo tramite copia

```
std::shared_ptr<int> p1 = new int;
{
    std::shared_ptr<int> p2 = p1;
    // qui posso usare p1 e p2
}
    // p2 non esiste più, ma p1 punta ancora alla risorsa
}
// qui p1 e p2 non esistono più, la risorsa viene rilasciata
```

Occhio: in caso di referenze circolari, la risorsa non verrà mai rilasciata!!!

- weak ptr:
- Servono per risolvere il problema delle referenze circolari: possono essere creati a partire da uno shared_ptr esistente, ma non ne incrementano il contatore delle referenze
- Nota (mia): unique_ptr e shared_ptr dovrebbero essere sufficienti per ogni applicazioni!

- auto_ptr:
- Questo è facile: NON USATELO! E' stato deprecato.

- Macro per gli smart pointer:
- ▶ Invece di usare new, STL mette a disposizione macro per creazione di smart ptr:

```
std::unique_ptr<int> p1 = std::make_unique<int>();

std::shared_ptr<std::string> p2 = std::make_shared<std::string>( "Solita stringa" );
```

- Consigli:
 - usare sempre gli unique ptr (e la macro make unique)
 - ne caso in cui sia necessario passarlo da uno scope ad un altro, usare la move o passare il raw pointer restituito dalla funzione membro .get()
 - poiché gli unique_ptr hanno un solo possessore, non si verificheranno mai déi memory leak

- Macro per gli smart pointer:
- ▶ Invece di usare new, STL mette a disposizione macro per creazione di smart ptr:

```
std::unique_ptr<int> p1 = std::make_unique<int>();
std::shared_ptr<std::string> p2 = std::make_shared<std::string>( "Mollatemi" );
```

- Consigli:
 - usare sempre gli unique ptr (e la macro make unique)
 - ne caso in cui sia necessario passarlo da uno scope ad un altro, usare la move o passare il raw pointer restituito dalla funzione membro .get()
 - poiché gli unique_ptr hanno un solo possessore, non si verificheranno mai déi memory leak
- Svantaggio: se si distrugge il unique_ptr e da qualche parte esiste ancora un raw pointer che punta ai suoi dati...