# OTTIMIZZAZIONE E TECNICHE DI PARALLELIZZAZIONE

▶ Tecniche di calcolo efficienti

Vettorializzazione delle operazioni aritmetiche

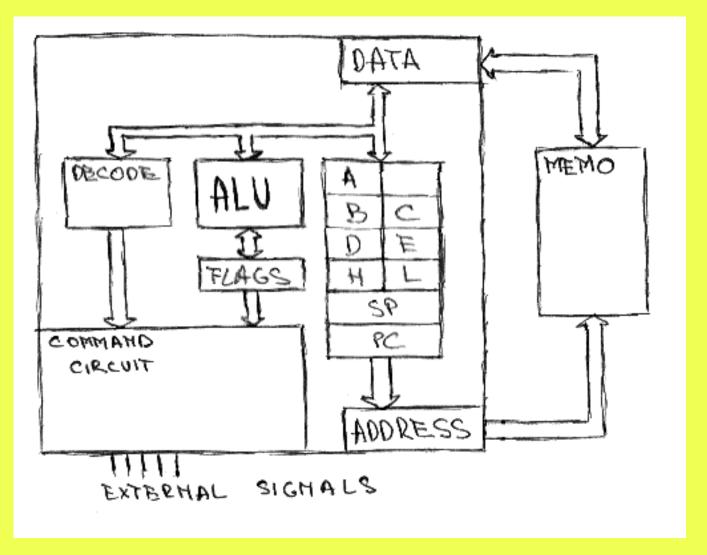
Parallelizzazione automatica con OpenMP

- "Don't worry about performance, say 97% of the time. Premature Optimization is the Root of all Evil."
- -- Donald Knuth, autore di "The Art Of Computer Programming" (1968)

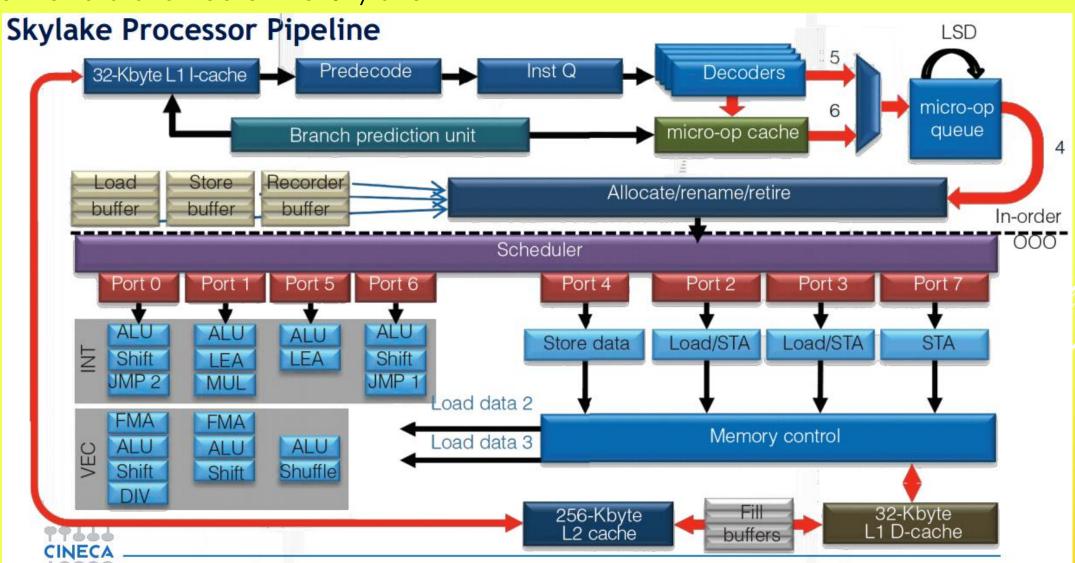
"Always code for the programmer first and the computer second.

If there is a performance difference, after the compiler has cast its expert eye over your code, AND you can measure it AND it matters - then you can change it."

Architettura modello di una CPU



Architettura di un core Intel Skylake



Evitare branching

 Pipelining: replicazione in hw di diversi stage di esecuzione, in modo da poter eseguire diversi stream di istruzioni contemporaneamente

Pipeline Stage		FETCH	DECODE	EXECUTE	MEMORY	WRITE		
			FETCH	DECODE	EXECUTE	MEMORY	WRITE	
				FETCH	DECODE	EXECUTE	MEMORY	WRITE
					FETCH	DECODE	EXECUTE	MEMORY
						FETCH	DECODE	EXECUTE
							FETCH	DECODE
,								
			Clock Cycles					

- Branch può rompere la catena ed invalidare la pipeline.
- Risolto con meccanismi di branch prediction

Evitare branching

```
int x;
bool a;

if (x < 27)
    a = true;
else
    a = false;</pre>
```

Evitare branching

```
bint x;
bool a;

if (x < 27)
    a = true;
else
    a = false;</pre>
a = (x < 27);
```

```
vuint32_t v = 27;
vuint32_t f;
f = (v & (v - 1)) == 0;
```

& = 0b0001 1010

```
vuint32_t v = 27;
vuint32_t f;
f = (v & (v - 1)) == 0;
27 = 0b0001 1011
26 = 0b0001 1010
```

```
vuint32_t v = 32;
vuint32_t f;
f = (v & (v - 1)) == 0;
32 = 0b0010 0000
31 = 0b0001 1111
& = 0b0000 0000
```

```
vuint32_t v = 128;
vuint32_t f;
f = (v & (v - 1)) == 0;
128 = 0b1000 0000
127 = 0b0111 1111
```

- L'espressione rileva se v è una potenza di 2
- https://graphics.stanford.edu/~seander/bithacks.html

```
Da Quake III: Arena:
float Q rsqrt( float number ) {
  long i;
float x2, y;
const float threehalfs = 1.5F;
x2 = number * 0.5F;
y = number;
i = * (long *) &y;
                      // evil floating point bit level hacking
i = 0x5f3759df - (i >> 1); // what the fuck?
y = * ( float * ) &i;
y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 1st iteration
\triangleright // y = y * ( threehalfs - ( x2 * y * y ) ); // 2nd iteration, this can be
  removed
return y;
```

- Come funziona?
- https://en.wikipedia.org/wiki/Fast\_inverse\_square\_root
- Molto più complesso di quanto sembri.
- Attribuito erroneamente a John Carmack; trucco conosciuto già da metà anni '90

- Ottimizzazione manuale? Di norma è meglio lasciare al compilatore l'onere della "micro-ottimizzazione".
- X es: divisioni e moltiplicazioni per potenze di 2 vengono convertite in automatico in operazioni con bitshift a destra o sinistra
- Concentrarsi su ottimizzazione algoritmica e delle strutture dati
- Tuttavia, alcune pratiche sono più corrette di altre:
- https://en.wikibooks.org/wiki/Optimizing C%2B%2B/Code optimization
- https://people.cs.clemson.edu/~dhouse/courses/405/papers/optimize.pdf

- Postfix vs. prefix increment
- Differenza di prestazioni tra ++i e i++ in un ciclo?
  for ( int i = 0; i < 100; i++ ) vs. for ( int i = 0; i < 100; ++i )
- Entrambe le espressioni equivalgono a i = i + 1, ma gli operatori sono implementati in maniera diversa, perché devono comportarsi diversamente
- Sono operatori, quindi vere e proprie funzioni: hanno un parametro in ingresso (in questo caso, i) e un return value
- i++: valuta i, lo incrementa di 1 e restituisce il <u>vecchio valore prima dell'incremento</u>
- > ++i : valuta i, lo incrementa di 1 e restituisce il <u>nuovo valore incrementato</u>

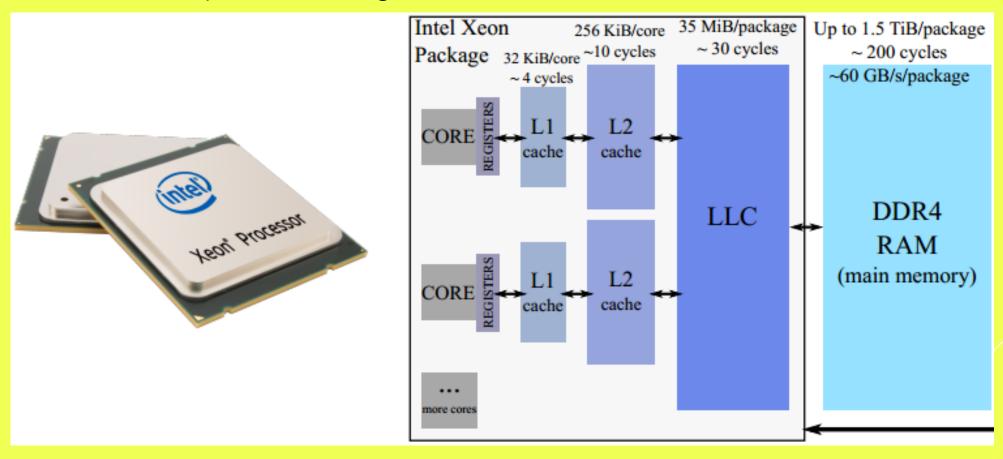
Due implementazioni equivalenti possono essere queste:

```
int postfix(int & operand) {
   int tempOperand(operand);
   operand = operand + 1;
   return tempOperand;
}

int prefix(int & operand) {
   operand = operand + 1;
   return operand;
}
```

Su tipi base, le prestazioni sono pressoché equivalenti, ma su oggetti complessi, come gli iteratori?

- Altre pratiche di ottimizzazione in disuso perché inefficienti: look-up table
- Ora il collo di bottiglia in HPC è l'accesso ai dati in memora RAM, mentre la computazione è "gratis"...



- ▶ Possibili aree di ottimizzazione del codice:
- Ottimizzazione scalare (codice compier-friendly)
- Vettoralizzazione automatica
- Pattern di accesso alla memoria
- Multi-thread

#### OPZIONI DI COMPILAZIONE

-O<n>: livello di ottimizzazione

#### Default optimization level -02

- optimization for speed
- automatic vectorization
- inlining
- constant propagation
- ▶ dead-code elimination
- loop unrolling

#### Optimization level -03

- aggressive optimization
- ▶ loop fusion
- ▶ block-unroll-and-jam
- ▶ if-statement collapse

Per gcc: <a href="https://gcc.gnu.org/onlinedocs/gcc/Optimize-Options.html">https://gcc.gnu.org/onlinedocs/gcc/Optimize-Options.html</a>

#### OPZIONI DI COMPILAZIONE

- > -O<n>: livello di ottimizzazione
- -g: generazione del codice di debug
- ▶ Intel icc:
- -fp-model <model>: tipologia di istruzioni floating point (strict, precise, fast1, fast2)
- -x <code>: target architecture
- ▶ Gcc / G++
- -m<code>: target architecture

#### OTTIMIZZAZIONE SCALARE

 Consiste nella scrittura di codice che non sia troppo convoluto, in modo che il compilatore riesca ad ottimizzarlo efficientemente, unite a pratiche di buona programmazione

#### Common Subexpression Elimination.

```
for (int i = 0; i < n; i++) {
   A[i] /= B;
}
const
for (int i = 0; i < n; i++) {
   A[i] /= B;
}
A[i]</pre>
```

```
const float Br = 1.0f/B;
for (int i = 0; i < n; i++)
   A[i] *= Br;</pre>
```

#### Replace division with multiplication.

```
for (int i = 0; i < n; i++) {
  P[i] = (Q[i]/R[i])/S[i];
}</pre>
```

```
for (int i = 0; i < n; i++) {
   P[i] = Q[i]/(R[i]*S[i]);
}</pre>
```

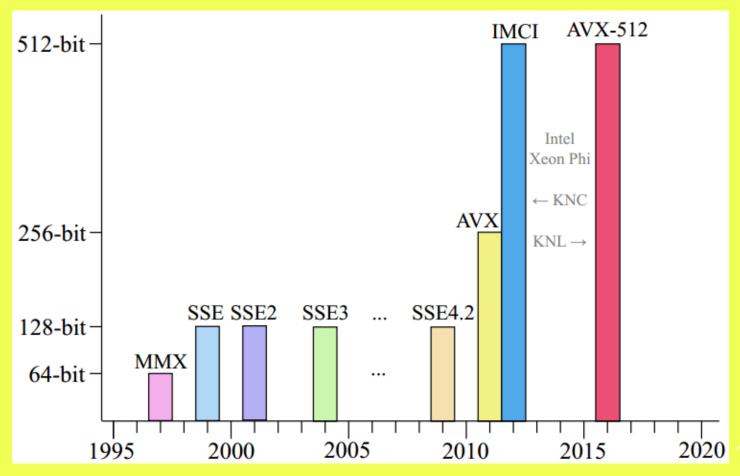
#### Use functions with Hardware support.

#### OTTIMIZZAZIONE SCALARE

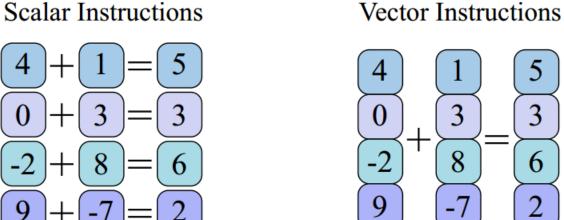
 Consiste nella scrittura di codice che non sia troppo convoluto, in modo che il compilatore riesca ad ottimizzarlo efficientemente, unite a pratiche di buona programmazione

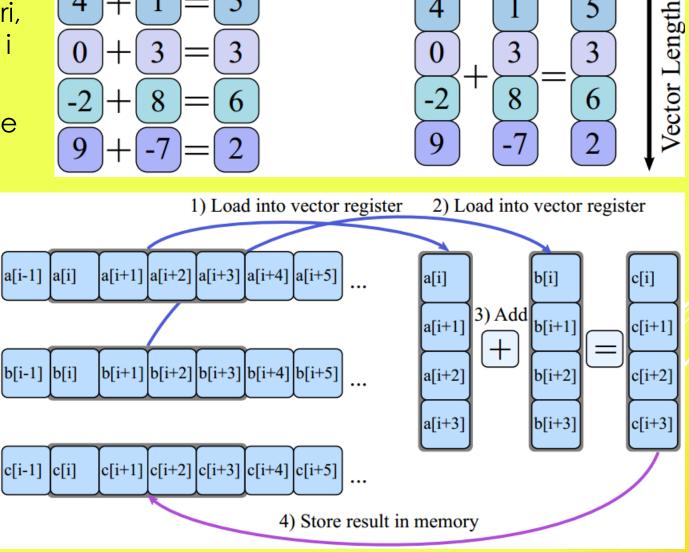
```
1 // Elegant, but bad for performance
                                          1 // Moving branches out of loops
 for (i = 0; i < n; i++) {
    if (i == 0) {
     // Absorbing boundary
                                          4 // Absorbing boundary
      B[i] = 0.0;
                                          _{5} | B[i] = 0.0;
   } else if (i == n - 1) {
     // Injection at boundary
                                         7 | for (i = 1; i < n - 1; i++)  {
      B[i] = A[i] + 1.0;
                                            // Diffusion between boundaries
    } else {
                                             B[i] = 0.25*(A[i-1] + 2.0*A[i] +
      // Diffusion between boundaries
                                                                       A[i+1]);
      B[i] = 0.25*(A[i-1] +
11
                                         11
                   2.0*A[i] + A[i+1]);
12
                                           // Injection at boundary
13
                                         B[n-1] = A[n-1] + 1.0;
14
```

- Come sono fatti i registri delle attuali CPU?
- Contengono più di un singolo int32\_t, in particolare...



- Per sfruttare al meglio questi registri, bisogna usare il set di istruzioni per i vettori
- Compilatori mettono a disposizione macro intrisic che richiamano istruzioni vettoriali per una determinata architettura
- Problema: non portabile!





Es: calcolo dell'integrale

```
I(a,b) = \int_0^a \frac{1}{\sqrt{x}} dx
```

Rectangle method:

$$\Delta x = \frac{a}{n},$$

$$x_i = (i+1)\Delta x,$$

$$I(a,b) = \sum_{i=0}^{n-1} \frac{1}{\sqrt{x_i}} \Delta x + O(\Delta x).$$

```
float Integrate(const float a, const int n) {
    _{m128} dx = _{mm_set1_ps(a/float(n))};
    _{m128 S} = _{mm_set1_ps(0.0f)};
    for (int i = 0; i < n; i += 4) {
      _{\tt m128i~ip1} =
               _mm_set_epi32(i+4, i+3, i+2, i+1);
      __m128 ip1f = _mm_cvtepi32_ps(ip1);
      __m128 xi = _mm_mul_ps(dx, ip1f);
      __m128 fi = _mm_rsqrt_ps(xi);
      _{m128} dS = _{mm_{ul_{ps}(fi, dx)}};
      S = _mm_add_ps(S, dS);
12
    ConverterType c;
    c.v = S;
    return c.f[0] + c.f[1] + c.f[2] + c.f[3];
16
```

 Soluzione: sotto opportune condizioni, i compilatori vettorializzano automaticamente le operazioni aritmetiche

```
#include <cstdio>
  int main(){
    const int n=8;
   int i;
    int A[n] __attribute__((aligned(64)));
    int B[n] attribute ((aligned(64)));
    // Initialization
    for (i=0; i<n; i++)
     A[i]=B[i]=i;
    // This loop will be auto-vectorized
    for (i=0; i<n; i++)
      A[i]+=B[i];
16
    // Output
    for (i=0; i<n; i++)
      printf("%2d %2d %2d\n", i, A[i], B[i]);
20
```

```
vega@lyra% icpc autovec.cc -qopt-report
vega@lyra% cat autovec.optrpt
LOOP BEGIN at autovec.cc(14,3)
remark #15399: vectorization support:
unroll factor set to 2 [autovec.cc(14,3)]
remark #15300: LOOP WAS VECTORIZED
[autovec.cc(14,3)]
LOOP END
vega@lyra% ./a.out
  0 0
5 10 5
6 12 6
7 14 7
```

B[i] = A[i] + B[i];

Anche GCC supporta vettorializzazione automatica, specificando l'architettura:

```
GCC ≥ 4.9.1 supports AVX-512 instruction set.

user@knl% g++ -v
gcc version 4.9.2 (GCC)
user@knl% g++ foo.cc -mavx512f -mavx512er -mavx512cd -mavx512pf

Basic automatic vectorization support: add -O3.

// ... foo.cc ... //
for(int i = 0; i < n; i++)
```

 Scrivere codice "pulito", affinché il compilatore rilevi automaticamente le parti da vettorializzare – evitare le dipendenze tra i dati

```
float *a, *b;
for (int i = 1; i < n; i++)
a[i] += b[i]*a[i-1]; // dependence on the previous element</pre>
```

E' possibile forzare la vettorializzazione tramite la direttiva #pramga simd

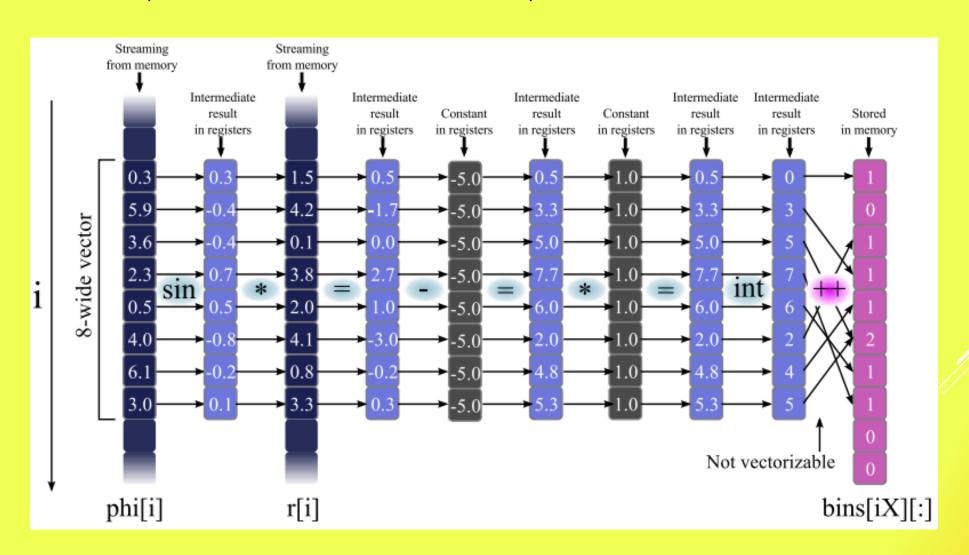
E' possibile forzare la vettorializzazione tramite la direttiva #pramga ivdep

Assumed vector dependence: when compiler cannot determine wheter vector dependence exists, auto-vectorization fails:

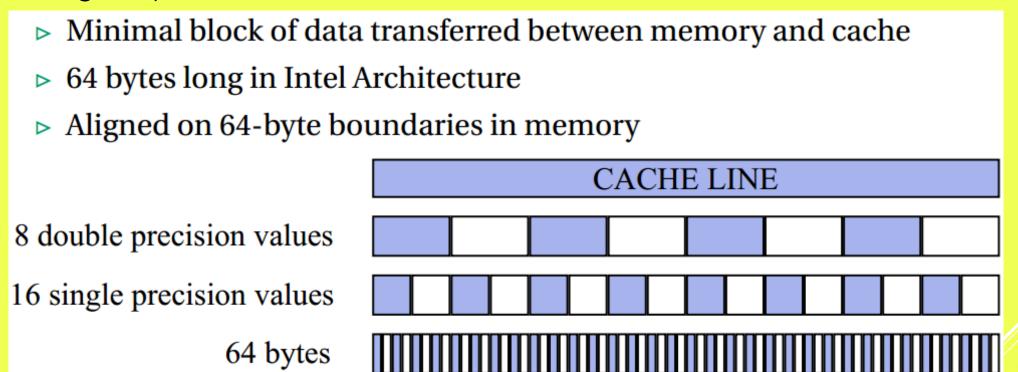
```
vega@lyra% icpc -c vdep.cc -qopt-report \
> -qopt-report-phase:vec
vega@lyra% cat vdep.optrpt
...
remark #15304: loop was not
vectorized: non-vectorizable loop
instance from multiversioning
...
```

```
vega@lyra% icpc -c vdep.cc -qopt-report \
> -qopt-report-phase:vec
vega@lyra% cat vdep.optrpt
...
LOOP BEGIN at vdep.cc(4,1)
<Multiversioned v2>
remark #15300: LOOP WAS VECTORIZED
LOOP END
```

Vettorializzazione può essere anche molto complessa:



Come vengono prelevati i dati dalla RAM? Cache line



- CPU controlla che il dato richiesto sia presente in una delle cache; in caso confrario, parte il prelevamento dalla RAM
- Dati prelevati in blocchi di 64 byte e copiati nella cache L3, poi propagati nella L2 e L1

- Per minimizzare il numero di accessi alla memoria, i dati devono essere allineati
- "Array of structs" vs "struct of arrays"

```
const int n = 10000;
struct {
  double a;
  double b;
  double c;
} particle[n];

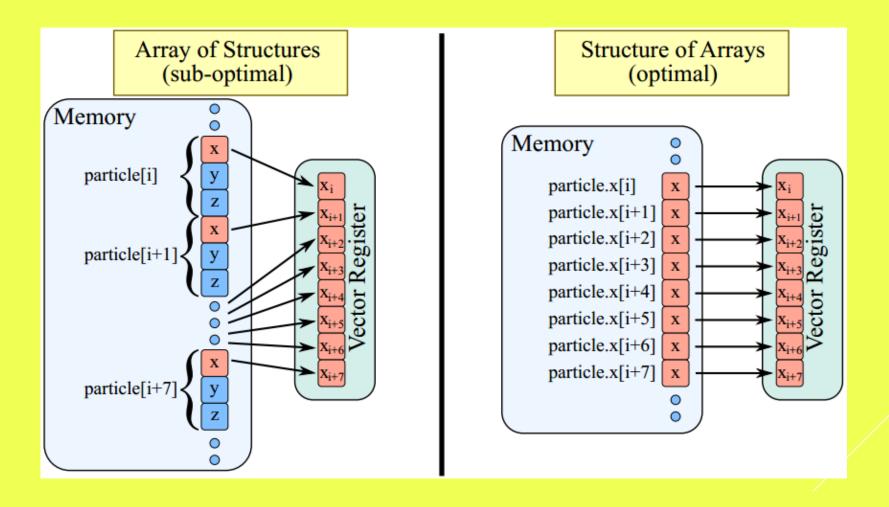
for (int i = 0; i < n; ++i) {
    particle[i].a = particle[i].b + particle[i].c;
}</pre>
```

- Per minimizzare il numero di accessi alla memoria, i dati devono essere allineati
- "Array of structs" vs "struct of arrays"

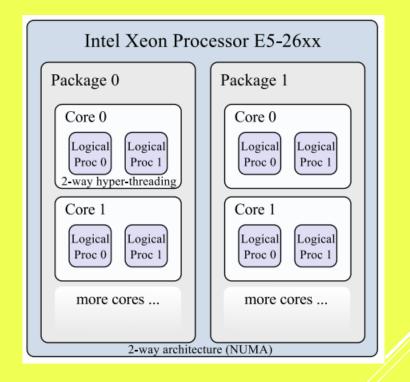
```
const int n = 10000;
struct {
  double a[n];
  double b[n];
  double c[n];
} particle;

for (int i = 0; i < n; ++i) {
    particle.a[i] = particle.b[i] + particle.c[i];
}</pre>
```

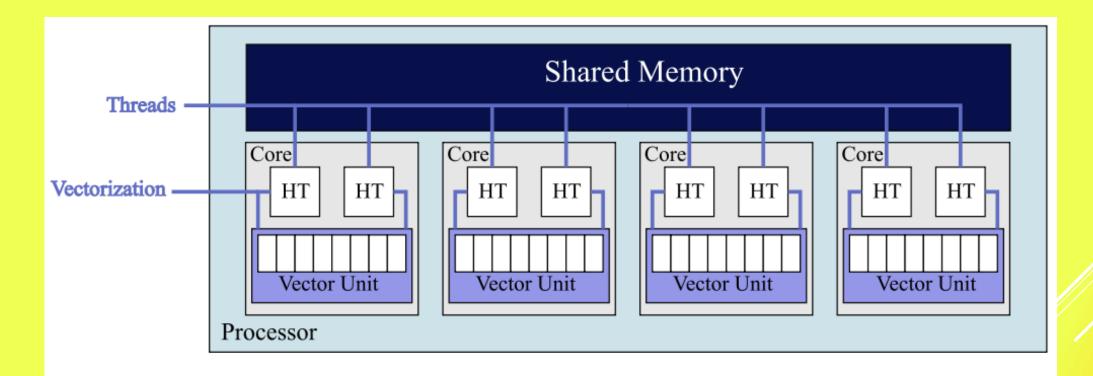
Per minimizzare il numero di accessi alla memoria, i dati devono essere allineati



- Processori attuali sono multicore
- Intel Xeon Platinum può essere contenere fino a 28 core
- Acceleratori Intel Xeon Phi fino a 72
- Adesso stiamo lavorando su macchine con 68 core \* 4 hyperthread



Espressione del parallelismo dei task



**Utilize cores**: run multiple threads/processes (MIMD)

**Utilize vectors**: each thread (process) issues vector instructions (SIMD)

- Espressione del parallelismo dei task attraverso i thread
- Thread: stream di istruzioni che condividono uno spazio di memora comune
- Per ottenere speed-up: distribuisco l'esecuzione dei thread su più core della macchina, in modo che vengano eseguiti in parallelo
- In generale, thread possono eseguire task di natura molto diversa, pur collaborando all'esecuzione dello stesso programma
- Programmazione multithread è complicata: problemi di sincronizzazione, dead lock, race condition...
- Fino a C++11, non era standardizzato nel linguaggio (pthread su Linux, Threads si Windows...)

- Espressione del parallelismo dei task attraverso i thread
- OpenMP (Open Multi Processing): computing-oriented framework for shared-memory programming
- E' un insieme di librerie (API) e di feature del compilatore: introduce un sistema di notazione per programmi sequenziali che specifica come i task debbano essere distribuiti tra i thread e come questi vengano eseguiti. Inoltre specifica un insieme di regole per l'accesso alla memoria condivisa
- Basato su direttive che dicono al compilatore come parallelizzare il codice sequenziale
- #pragma omp ...

Hello world OpenMP:

```
#include <omp.h>
 #include <cstdio>
  int main(){
    // This code is executed by only 1 thread
    const int nt=omp_get_max_threads();
    printf("OpenMP with %d threads\n", nt);
  #pragma omp parallel
10
      // This code is executed in parallel
11
      // by multiple threads
      printf("Hello World from thread %d\n",
13
                         omp_get_thread_num());
14
15
```

```
vega@lyra% icpc -qopenmp hello_omp.cc
vega@lyra% export OMP_NUM_THREADS=5
vega@lyra% ./a.out
OpenMP with 5 threads
Hello World from thread 0
Hello World from thread 3
Hello World from thread 1
Hello World from thread 2
Hello World from thread 4
```

- Un area da parallelizzare è introdotta da #pragma omp parallel
- Altre opzioni della direttiva suggeriscono al compilatore come deve avvenire la parallelizzazione, nonché quali variabili debbano essere condivise dai thread

```
int A, B;
#pragma omp parallel private(A) shared(B)
{
    //Ogni thread possiede una copia locale di A, ma B è condivisa
}
int B;
#pragma omp parallel shared(B)
{
    int A; // dichiarata nello scope parallelo: sempre privata
}
```

- Il massimo della potenzialità di OpenMP viene espresso con la direttiva #pragma omp parallel for
- Questa direttiva dice al compilatore di parallelizzare automaticamente (quando possibile) i cicli for. Le iterazioni vengono distribuite sui thread disponibili

```
#pragma omp parallel for
for (int i = 0; i < n; i++) {
    std::cout << "L'iterazione " << i << " è eseguita dal thread " \
    << omp_get_thread_num() << std::endl;
}</pre>
```

Modificare un programma sequenziale diventa "abbastanza facile". Ad es:

```
int A[1000];
int B[1000];
int somma[1000];

<... inizializzazione degli array...>

for (int i = 0; i < 1000; i++) {
    somma[i] = A[i] + B[i];
}</pre>
```

Modificare un programma sequenziale diventa "abbastanza facile". Ad es:

```
int A[1000];
int B[1000];
int somma[1000];

<... inizializzazione degli array...>

#pragma omp parallel for
for (int i = 0; i < 1000; i++) {
    somma[i] = A[i] + B[i]; // Somma distribuita nei thread
}</pre>
```

OpenMP fornisce dei costruti molto semplici per la parallelizzazione...

```
#pragma omp parallel - create threads
#pragma omp for - process loop with threads
#pragma omp task/taskyield - asynchronous tasks
#pragma omp critical/atomic - mutexes
#pragma omp barrier/taskwait - synchronization points
#pragma omp sections/single - blocks of code for individual threads
OMP_* - environment variables, omp_*() - functions
```

- ...ma non rimuove tutti i problemi legati al mondo della programmazione multithread, in particolare:
- Race condition
- Deadlock
- Gestione delle sezioni critiche
- Gestione della condivisione della memoria
- sono questioni che devono essere affrontate dal programmatore in fase di progettazione e implementazione.
- Strumenti di profilazione ed analisi del codice aiutano a trovare bug e inconsistenze nel codice parallelo (ad es. Valgrind su Linux)

# SPEED-UP

Usando tutte le tecniche presentate...

