



DOOM III

INTRODUZIONE

- ▶ Rilasciato nel 2004, terzo capitolo di Doom
- ▶ Primo gioco sviluppato su motore grafico idTech4
- ▶ Motore grafico innovativo: unified lighting and shadowing, GUI surfaces, animazione e scripting complessi
- ▶ Source code disponibile sul ftp della id, ma anche in svariati git!
- ▶ In particolare: <https://github.com/TTimo/doom3.gpl>
Questa dovrebbe essere la prima release ufficiale.
- ▶ Sviluppato in Visual Studio .NET (ma non c'è una singola linea di codice C#)
- ▶ E' possibile compilarlo con Visual Studio 2010

INTRODUZIONE

- Ovviamente più complesso dei motori grafici di Wolfenstein, Doom e Quake

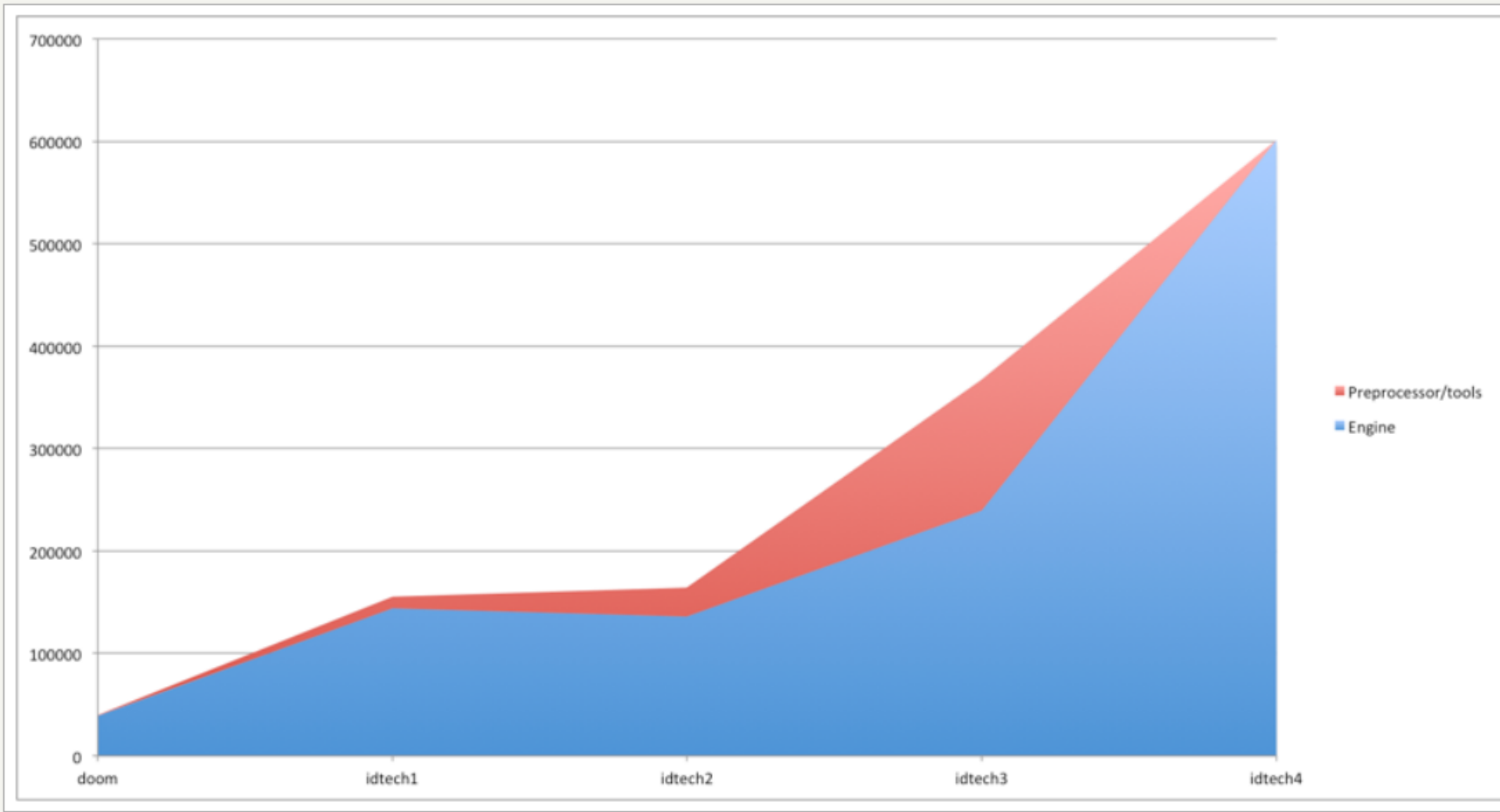
```
2180 text files.
2002 unique files.
626 files ignored.

http://cloc.sourceforge.net v 1.56  T=19.0 s (77.9 files/s, 47576.6 lines/s)

-----
Language               files      blank      comment      code
-----
C++                     517        87078       113107       366433
C/C++ Header            617        29833       27176        111105
C                       171        11408       15566        53540
Bourne Shell            29         5399        6516        39966
make                    43         1196         874         9121
m4                      10         1079         232         9025
HTML                    55          391          76         4142
Objective C++           6           709         656         2606
Perl                    10          523         411         2380
yacc                     1           95          97          912
Python                  10          108         182          895
Objective C              1          145          20          768
DOS Batch               5            0            0           61
Teamcenter def          4            3            0           51
Lisp                     1            5          20           25
awk                      1            2            1           17
-----
SUM:                    1481       137974     164934     601047
-----
```

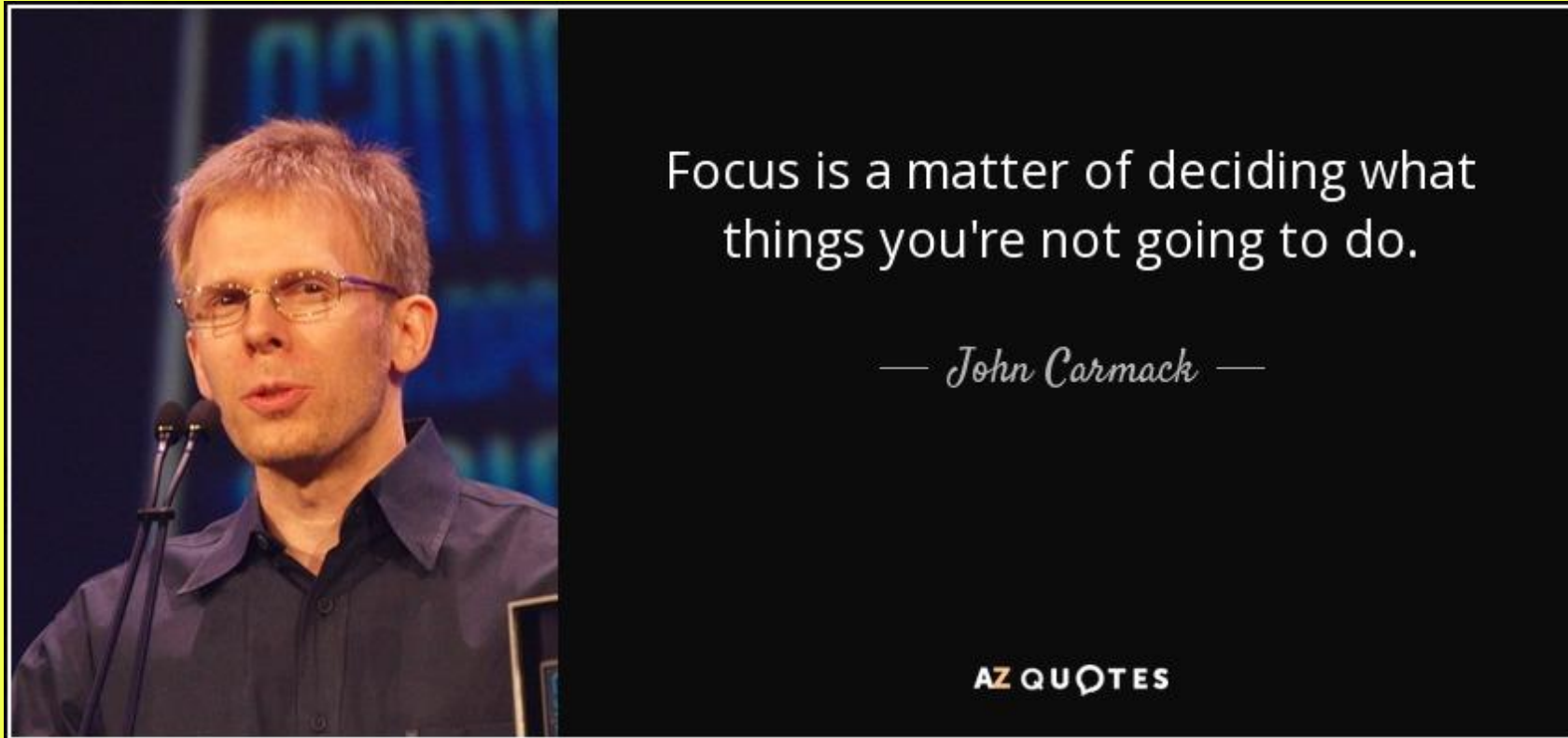
INTRODUZIONE

#Lines of code	Doom	idTech1	idTech2	idTech3	idTech4
Engine	39079	143855	135788	239398	601032
Tools	341	11155	28140	128417	-
Total	39420	155010	163928	367815	601032



INTRODUZIONE

- ▶ Oggi non parliamo dell'engine in sé, ma verranno illustrati una serie di commenti da parte del creatore dell'engine, John Carmack



- ▶ Analisi del engine: <http://fabiansanglard.net/doom3/index.php>

COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sul linguaggio:
- ▶ idTech4 è stato il primo motore della idTech scritto in C++:
- ▶ *DOOM is our first game programmed in C++. I actually did the original renderer in straight C working inside the QUAKE III Arena framework, but most of it has been objectified since then, and all of our new code is set up that way.*
- ▶ *[...] I sort of meandered into C++ with Doom 3 – I was an experienced C programmer with OOP background from NeXT's Objective-C, so I just started writing C++ without any proper study of usage and idiom. In retrospect, I very much wish I had read Effective C++ and some other material.*
- ▶ *[...] Today, I do firmly believe that C++ is the right language for large, multi-developer projects with critical performance requirements, and Tech 5 is a lot better off for the Doom 3 experience.*

COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sul linguaggio:
- ▶ Uso di astrazione e polimorfismo
- ▶ Tutti gli asset del gioco sono memorizzati in human-readable format e interpretati da un parser
In hindsight, this was a mistake. There are benefits during development for text based formats, but it isn't worth the load time costs. It might have been justified for the animation system, which went through a significant development process during D3 and had to interact with an exporter from Maya, but it certainly wasn't for general static models.
- ▶ Template usate solo nelle classi di utilità di basso livello (idLib)
- ▶ Un sacco di commenti!!! Circa il 30% del codebase
- ▶ Documento coding style conciso e minimale

COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: const
- ▶ Il codice è particolarmente rigido nei confronti della sintassi relativa al passaggio di parametri alle funzioni
- ▶ Regola del "no in-out", ovvero, un parametro di una funzione può essere solo di input o di output, mai entrambi
- ▶ Parametri di input sono tutti const

```
int idSurface::Split ( const idPlane & plane,  
                      const float      epsilon,  
                      idSurface **     front,  
                      idSurface **     back,  
                      int *             frontOnPlaneEdges = NULL,  
                      int *             backOnPlaneEdges = NULL  
                      ) const
```


COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: `const`
- ▶ *I am a full const nazi nowadays, and I chide any programmer that doesn't const every variable and parameter that can be.*

COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: commenti
- ▶ Ci sono dove servono: non troveremo parti di codice simile a questa
- ▶

```
/* *****  
*** restituisce il valore  
*****/  
int laMiaClasse::getValue() const {  
    return value;    // restituisce il valore  
}
```

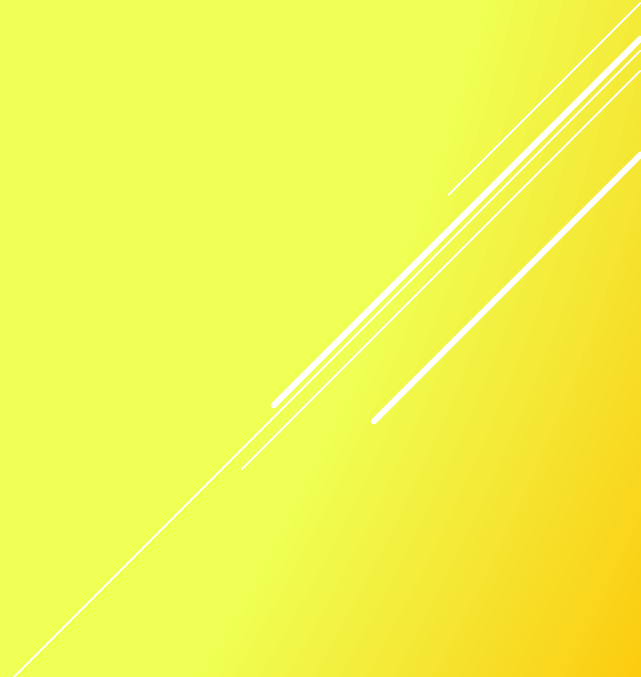
COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: commenti
- ▶ Ci sono dove servono: non troveremo parti di codice simile a questa
- ▶

```
/* *****  
*** restituisce il valore  
*****/  
int laMiaClasse::getValue() const {  
    return value;    // restituisce il valore  
}
```
- ▶ Come è commentata la funzione Split che abbiamo visto prima?
- ▶

```
// splits the surface into a front and back surface, the surface  
itself stays unchanged  
// frontOnPlaneEdges and backOnPlaneEdges optionally store the  
indexes to the edges that lay on the split plane  
// returns a SIDE_?
```

COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: spazi verticali e orizzontali
 - ▶ Non si sprecano spazi verticali!
 - ▶ Tutto è ben incolonnato!
- 

COMM

- Sulle scelt
- Non si spr

```
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v2 );
index[n++] = edgeSplitVertex[e0];
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v1 );
indexNum[s] = n;
break;
}
case 2: {          // second edge split
s = sides[v1] & SIDE_BACK;
n = indexNum[s];
onPlaneEdges[s][numOnPlaneEdges[s]++] = n;
index = indexPtr[s];
index[n++] = edgeSplitVertex[e1];
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v0 );
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v1 );
indexNum[s] = n;
s ^= 1;
n = indexNum[s];
onPlaneEdges[s][numOnPlaneEdges[s]++] = n;
index = indexPtr[s];
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v0 );
index[n++] = edgeSplitVertex[e1];
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v2 );
indexNum[s] = n;
break;
}
case 3: {          // first and second edge split
s = sides[v1] & SIDE_BACK;
n = indexNum[s];
onPlaneEdges[s][numOnPlaneEdges[s]++] = n;
index = indexPtr[s];
index[n++] = edgeSplitVertex[e1];
index[n++] = edgeSplitVertex[e0];
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v1 );
indexNum[s] = n;
s ^= 1;
n = indexNum[s];
onPlaneEdges[s][numOnPlaneEdges[s]++] = n;
index = indexPtr[s];
index[n++] = edgeSplitVertex[e0];
index[n++] = edgeSplitVertex[e1];
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v0 );
index[n++] = edgeSplitVertex[e1];
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v2 );
index[n++] = UpdateVertexIndex( vertexIndexNum[s], vertexRemap[s], vertexCopyIndex[s], v0 );
indexNum[s] = n;
break;
}
case 4: {          // third edge split
```

COM

- Sulle sc
- Non si

```
class idJointMat {
public:

    void                SetRotation( const idMat3 &m );
    idMat3              GetRotation() const;
    void                SetTranslation( const idVec3 &t );
    idVec3              GetTranslation() const;

    idVec3              operator*( const idVec3 &v ) const;
    idVec3              operator*( const idVec4 &v ) const;

    idJointMat &        operator*=( const idJointMat &a );           // tran
    idJointMat &        operator/=( const idJointMat &a );           // untr

    bool                Compare( const idJointMat &a ) const;         // exac
    bool                Compare( const idJointMat &a, const float epsilon ) const; // compare with epsilon
    bool                operator==( const idJointMat &a ) const;      // exac
    bool                operator!=( const idJointMat &a ) const;      // exac

    void                Identity();
    void                Invert();

    void                FromMat4( const idMat4 &m );

    idMat3              ToMat3() const;
    idMat4              ToMat4() const;
    idVec3              ToVec3() const;
    const float *        ToFloatPtr() const { return mat; }
    float *              ToFloatPtr() { return mat; }
    idJointQuat          ToJointQuat() const;
```

COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: brackets { }
- ▶ Usate sempre, anche quando non obbligatorie
- ▶ Non vedremo codice confusionario come:
- ▶

```
while (a)
    if (b > c)
        d = c;
    else if (c > d)
        e = f;
    else
        if (mm)
            a = 0;
        else
            n = 1;
```


COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: STL
- ▶ Id non ha usato la STL; piuttosto, implementazione da zero di container, tipi composti ed algoritmi.
- ▶ Scarso uso delle template: programmazione strongly typed e uso dei generics solo quando serve
- ▶ *I mistrusted templates for many years, and still use them with restraint, but I eventually decided I liked strong typing more than I disliked weird code in headers. The debate on STL is still ongoing here at Id, and gets a little spirited. Back when Doom 3 was started, using STL was almost certainly not a good call, but reasonable arguments can be made for it today, even in games.*

COMMENTI SUL CODICE

- ▶ Sulle scelte di programmazione: get/set
- ▶ Funzioni membro get / set implementate solo quando servono veramente

```
▶ class LaMiaClasse {  
    public:  
        int getVar() const { return var; }  
        void setVar( const int v ) { var = v; }  
    private:  
        int var;  
}
```

- ▶ Per incrementare la variabile di n?
- ▶ `LaMiaClasse lmc;`
`lmc.setVar(lmc.getVar() + n);`

SUI TOOL

- ▶ Sui tool di sviluppo: static/dynamic code analyzer
- ▶ *The most important thing I have done as a programmer in recent years is to aggressively pursue static code analysis. Even more valuable than the hundreds of serious bugs I have prevented with it is the change in mindset about the way I view software reliability and code quality.*
- ▶ Code analyzer è un tool che esamina il codice, cercando possibili bug.
- ▶ Static Code Analysis prevede analisi del codice senza eseguirlo (source code o bytecode)
- ▶ Dynamic Code Analysis prevede analisi del codice durante l'esecuzione
- ▶ Che tipo di errori è possibile trovare?
- ▶ PVS-Studio test ☺ <http://q.viva64.com/> <- non funziona più...

SUI TOOL

- ▶ Sui tool di sviluppo: static/dynamic code analyzer
- ▶ *NULL pointers are the biggest problem in C/C++, at least in our code. The dual use of a single value as both a flag and an address causes an incredible number of fatal issues. C++ references should be favored over pointers whenever possible; while a reference is "really" just a pointer, it has the implicit contract of being not-NULL. Perform NULL checks when pointers are turned into references, then you can ignore the issue thereafter.*
- ▶ *Printf format string errors were the second biggest issue in our codebase, heightened by the fact that passing an idStr instead of idStr::c_str() almost always results in a crash*
- ▶ *A lot of the serious reported errors are due to modifications of code long after it was written. [...] Examined in isolation, this is a comment on code path complexity, but when you look back at the history, it is clear that it was more a failure to communicate preconditions clearly to the programmer modifying the code.*

SUI TOOL

- ▶ Sui tool di sviluppo: static/dynamic code analyzer
- ▶ Valgrind: esamina utilizzo di memoria e individual eventuali memory leak. Inoltre, controllo race condition in ambito multithread
- ▶ Microsoft analyze: compreso in Visual Studio, anche nella versione Community!!!
- ▶ Intel Inspector / Advisor / Trace Analyzer / Vtune Amplifier: suite (a pagamento) per complete analisi online e offline e profilazione del codice
- ▶ *The takeaway action should be: If your version of Visual Studio has /analyze available, turn it on and give it a try. If I had to pick one tool, I would choose the Microsoft option. Everyone else working in Visual Studio, at least give the PVS-Studio demo a try. If you are developing commercial software, buying static analysis tools is money well spent.*

DOOM III

▶ Bibliografia:

- ▶ <http://kotaku.com/5975610/the-exceptional-beauty-of-doom-3s-source-code>
- ▶ <ftp://ftp.idsoftware.com/idstuff/doom3/source/CodeStyleConventions.doc>
- ▶ <http://fabiansanglard.net/doom3/index.php>
- ▶ http://fabiansanglard.net/doom3_bfg/index.php
- ▶ http://fabiansanglard.net/doom3_documentation/index.php
- ▶ http://fabiansanglard.net/doom3_documentation/DOOM-3-BFG-Technical-Note.pdf
- ▶ [http://www.gamasutra.com/view/news/128836/InDepth Static Code Analysis.php](http://www.gamasutra.com/view/news/128836/InDepth_Static_Code_Analysis.php)
- ▶ https://dev.visucore.com/doom3/doxygen/_surface_8h_source.html